

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 0. marts 2008

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om fripleje- boliger, lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. og lov om finansiel virksomhed

(Finansiering af støttet boligbyggeri med særligt dækkende obligationer)

[af velfærdsministeren (Karen Jespersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 30. januar 2008 og var til 1. behandling den 7. februar 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og velfærdsministeren sendte den 9. december 2007 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 9. Den 31. januar 2008 sendte velfærdsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til velfærdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Troels Christensen (V) nfm. Flemming Møller (V) Søren Pind (V) Eyvind Vesselbo (V)

Michael Astrup Jensen (V) Anita Knakkegaard (DF) Hans Kristian Skibby (DF)

Knud Kristensen (KF) Vivi Kier (KF) Sophie Hæstorp Andersen (S) Bjarne Laustsen (S)

Lennart Damsbo-Andersen (S) Thomas Jensen (S) Nanna Westerby (SF) fmd.

Karsten Hønge (SF) Bente Dahl (RV) Frank Aaen (EL)

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 62

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra velfærdsministeren
2	Udkast til tidsplan for behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 62

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvad brugen af SDO-lån betyder for den enkelte lejer ifht. den månedlige husleje sammenlignet med et 30-årigt realkreditlån i år 1, 5, 10, 20 og efter 30 år, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad finansiering med SDO-lån efter anvendelse af markedsværdien for boligerne for den månedlige husleje betyder, fremfor en husleje baseret på en andel af anskaffelsessummen, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvad årsagen er til, at den almene sektor fortsat ikke kan få de samme lånemuligheder som på det private boligmarked, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvad årsagen er til at man ikke giver de almene boligselskaber mulighed for at optage lån med en længere løbetid end de 35 år, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvad årsagen er til, at kommunerne ikke, som lovet i kommuneaftalen for 2008, kan få lov til at benytte sig af KommuneKredit til at finansiere alment boligbyggeri, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om det er korrekt, at man ved brug af SDO-lån ikke nedbringer den månedlige husleje for lejerne i det almene byggeri ifht. at optage et realkreditlån, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om det vil være muligt at konvertere realkreditlån i alment boligbyggeri til SDO-lån, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvor stor en del af anskaffelsessummen tinglysningsudgifterne udgør i dag, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvordan lovforslaget påvirker bidragene til Landsbyggefonden, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvad årsagen er til, at man ønsker at fastholde kravet om tinglysning ved omlægning til nye lån, der betyder ekstra udgifter for de enkelte lejeres husleje, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om fremsendelse af eksempler på to ens almene boliger, hvor den ene er finansieret med SDO-lån og den anden er finansieret med

de sædvanlige realkreditlån og herunder redegøre for konsekvenserne af den forskellige finansiering, til velfærdsministeren, og ministerens svar herpå