



Undervisningsministeriet

uvm@uvm.dk
kirsten.krogstrup@uvm.dk

Dato: 23. oktober 2007
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2007-090/09-214
Sagsbeh.: RNI

Undervisningsministeriet har ved brev af 4. oktober 2007 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven). Der henvises til j.nr. 044.142.021

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rikke Nielsen



"Rose Maja Friis"
<rmf@inm.dk>

23-10-2007 09:30

Til <kirsten.krogstrup@uvm.dk>

cc

bcc

Emne VS: Høring over udkast til avu-loven

SDH historik: 23-10-2007 10:41:06 - Overført til sag nummer 044.142.021 :
AVU/lov/reform, med svarløbenummer 112.535.023.

Integrationsministeriet har følgende bemærkninger til udkast til forslag til lov om voksenuddannelse mv.:

Der bør i udkastets § 15, stk. 2 eller i lovbemærkningerne henvises til bekendtgørelse nr. 287 af 14. maj 1998 om uddannelsen til underviser i dansk som andetsprog for voksne.

Det foreslås endvidere, at der i udkastets almindelige bemærkninger, afsnit 3.2 under punkt b) anføres, at der her er tale om voksne, der har gennemført danskundervisning i henhold til de regler, der var gældende før 1. januar 2004. Endelig bemærkes ad punkt c), at Danskuddannelse 2 og 3 skrives med stort bogstav i danskuddannelsesloven.

Med venlig hilsen

Rose Maja Friis

Fra: Susanne.Zeuthen@uvm.dk [mailto:Susanne.Zeuthen@uvm.dk]

Sendt: to 04-10-2007 15:15

Til: Fm@Fm.Dk; Im@Im.Dk; Kum@Kum.Dk; Integrationsministeriet Departementet; Oem@Oem.Dk; Bm@Bm.Dk; Cirus@Cirusmail.Dk; Su@Su.Dk; Uni-C@Uni-C.Dk; Info@Uni-C.Dk; Skolestyrelsen@Skolestyrelsen.Dk; Ole.Juhl@Dcum.Dk; Ac@Ac.Dk; Peter.Grunbaum@Delud.Dk; De-F@De-F.Dk; Eva@Eva.Dk; Djoef@Djoef.Dk; Dlf@Dlf.Org; Per.Rye@Skolekom.Dk; Da@Da.Dk; Di@Di.Dk; Dm@Magister.Dk; Dtl@Dtl.Dk; Arf@Arf.Dk; Dsi@Handicap.Dk; Dch@Dch.Dk; Dfk@Kriminalforsorgen.Dk; Kontor@Ffd.Dk; Fs@Fs-Ts.Dk; Flchrist@Mail.Tele.Dk; Ing@Fugleviglund.Dk; Ftf@Ftf.Dk; Gymbf@Gymbf.Dk; Gl@Gl.Org; Mail@Rektorforeningen.Dk; Hfb@Mail.Danbbs.Dk; Hfi@Hfi.Dk; Hl@Hl.Dk; Postmaster@Indvandre.net.Dk; Kl@Kl.Dk; Lvu@Lvu.Dk; Lh@Handelselever.Dk; Info@Laknet.Dk; Vuc@Vuc.Dk; Lc@Skaf-Net.Dk; Private@Gymnasier.Dk; Psf@Psf.Nu; Reu@Reu.Dk; Steen.Lassen@Uvm.Dk; Rådet for Etniske Minoriteter; Studievalg-Cbj@Aogb.Com; Kammerjensen@Webspeed.Dk

Emne: Høring over udkast til avu-loven

Hermed fremsendes høring over udkast til Lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven).

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt senest torsdag den 25. oktober 2007 til Kirsten.Krogstrup@uvm.dk

(See attached file: høringsbrev.doc)(See attached file: høringsliste.doc)
(See attached file: lovudkast.doc)

Med venlig hilsen



Danmark

Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Frederiksholms kanal 26
1220 København K
Att: Specialkonsulent Kirsten Krogstrup
Kirsten.krogstrup@uvm.dk

Fiolstræde 44
1171 København K
Tlf 33 95 70 00
Fax 33 95 70 01
cirus@cirusmail.dk
www.cirusonline.dk
CVR-nr. 11 85 20 25

24. oktober 2007
KWJ
J.nr. 2007/006517

Høringssvar fra CIRIUS vedr. forslag til Lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i HF-uddannelsen og uddannelsen til studenter eksamen (AVU-loven).

CIRIUS har ved e-mail af 4. oktober 2007 fra Afdelingen for gymnasiale uddannelser modtaget udkast til ny AVU-lov med anmodning om bemærkninger.

CIRIUS har følgende kommentarer til udkastet:

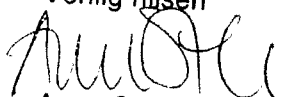
- CIRIUS bemærker, at man i §§ 18 og 19 undlader at specificere, at merit kan gives på baggrund af kompetencebevis opnået efter lovens § 29. I lovforslagets bemærkninger til § 19 fremgår det klart, at dette er hensigten, mens der i bemærkningerne til § 18 ikke henvises til kompetencebevis. CIRIUS formoder, at hensigten er, at kompetencebevis opnået efter § 29, både kan danne grundlag for merit for dele af undervisningen og for fag, der indgår i almen forberedelseseksamen, hvis indehaveren af et kompetencebevis påbegynder et AVU-forløb eller ønsker at aflægge almen forberedelseseksamen. CIRIUS foreslår, at man, for at skabe sammenhæng i lovtjeksten, både i §§ 18 og 19 beskriver, at kompetencebevis opnået efter § 29 kan indgå i det meritgivende grundlag. Såfremt henvisningen til § 29 ikke ønskes i lovtjeksten, bør det i bemærkningerne til begge §§ klargøres, hvorvidt kompetencebeviser, der dokumenterer realkompetencer inden for det pågældende undervisningsområde eller fag, kan føre til merit for hhv. undervisningen og faget.
- Af bemærkningerne til § 20 fremgår det, at reglerne om kravene til en almen forberedelseseksamen vil komme til at fremgå af eksamensbekendtgørelsen. Det fremgår, at det er hensigten, at eksamensbevis for almen forberedelseseksamen ikke alene kan gives på baggrund af kompetencebeviser, men at prøverne i mindst tre af de fem fag skal være aflagt og bestået. CIRIUS finder ikke, at der er grundlag for en sådan begrænsning. En person der kan dokumentere kompetencer i alle

CIRIUS er en statslig styrelse for internationalisering af uddannelser og læringsmiljøer



- fem fag, bør efter CIRIUS' opfattelse kunne opnå et eksamensbevis for fagene uden at aflægge prøve.
- CIRIUS foreslår til § 31, stk. 2, at følgende udgår: "og klageren fastholder sin klage". Efter CIRIUS' forslag bliver formuleringen altså som følger: "Klagen stiles til Kvalifikationsnævnet og sendes til den uddannelsesinstitution, der har truffet afgørelsen. Hvis institutionen fastholder afgørelsen sender institutionen klagen til Kvalifikationsnævnet med en udtalelse". Det er CIRIUS' opfattelse, at institutionerne skal sende klagen direkte til Kvalifikationsnævnet uden først at undersøge, hvorvidt klageren ønsker at fastholde sin klage.
 - CIRIUS tilkendegiver sin tilfredshed med, at faget dansk som andetsprog føres igennem på alle niveauer og udbydes som kernefag, som følge af lovens bestemmelser, hvorved det bliver et reelt alternativ til dansk. CIRIUS er enig i, at disse bestemmelser, kan være med til at sikre, at tosprogede kan opnå bedre forudsætninger for at tage aktiv del i samfunds- og arbejdslivet.
 - Endvidere finder CIRIUS det positivt, at det i loven er indskrevet, at institutionernes interne evaluering systematiseres og synliggøres, samt at formelle krav til AVU-lærernes kvalifikationskrav lovfæstes med henblik på at højne den faglige og pædagogiske kvalitet i undervisningen.
 - Endelig tilkendegiver CIRIUS sin tilfredshed med, at lovforslaget skaber bedre sammenhæng mellem almen voksenuddannelse og højere forberedelseseksamen, herunder forslaget om, at ansøgere, der har bestået en almen forberedelseseksamen får krav på optagelse på det toårige HF på lige fod med ansøgere, der har bestået 10. klasse.

Venlig hilsen


Anne Stærk

Kontorchef

Direkte tlf. 33 95 70 37



"Juridisk kontor
(juridiskkontor@su.dk)"
<Juridiskkontor@su.dk>
Sendt af: "Marianne Gjevvert
Petersen" <mgp@su.dk>

Til <Kirsten.Krogstrup@uvm.dk>

cc

bcc

Emne SV: Høring over udkast til avu-loven

25-10-2007 16:25

SDH historik: 26-10-2007 08:47:30 - Overført til sag nummer 044.142.021 :
AVU/lov/reform, med svarløbenummer 123.935.023.

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har følgende bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven):

Det fremgår af lovforslaget, at almen voksenuddannelse er tilrettelagt som enkeltfagsundervisning afsluttende henholdsvis på basisniveau og på niveauerne G, F, E og D, hvor D er det højeste niveau. Det fremgår endvidere af forslaget, at avu-basis er undervisning på et lavere niveau end avu-niveauerne G, F, E og D, hvor niveau G svarer til folkeskolens 9. klasse.

Ifølge § 13, stk. 1, nr. 1, i lov om statens uddannelsesstøtte kan der gives SU til undervisning på folkeskoleniveau og almen voksenuddannelse på samme niveau som folkeskolens afsluttende prøver. Vi er derfor af den opfattelse, at der ikke kan gives SU til almen voksenuddannelse på et lavere niveau end niveau G, svarende til folkeskolens afgangsprøver, og at det vil kræve en ændring af SU-loven, hvis der skal kunne gives SU til avu-basis.

Der foregår imidlertid ikke for tiden nogen forhandling om ændring af SU-loven. Vi har derfor ikke anledning til at fremkomme med et ændringsforslag, men træffer ministeren i forbindelse med nærværende lovforslag beslutning om ændring af SU-loven, så fremkommer vi gerne med et udkast til en sådan ændring.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at det formentlig vil være vanskeligt at gøre avu-basis SU-berettigende uden at gøre det samme med hensyn til FVU, jf. at avu-basis ifølge lovforslaget ligger på niveau med FVU. I den forbindelse vil vi gøre opmærksom på, at ministeren tidligere blandt regeringspartiordførerne har undersøgt interessen for at gøre FVU SU-berettigende, men ikke fundet tilslutning til dette, da der samtidig skulle findes penge til det.

Med venlig hilsen

Marianne Gjevvert Petersen

Marianne Gjevvert Petersen
Specialkonsulent, Juridisk Kontor
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30, 1780 København V
Tlf. 33 26 86 00, Dir. Tlf. 33 26 85 82

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: SUstyrelsen (sustyrelsen@su.dk)
Sendt: 10. oktober 2007 10:57
Til: Juridisk kontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: VS: Høring over udkast til avu-loven



**Peter.Solkaer@skolestyrels
en.dk**

11-10-2007 16:51

Til Kirsten.Krogstrup@Uvm.Dk

cc

bcc

Emne Høring over udkast til avu-loven

SDH historik: 12-10-2007 08:16:48 - Overført til sag nummer 044.142.021 :
AVU/lov/reform, med svarløbenummer 080.555.023.

Reference: 011.873.011

Kære Kirsten

Skolestyrelsen blev i mail af 4. oktober 2007 hørt over udkast til Lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven)

Skolestyrelsen har ingen bemærkninger.

Mvh

Peter Solkær

Fuldmægtig Peter Solkær
Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen
Snaregade 10A
1205 København K.

Tlf.: 3392 6200, Direkte Tlf.: 3392 6198
Fax: 3392 6182, E-mail: Peter.Solkaer@skolestyrelsen.dk

Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Frederiksholms kanal 26
1220 København K
Att: Specialkonsulent Kirsten Krogstrup
Kirsten.krogstrup@uvm.dk

Fiolstræde 44
1171 København K
Tlf 33 95 70 00
Fax 33 95 70 01
cirus@cirusmail.dk
www.cirusonline.dk
CVR-nr. 11 85 20 25

24. oktober 2007
KWJ
J.nr. 2007/006517

Høringssvar fra CIRIUS vedr. forslag til Lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i HF-uddannelsen og uddannelsen til studenter eksamen (AVU-loven).

CIRIUS har ved e-mail af 4. oktober 2007 fra Afdelingen for gymnasiale uddannelser modtaget udkast til ny AVU-lov med anmodning om bemærkninger.

CIRIUS har følgende kommentarer til udkastet:

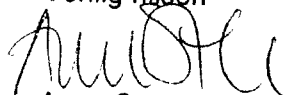
- CIRIUS bemærker, at man i § § 18 og 19 undlader at specificere, at merit kan gives på baggrund kompetencebevis opnået efter lovens § 29. I lovforslagets bemærkninger til § 19 fremgår det klart, at dette er hensigten, mens der i bemærkningerne til § 18 ikke henvises til kompetencebevis. CIRIUS formoder, at hensigten er, at kompetencebevis opnået efter § 29, både kan danne grundlag for merit for dele af undervisningen og for fag, der indgår i almen forberedelseseksamen, hvis indehaveren af et kompetencebevis påbegynder et AVU-forløb eller ønsker at aflægge almen forberedelseseksamen. CIRIUS foreslår, at man, for at skabe sammenhæng i lovtæksten, både i §§ 18 og 19 beskriver, at kompetencebevis opnået efter § 29 kan indgå i det meritgivende grundlag. Såfremt henvisningen til § 29 ikke ønskes i lovtæksten, bør det i bemærkningerne til begge §§ klargøres, hvorvidt kompetencebeviser, der dokumenterer realkompetencer inden for det pågældende undervisningsområde eller fag, kan føre til merit for hhv. undervisningen og faget.
- Af bemærkningerne til § 20 fremgår det, at reglerne om kravene til en almen forberedelseseksamen vil komme til at fremgå af eksamensbekendtgørelsen. Det fremgår, at det er hensigten, at eksamensbevis for almen forberedelseseksamen ikke alene kan gives på baggrund af kompetencebeviser, men at prøverne i mindst tre af de fem fag skal være aflagt og bestået. CIRIUS finder ikke, at der er grundlag for en sådan begrænsning. En person der kan dokumentere kompetencer i alle

CIRIUS er en statslig styrelse for internationalisering af uddannelser og læringsmiljøer



- fem fag, bør efter CIRIUS' opfattelse kunne opnå et eksamensbevis for fagene uden at aflægge prøve.
- CIRIUS foreslår til § 31, stk. 2, at følgende udgår: "og klageren fastholder sin klage". Efter CIRIUS' forslag bliver formuleringen altså som følger: "Klagen stiles til Kvalifikationsnævnet og sendes til den uddannelsesinstitution, der har truffet afgørelsen. Hvis institutionen fastholder afgørelsen sender institutionen klagen til Kvalifikationsnævnet med en udtalelse". Det er CIRIUS' opfattelse, at institutionerne skal sende klagen direkte til Kvalifikationsnævnet uden først at undersøge, hvorvidt klageren ønsker at fastholde sin klage.
 - CIRIUS tilkendegiver sin tilfredshed med, at faget dansk som andetsprog føres igennem på alle niveauer og udbydes som kernefag, som følge af lovens bestemmelser, hvorved det bliver et reelt alternativ til dansk. CIRIUS er enig i, at disse bestemmelser, kan være med til at sikre, at tosprogede kan opnå bedre forudsætninger for at tage aktiv del i samfunds- og arbejdslivet.
 - Endvidere finder CIRIUS det positivt, at det i loven er indskrevet, at institutionernes interne evaluering systematiseres og synliggøres, samt at formelle krav til AVU-lærernes kvalifikationskrav lovfæstes med henblik på at højne den faglige og pædagogiske kvalitet i undervisningen.
 - Endelig tilkendegiver CIRIUS sin tilfredshed med, at lovforslaget skaber bedre sammenhæng mellem almen voksenuddannelse og højere forberedelseseksamen, herunder forslaget om, at ansøgere, der har bestået en almen forberedelseseksamen får krav på optagelse på det toårige HF på lige fod med ansøgere, der har bestået 10. klasse.

Venlig hilsen



Anne Stærk

Kontorchef

Direkte tlf. 33 95 70 37

Susanne Zeuthen/Uvm

05-10-2007 10:11

Til Kirsten Krogstrup/Uvm@UVMIN

cc

bcc

Emne Vs: SV: Høring over udkast til avu-loven

SDH historik: 05-10-2007 10:24:37 - Overført til sag nummer 044.142.021 :
AVU/lov/reform, med svarløbenummer 058.365.023.

kontorfuldmægtig Susanne Zeuthen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Kontor for eksamen og tilsyn
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5399
Fax: 3392 5666, E-mail: Susanne.Zeuthen@uvm.dk

----- Videresendt af Susanne Zeuthen/Uvm den 05-10-2007 10:11 -----



**Dansk Center for
Undervisningsmiljø Ole
Juhl <ole.juhl@dcum.dk>**

05-10-2007 08:57

Til <Susanne.Zeuthen@uvm.dk>

cc

Emne SV: Høring over udkast til avu-loven

Specialkonsulent Kirsten Krogstrup
Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser

Tak for tilsendte høringsmateriale.

DCUM ønsker ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen
Ole Juhl
Centerleder

.....
Dansk Center for Undervisningsmiljø
Danish Centre of Educational Environment
Blommevej 40, DK-8900 Randers
ole.juhl@dcum.dk www.dcum.dk
Telefon +45 722 654 00
Direkte +45 722 654 10
Telefax +45 722 654 01

www.dcum.dk/dcum/nyhedsbrev

Dansk Center for Undervisningsmiljø, DCUM, er et uafhængigt statsligt center, der arbejder for at sikre et godt børne- og undervisningsmiljø i dagtilbud, på skoler og uddannelsessteder. Centret understøtter en brugerinddragende og helhedsorienteret indsats i arbejdet med børne- og undervisningsmiljøvurderingen.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Susanne.Zeuthen@uvm.dk [mailto:Susanne.Zeuthen@uvm.dk]



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Kirsten Krogstrup
Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Kontor for eksamen og tilsyn
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

25. oktober 2007
InM

**Høring over udkast til Lov om almen voksenuddannelse og om
anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen
voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til
studentereksamen**

Dansk Industri takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

DI finder det positivt, at der etableres et fagudbud målrettet de unge, som har forladt folkeskolen uden tilstrækkelige kundskaber. Ligesom det er glædeligt, at der også inden for de almene uddannelsestilbud etableres mulighed for anerkendelse af realkompetence.

Der kan dog være uheldige incitament i, at den samme institution, som tilbyder uddannelsen, foretager vurderingen af de medbragte realkompetencer, da der kan være en risiko for, at kun ganske få tidligere opnåede kompetencer anerkendes, jf. de hidtidige erfaringer med grundlæggende voksenuddannelse.

Med venlig hilsen

Inge Steen Mikkelsen
Uddannelseskonsulent

Kirsten Krogstrup
Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Hvidovre, den 25. oktober 2007
Sag 07/1118 – Dok. 10281/07 SL/sih/kft

Høringssvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer vedr. AVU-loven

Fra De Samvirkende Invalideorganisationers side ser vi lovforslaget som i strid med den dominerende danske handicappolitik og i strid med de rettigheder, der skitseres i konventionen om rettigheder for mennesker med handicap, som den danske regering har underskrevet så sent som den 30. marts i år.

Igennem mange år har dansk handicappolitik hvilet på princippet om sektoransvar. Princippet betyder, at den sektor, der almindeligvis løser en opgave, også gør dette i relation til mennesker med handicap. Regeringen og Folketinget har dog endnu ikke ladet princippet blive bærende inden for fritids-, efter- og videreuddannelse for voksne. Princippet handler om at støtte og styrke mulighederne for reel ligebehandling af mennesker med handicap. Vi finder det stærkt kritisabelt, at regeringen ikke benytter lejligheden til at implementere sektoransvaret fuldt inden for området.

En implementering af princippet er helt nødvendigt, når regeringen skal leve op til det løfte, der er afgivet med underskriften på den nye konvention, der sikrer, at mennesker med handicap har ret til uddannelse på samme niveau og af samme kvalitet som andre. Rettigheden er særligt sikret gennem konventionens artikel 24.

Sektoransvaret og konventionsforpligtelsen er ikke opfyldt, når undervisningssektoren ikke påtager sig ansvaret og opgaven at sikre, at enhver form for specialpædagogisk støtte er tilstede i form af hjælpemidler, særligt tilrettelagte materialer, tegnsprogstolkning m.m., som mennesker med handicap har behov for, for at deltage i undervisningen.

Konventionen peger på to grundlæggende principper for ikke at diskriminere mennesker med handicap; "Design for alle" og "kompensation". Desværre fokuserer lovforslaget ikke på disse to vinkler.

For at sikre mod diskrimination skal tilgængeligheden til al fritids-, voksen- og efteruddannelse sikres gennem tilgængelige bygninger og materialer. Der, hvor de generelle tilgængelighedstiltag ikke løser behovet i forhold til den enkelte, skal der gives en særlig individuel kompensation. Loven skal indeholde bestemmelser herom.

Hidtil har kommunerne tilvejebragt støtte tilfældigt og efter forgodtbefindende. Det har betydet, at mennesker med handicap skulle over socialforvaltningen for at få støtte, uden at undervisningssektoren havde ansvar eller andel heri. Nogle kommuner har bevilget, andre har ikke.

Vi må forlange, at regeringen underkaster lovforslaget en ny arbejdsproces, hvor princippet om sektoransvaret indarbejdes, og forslaget og den danske lovgivning inden for området dermed bringes i overensstemmelse med det princip, der er konsensus om og i overensstemmelse med regeringens løfte om at arbejde for at sikre de rettigheder, der skal gøre Danmark i stand til at ratificere den nye konvention.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Undervisningsministeriet
att. Kirsten Krogstrup, Specialkonsulent

Sendt til: Kirsten.Krogstrup@uvm.dk

Den 24. oktober 2007

Ref.

D.nr.2007/00647-005

Høring om udkast til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven)

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget ovennævnte lovudkast til høring.

Ifølge udkastet skal forslagetets lovændringer sikre større sammenhæng mellem FVU, AVU og HF, ligesom ændringerne skal sikre, at AVU kan tilgodese behovet hos vigtige målgrupper, der er identificeret i forbindelse med en evaluering gennemført af EVA.

Voksne med handicap kan have brug for såvel compensation som fleksibilitet i forbindelse med uddannelse. Ifølge sektoransvarlighedsprincippet skal den nødvendige støtte gives inden for rammerne af det almindelige uddannelsesstilbud. Men princippet om sektoransvar på uddannelsesområdet er ikke blevet gennemført i AVU-uddannelsen, og konsekvensen er, at voksne med funktionsnedsættelser, som kunne have brug for AVU, ikke har mulighed for at tage uddannelsen, fordi den nødvendige compensation ikke kan fås.

Det Centrale Handicapråd forventer, at ministeriet i anledning af denne lovændring, vil sørge for at gennemføre sektoransvaret og sikre voksne med handicap samme adgang som andre voksne for at opdatere de grundlæggende skolekundskaber på AVU.

Rådet vil derfor opfordre til, at der i lovforslaget tilføjes en bestemmelse, som sikrer adgang til nødvendig specialpædagogisk støtte for deltagere på AVU. Rådet vil ligeledes opfordre til, at det gøres muligt at etablere mindre hold, fx når der er deltagere, som er døve.

Det bør endvidere angives i loven, hvordan udgifter som følge af specialpædagogisk bistand eller mindre hold for særlige grupper skal dækkes.

Princippet om sektoransvar er gennemført i uddannelseslovgivningen for så vidt angår gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og videregående uddannelser. Det er altså muligt

at få den nødvendige kompensation i HF-undervisningen, men ikke i AVU-undervisningen. Rådet mener, det er vigtigt snarest at få sektoransvaret implementeret på alle de uddannelsesområder, der tjener et voksen- og efteruddannelsesformål, herunder i AVU-loven.

Med venlig hilsen

Ane Esbensen

JUSTITS MINISTERIET
Direktoratet for Kriminalforsorgen
Straffuldbyardelseskantoret

Undervisningsministeriet
Att.: Kirsten Krogstrup
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Kantoret for eksamen og tilsyn
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København, den 25. oktober 2007

Journalnr.: 02-333-3
(Bedes anført ved henvendelse)
Reference KAR
Direkte telefon 72554612

Vedrørende bemærkninger til udkast til avu-loven

Hermed Direktoratet for Kriminalforsorgens bemærkninger til lovudkastet vedr. avu.

Ad Kap. 2 , § 2, stk. 2

Direktoratet skal bemærke, at det er glædeligt, at unge under 18 år, der har opfyldt undervisningspligten, kan modtage undervisning efter avu-loven.

Problemet for fængslerne er, at det kræves, at uddannelsesforløbet skal planlægges med forældremyndighedens indehaver og Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Eksempel: en indsat under 18 år afsoner i Statsfængslet i Ringe med folkeregisteradresse i København eller Nordjylland. Det er ikke ganske enkelt at medinddrage de relevante personer ved udarbejdelsen af et uddannelsesforløb.

Direktoratet skal foreslå – i de heldigvis få tilfælde, hvor unge under 18 år afsoner i et fængsel – at fængslet tager kontakt til den lokale UU – vejleder og medinddrager vedkommende.

Dette praktiseres allerede i Statsfængslet i Ringe.

Hvad med unge under 18 år, der ikke har opfyldt undervisningspligten? Disse unge har man ikke forholdt sig til i lovudkastet.

Ad Kap.3, § 5, stk. 2

Direktoratet skal bemærke, at det ikke vil være muligt for den enkelte fængselsskole at udbyde alle de fag, der er nævnt i § 5 stk.1 én gang årligt. Skolerne især i de lukkede fængsler vil have meget vanskeligt ved at udbyde naturvidenskab.

Direktoratet skal foreslå at uddannelsesinstitutioner under Kriminalforsorgen får dispensation herfor.

Ad Kap.13, § 27, stk.1.

Det fremgår, at ...anden uddannelsesinstitution.... har pligt til at tilbyde alle en individuel kompetencevurdering (realkompetencevurdering) i forhold til målene for et eller flere af de fag, der indgår i de nævnte uddannelser og som tilbydes på den pågældende institution. Skal hver enkelt fængselsskole kunne tilbyde realkompetenceafklaring?

Hvis ja skal direktoratet foreslå, at Undervisningsministeriet udbyder sådanne opkvalificerende kurser for lærerne.

Vedr. Bemærkninger

Ad 3.4: Det følger af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv, at UU skal give vejledning til unge under 25 år med bopæl eller længerevarende ophold i kommunen, såfremt den unge ikke er i gang med eller ikke har fuldført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse efter grundskolen eller 10.kl.

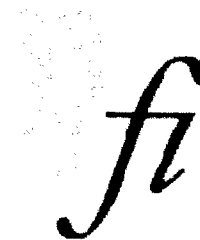
Direktoratet ønsker præciseret, om det også gælder unge i Kriminalforsorgens varetægt.

Ad 6.3: Det fremgår, at der ønskes en modernisering af prøver og prøveformer. Indebærer det fx, at alle uddannelsesinstitutioner skal have internetadgang. For tiden har indsatte lukkede fængsler ikke adgang til internettet.

Hvis det kræves skal direktoratet foreslå, at der for så vidt angår lukkede fængsler gives dispensation herfor.

Med venlig hilsen

Kaj Raundrup



Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Att.: Specialkonsulent
Kirsten Krogstrup
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København den 22. oktober 2007
EI/cl/420

Angående Sags nr.: 044.142.021

**Høringssvar til Udkast til forslag til lov om almen voksenuddannelse og om
anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i
hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven)**

Foreningen af skoleledere ved de tekniske skoler og Handelsskolernes
interesseorganisation for handelsskolernes ledelser, HFI er blevet bedt om kommentarer
til **Udkast til forslag til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af
realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen
og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven).**

Foreningerne har ingen bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Erik Ingerslev Hansen
Konsulent

Høring over forslag til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetencer i forhold til fag i AVU, HF-uddannelsen m.m.

FTF er positiv overfor denne reform af AVU. Der er dog en række problemstillinger, som må fremhæves. Forholdet mellem AVU som middel til videreuddannelse og som et alment tilbud, bevarelsen af et voksenpædagogisk miljø og manglende økonomiske ressourcer til reformen. Endelig må fremhæves manglen på specialpædagogisk støtte.

FTF har modtaget ovennævnte lovforslag til høring. FTF har følgende bemærkninger:

FTF er positiv overfor denne reform af den almene voksenuddannelse (AVU). FTF vil her særligt fremhæve følgende:

- Ændringen og udvidelsen af formålsparagraffen og målgruppen for AVU, således at der sker en målretning af AVU mod de unge voksne, der har forladt folkeskolen med utilstrækkelige kundskaber og mod tosprogede uden tilstrækkelig dansk kundskaber.
- Adgangen til at optage unge under 18 år såfremt Ungdommens Uddannelsesvejledning vurderer at AVU er det korrekte tilbud til unge.
- Bedre sammenhæng mellem AVU og HF ved en niveauopdeling, der understøtter sammenhængen mellem AVU og HF, og muliggørelsen af korte forløb, der er overskuelig for kursisten. De korte forløb fremmer tillige muligheden for et bedre samspil mellem AVU og arbejdsmarkedsuddannelserne
- Indførelsen af almen forberedelseseksamen – en samlet avu-eksamen – der giver adgang til det toårige HF.
- Opstilling af formelle kvalifikationskrav til avu-lærere, således at disse skal have gennemført en uddannelse til lærer i folkeskolen med de pågældende fag som liniefag eller tilsvarende kvalifikationer.
- Faget dansk som andetsprog får status som kernefag, og kravet til underviserne i dette fag, at de skal have gennemført en uddannelse til underviser i dansk som andet-sprog.

FTF vil dog i forbindelse med denne positive tilkendegivelse gøre opmærksom på en række problemstillinger, der er knyttet til de anførte ændringer:

- Der er i formålsbestemmelsen i AVU sat øget fokus på at se AVU som et middel til videreuddannelse. Det virker i den sammenhæng som om der nu lægges mindre vægt

på, at AVU også fremover skal være et tilbud om almen uddannelse til modne voksne, som ikke har et videreuddannelsesperspektiv for øje. Når det endvidere ses at fag som pædagogik og samarbejde og kommunikation falder bort forstærkes denne opfattelse.

- Det er vigtigt at fastslå, at AVU er et voksenuddannelses tilbud, og at undervisningen foregår i et voksenpædagogisk miljø. Et forøget fokus på optagelse af unge voksne – herunder unge under 18 år må ikke røkke ved det voksenpædagogiske uddannelsesmiljø. Det forhold, at unge vil blive bedre i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse ved at tilegne sig viden i et voksenuddannelsesmiljø, må ikke ved en uhenigtsmæssig balance mellem unge og voksne på de enkelte hold ødelægge denne afgørende forudsætning.
- I forbindelse med den forøgede målretning af AVU mod de unge voksne, kan det undre at lovforslaget ikke indeholder nogle tiltag, der kan afhjælpe de sociale problemer mv., disse kursister måtte have. Det drejer sig f.eks. om mentor- eller kontaktlærerordninger, der kan støtte kursisten og sikre en hurtig indgriben mod frafald fra uddannelsen.

Ud over dette er FTF stærkt forundret over, at disse mange ændringer af AVU-loven vurderes til at kunne dækkes ved en ekstra udgift for Undervisningsministeriet på 400.000 kr. samt ved et forholdsvis lille træk på Undervisningsministeriets samlede ramme til forsøgs- og udviklingsmidler.

Til slut vil FTF gøre opmærksom på en alvorlig mangel i lovforslaget, som drejer sig om **specialpædagogisk støtte**.

Som et generelt princip inden for dansk handicappolitik gælder sektoransvaret, som indebærer, at den enkelte sektor selv har ansvaret for at sikre, at mennesker med handicap kan bruge de enkelte tilbud. Når det drejer sig om undervisning og uddannelse drejer tilgængeligheden sig både om den fysiske tilgængelighed og om adgangen til hjælpemidler, særlig tilrettelagt undervisning, adgang til at aflægge prøve på særlige vilkår m.v. (specialpædagogisk støtte)

På uddannelsesområdet er sektoransvaret for så vidt angår specialpædagogisk støtte implementeret i langt de fleste uddannelseslovgivninger. Dette har ikke været tilfældet i den nuværende AVU-lov, og manglen er ikke rettet op i det foreliggende forslag.

Det undrer FTF, at netop dette uddannelses tilbud, der nu henvender sig til voksne og unge, der har brug for at styrke de grundlæggende faglige forudsætninger, og som for en dels vedkommende har forladt folkeskolen med et utilfredsstillende resultat, ikke indeholder adgang til specialpædagogisk støtte.

Det er FTF's klare opfattelse, at den foreslåede adgang til supplerende, differentieret undervisning (kaldet værkstedsundervisning) ikke kan træde i stedet for adgang til specialpædagogisk støtte, som man kender den fra folkeskolen eller fra ungdomsuddannelserne.

Bente Sorgenfrey

Formand

Undervisningsministeriet
Att: Specialkonsulent Kirsten Krogstrup
Kirsten.Krogstrup@uvm.dk

GLs høringssvar til Forslag til Lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf- uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven)

Den 25. oktober 2007

GL ser med tilfredshed, at forslaget rummer en samlet avu-eksamen med adgang til 2-årigt hf. Etablering af en samlet eksamen vil styrke avu-tilbudet i forhold til mange af de grupper, som ikke har fået en ungdomsuddannelse. Vi beklager dog bemærkningerne om, at optagelseskravet begrænses til kun at gælde, såfremt der ansøges direkte efter den eksamenstermin, hvor kursisten har aflagt sin sidste prøve. En så hurtig forældelsesfrist kan på ingen måde fremme 95 pct. målsætningen.

Af bemærkningerne fremgår yderligere, at *"En almen forberedelseksamen er derfor ikke tænkt som et tilbud til fx ansøgere, der allerede har aflagt folkeskolens 10. klasse-prøver, og som blot ønsker at forbedre resultatet for at opnå krav på optagelse på det 2-årige hf."* (lovbemærkningerne s. 23)

Unge der formelt har 10 klasse, men blot ønsker at forbedre deres resultat ikke kan altså ikke gøre krav på optagelse på den nye AVU. GL frygter at denne begrænsning vil efterlade en restgruppe, der nok formelt har en 10-klases prøve, men som ikke besidder de reelle kompetencer og kvalifikationer til at videreudanne sig på HF eller andre steder. GL foreslår derfor, at denne begrænsning fjernes så en reel realkompetencevurdering kan lægges til grund for en evt. optagelse på AVU-uddannelsen.

LVU tilkendegiver i deres høringssvar et ønske om, at det også fremover bliver muligt at udbyde edb-fag/it på tre niveauer og ikke som i lovforslaget kun på basisniveau og niveau G. I bemærkningerne til lovforslaget skrives: "Begrundelsen for denne ændring er dels, at mange kursister møder med utilstrækkelige forudsætninger for anvendelse af it i de øvrige fag, dels at undersøgelser har vist, at ca. 40 pct. af Danmarks borgere ikke besidder de grundlæggende it-færdigheder". Argumentet her peger på et tydeligt behov for at opretholde E-niveauet – ikke mindst af hensyn til de unge kursister, der skal videre i uddannelsessystemet. GL støtter dette forslag også af hensyn til de unge kursister, der ønsker at videreudanne sig på HF-niveau.

Med venlig hilsen

Anker Steffensen
Gymnasieskolernes Lærereforening

LVU

31.04-20070001-3

25.10.2007

LVU 40

Landsforbundet af Voksen-
og Ungdomsundervisere

Undervisningsministeriet
Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Hauser Plads 20, 5.
DK-1127 København K.
Tel. +45 33 11 44 66
Fax +45 33 14 06 55
e-mail lvu@lvu.dk
www.lvu.dk
Bank: 9570 601-0814

Att. Specialkonsulent Kirsten Krogstrup

Den 24. oktober 2007

Høringssvar om forslag til lov om almen voksenuddannelse og anerkendelse af realkompetence mv.

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) afgiver hermed sit høringssvar om ovenstående lovforslag.

LVU har gennem flere år efterspurgt en reform af den almen voksenuddannelse (avu), og har set frem til lovforslaget. Det er positivt, at lovforslaget i så høj grad medtager de forslag til reform, som LVU gennem tiden har fremsat. LVU mener dog, at der er en række problemstillinger, som ikke løses med lovudkastet.

Generelle bemærkninger

Med lovforslaget ændres og udvides formålparagraffen og målgruppen for avu. Til stor tilfredshed for LVU placeres avu centralt i forhold til regeringens 95 pct. målsætning samtidigt med, at bredden i målgruppen fastholdes.

Hvis intensionerne i lovforslaget skal indfries, er det afgørende at der sikres ressourcer hertil. Lovforslaget giver ingen antydning af, at der følger ressourcer med til at varetage de mange nye opgaver. Det er derfor magtpåliggende for LVU at påpege behovet for, at der ydes den fornødne finansiering til opgaven.

Ligeledes er det vigtigt for LVU at fastslå, at avu er et voksenuddannelses tilbud og undervisningen her skal foregå i et voksenpædagogisk miljø. Dette er grundlaget for VUCernes tilbud, og det skal det vedblive med at være. Nogle unge har dog gavn af at deltage i uddannelse på VUCerne. LVU støtter selvsagt disse unges muligheder for at modtage tilbudet.

Forslaget giver mulighed for, at unge under 18 år kan optages på avu, såfremt Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) vurderer, at avu er det korrekte tilbud for den unge. LVU ser optagelsesmuligheden som et positivt element, men er bekymret for konsekvenserne af den foreslåede finansiering af disse kursister. Forslaget fastsætter, at kommunerne skal betale en fast takst for kursister under 18 år. Erfaringer viser dog, at der meget nemt kan gå kasse-

tænkning i en sådan ordning. LVU frygter, at kommunerne hellere vil henvise til egne (billigere) tilbud eller vente med at henvise til avu, til den unge er fyldt 18 år. Ordningen understøtter ikke 95 pct. målsætningen, da risikoen for at de unge får et forkert tilbud eller aldrig kommer i gang med et uddannelsesforløb øges. LVU ønsker, at den nuværende finansieringsordning fortsætter. En evaluering af ordningen vil kunne afdække, om den medfører en uforholdsmæssig stor stigning i antallet af kursister under 18 år. UUs rolle i optagelsen af unge under 18 år må dog antages at være en rigelig sikring i forhold til en evt. kommunal kassetænkning.

LVU er positiv overfor, at der indføres en samlet avu-eksamen med adgang til 2-årigt hf. Etablering af en samlet eksamen vil give avu-tilbudet en øget relevans for mange af de grupper, som ikke har fået en ungdomsuddannelse pga. manglende kvalifikationer. LVU er dog noget skeptisk over for bemærkningerne om, at optagelseskravet kun kan gøres gældende, såfremt der ansøges direkte efter den eksamenstermin, hvor kursisten har aflagt sin sidste prøve. En så hurtig forældelsesfrist kan på ingen måde fremme 95 pct. målsætningen. Særligt set i lyset af at kursisterne ved avu er voksne mennesker med ganske andre livsforudsætninger end elever fra folkeskolens afgangsklasser.

I forhold til fagudbudet er det positivt, at faget dansk som andet sprog får status som kernefag. LVU er meget tilfreds med, at der stilles krav til lærernes kvalifikationer i form af en gennemført uddannelse til underviser i dansk som andetsprog. Kvalifikationskravet sikrer, at der undervises af kompetente lærere med den korrekte faglige-pædagogiske tilgang til faget. Tilbudet vil sikre en bedre overgang mellem sprogcentre og avu for de tosprogede kursister.

Lovforslaget har blandt andet til formål at sikre en øget fleksibilitet i undervisningens tilrettelæggelse. Et vigtigt element i en øget fleksibilitet er mulighed for at udbyde fag i mindre enheder: fagelementer. LVU er meget tilfreds med forslaget. LVU ser her muligheden for et samspil med de to ugers uddannelsesret, som de private overenskomster nu giver mulighed for. Yderligere vil det give mulighed for et tættere samarbejde med virksomheder. Sidst men ikke mindst mener LVU, at det vil give en øget motivation til uddannelse for den gruppe af ofte kortuddannede borgere, der i dag afholder sig herfra, fordi det synes uoverkommeligt at gennemføre længere kursusforløb.

Fastholdelse

LVU undrer sig over, at der i lovforslaget ikke er inddraget flere tiltag med det mål at fastholde kursisterne, fx mentorordninger. Avu er centralt placeret i forhold til regeringens målsætning om, at 95 pct. skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Dele af den målgruppe – de sidste 15 pct., der mangler for at nå regeringens mål – er meget tung. Erfaringsmæssigt viser det sig, at kursisterne i denne gruppe både har faglige og sociale problemer. Det er derfor bemærkelsesværdigt at lovforslaget ikke indeholder tiltag af nogen art, der imødekommer afhjælpningen af de sociale problemer, kursisterne måtte have. Fx i form af mentor- eller kontaktlærerordninger, der kan støtte kursisten og sikre hurtig indgriben, hvis der er øget

risiko for tratald. Ej heller indeholder lovforslaget overvejelser om behovet for ekstra ressourcer til at løfte denne opgave på VUCerne, hvilket er yderst beklageligt.

Uddannelsesstillinger

Med den nye lov udvides og målrettes avu mod gruppen af unge voksne og tosprogede. Loven stiller ligeledes forslag om krav til lærerkvalifikationer. Lærerne skal fremover have gennemført uddannelsen til lærer i folkeskolen med det pågældende fag som linjefag eller have tilsvarende kvalifikationer. LVU er glad for, at der nu stilles krav til lærerkvalifikationer. LVU vil dog i den sammenhæng gerne fremhæve, at den pædagogik, der ligger til grund for folkeskolelæreruddannelsen, er forskellig fra den pædagogik, der bør anvendes i relation til unge og voksne. Med de nye målgrupper og det øgede politiske fokus på voksen- og efteruddannelse særligt af kortuddannede er det nu mere end påkrævet, at lærernes pædagogiske kvalifikationer styrkes. LVU ønsker derfor, at der indføres uddannelsesstillinger med et klart sigte på voksen- og ungdomspædagogik på VUCerne i lighed med, hvad der kendes fra gymnasieområdet.

Bemærkninger til de enkelte paragraffer

Ad § 6

LVU ønsker, at det også fremover bliver muligt at udbyde edb-fag/it på tre niveauer og ikke som i lovforslaget kun på basisniveau og niveau G. I bemærkningerne til lovforslaget skrives: "Begrundelsen for denne ændring er dels, at mange kursister møder med utilstrækkelige forudsætninger for anvendelse af it i de øvrige fag, dels at undersøgelser har vist, at ca. 40 pct. af Danmarks borgere ikke besidder de grundlæggende it-færdigheder". Argumentet her peger på et tydeligt behov for at opretholde E-niveauet – ikke mindst af hensyn til de unge kursister, der skal videre i uddannelsessystemet.

Det forekommer mærkværdigt, at basisfag i naturvidenskab bortfalder, når en del kursister har meget dårlige forudsætninger for faget, der er et obligatorisk element i den kommende avu-eksamen. LVU ønsker derfor et fortsat udbud af naturvidenskab på basisniveau.

Ad § 7

LVU er ikke tilfreds med bortfaldet af udbud af lokalt tilpassede forsøgsfag. Hermed forringes VUCernes mulighed for at tilbyde et varieret og fleksibelt fagudbud tilpasset lokale ønsker. LVU vil forslå at fagrækken udbygges for herved at sikre, at de lokalt udbudte fag fremover holder sig inden for rammerne af avu-loven. Herudover ønsker LVU, at proceduren for tilføjelse af fag til fagrækken bliver fleksible og enkel.

Ligeledes kan det undre, at fag som pædagogik og samarbejde og kommunikation falder bort. LVU ønsker, at avu også fremover skal være et tilbud om almen uddannelse til modne voksne og ikke alene rette sig mod videre uddannelsesforløb for unge voksne. En alt for snævert defineret tilbudsfagrække risikerer at medføre en falden motivation for modne voksne til at følge avu.

LVU opfatter det endvidere som noget tilfældigt, at et fag som spansk ikke er indføjet i fagrækken som tredje fremmedsprog. LVU vil derfor som et minimum foreslå, at faget spansk indsættes i avu-fagrækken – enten som sidestillet med tysk og fransk eller som et tilbudsfag på basisniveau og niveauerne G til D.

Ad § 11

Med forslaget afløses vejledende timetal med begrebet ”uddannelsestid”. Af bemærkningerne fremgår: ”Uddannelsestiden er den tid, en kursist deltager i forskellige former for lærerstyret undervisning og øvrige aktiviteter, der er organiseret af institutionen til realisering af det enkelte fags mål, herunder faglig og metodisk vejledning.” LVU frygter, at skiftet kan medføre øget brug af fx lærerfri undervisning, som det kendes fra erhvervsskolerne. Det må forventes at medføre en betydelig fare for øget frafald, hvis man i højere grad overlader kursisterne ansvaret for egen læring, uden at de har kompetencerne til at kunne tage vare på egen læringsproces.

LVU mener, at timetallet for de enkelte fag generelt skal øges i forhold til de timetal, der blev fastsat i 1989. Timetallene blev dengang fastsat på baggrund af et helt andet fagligt og socialt stærkere kursistgrundlag. Det er vigtigt, at VUCerne får muligheden for at tilrettelægge undervisning, der både henvender sig til kursister, der er fagligt svagt funderet og til kursister, der er langsomme indlærere. Særligt sidstnævnte gruppe har behov for undervisning, der strækker sig ud over de nuværende vejledende timetal.

Yderligere betyder opgraderingen af trin 2 til niveau D, at der bliver et endnu større spring fra niveau G til niveau D end fra det nuværende trin 1 til trin 2. Springet er allerede i dag mærkbart for mange kursister. Der er derfor et behov for at sikre yderligere undervisningstimer for at sikre muligheden for tilrettelæggelse af undervisning, der tager højde for det større niveau-spring.

LVU skal derfor opfordre til, at der medtænkes de nødvendige ressourcer til at sikre VUCernes muligheder for at gennemføre intensionerne med lovforslaget, bl.a. i form af timetal fastsat på baggrund af de nye kursistgrupper og niveauændringer.

Ad § 17

Det må være en forglemmelse, når det ikke fremgår, at en avu-eksamen kræver naturvidenskab på G-niveau, jf. bemærkningerne til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan
Formand for LVU

Undervisningsministeriet

22. oktober 2007

Høring over udkast til forslag om lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og i fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven)

Undervisningsministeriet har med mail af 04/10-2007 bedt om bemærkninger fra Lederforeningen for VUC til udkast til forslag om lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og i fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (avu-loven).

Lederforeningen er meget tilfreds med lovforslaget om almen voksenuddannelse (AVU) i sin helhed og forslaget repræsenterer et væsentligt skridt i den rigtige retning, dvs. at sikre det bedst mulige uddannelsesstilbud ud fra kursisternes og samfundets behov. Herunder bemærkes bl.a. styrkelsen af centrale kernefag som dansk (inkl. dansk som andetsprog) og matematik og indførelse af en almen forberedelseseksamen.

Centrene har, efter foreningens opfattelse, med lovforslaget fået en række yderligere instrumenter til at løfte indsatsen, det være sig på vigtige indsatsområder som fra f.eks. uddannelse af unge til efteruddannelse af kortuddannede i beskæftigelse.

Der er dog en meget væsentlig forringelse i lovforslaget i forhold til nugældende praksis, jf. forslaget om kommunal finansiering af tilbuddet til unge under 18 år.

Bemærkninger fra foreningen vil så vidt muligt følge lovforslagets opbygning.

Foreningen finder, at der med niveauindplaceringen på niveauerne basis, G, F, E og D er sket en styrkelse af sammenhængen med det øvrige uddannelsessystem, herunder i forhold til merit og foreningen anser det for en væsentlig styrkelse af AVU-tilbuddet, at der indføres basisniveauer i dansk, dansk som andetsprog og matematik, samt at nævnte fag, med lovforslaget, kan tilbydes på alle niveauer.

Det skal dog foreslås, at der stadig kan udbydes tre niveauer i edb-faget/IT, dvs. at der fortsat bliver mulighed for at udbyde E-niveauet. Begrundelsen i lovbemærkninger taler, efter foreningens opfattelse, således i virkeligheden for at opretholde et E-niveau, jf. "Begrundelsen for ændringen er dels, at mange kursister mødet med utilstrækkelige forudsætninger for anvendelse af IT i de øvrige fag, dels at undersøgelser har vist, at ca. 40 pct. af Danmarks borgere ikke besidder de grundlæggende IT-færdigheder". Foreningen finder det således vigtigt, ikke mindst af hensyn den del af de unge kursister,

der skal videre i uddannelsessystemet og som erfaringsmæssigt har meget dårlige IT-kompetencer, at der fortsat kan udbydes IT på et højere niveau en G.

Basisniveauet i naturvidenskab bør opretholdes, ikke mindst set i lyset af, at naturvidenskab bliver et obligatorisk fag i den almene forberedelseseksamen og en del kursister har meget dårlige forudsætninger i faget og vil have behov for at begynde på basisniveau.

Afskaffelsen af særlige fagtilbud finder foreningen uheldig. Alternativt skal det anbefales, at flere (forsøgs)fag bliver føjet til fagrækken og, at proceduren herfor bliver fleksibel, dvs. ud fra ministeriets styring af beskrivelserne og i samarbejde med centrene. Og det forekommer under alle omstændigheder lidt tilfældigt, at kun fransk som tredje fremmedsprog omfattes af rækken af tilbudsfag, jf. f.eks. at spansk mangler.

Foreningen finder, at forslaget om, at der skal kunne udbydes undervisning i de enkelte fag som elementer af fag, vil give en ønsket større fleksibilitet.

Forslaget om at indføre kvalifikationskrav til lærere, der underviser på AVU, således at nyansatte lærere skal have gennemført en seminarieuddannelse mv. eller have tilsvarende kvalifikationer, er foreningen enig i.

Stramningen i grundlaget for at kunne modtage deltagerbevis, således at der kun kan udstedes deltagerbevis i fag, der efter reglerne ikke afsluttes med prøve, er fornuftig. Endvidere tilslutter foreningen sig lovbemærkningerne, hvoraf det fremgår, at der ønskes en modernisering af prøve- og eksamensområdet, herunder en modernisering af prøverne på AVU. Foreningen bidrager gerne med forslag hertil.

Det er et betydeligt fremskridt, at der indføres en hel almen forberedelseseksamen, der giver ret til optagelse på det toårige hf. Og foreningen er meget enig i lovbemærkningerne, hvori det angives, at nævnte vil "være et meget klart signal om anvendeligheden af AVU" i forhold til retten til optagelse på det toårige hf på VUC, dvs. kursisten optimalt set kan fortsætte fra AVU på det toårige hf på samme VUC, jf. 95-pct.-målsætningen mv. Men det aktualiserer også behovet for, at de ti centre, der har søgt ministeren om godkendelse til at udbyde det toårig hf, også får muligheden.

Det forekommer dog en anelse rigoristisk i forhold til kursisterne, at kravet eller retten til optagelse på det toårige hf er betinget af, at kursisten søger om optagelse i direkte forlængelse af den sidste prøve i almen forberedelseseksamen.

Som nævnt i tidligere høringssvar støtter foreningen fuldt ud tiltaget om individuel kompetencevurdering (realkompetencevurdering).

Amterne lod, som bekendt, centrene optage under attenårige på VUC. Typisk på foranledning af kommunale sagsbehandlere eller Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU), jf. at AVU som oftest er det mest velegnede tilbud til unge, der har forladt grundskolen uden at have erhvervet de forudsatte færdigheder.

Foreningen er enig med bestemmelsen i lovforslaget, hvorefter unge under 18 år kan optages, såfremt AVU er et led i den unges uddannelsesplan, der er aftalt mellem den unge, forældre og UU.

Derimod er forslaget om, at kommunerne skal betale for under attenårige på AVU meget problematisk og foreningen mener bestemmelsen vil modarbejde 95-pct.-målsætningen. Erfaringerne med finansieringsomlægningsreformen for uddannelse i 2000, hvor kommunerne fik overført et større beløb i bloktilskud til køb af uddannelsespladser, er ikke gode. Få år efter lovens ikrafttræden var kommunernes køb af uddannelse på erhvervsskoler, AMU-centre, VUC m.fl. næsten helt forsvundet.

Endvidere indtræder den kommunale betalingsforpligtelse allerede den første dag i undervisningsmodulet, dvs. selv om kursisten fylder 18 år umiddelbart efter, vil kommunen stadig skulle betale for hele forløbet. Dermed vil også kursister over 18 år blive ramt af nævnte bestemmelse.

Foreningen frygter derfor, at en gruppe unge under 18 år, samt lige over, for hvem AVU er det bedste tilbud, ikke længere vil få nævnte tilbud med heraf følgende risiko for, at de aldrig kommer i gang med et uddannelsesforløb. Det skal derfor foreslås, at den nuværende ordning fortsættes til gavn for de unge kursister og samfundet. Samt, at man tager ordningen op til revision efter en periode, såfremt det er bekymringen, at der vil ske en uforholdsmæssig stigning i antallet af under attenårige på VUC. Foreningen tvivler dog stærkt på det vil ske, for så ville det være sket tidligere.

Der må være en fejl i § 17, stk. 1, nr. 4 vedr. almen forberedelseksamen, idet der mangler en henvisning til § 5, stk. 1, nr. 5, dvs. til naturvidenskab.

Et begreb som "værksted" er indarbejdet på området og såfremt der ønskes et andet begreb, skal foreningen foreslå, at det bliver kortere og mere mundret end "supplerende, differentieret undervisning" som i lovforslagets § 8.

Angående optagelse til det toårig hf, jf. § 33, forekommer det mere hensigtsmæssigt at indføje, hvad der kræves for at blive optaget på det toårige hf, frem for, hvad der kræves for, at en ansøger ikke skal aflægge prøve.

Foreningen og andre interessenter på VUC-området har tidligere anført, at det er en mangel, at kursister med en fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse eller lign. ikke har adgang til specialpædagogisk støtte (SPS), således at de kan gennemføre AVU på lige fod med andre. Det skal hermed gentages, at det ikke forekommer rimeligt, at handicappede AVU-kursisterne ikke har denne støttemulighed og modsat f.eks. hf-kursisterne på VUC, der kan modtage SPS.

Med venlig hilsen

Verner Rylander-Hansen
Formand for Lederforeningen for VUC



"Per Knudsen"
<pk@roende-gym.dk>
25-10-2007 16:03

Til <Kirsten.Krogstrup@uvm.dk>
cc "'Erik Juul Hansen'" <erik.juul.hansen@gymnasier.dk>
bcc

Emne høringssvar

SDH historik: 26-10-2007 08:46:03 - Overført til sag nummer 044.142.021 :
AVU/lov/reform, med svarløbenummer 123.925.023.

Vedr. høring om udkast til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence.

Idet foreningen takker for det tilsendte udkast, skal jeg blot meddele, at vi ingen indvendinger har imod det foreslåede.

På foreningens vegne

Per Knudsen

Private Gymnasier og Studenterkurser

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Rådet for de
Gymnasiale uddannelser

Afdelingen for gymnasiale uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
www.uvm.dk

25. oktober 2007

Høring over udkast til forslag til lov om almen voksenuddannelse

Rådet for de Gymnasiale Uddannelser har fået ovenstående lovudkast til høring.

Rådet ser forslaget i sin helhed som udtryk for en klar modernisering af almen voksenuddannelse, der vil sikre tidssvarende undervisningstilbud til kursisterne.

Især lægger rådet vægt på indførelsen af en almen forberedelseksamen, som giver ret til optag på to-årigt hf og som derfor vil styrke AVU i forhold til de unge voksnes interesser og dermed tjene til opfyldelse af målsætningen om, at 95% af en årgang skal have en ungdomsuddannelse.

Rådet lægger også vægt på, at niveauindplaceringen styrker sammenhængen med det øvrige uddannelsessystem.

Endelig finder rådet forslaget om individuel kompetencevurdering (real-kompetencevurdering) relevant.

Med venlig hilsen

Eva Hofman-Bang
formand

Til

Undervisningsministeriet

24. oktober 2007

Vedr.:

Høringer over udkast til forslag til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse i fag i hf-uddannelsen til studentereksamen (avu-loven).

VUC Bestyrelsesforening (VUCB) har med tak modtaget udkast til forslag til *lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse i fag i hf-uddannelsen til studentereksamen (avu-loven)* til høring.

VUCB har indhentet kommentarer fra medlemsbestyrelserne.

Generelt finder VUCB, at udkastet tilgodeser samfundets behov for at højne voksnes uddannelsesniveau, herunder ikke mindst i kernefagene dansk og matematik.

Der er fortsat en stor gruppe af voksne herunder ikke mindst blandt etniske minoriteter med mangelfulde almene kundskaber, og VUCB finder det væsentligt, at disses uddannelsesniveau højnes gennem tilbud, som de finder attraktive at tage imod. Kun en højnelse af deres uddannelsesniveau på det almene niveau kan sikre, at de får en erhvervsrettet uddannelse og dermed kan blive selvforsørgende.

VUCB er betænkelig ved, at unge under 18 år kun kan optages med kommunal finansiering. Strukturreformen har betydet store ændringer i de kommunale opgaver, og det er derfor VUCB's opfattelse, at den nuværende overgangsordning med anvendelse af taxametertilskud bør forlænges endnu 2 år, så kommunerne får den fornødne tid til deres planlægning og implementering af denne nye opgaveløsning.

For VUCB er det vigtigt, at den gruppe af unge, der på trods af gennemført grundskoleforløb ikke har de fornødne almene kundskaber, kan få et VUC-tilbud.

VUCB er bekendt med høringssvaret fra Lederforeningen for VUC og tilslutter sig Lederforeningens høringssvar vedr. det indholdsmæssige i fagrække-tilbuddet.

Dog har VUCB derudover følgende kommentarer:

For VUCB er det helt afgørende, at borgere med manglende almene kundskaber får et tilbud, der er af værdi for dem, og som også kan tilgodese lokale uddannelsesbehov. Derfor finder VUCB det beklageligt, at muligheden for at få godkendt særlige fagtilbud baseret på lokale læseplaner foreslås afskaffet.

De uddannelsessvage kursister, der ofte også kommer fra miljøer med ringe uddannelsesbaggrund og -traditioner, har behov for et uddannelses tilbud i nærmiljøet, for at de oplever tilbuddet som reelt. VUCB finder det derfor vigtigt, at der skabes en sådan fleksibilitet i tilrettelæggelsesformerne og mulighed for særlige lokalafhængige fagtilbud.

Eks. har VUC gennem årene haft mange kursister, der med succes har gennemført faget grundlæggende virksomhedskendskab. I et innovativt samfund, der har brug for alle former for iværksætter, virker det undrende, at denne mulighed for særlige fagtilbud fjernes.

Vi skal derfor henstille, at muligheden for særlige fagtilbud ikke fjernes, subsidiært anbefale, at ministerens mulighed for at tilføje fagrækken nye fag, ikke bliver anvendt restriktivt, men til (evt. midlertidige) godkendelser af forsøgsfag.

Hvad angår fagrækken skal VUCB Henstille, at spansk sidestilles med tysk og fransk, subsidiært bliver et tilbudsfag på basisniveau og niveauerne G og D. Spansk dækker et stort sprogområde og er i dag et meget populært fag både på hf og i gymnasiet, hvor det flere steder har overhalet fransk.

VUCB skal henstille, at § 24, stk. 2 omformuleres, så det eksplicit nævnes, at tilskud til forsøgs- og udviklingsvirksomhed og andre formål også kan ydes til voksenuddannelsescentrene og ikke kun til Kriminalforsorgen og "andre institutioner". Det er uhensigtsmæssigt, at man skal finde hjemlen til tilskud til den primære institution i en anden lov (institutionsloven).

VUCB finder, at der behov for at kunne udbyde samfundsfag og historie på alle niveauer fra basis til niveau D. (Lovforslaget nævner historie på niveau D og samfundsfag på niveauerne G og D) Kursister med ringe kundskaber fra folkeskolen, herunder etniske minoriteter, har også i disse fag mangelfuldt kendskab til historiske begivenheder, samfundets indretning og andre basale emner, som skal danne grundlag for undervisningen. Mange af AVU kursister kommer fra miljøer med ringe uddannelsesbaggrund og -tradition, hvor der end ikke bliver talt om selv de mest betydningsfulde hændelser historisk og samfundsmæssigt, som netop kunne skabe den baggrund, der er nødvendig for at gennemføre niveau D i de to fag.

Det ligger VUCB stærkt på sinde, at voksne fra etniske minoriteter integreres i det danske samfund, og forudsætningen herfor er, at deres almene kundskaber i ikke mindst historie og samfundsfag styrkes.

Det er iflg. Bemærkningerne ikke hensigten, at personer, der har forladt grundskolen eller 10. klasse med et resultat, der gør dem i stand til at blive optaget på og gennemføre videre uddannelse, på ny skal have adgang til at gennemføre et uddannelsesforløb, der ligger på niveau med folkeskolens afsluttende niveau.

VUCB skal fremhæve, at for nogle kursister er der et konkret behov for at kunne gentage tidligere aflagte prøver som nævnt ovenfor, da resultatet er ringe, kursisterne ikke har haft umiddelbar overgang til ungdomsuddannelse og dermed har mistet de erhvervede kundskaber, eller kursisten er droppet ud af en ungdomsuddannelse, fordi kundskaberne ikke var tilstrækkelige.

Muligheden for et løft af faglige kompetencer er vigtig, såfremt VUC skal bidrage til at få løftet andelen af unge med ungdomsuddannelse til 95 %.

VUCB håber meget, at undervisningsministeriet vil tage hensyn til VUCB's henstillinger ved udformningen af det endelige lovforslag.

Med venlig hilsen
Per Skovgaard Andersen
Formand



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 03-1366
Vores ref. TAH/mboe
Deres ref.

Sendt pr. e-mail til: kirsten.krogstrup@uvm.dk

25. oktober 2007

Høring over forslag til lov om almen voksenuddannelse og om anerkendelse af realkompetence i forhold til fag i almen voksenuddannelse og fag i hf-uddannelsen og uddannelsen til studentereksamen (AVU-loven)

Generelt er det LO's opfattelse, at lovudkastet rummer en fornyelse af AVU-loven, specielt i forhold til behovene hos det stigende antal unge voksne, som har søgt optagelse på AVU i de senere år. Det er positivt, at fagrækken justeres, og at tilrettelæggelsen og organiseringen af undervisningen bliver mere fleksibel.

Men på to områder er lovforslaget i modfase med 95 pct. –målsætningen, og går ligeledes imod intentionerne på VEU området om at hæve det generelle uddannelsesniveau i arbejdsstyrken.

For det første finder vi i LO, at den foreslåede målretning går for langt, og for ensidigt fokuserer på unge voksne, som ikke har gennemført folkeskolens afsluttende prøver. Jvf. bemærkninger til lovforslagets § 1 er intentionen, at voksne som har kvalifikationer på niveau med folkeskolens afsluttende prøver, ikke kan optages. Det betyder, at en stor del af de nuværende unge voksne som i dag er deltager på AVU, og som ønsker at forbedre deres folkeskoleeksamen, ikke kan optages fremover. Det samme vil gælde voksne over 25 år.

For det andet er den fortsatte opretholdelse af deltagerbetaling ikke motivations fremmende og dermed en barriere for deltagelse i almen voksenundervisning.

Hvad angår de enkelte bestemmelser undrer det LO, at der ikke stilles krav om voksen pædagogiske kompetencer hos lærerne, kompetencer som i højere grad kvalificere lærerne til at inddrage de voksne forudsætninger og erfaringer.

Endelige vil vi foreslå, at faget "livsanskuelse" bliver benævnt "praktisk filosofi" som en mere rammende titel for indholdet.

Med venlig hilsen

Tine Aurvig-Huggenberger