

Til
medlemmerne af Folketingets Boligudvalg

Hvidovre, den 17. januar 2008
Sag 07/1125 – Dok. 521/08 SL/cag/kft

L 44 – Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om friplejeboliger, lov om leje af almene boliger. (Kommunal grundkapital i plejeboliger, maksimumbeløb ved byggeri på lejet grund, bredere boligvalg for stærkt bevægelseshæmmede m.v.)

Velfærdsministeren har fremsat ovenstående lovforslag. Forslaget har tidligere været sendt i høring. Danske Handicaporganisationer (DH) afgav i forbindelse med denne høring et høringssvar, der stillede en række forslag til ændringer i forslaget. Imidlertid er ingen af disse kommentarer taget i betragtning af ministeren, hvorfor DH endnu engang ønsker at understrege en række forhold omkring forslaget, som efter vores opfattelse bør indgå i de videre forhandlinger.

Lovforslaget skal ses i tæt sammenhæng med mulighederne for at opfylde plejeboliggarantien. DH opfatter det i den forbindelse som et stort problem, at plejeboliggarantien ikke omfatter mennesker med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Selvom det ikke er optimalt, er der stadig mennesker med handicap under 67 år, for hvem en plejebolig eller et plejehjem er den eneste løsning. De er imidlertid ikke omfattet af garantien om ret til at få tilbudt en plads senest to måneder efter optagelse på venteliste.

I øvrigt mener DH, at en tilsvarende garanti skal gælde for mennesker med varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der modtager længerevarende botilbud, hvoraf en del er opført efter almenboligloven.

Herudover mener DH generelt, der er behov for at arbejde med almenboliglovens begreber og definitioner. Det er problematisk, at boliger, der er egnet til mennesker med funktionsnedsættelse, hedder "almene ældreboliger". Mennesker med funktionsnedsættelser er således henvist til at gøre brug af ældreboliger uanset alder.

Dertil kommer, at ældreboliger ofte er meget små boliger, beregnet til 1 person. Derfor er det naturligvis positivt, når det af de generelle lovbemærkninger fremgår, at personer, som

har familie og børn, bør kunne vælge en familiebolig i stedet for en ældrebolig. Men grundlæggende mener DH, at lovens anvendte begreber og opdeling heraf er uhensigtsmæssig og utidssvarende.

Vedrørende forholdet omkring bredere boligvalg for stærkt bevægelseshæmmede finder DH det positivt, at regeringen ønsker at øge tilgængeligheden til almindelige boliger for stærkt bevægelseshæmmede, selvom DH mener, at tilgængeligheden skal øges for *alle* mennesker med funktionsnedsættelser. Generelt mener DH, der er behov for udvikling af boligmiljøer, som alle borgere har mulighed for at vælge, uanset om de har en funktionsnedsættelse eller ikke. Mennesker med handicap skal bo de samme steder, som alle andre borgere – ikke isoleres i særlige bebyggelser.

Forslaget beskrives som et led i regeringens indsats for, at mennesker med handicap skal have mulighed for at vælge en bolig, som passer til den enkeltes behov. Det kan DH kun være enig i.

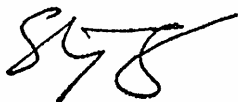
Når det er sagt, er der to forhold, DH ønsker at gøre indvendinger imod:

1. Kravet om, at større badeværelser kun gælder for boliger på mere end 85 m². Begrundelsen er, at badeværelset ikke skal optage en uforholdsmæssig stor andel af boligen. DSI er uforstående over for denne begrundelse. I øvrigt er det ikke korrekt, når det af lovbemærkningerne fremgår, at kravet om, at der i badeværelser skal være 1,1 m fri afstand foran håndvask m.v., tilgodeser langt de fleste kørestolsbrugere. Det gør det ikke. Faktisk tilgodeser dette krav ikke ret mange kørestolsbrugere. Det tilgodeser behovene for mange med nedsat gangfunktion, men meget få kørestolsbrugere. Set i lyset heraf skal kravet ikke alene være afgrænset til boliger, der er større end 85 m². Kravet, der oprindeligt fandtes i bygningsreglementet, er tillige ikke tænkt som et tilgængelighedskrav, men et krav, der stilles til komforten for alle borgere.
2. Afgrænsning til tæt/lav bebyggelse. DH mener, det er en utilfredsstillende afgrænsning. Begrundelsen for forslaget er ifølge lovforslaget, at det vil blive uforholdsmæssigt dyrt, hvis enkelte boliger skal indrettes anderledes end de øvrige boliger. Derudover henvises der til, at tæt/lav bebyggelse i 2 etager som hovedregel ikke er egnet for kørestolsbrugere. DH finder argumentationen bagvendt. For det første mener DH, at langt flere boliger skal bygges tilgængelige. For det andet må det udvidede krav til badeværelsets størrelse, som et minimum, også være gældende de steder, hvor der er etableret elevator.

Endelig skal DH gøre opmærksom på, at der er samspilsproblemer med reglerne om boligstøtte. Således ydes der kun boligstøtte svarende til 75 m², hvis man er svært bevægelseshæmmet.

Såfremt, der ønskes yderligere oplysninger, eller der er spørgsmål, kan disse rettes til DH's konsulenter; Carsten Graversen, e-mail: cag@handicap.dk, tlf.nr. 3638 8514, eller Kirsten Plambech, e-mail: kp@handicap.dk, tlf.nr. 3638 8534.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' or similar initials, written in a cursive style.

Stig Langvad
Formand

c.c.: Folketingets Socialudvalg