



# L32 - Flymoms

Foretræde for Skatteudvalget

23 januar 2008



## AOPA – Aircraft Owners and Pilots Association

- Repræsenterer piloter, flyejere og flyve virksomheder
- AOPA Danmark er den danske afdeling af IAOPA (International Council of Aircraft Owners and Pilots Association)
- IAOPA er en international interesseorganisation med 470.000 medlemmer fordelt på 66 lande, heraf 32 i Europa med tilsammen 24.000 medlemmer





# Konsekvenser af Lovforslaget

- Udvalgte citater fra Skatteministeriets egen konsekvensanalyse





# Provenutab for Staten

- 🌿 "Forslaget skønnes at medføre et provenutab for staten på mellem 175 og 200 mio. kr. årligt"





# Tab af omsætning og aktivitet

Vedr. flyhandel

☞ "Denne handel forventes stort set at falde væk"

Vedr. flyvedligeholdelse:

☞ "Flyværksteder vil givetvis tabe omsætning"





# Tab af arbejdspladser

- ☞ ”Det forventes desuden, at den nuværende lave ledighed i Danmark betyder, at overskudsarbejdskraft i branchen hurtigt vil finde anden beskæftigelse”





# Færre uddannede piloter

✿ *”På lidt længere sigt skønnes antallet af piloter under uddannelse at stabilisere sig på et lidt lavere niveau end i dag”*





# Falitter og virksomhedslukninger

- ✿ ”Flyselskaber, der ikke flyver hovedsageligt i udenrigstrafik, vil efter forslaget ikke længere længere kunne få leveret fly mv.momsfrit. Det skønnes at [...] der vil ske en omorganisering, sådan at ruterne overtages af andre selskaber (der flyver hovedsageligt i udenrigstrafik)”







# Udflytning af aktiviteter til lande med et "sammenhængene momssystem"

- "Efter forslaget kan der være mange kunder, der beslutter at få reparationer og vedligeholdelse udført f.eks. i Tyskland – både private og flyselskaber, der ikke hovedsageligt flyver i udenrigstrafik, idet **personbefordring er momspligtig i Tyskland og virksomhederne derfor har fradragsret for momsen.** Etablering af flere "udestationer" kan være en mulighed for virksomheden."





Der er nød til at være  
sammenhæng og parallelitet i  
vores momssystem





# INGEN ønsker dette lovforslag

- ✿ Det er oplagt at INGEN ønsker at gennemføre en lovgivning, der koster Staten et provenutab og kun har negative konsekvenser for danske virksomheder og danske borgere.
- ✿ Er det nødvendigt at gå så vidt?





## EU dommens ordlyd:

”Artikel 15, nr. 6, 7 og 9, i Rådets direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter - Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag - skal fortolkes således, at den levering af goder og de tjeneste-ydelser, der er omhandlet i disse bestemmelser, til fly, der foretager indenrigsflyvninger, men som anvendes af luftfartsselskaber, der mod betaling hovedsageligt flyver i udenrigstrafik, er moms fritaget”





- ❖ Dvs. udenrigselskaber SKAL have fradrag for deres leverancer til indenrigsruter
- ❖ Det er også den administrative praksis der har været fulgt siden dommen
- ❖ EU domstolen udtaler sig ikke om at Danmark skal indføre moms på fly, flyveskoler og flyvedligeholdelse
- ❖ Det nuværende forslag går langt videre end dette til stor skade for danske arbejdspladser og virksomheder
- ❖ Desuden indfører det nogle groteske tilfælde af konkurrenceforvridning





## Konkurrenceforvridning - Eksempel 1:

- ❖ En lille dansk flyveskole vil fremover skulle betale moms af fly, vedligeholdelse og leverancer – intet fradrag for købsmoms da uddannelse er moms fritaget.
- ❖ Et internationalt ruteselskab (f.eks. Lufthansa) kan derimod oprette og drive en flyveskole i Danmark og anskaffe fly mv. helt momsfrit.





## Konkurrenceforvridning – Eksempel 2

- To luftfartsselskaber opererer begge på ruten København-Læsø:
- Det ene selskab er et dansk indenrigsselskab og skal svare fuld moms (uden fradragsmulighed for købsmoms da befordring er moms fritaget)
- Det andet selskab er et udenrigsselskab og får leveret fly & vedligeholdelse momsfrit





Det fremsatte forslag er stærkt konkurrenceforvridende, strider mod enhver sund fornuft og er i strid med EU's momsdirektiv om afgiftsneutralitet:

”princippet om afgiftsneutralitet er endvidere til hinder for, at erhvervsdrivende, som udfører de samme transaktioner, behandles forskelligt med hensyn til opkrævning af moms.”

*Citat: præmis fra EU domstolens afgørelse*







# Hvorfor så forhastet?

- ❖ Vi har at gøre med et lovforslag, der medfører tab af danske arbejdspladser og omsætning, tab af skatteprovenu og virksomhedslukninger.
- ❖ Forslaget er baseret på et spinkelt juridisk grundlag, introducerer kraftig konkurrenceforvridning og strider mod grundprincipper i EU's momsdirektiv
- ❖ Andre lande tager ikke tilsvarende initiativ
- ❖ Er det virkelig nødvendigt at haste et så tvivlsomt forslag igennem med få måneders varsel?

