



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

17. april 2008  
jt/ig

Svar sendt pr. e-mail til: [pafgft@skm.dk](mailto:pafgft@skm.dk)

**Høring af Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Implementering af energiaftalen), Forslag til lov om afgift af kvælstofoxider og Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion) – L 168, L 169 og L 170**

Skatteministeriet har pr. e-mail af 28. marts 2008 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til de ovenfor nævnte lovforslag.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset forslagene og kan oplyse, at vi har følgende bemærkninger:

**Ad L 168 - Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Implementering af energiaftalen)**

Dansk Fjernvarme bifalder, at incitamentet for fjernvarmeværker udenfor kvotemarkedet søges gjort identisk med incitamentet indenfor kvotemarkedet ved at sidestille CO<sub>2</sub>-afgiften med kvoteprisen. Dansk Fjernvarme bifalder også, at fjernvarmeværker udenfor kvotemarkedet søges kompenseres for de gratis kvoteomfattede fjernvarmeværker modtager.

Lovforslaget bryder med nogle basale principper i den danske energieffektivitet. Dansk Fjernvarme mener derfor, at det er vigtigt, at veje fordelene i forhold til ulemperne:

- Skal miljøvenlig decentral kraftvarme udfases? Decentral kraftvarmes konkurrenceevne forringes af lovforslaget, hvilket kan medføre mere uønsket fossil elproduktion på kondensdrift, når vinden ikke blæser
- Skal kraftvarme udvikles eller afvikles? Lovforslaget medfører fremadrettet at det ikke bliver rentabelt at investere i decentral kraftvarme
- Afskaffelse af 3-ledstarif er unødvendig, idet de større værker under 5 MW allerede nu er på vej over på 3-ledstarif. De små værker påvirker elsystemet meget lidt og vil administrativt være for krævende at få på markedsbaseret drift.

Ovenstående 3 punkter uddybes herunder, inden der gives kommentarer til lovforslagets enkelte paragraffer.

**Et effektivt og miljøvenligt dansk energisystem bygger på central- og decentral kraftvarme**

CO<sub>2</sub>-afgiftbetaling på fossile brændsler til elproduktion mod compensation via et bundfradrag hæver den elpris (den marginale elproduktionspris), kraftvarmeproducenten som minimum skal have, for at det er rentabelt at producere kraftvarme i stedet for varme ved kedeldrift. Ved uændrede elpriser medfører dette, at der bliver produceret mindre

miljøvenlig kraftvarme, jf. lovforslaget. Spørgsmålet er herefter om denne manglende elproduktion dækkes af vindkraft, som ellers ville blive eksporteret, om den dækkes af importeret vandkraft fra Sverige og Norge, eller om den dækkes af kulkraft produceret ved kondensdrift. Der er ikke et entydigt svar på dette spørgsmål, men der er ingen tvivl om, at den manglende elproduktion vil blive dækket af kondensdrift på fossile brændsler (kulkraft), når vinden ikke blæser. Dansk Fjernvarme mener derfor, at der må skabes ligevægt, ved at gøre den decentrale kraftvarmeproduktion mere konkurrencedygtig igen.

### **Decentral kraftvarme i et fjernvarmenet har sikret Danmark positionen som verdens mest energieffektive samfund målt på BNP**

Langt de fleste udvidelser og reinvesteringer i fjernvarmenettet er i dag baseret på kedeldrift, idet investering i kraftvarme er vanskelig at gøre rentabel med den nuværende afgifts- og prisstruktur. Da forslaget medfører, at nye anlæg ikke får bundfradrag samt får højere marginal elproduktionspris, jf. ovenstående, vil forslaget medføre, at udbygning af kraftvarmer stopper helt.

I sammenhæng med, at vindkraften udbygges, skal det sikres, at denne vindkraft aftages enten indenlands eller via eksport. Hertil skal det sikres, at der er elproduktionskapacitet eller importmuligheder til at dække den manglende elproduktion, når det ikke blæser. For at sikre dette, bør der være incitament til, at individuelt opvarmede bygninger konverteres til kollektiv opvarmning. Endelig bør områdefægrænsningen mellem fjernvarme og naturgas opblødes.

Der kan være mange løsninger på ovenstående samfundsopgaver, men de fleste løsninger er kendetegnede ved, at de kun løser en eller to af opgaverne. En udbygning af decentral kraftvarme synes derfor som den bedste løsning, idet det hjælper med alle opgaverne. Kombineres nye decentrale kraftvarmeanlæg endvidere med elpatroner og/eller varmepumper i stedet for den traditionelle kedel, så er der virkelig tale om energieffektive og miljømæssige gode løsninger.

Nogle vurderer, at markedsmekanismerne vil sikre, at elmarkedet og betalingerne på reservekraftmarkedet med mere vindkraft af sig selv vil løse opgaverne, og medføre at der bliver bygget flere kraftvarmeanlæg og evt. stærkere forbindelser til udlandet. Dansk Fjernvarme vurderer, at det ikke kommer til at holde stik, idet decentrale reservekraftanlæg, som ikke udnytter varmen, allerede er begyndt at skyde op. Endvidere vil el produceret på kulkraft ved kondensdrift blive det første, der investeres i, da der er lavere marginale elproduktionspriser på kul kondenskraft, end på decentrale kraftvarmeverker.

Dette er baggrunden for, at det er miljømæssigt uforvarsomt at lave løsninger, der forringer den marginale elproduktionspris for decentral kraftvarme. Dansk Fjernvarme er derfor modstander af, at produktionsafhængige tilskud lægges om til årlige faste beløb, som det er foreslået.

### **3-ledstarif og administrative byrder for små værker under 5 MW installeret eleffekt**

Dansk Fjernvarme finder forslaget unødvendigt, idet de største værker under 5 MW allerede er på vej fra 3-ledstarif til markedsbaseret drift. Dansk Fjernvarme har spurgt aktører i markedet og forventningen er, at i løbet af 1-2 år er dobbelt så meget effekt under 5 MW gået over til markedsbaseret drift. Udviklingen er i gang, og lovforslagets forcering er helt unødvendigt. Hvis der skal gøres noget, bør det ske trinvis, således at værkerne og de produktionsbalanceansvarlige kan følge med. F.eks. vil en halvering af grænsen til 2,5 MW i løbet af de kommende 2-3 år i takt med, at værkernes gældende gaskontrakter udløber, kunne være acceptabelt om end det forekommer unødvendigt, idet de fleste værker alligevel kommer på markedsbaseret drift ad frivillighedens vej.

De fleste værker med eleffekt under 5 MW har 1-3 ansatte, bestående af en bogholder en driftsleder og evt. driftsassistent, som sammen med driftslederen forestår den daglige drift, vedligehold, små projekter og vagttjeneste. Disse værker har ikke ressourcer til at kunne administrere drift på markedsbetingelser. De administrative omkostninger ved markedsbaseret drift er de samme, uanset størrelsen af værket, og derfor bliver markedsbaseret drift let en uoverkommelig belastning for et lille værk. Dansk Fjernvarme

har sammen med tekniske leverandører samt de produktionsbalanceansvarlige undersøgt, at det som minimum koster kr. 100.000 årligt i faste omkostninger at deltage i markedsbaseret drift. Hertil kommer en minimums investering anslået til kr. 40.000. Da små værker med elproduktion op til 8.000 MWh årligt typisk har en omsætning under 10. mio. kr./år., kan merindtjening ved markedsbaseret drift hurtigt spises op af omkostningerne.

Dansk Fjernvarme finder derfor, at der skal findes en enklere måde at få de mindre værker til at spille sammen med den øvrige elforsyning. Alternativt må lovændringen vente et par år, indtil der er etableret systemer, der er så enkle, at de ikke kræver mere administrativt af værkerne end 3-ledstariffen.

De nuværende 3 produktionsbalanceansvarlige vil ikke kunne håndtere ca. 550 nye og meget små værker kommunikationsmæssigt, idet der ikke er udviklet soft- og hardware som med meget kort varsel kan dirigere så mange værker

De helt små kraftvarmeproducenter er så små, at det ikke mærkes nævneværdigt i det sammenhængende elforsyningssystem om de producerer eller ej. Der vil derfor ikke opnås nogen effekt ved at tage disse med.

Dansk Fjernvarme forudsætter, at de små producenter, der skal på markedsbaseret drift, får samme afregningsmulighed med grundbeløb og indekseret regulering af prisen ifht. markedsprisen som eksisterende kraftvarmeverker over 5 MW. Fra årsskiftet 2008 blev afgiftssatserne indeksreguleret med 1,8 % årligt. Det samme gør sig gældende for de afgiftssatser, der er anført i dette lovforslag. Det fremgår ikke af lovforslaget, at det grundbeløb, der evt. sættes i stedet for 3-ledstariffen, eller det grundbeløb, der sættes i stedet for elproduktionstilskuddet, prisreguleres i samme periode som afgifterne. Dansk Fjernvarme finder det må være et krav, at disse grundbeløb prisreguleres, idet både 3-ledstariffen såvel som elproduktionstilskuddet er tillæg som skal kompensere på de små værkers relativt ifht. varmelevering høje omkostninger til administration, vagtpersonale, mm. Tilskuddet, som disse værker hidtil har fået prisreguleret for at løse en vigtig samfundsopgave på miljømæssig hensigtsmæssig måde, bliver udhulet pga. de pristalsregulerede afgifter, og der er fare for, at økonomien i disse værker lider skade. Det er derfor nødvendigt, at dette grundbeløb pristalsreguleres i hele tilskudsperioden. Dansk Fjernvarme ser frem til yderligere dialog vedrørende dette punkt, idet der i øjeblikket er problemer med prisreguleringen af både 3-ledstariffen, såvel som det grundbeløb, der udbetales til kraftvarmeverker over 5 MW pga. mangelfuld kulprisindeks opgørelse fra Danmarks Statistik.

Dansk Fjernvarme skal endelig gøre opmærksom på, at eksemplet på side 39 anden sidste afsnit er meget forsimplet og ikke giver det rette billede, da priserne ikke afspejler virkeligheden. Tilskuddet på 0,8 mio. kr. er desuden kun korrekt under forudsætning af et bestemt grundbeløb.

### **Ændring af lov om afgift af elektricitet § 1**

Nedsættelse af afgift på elektricitet til opvarmning af boliger medfører marginalt set et større elforbrug, og er ikke i tråd med krav om energibesparelser. Som tidligere anført kan der være fornuft i et større elforbrug, så længe denne el kommer fra vindmøller, men da dette merforbrug til opvarmning af boliger langt fra vil falde sammen med, at vinden blæser, finder Dansk Fjernvarme ikke, at en afgiftssænkning er en fornuftig måde at løse problematikken med i perioder for stor vindkraftmængde. Skal el til opvarmning i boliger virkeligt hjælpe elsystemet skal den falde i lavprisperioder, og der skal være lagringsmuligheder af varmen i installationen.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer til ændringen af lov om elektricitet, idet tidligere bemærkninger til udspillet af 12. juni 2007 synes inkorporeret i nuværende lovforslag.

### **Ændring af lov om afgift af naturgas og bygas § 2**

Ingen yderligere bemærkninger.

### **Ændring af lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. § 3**

Dansk Fjernvarme bifalder, at decentrale og industrielle kraftvarmeværker får mulighed for registrering.

#### **Ændringer til lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter § 4**

Dansk Fjernvarme savner tilkendegivelse af, hvorledes CO<sub>2</sub>-afgiften skal tilpasses efter kvoteprisen, såfremt denne afviger markant fra det angivne udgangspunkt på 150 kr/ton. Indekseringen er planlagt frem til år 2015, hvorimod nuværende kvote tildeling er til år 2012. Det er mere hensigtsmæssigt at disse to lovsæt har samme tidsperspektiv.

Dansk Fjernvarme er tilfreds med, at der ikke indføres dobbeltregulering, såfremt virksomheder modtager varme til procesformål fra kvoteomfattet fjernvarmeselskab.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at afskaffelse af afgiftsfritagelsen på brændsler til elproduktion for ikke kvoteomfattede virksomheder fjerner dobbeltreguleringen samt tilgodeser el fremstillet ved vedvarende energi. Dansk Fjernvarme er enig i dette synspunkt, men kan som tidligere nævnt ikke bifalde, at de decentrale værkers konkurrenceevne forringes i et kvotemarked, hvor priserne svinger og hvor værkerne ikke gives mulighed for at agere pga. bindinger til brændselsvalg. Se i øvrigt bemærkninger vedrørende § 7.

#### **Ændringer til lov om energiafgift af mineralolieprodukter § 5**

Ingen yderligere bemærkninger.

#### **Ændringer til lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift § 6**

Ingen yderligere bemærkninger.

#### **Ændringer lov om tilskud til elproduktion § 7**

Som tidligere nævnt påvirker ophævelsen af elproduktionstilskuddet på 8 øre/kWh de decentrale kraftvarmeværkers marginale elproduktionspris i negativ retning, og medfører mindre kraftvarmeproduktion. Dette kan Dansk Fjernvarme ikke bifalde, idet det er nødvendigt at opretholde bindingen til elproduktionen for at fastholde den miljøvenlige kraftvarmeproduktion og undgå mere elproduktion på kul kondensdrift.

Forslaget fjerner barmarksværkernes mulighed for at forbedre økonomien ved at udvide varmegrundlaget, idet tilskuddet begrænses til historisk produktion jf. § 8. Det vil derfor yderligere forringe barmarksværkernes i forvejen meget svære økonomiske situation,

Dansk Fjernvarme har kendskab til mindst en kraftvarmeproducent, der har bestilt ny og mere effektiv gasmotor i forventning om elproduktionstilskud til merproduktionen. Dansk Fjernvarme finder, at der for motorer bestilt og leveret i 2007 frem til lovforslagets fremsættelse, skal gives en yderligere kompensation beregnet på driftstid på motor der erstattes, ganget med den nye motors elvirkningsgrad.

#### **Ændringer til lov om elforsyning § 8**

Dansk Fjernvarme finder det besynderligt, at det faste tilskud baseres på 2005-2007, når andre bestemmelser i dette lovforslag anvender perioden 2003-2007. På grund af de milde vintre i 2005-2007 medfører forslagene de facto, at der er tale om udgiftsstigning for de omfattede kraftvarmeværker. Kraftvarmeværker, der frivilligt er gået over på markedsvilkår, straffes endvidere, såfremt elproduktionen er faldet til under 8.000 MWh. Basisårene bør derfor mindst inkludere 2003 og 2004.

Forslaget forringer muligheden for at udvide fjernvarmegrundlaget for værker baseret på fossile brændsler uden væsentlige meromkostninger for eksisterende varmeforbrugere. Især for værker baseret på fossile brændsler med ledig kapacitet vil det blive svært at få flere kunder med, idet afgiftsniveau og grundbeløb er fastfrosset efter historisk forbrug. Forslaget vil derfor modvirke energiforligets ønske om at udvide fjernvarmeforsyningen i Danmark.

Skal ændringen gennemføres bliver det nødvendigt at justere betingelserne og grundlaget i de "Samfundsøkonomiske analyser", som ofte kan være en hindring for udbygning af fjernvarmenettet med ikke fossile energikilder.

### **Ad L 169 - Forslag til lov om afgift af kvælstofoxider**

Dansk Fjernvarme finder generelt forslaget om afgift af kvælstofoxider overflødig, idet  $\text{NO}_x$ s gennem en årrække har været reguleret af miljølovgivningen. Lovforslaget har derfor ingen adfærdsregulerende effekt. Dansk Fjernvarme ser derfor kun, at lovforslaget har tvivlsom fiskal karakter, som kan udnyttes til stramninger, såfremt økonomien i anlæg med biobrændsler bliver for god. Dansk Fjernvarme er forundret over, at provenuet føres tilbage over energiafgifterne, idet nettoeffekten af lovforslaget herefter bliver en omfordeling til ugunst for især biobrændsler, samt i mindre grad turbine- og motoranlæg.

Gasmotoranlæg kører altid med last over 50 %, hvilket medfører, at  $\text{NO}_x$ -emissionen altid måles til samme værdi ved kontrolmåling af motoren. Dansk Fjernvarme finder, at de værker, der har investeret i nye motorer med lav  $\text{NO}_x$ -udledning eller katalysator mv. skal kunne basere  $\text{NO}_x$ -opgørelsen og betalingen på akkrediterede stikprøve målinger omregnet til  $\text{NO}_x$ -emission pr.  $\text{Nm}^3$  naturgas. En opgørelse af denne art er meget sikker og giver værkerne et incitament til  $\text{NO}_x$ -reducerende tiltag ud over brændselsbesparelser, hvilket en fast  $\text{NO}_x$ -afgift pr.  $\text{Nm}^3$  ikke gør. Der findes også software, der sikkert kan beregne  $\text{NO}_x$ -udledningen, frem for en meget dyr kontinuerlig måling. Beregningsmetoden bør tillige tillades, idet denne også giver incitament til  $\text{NO}_x$ -reduktioner.

### **Ad L 170 - Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion).**

Dansk Fjernvarme har ingen bemærkninger til udkastet.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer til forslagene.

Med venlig hilsen  
**Dansk Fjernvarme**



Jørgen C. Jørgensen