



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.

15. april 2008  
LMK

[pafgift@skm.dk](mailto:pafgift@skm.dk)

## Høring af L 168, 169 og 170

Tak for det fremsendte høringsmateriale med følgeskrivelse af 28. marts 2008. Dansk Gartneris bemærkninger hertil omhandler alene **L 168** – Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Implementering af energiaftalen).

### 1. "Ingen ændringer ved business as usual?"

Fra den første offentliggørelse af planerne om en omlægning af CO<sub>2</sub>-afgifterne for snart et år siden har Skatteministeriet forsikret, at afgiftsomlægningen vil være omkostningsneutral for virksomheder (eksempelvis væksthushavnerier) med uændret adfærd/brændselsforbrug. Samme forsikring er indeholdt i bemærkningerne til L 168 og i det eksempel på beregning af det individuelt fastsatte bundfradrag i det nye afgiftsniveau på 150 kr./t CO<sub>2</sub>. (s. 35 i lovforslaget)

Bestemmelserne i det fremsatte lovforslag lever imidlertid ikke op til denne forsikring. Ifølge den foreslåede ny **§ 9 c. Stk. 8** i CO<sub>2</sub>-afgiftsloven fremgår det nemlig, at virksomheder der opnår bundfradrag, i "...alle tilfælde skal betale EU's minimumsafgifter af deres brændselsforbrug til procesformål". Da minimumsafgifterne er på et markant højere niveau, end de energitaalesatser som væksthushavnerierne typisk betaler i dag, er konsekvensen at det givne bundfradrag bliver kraftigt udhulet.

Dansk Gartneri finder denne situation helt urimelig, men også unødvendig. EU's direktiv om minimumsafgifterne indeholder nemlig mulighed for at undtage jordbrugserhvervene fra disse afgifter, og Skatteministeriets lovede afgiftsneutralitet kan overholdes, såfremt denne mulighed for fritagelse skrives ind i L 168.

### 2. Lovgivning med karakter af tilbagevirkende kraft

Efter Dansk Gartneris vurdering, findes et andet meget væsentligt problem i lovforslagets (**§ 9. c. stk. 3. og 4.**) definition af det basisår, der anvendes ved beregningen af virksomhedernes bundfradrag (= gennemsnittet af årene 2003 – 2007 eller året 2007). For de virksomheder der, ud fra kendskab og tillid til de eksisterende afgiftsregler, har investeret i produktionsudvidelser i løbet af 2007 eller i 2008, vil afgiftsomlægningen i praksis indebære en markant afgiftsstigning med tilbagevirkende kraft.

Det er Dansk Gartneris vurdering, at man på enkel vis vil kunne undgå denne urimelige situation og samtidig hermed skabe større lighed i forhold til de kvoteomfattede virksomheder. I CO<sub>2</sub>-kvoteloven tildeles der ekstra kvoter til ny produktion med tunge processer ud fra opstillede normal (eksempelvis: 0,096 kvote pr. m<sup>2</sup> væksthushavneri). Dansk Gartneri skal her foreslå, at samme princip anvendes i denne lovgivning, således at virksomheder, der foretager produktionsudvidelser i 2007/2008, på tilsvarende måde får forøget deres bundfradrag (for væksthushavnerier: med 0,096 x 150 kr. pr. m<sup>2</sup> nettoudvidelse).

Dansk Gartneri finder herudover, at fastsættelsen af basisåret ikke i tilstrækkelig høj grad tager hensyn til virksomheder, der på et tidligt tidspunkt har investeret i energieffektiviseringer, og skal derfor foreslå et "basisperiode" der ligesom indenfor kvotelovgivningen går tilbage til 1998.

### **Udnyttelse af bundfradraget (§ 9. c. stk. 6.)**

Dansk Gartneri er tilfreds med, at det af lovforslagets bemærkninger fremgår at bundfradraget kan overdrages i forbindelse med generationsskifte, salg, flytning til anden matrikel og også i forbindelse med de lejeaftaler, der er meget udbredte indenfor gartnerierhvervet. Foreningen har også forståelse for, at bundfradraget ikke længere kan opnås, når de relevante processer bortfalder. Dansk Gartneri finder det dog vigtigt at få præciseret i lovgivningen, at "bortfald af processer" er lig med fysisk fjernelse af produktionsareal og ikke et midlertidigt produktionsstop som følge af konkurs e.l.

Det er endvidere Dansk Gartneris vurdering, at et overskydende bundfradrag, opnået ved eksempelvis foretagne energieffektiviseringer, ikke alene skal kunne modregnes i afgifter på brændsler, men også i afgifterne på elforbruget. Der vil herved dels blive skabt et større indirekte incitament til at foretage energieffektiviseringer og dels, mulighed for at reducere den dobbeltbeskatning på elområdet, der har eksisteret siden kvotesystemets indførelse i 2005.

### **Fjernvarme/kvoteomfattede virksomheder. (§ 9.b.)**

For at undgå dobbeltregulering, foreslås det i en ny § 9 b, at virksomheder, der modtager procesvarme fra en kvoteomfattet virksomhed, kan få fuld godtgørelse af CO<sub>2</sub>-afgift på linje med de virksomheder, der er direkte omfattet af kvotesystemet. Dansk Gartneri er enig i, at denne fritagelse er logisk og rimelig.

Men netop derfor er foreningen er dybt bekymret over, at den lov, der skulle fritage kvotevirksomhederne for CO<sub>2</sub>-afgiften, nu snart 4 år efter dens vedtagelse i Folketinget, endnu ikke er godkendt af EU-Kommissionen – og meget tyder på at den aldrig vil blive det.

Dansk Gartneri finder det problematisk, at der ikke i forbindelse med lovgivningsprocessen er redegjort nærmere for disse forhold, og for de konsekvenser et fortsat veto fra Bruxelles vil have, for såvel de mange gartnerier med fjernvarmeforsyning som for alle de øvrige danske kvotevirksomheder. Efter Dansk Gartneris vurdering, burde dette lovforslag have afventet en afklaring med EU-Kommissionen, da der med den foreslåede forhøjelse af CO<sub>2</sub>-afgiften er en alvorlig risiko for at skabe en ny dobbeltregulering på et væsentligt højere afgiftsniveau end hidtil.

### **Ikrafttrædelse**

Ikke mindst som følge af den store usikkerhed der eksisterer omkring EU-notifikationen, finder Dansk Gartneri det vigtigt at der, som foreslået, er sammenfald mellem en ny lovs virknings- og ikrafttrædelses tidspunkt.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund  
Dansk Gartneri

