

Skatteministeriet
Til: pafgt@skm.dk

17. april 2008
J.nr.
Ref. LWE
Forsyningsområdet

Side 1/4

Høring af flere lovforslag – implementering af energiaftalen

Energistyrelsen har modtaget følgende lovforslag i høring med mail af 28. marts 2008: Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Implementering af energiaftalen), Forslag til lov om afgift af kvælstofoxider og Forslag til lov ændring af lov om afgift af affald og råstoffer (fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion).

Energistyrelsen har følgende bemærkninger vedrørende L 168, lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (implementering af energiaftalen):

A. Kommentarer til lovforslagets bestemmelser om ændring af elforsyningsloven (forslagets § 8).

1. Kompensation for CO₂-afgift (lovforslagets § 8, nr. 2).

Energistyrelsen finder efter drøftelse med Energinet.dk, at den foreslåede § 9 b, stk. 2, i elforsyningsloven er uhensigtsmæssig (lovforslagets § 8, nr. 2).

Bestemmelsen bygger på en kompensation ved reduktion af virksomhedens PSO-bidrag for egetforbrug af elektricitet. Imidlertid vil dette ikke være tilstrækkelig kompensation, når det beløb, som skal ydes i kompensation, overstiger PSO-bidraget, og desuden vil en sådan refusionsordning være administrativt kompliceret.

Energistyrelsen anbefaler derfor en ny formulering af bestemmelsen, således at det fremgår, at kompensationen ydes ved udbetaling af kompensationsbeløbet til den pågældende elproducent, i princippet på samme måde som grundbeløbet til decentrale kraftvarmeværker i elforsyningslovens § 58.

Ændringen indebærer en direkte udbetaling af PSO-midler. Derfor skal der laves en konsekvensrettelse i elforsyningslovens § 8, stk. 3, således at den her omhandlede kompensation indsættes blandt de omkostninger, som er PSO- finansierede.

Der er endvidere behov for at sikre, at § 9 b bliver operationel og praktisk administrerbar.

Det bør derfor i ændringen af stk. 2 præciseres, hvornår kompensationen udbetales. En løsning vil være at anvende samme principper som ved grundbeløbet til decentrale kraftvarme-

værker i § 58.

Endvidere anbefaler ENS, at der indsættes en ny stk. 3, hvorefter klima- og energiministeren kan fastsætte regler om, hvilke anlægskategorier der er omfattet, og regler om beregningsmetoder for kompensationsbeløbet og om dokumentation af, at betingelserne for kompensation er opfyldt.

Ved den nye bestemmelse bliver administrationen af PSO- udbetalingen afhængig af dokumentation fra de statslige told- og skattemyndigheder af, hvilke virksomheder der omfattes, og hvilke afgiftsstørrelser der er tale om. Derfor anbefaler ENS også en bestemmelse i stk. 3 om Energinet.dks indhentning af dokumentation fra de statslige told- og skattemyndigheder.

Energistyrelsen bidrager gerne med forslag til udformningen af de foreslåede ændringer.

2. Overlapninger mellem lovforslaget og klima- og energiministerens lovforslag L 129.

§ 8 i lovforslaget L 168 indeholder ”overlapninger” med nogle af ændringerne i lovforslaget L 129 om ændring af elforsyningsloven, som klima- og energiministeren har fremsat den 28. marts i år. Skatteministeriet har i brev af 1. april i år til Energistyrelsen gjort rede herfor og foreslået som løsning, at det sikres, at L 168 vedtages først.

Energistyrelsen har på denne baggrund rettet henvendelse til Folketingets Sekretariat for at få afklaret, hvordan disse overlapninger bedst løses teknisk set, således at der tages hensyn til lovforslagenes vedtagelse og ikrafttræden. Energistyrelsen vil vende tilbage til spørgsmålet, når der foreligger kommentarer fra Folketingets Lovsekretariat.

3. Vedrørende lovforslagets § 7

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 3.3 vedrørende ændringer af energilovgivningen, har Kommissionen den 21. december 2007 godkendt tilskudsordningen i dens nuværende udformning. Godkendelsen gælder for årene 2008 til og med 2017.

I anmeldelsen til Kommissionen tilkendegav de danske myndigheder, at elproduktionstilskuddet fra 1. januar 2008 ville blive ydet på vilkår af, at elproduktionen lever op til effektivitetskravene, der fremgår af reglerne efter Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/8/EF af 11. februar 2004 om fremme af kraft-varme-produktion på grundlag af en efterspørgsel efter nyttevarme på det indre energimarked og om ændring af direktiv 92/42/EØF (”kraftvarmedirektivet”).

Højeffektivitetskravet såvel som kravene i Kommissionens beslutning 2007/74/EF af 21. december 2006 om fastsættelse af harmoniserede referenceværdier for effektiviteten ved separat produktion af el og varme, jf. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/8/EF, vil blive stillet til den enkelte elproducent allerede med virkning fra 1. januar 2008. Ikke-opfyldelse af effektivitetskravet vil have som konsekvens, at elproduktionstilskuddet bortfalder for den pågældende elproducent.

Med det foreslåede faste tilskud til elproduktionen på kraftvarmeværker med naturgas og biogas som brændsel stilles der ikke længere krav til den enkelte elproducent om effektivitet i samproduktionen af el og varme som anmeldt til Kommissionen og godkendt af denne den

21. december 2007. Forslaget indebærer således, at Kommissionen skal ansøges om fornyet godkendelse af statsstøtteordningen.

4. Øvrige kommentarer

- a. p. 18 bilag 1: I skemaet bør der som i bilagets overskrift stå "tilskud til el til tung og let proces" i stedet for "tilskud til el til tung proces"
- b. p. 22 sidste afsnit og p. 23 1. afsnit. Beskrivelsen er misvisende og uforståelig. 2 forskellige tilskudsordninger er rodet sammen. Og udtrykket at ordningen ikke har været effektiv kan misforstås. Foreslår følgende formulering: "I medfør af Lov om statstilskud til energibesparelser m.v. i erhvervsvirksomheder (LBK nr. 84 af 3. februar 2000) med tilhørende bekendtgørelse nr. 83 af 3. februar 2000 kan der gives tilskud til energibesparelser. Der er de senere år ikke afsat midler til ordningen på finansloven. Energistyrelsen administrerer ordningen. Ordningen anvendes til at yde tilskud til udvidelser af væksthuseareal. Tilskuddet ydes i forbindelse med den merinvestering, der skal til for at gøre udvidelsen mere miljø- og energirigtig."
- c. p. 25 venstre spalte næstsidste afsnit. Tung proces listen vil stadig have betydning i kvoteloven, hvor udvidelser af og nye tunge procesvirksomheder får tildelt kvoter efter nøgletal. Men da tung proces-listen stadig lever som bilag 1 til lov om kuldioxidafgift giver det ikke problemer for kvoteadministrationen. Kunne evt. tilføje efter "for el" "og i anden lovgivning, der henviser til tung procesliste, eksempelvis Lov om CO₂-kvoter."
- d. p. 26 venstre spalte 5. afsnit. Skatteministeren har den 24. juni 2005 - j.nr. 2004-240-0032 - oplyst Folketingets Skatteudvalg om, at notifikationsprocessen af lov nr. 464 af 9. juni 2004 har vist, at loven ikke kan godkendes i sin nuværende form efter Energi-beskatningsdirektivets art. 17 og dermed heller ikke efter statsstøttereglerne. Endvidere oplyser skatteministeren udvalget om, at Skatteministeriet arbejder på at finde en løsning således, at loven kan godkendes af Kommissionen efter såvel energibeskatningsdirektivet som statsstøttereglerne. Denne løsning vil blive forelagt Folketinget. Afsnittet bør revideres i lyset af skatteministerens orientering af udvalget og de efterfølgende drøftelser med Kommissionen, da Kommissionen som nævnt i skatteministerens orientering ikke kan godkende L 464 i dens nuværende form.
- e. p. 26 venstre spalte 7. afsnit. Ikke-kvoteomfattet elproduktion er ikke tung proces. Foreslår følgende formulering af afsnittet: "De ikke-kvoteomfattede virksomheder vil typisk være mindre, men energiintensive virksomheder inden for gartnerierhvervet og fremstillingsindustri."
- f. p. 26-27 om bundfradrag. Udover hvad der står, bør det præciseres, hvorledes bundfradraget kan bruges. F. eks. til virksomhedens let-proces energi. Og kan det også bruges til virksomhedens betaling af rumvarmeafgifter (energi- og CO₂-afgift, svovlafgift etc)
- g. p. 33. Gået kludder i spalteopsætningen
- h. p. 36 højre spalte næstsidste afsnit. 1. linje er ikke korrekt. Tung proces med aftale betaler ca. 3 kr./t CO₂ og ikke 15 kr./t., som der står i afsnittet.

B. Kommentar til ikrafttrædelsesbestemmelsen i lovforslaget (§ 10).

Det bemærkes, at henvisningerne i ikrafttrædelsesbestemmelsen i forslaget § 10, stk. 3, bør indeholde lovenes fulde navne, d.v.s. lov om tilskud til elproduktion og lov om elforsyning.

Det henstilles endvidere til overvejelse, om ikrafttrædelsesbestemmelsen (herunder både § 10, stk. 1 og 3) bør indeholde hjemmel til, at ministeren kan fastsætte, at dele af loven træder i kraft på forskellige tidspunkter. Derved ville der i givet fald kunne tages hensyn til en eventuel godkendelse fra Europa-Kommissionen i flere trin. p. 19 § 10, stk. 3. Det bør i øvrigt overvejes, om klima- og energiministeren skal fastsætte tidspunktet for ikrafttræden af § 6, som hører under KEMIN's ressort.

Med venlig hilsen

Flemming G. Nielsen