

# Brancheforeningen for Biogas

Sekretariat:  
Landbrugsrådet  
Axeltorv 3, 1.  
1609 København V  
Tlf. 3339 4267  
Fax 3339 4141  
E-mail: bsn@landbrug.dk  
www.biogasbranchen.dk

21. april 2008

Skatteministeriet  
Nicolaj Eigtvedsgade 28  
1401 København K

## **Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love samt forslag til lov om afgift af kvælstofoxider**

Skatteministeriet har udsendt udkast til ovennævnte lovforslag (L 168, L 169 og L170) i høring til en række organisationer. Brancheforeningen for Biogas har imidlertid ikke modtaget disse. Dette finder Brancheforeningen er yderst beklageligt, da lovforslagene i høj grad påvirker både eksisterende biogasanlæg og mulighederne for en udbygning med nye biogasanlæg og hertil kommer, at Brancheforeningen bad om at blive optaget på høringslisten i forbindelse med høringen af forslaget til NO<sub>x</sub>-afgift i juni 2007. Brancheforeningen skal derfor endnu en gang anmode om fremover at modtage høringsmateriale fra Skatteministeriet.

Brancheforeningen skal derudover indledningsvis understrege, at det er særdeles glædeligt, at der er indgået et bredt energipolitisk forlig med henblik på at sikre en øget udbygning med vedvarende energi og herunder også biogas.

Derfor er det beklageligt, at der hermed lægges op til at indføre en ny NO<sub>x</sub>-afgift, som vil udhule økonomien i såvel eksisterende som nye biogasanlæg. Endvidere vil forslaget om ophævelse af treledstariffen være særdeles uheldigt for biogasanlæg.

## **Ad forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love**

Brancheforeningen for Biogas finder det er særdeles vanskeligt at vurdere det materiale, der er udsendt. På trods af, at Ministeriet i bemærkningerne til loven kommer med meget udførlige forklaringer, så er det særdeles vanskeligt – og i mange tilfælde umuligt at vurdere om de slutninger og konsekvenser Ministeriet når frem til er holdbare. Der mangler mellemregninger og forklaringer på forudsætninger. Brancheforeningen lægger vægt på, at disse aspekter bliver udredt under udvalgsarbejdet.

### **Treledstariffen**

Treledstariffen er et særdeles enkelt og effektivt redskab til at indregulere de små elproducen-ter, så produktionen tilpasses, da den netop giver incitamentet til at producere el på de tids- punkter af døgnet, hvor der er den største efterspørgsel.

Med energiforliget den 29. marts 2004 blev treledstariffen indskrænket til at gælde anlæg un- der 5 MW samt en toårig overgangsordning for anlæg mellem 5 og 10 MW. Med denne lov- pakke foreslås treledstariffen helt ophævet. Dette finder Brancheforeningen for Biogas er sær- deles uhensigtsmæssigt, da det vil pålægge anlæggene særdeles store administrative byrder at skulle agere på markedet – og reelt uden det har nogen større effekt.

Biogasanlæg har mulighed for at variere udnyttelsen af biogassen, så den er tilpasset døgnud- svinget i elforbruget og dermed tilgodese det samfundsmæssige behov der er for el i spids og højlast. Derimod kan produktionen af biogas ikke stoppes. Værkerne er derfor nød til at byde ind med en lav pris (0 øre pr. kWh) på NordPool for at sikre, at anlæggene kan køre. Derfor giver det ikke nogen mening at deltage i dette marked. Det giver kun særdeles store admini- strative byrder – for anlæggene, for de balanceansvarlige og for NordPool.

Derfor bør muligheden for at benytte treledstariffen bestå for de værker, der anvender biogas, herunder også de anlæg der efter Elforsyningslovens §57 stk. 2 anvender biogas alene.

Da nogle af de værker, der anvender biogas, er på markedssystemet er det samtidig afgørende, at det i Elloven præciseres, at elproduktionen på markedsbaserede kraftvarmeanlæg suppleres op til 74½ øre for den del, der stammer fra biogas. Konsekvensen af de foreliggende forslag er, at el fra biogas afregnes med markedspris plus 40½ øre frem for treledstarif plus 40½ øre.

Hertil kommer, at Skatteministeriets betragtning om, at værkerne bliver stillet lige ”ved uænd- ret adfærd” jo i sig selv vil begrænse udviklingen på VE-området. Det faste tilskud vil således være bundet til den hidtidige produktion og dermed ikke tilskynde værkerne til at udvide pro- duktionen og dermed bidrage til yderligere reduktion af Danmarks udledning af drivhusgasser.

Endelig skal Brancheforeningen for Biogas bemærke, at det er iøjnefaldende, at det ifølge Skatteministeriets egne oplysninger ikke er hensigtsmæssigt for mindre producenter at skifte fra treledstariffen til markedsvilkår. Skatteministeriet oplyser således, at af de 629 værker, der i henhold til energiforliget fra 2004 ikke skal være på markedsvilkår, er der kun 81 anlæg, der frivilligt har valgt markedsvilkår – og af disse er der endog nogle, som har fortrudt og er vendt tilbage til treledstariffen.

Afsluttende skal pointeres, at Brancheforeningen for Biogas kan støtte Skatteministeriets af- sluttende synspunkt i de generelle bemærkninger afsnit 3.3.2 om, at det ikke er hensigtsmæs- sigt, at der produceres el på fossile brændsler, når prisen på el er lavere end omkostningerne ved produktionen, hvor det så foreslås, at alle skal afregne til markedspriser. Dette ræsonne- ment gælder imidlertid ikke for vedvarende energi. Det bør altid være en fordel at fremme en regulérbar energiform som biogas frem for fossile energikilder.

Endvidere vil det ikke være en mulighed for alle værker fremover at vælge ”samme adfærd” – det vil sige have den samme produktion som hidtil. Det bør jo være i samfundets interesse, at

VE producenter netop ændrer adfærd og arbejder for at udbygge produktionen og herunder produktiviteten på de eksisterende værker. Dette vil ikke være attraktivt, da det faste beløb, der udbetales i kompensation ikke vil blive udvidet til hele produktionen.

### **Ad forslag til lov om NO<sub>x</sub>-afgift**

Brancheforeningen for Biogas finder det er særdeles uhensigtsmæssigt at indføre en NO<sub>x</sub>-afgift, som vil forringe økonomien i biogasanlæg netop på et tidspunkt, hvor Folketinget har indgået et forlig med ønsket om at fremme udbygningen med biogasanlæg.

Derudover skal Biogasbranchen stille spørgsmålstejn ved det faglige grundlag for, at Skatteministeriet i forslaget lægger op til en differentiering af afgiften mellem biogasfyrede og naturgasfyrede anlæg. Det er branchens opfattelse, at der ikke er forskel i NO<sub>x</sub>-emissionerne fra sammenlignelige motorer – og er der en forskel er der i de målinger Brancheeforeningen har set en tendens til lavere NO<sub>x</sub>-udledning på biogas.

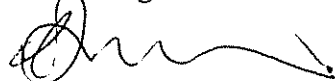
Der lægges op til en fast afgift for mindre motorer, hvor der ikke er mulighed for at foretage målinger løbende. Brancheeforeningen er enig i, at det ikke er muligt økonomisk at foretage løbende målinger af NO<sub>x</sub>-emissionerne på mindre anlæg, hvorfor der ikke er mulighed for at anvende det som redskab for at optimere driften og minimere NO<sub>x</sub>-udslippet. Derfor vil der være tale om en ren fiskal afgift. Brancheeforeningen stiller sig stærkt tvivlende overfor, hvordan det skulle være i overensstemmelse med skattestoppets principper.

Hertil kommer, at en ny NO<sub>x</sub>-afgift vil kunne bremse udbygningen med biogasanlæg og dermed bremse et økonomisk særdeles attraktivt instrument til at reducere udslippet af CO<sub>2</sub> og andre drivhusgasser. Biogasanlæg, som modtager en fast afregning for den producerede el har jo i modsætning til kraftværker og andre elproducenter ikke mulighed for at sende regningen videre. Derfor vil denne afgift isoleret have en negativ effekt på udbygningen med biogasanlæg.

### **Afsluttende bemærkninger**

Som nævnt ovenfor forbeholder Brancheeforeningen sig muligheden for at fremkomme med yderligere bemærkninger i den videre lovforberedende fase i lyset af kompleksiteten.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen