



**DANSK INDUSTRI**  
H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

Skatteministeriet  
Att.: Peter Bak  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

11. april 2008

VFJ

2008-3102-00024

Deres sagsnr.:

2008-511-0026

**Høring - L 167 - Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, dødsboskatteloven og kildeskatteloven (Mere ensartet beskatning af generationsskifte i levende live og ved død)**

Dansk Industri (DI) har den 28. marts 2008 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

En betydelig del af virksomhederne, herunder de mindre og mellemstore virksomheder, står over for et generationsskifte. Hvis generationsskifterne mislykkes, medfører dette, at både kapital, arbejdspladser og viden går tabt. Forslaget vil gøre det væsentligt nemmere og mere fleksibelt at gennemføre reelle generationsskifter.

DI er derfor meget positiv over for lovforslaget. Det er DI's opfattelse, at lovforslaget er udtryk for en forståelse for, at virksomhederne, ikke mindst de mindre og mellemstore virksomheder, er et bærende element i det danske velfærdssamfund. På denne baggrund støtter DI lovforslaget.

Lovforslaget har alene givet DI anledning til én teknisk bemærkning. DI støtter forslaget om en ny bestemmelse i aktieavancebeskatningslovens (ABL) § 35 A, hvorefter der kan ske overdragelse til en tidligere ejer med succession. DI finder imidlertid, at tidsfristen på 2 år bør følge tidsfristen i den foreslåede bestemmelse i ABL § 35, således at fristen forlænges til 5 år.

Baggrunden herfor er, at der kan opstå den situation, at aktierne i en virksomhed overdrages efter ABL § 35, dvs. til en medarbejder, og at den tidligere ejer herefter bliver ansat på deltid (50 pct.) i virksomheden. Efter 4 år bliver den nuværende ejer imidlertid alvorligt syg. Virksomheden ønskes derfor tilbageoverdraget til den tidligere ejer. Tidsfristen på 2 år er udløbet, og virksomheden kan derfor ikke tilbageoverdrages efter den fo-

reslåede bestemmelse i ABL § 35 A. Kravet om beskæftigelse i et antal timer svarende til fuldtidsbeskæftigelse i sammenlagt mindst 3 år inden for en 5-årig periode er imidlertid ikke opfyldt, og virksomheden kan derfor heller ikke tilbageoverdrages efter den foreslåede bestemmelse i ABL § 35.

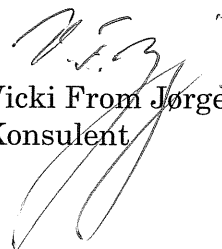
Samme problemstilling gør sig gældende i forslaget til ændring af kilde-skattelovens (KSL) § 33 C, stk. 12 og 13.

Hvis Skatteministeriet ikke er enig i, at tidsfristerne i henholdsvis ABL §§ 35 og 35 A og KSL § 33 C, stk. 12 og 13, bør være sammenfaldende, bør det som et alternativ overvejes at ændre de foreslåede bestemmelser i henholdsvis ABL § 35 og KSL § 33 C, stk. 12, således at eventuel tidligere ejertid indgår i vurderingen af, hvorvidt beskæftigelseskravet er opfyldt.

oo0oo

DI står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes drøftet yderligere.

Med venlig hilsen



Vicki From Jørgensen  
Konsulent