



SKATTEMINISTERIET

Skatteudvalget (2. samling)
L 162 - Bilag 1
Offentligt

J.nr. 2007-311-0012

Dato: 31. marts 2008

MODTAGET

-1 APR. 2008 8¹⁵

Den Centrale Indlevering

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering fremsendes hermed indkomne hørings-
svar til lovforslaget:

Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove
(Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøg-
lemedarbejdere m.v.).

Med venlig hilsen


Joan Simkus

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

pskper@skm.dk

DATO: 4. februar 2008
J.NR.: 04-014102-08-2628
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (forskerskatteordningen)

Ved e-mail af 4. januar 2008 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Det anføres i indledningen til udkastet, at regeringens handlingsplan skal hjælpe private og offentlige virksomheder med at få den arbejdskraft, de har behov for. Regeringen ønsker at gøre det mere attraktivt for højtuddannede og kvalificerede medarbejdere at opholde sig længere tid i Danmark.

Som det er anført, i bemærkningerne side 11, er betingelsen om, at den pågældende skal udføre arbejdet i Danmark, hidtil blevet administreret på den måde at arbejde i udlandet som udgangspunkt vil blive anset for væsentligt, hvis mere end en tredjedel af arbejdet udføres i udlandet, og at denne praksis vil blive videreført.

I et globaliseret samfund fører denne praksis ofte til, at betingelserne ikke kan opfyldes. I internationale virksomheder kan der være betydelige vanskeligheder forbundet med, for nøglearbejdere, at opfylde et sådant krav, og det er derfor en af hindringerne for anvendelse af reglerne.

Hertil kommer, at det retssikkerhedsmæssigt må anses for betænkeligt med et så vagt og upræcist kriterium for, hvornår retten til beskatning efter kildeskattelovens §§ 48 E og 48 F fortabes ved udførelse af arbejde i udlandet. Det skal i denne forbindelse tages i betragtning, at fortabelse af retten til beskatning efter de nævnte bestemmelser alt andet lige vil medføre en væsentligt forøget beskatning.

Forslagets § 48 E, stk. 3, skal ifølge forarbejderne afhjælpe den usikkerhed, de gældende regler kan give anledning til, og det er naturligvis glædeligt, at eventuelle uklarheder søges fjernet gennem en mere præcis lovgivning.

Skatteministeriet har imidlertid i bemærkningerne til lovforslaget omtalt gældende ret uden at gøre opmærksom på, at fortolkningen af de gældende regler er omtvistet, og at der verserer sager herom for Landsskatteretten og/eller domstolene.

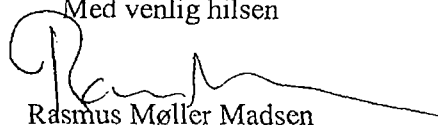
Det er forståeligt, at der i konkrete tilfælde kan være behov for fremadrettet at sikre en afklaring af et omtvistet spørgsmål ved en lovændring, selvom der måtte versere sager om spørgsmålet for Landsskatteretten eller domstolene. Det bør fremgå af bemærkningerne, at en sådan tvist verserer, og at lovændringen retter sig mod fremtiden, og at der hermed ikke er gjort forsøg på at påvirke en allerede verserende sag.

I bemærkningerne, side 13 øverst, beskrives en situation, hvor der ifølge bemærkningerne er et problem vedrørende kildeskattelovens § 48 E, stk. 3, nr. 3, og hvor det anføres, at lovforslaget skal tilsigte at afhjælpe problemer med medarbejdere, der skifter arbejdsgiver under et udlandsophold. Det fremgår således af bemærkningerne, at eksemplet ikke omfattes af de gældende regler, og at der med lovforslaget sker en erstatning af de gældende regler med en ny lovregel.

Der verserer en sag ved domstolene om netop den problemstilling, der beskrives i lovforslaget. I lyset heraf burde det fremgå af bemærkningerne, at lovbestemmelserne er omtvistet, og at der verserer retssager om problemstillingen.

Hertil kommer, at Ligningsrådet i SKM 2006.604 har afgivet et bindende svar vedrørende den samme problemstilling. Ifølge Ligningsrådet er fortolkningen af den nu gældende bestemmelse ikke i overensstemmelse med det, der fremgår af lovbemærkningerne. Det forekommer betænkeligt, at der i bemærkningerne ikke anføres, at spørgsmålet er omtvistet.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Erik Jørgensen
ej@skm.dk
Skatteministeriet

23. januar 2008

Vedr. udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

AERådet har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag:

Det foreslås at justere den særlige skatteordning – den såkaldte forskertskat – således, at den udenlandske forsker eller nøglemedarbejder får mulighed for at vælge enten bruttobeskatning med 25 procent i tre år, dvs. den nuværende ordning, eller en bruttobeskatning på 33 procent i fem år.

Det foreslås desuden, at forskere fremover skal kunne gøre brug af ordningen, selvom de har været skattepligtige til Danmark af lønindkomst i forbindelse med kortere ophold som gæsteundervisere og lign. på et universitet eller en anden forskningsinstitution inden for de seneste tre år.

Opholdet eller opholdene må højst have haft en samlet varighed på 12 måneder inden for treårsperioden.

AERådet mener, det kan være en god idé at forlænge ordningen fra tre til fem år, men i så fald bør den nye skattesats være 34 procent-skat i fem år og ikke 33 procent, idet 33 procent-satsen bevirker en gennemsnitlig skattelettelse for personerne på ordningen på 63.000 kr. over de fem år.

Vedr. muligheden for, at forskere, der har opholdt sig kort tid i landet indenfor de sidste tre år og i den sammenhæng været skattepligtig i Danmark, alligevel skal kunne anvende den særlige skatteordning, mener AERådet, at den foreslåede overgrænse for opholdets varighed på 12 måneder bør reduceres til 6 måneder.

Herudover mener AERådet, at forskertskatten bør målrettes, så ordningen kun gælder udenlandske forskere og højt specialiserede medarbejdere, som det er umuligt eller yderst svært at rekruttere i Danmark.

Danske statsborgere skal ikke kunne benytte den gunstige forskertskat. I Sverige gælder netop, at svenske statsborgere ikke kan benytte den svenske forskertskatteordning.

AE mener, at indkomstkrevet skal opretholdes på det nuværende niveau, men i øvrigt bør indkomstkriteriet ikke i sig selv kunne give adgang til forskerordningen. Det bør afhænge af kvalifikationer.

Med venlig hilsen

Frithiof Hagen

Direkte telefon: 33 55 7719



ledelse
og økonomi

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Erik Jørgensen
pskper@skm.dk / skm@skm.dk

28. januar 2008

**Vedr.: Ændring af skatteordningen for udenlandske
forskere og nøglemedarbejdere m.v.**

Hermed kommenterer C3, ledelse og økonomi (C3) som følger på offentliggørelse af ovenstående jfr. ministeriets hjemmeside:

Udvidelsen af bruttobeskatningsperioden hilses velkommen som et konstruktivt tiltag på området. Der skal dog gøres opmærksom på, at en skattesats på 33% i kombination med arbejdsmarkedsbidraget ikke nødvendigvis findes attraktivt set fra de pågældende forskeres og nøglemedarbejders synspunkt.

Det anbefales således eksplicit at gøre opmærksom på arbejdsmarkedsbidragets fortsatte tilstedeværelse til trods for at denne detalje ikke fremgår af ministeriets sammenfatning.

Ligeledes vil 5-års begrænsningen under alle omstændigheder virke begrænsende på tiltrækningen af den udefra kommende målgruppe.

Beregningen af det skitserede årlige provenutab i størrelsesordenen 10 mio. kr. indeholder ikke en kontraberegning af den genererede forskningsværdi.

Tilstedeværelsen af international forskningsekspertise tilfører en betydelig værdi til samfundet, både i form af samspilssynergi i forhold til de danske forskningsmiljøer, men også som direkte udviklingsrelaterede og kapitaliserbare ressourcer og aktiver.

C3 opfordrer hermed ministeriet til at søge foretaget en sådan samlet vurdering.

Med venlig hilsen
Povl Tiedemann
Uddannelseschef
C3, ledelse og økonomi

c.c.: Folketingets Skatteudvalg
Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi
Folketingets Uddannelsesudvalg
Dansk Erhverv
Dansk Industri



**DANMARKS
GRUNDFORSKNINGSFOND**
DANISH NATIONAL RESEARCH FOUNDATION

30. januar 2008

Til

Erik Jørgensen
Konsulent
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til pskper@skm.dk

Vedr. ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejder m.v.

Danmarks Grundforskningsfond betragter de foreslåede ændringer som vigtige forbedringer.

Såvel forslaget om valgmulighed mellem tre år på 25 pct. og fem år på 33 pct. som forslaget om mulighed for at anvende den særlige skatteordning, selv om man inden for de seneste tre år har været skattepligtig i Danmark i forbindelse med korte ophold, fremstår som væsentlige justeringer.

Fonden har fået henvendelse fra et center, der under henvisning til et konkret eksempel finder, at 10 års regelen dækker en for kort periode. Det henstilles derfor at genoverveje rationale bag 10 års regelen.

Endelig skal fonden – igen efter ønske fra et af fondens centre - henstille, at der etableres smidige overgangsordninger. Således går fonden ud fra, at personer, der efter den 1. januar 2008 allerede er indtrådt i den gældende 25 % ordning - eller indtræder inden lovens ikrafttræden - med lovændringen i givet fald også vil kunne vælge at overgå til 33 % ordningen helt frem til indgivelse af selvangivelse i begyndelsen af 2009.

Med venlig hilsen

Thomas Sinkjær
Direktør



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Konsulent Erik Jørgensen
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

4. februar 2008

JC/kc

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (forskernskatteordningen)

Foranlediget af regeringens plan for international rekruttering og ovennævnte lovforslag har Rederiforeningen indsamlet erfaringer med brug af forskernskatteordningen. Rederiforeningens medlemmer er blandt de store "brugere" af 25 %-ordningen, og generelt er ordningen overskuelig at benytte i hverdagen. Vi er dog blevet opmærksomme på forskellige relaterede skattemæssige problemstillinger, som gennemgås i det følgende sammen med forslag til ændringer. Vi ser særligt følgende problemer:

Længde på 25 %-beskatningen

Under de nuværende regler er der mulighed for at benytte 25 %-ordningen i 36 måneder, hvorefter medarbejderen beskattes efter de normale danske skatteregler, hvis arbejdet fortsætter i Danmark. Udvidelsen til fem år med en højere sats er et skridt i den rigtige retning, da det er vores erfaring, at tre år inden for visse knowhow områder ikke altid er tilstrækkeligt til at videregive specialistviden til lokale medarbejdere.

Beskatning af anden indkomst

Et andet problemområde er den danske beskatning af udenlandske specialisters formue i deres hjemland, fx udenlandske investeringsbeviser og ejendomme. Udenlandske investeringsbeviser beskattes efter det såkaldte lagerprincip, hvorfor der sker beskatning i Danmark udelukkende på baggrund af stigning i værdien af disse papirer. De udenlandske specialister skal også som udgangspunkt betale ejendomsværdiskat i Danmark af deres ejendomme i udlandet. En mulig løsning kunne være at indføre en 7-års "fritagelsesregel" på samme måde som i reglerne om fraflytterskat i forbindelse med ophør af skattepligt.

Tidligere skattepligt før brug af 25 % skat

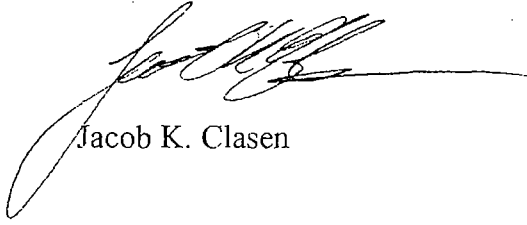
Kildeskattelovens afsnit om 25 % skat indeholder forskellige regler om dansk skattepligt forud for en ansættelse, hvor man benytter 25%-ordningen. Man må blandt andet ikke have været skattepligtig af løn mv. i 3 år forud for ansættelsen i Danmark. Vi ville anse

det for en forbedring af reglerne, hvis man kunne vælge beskatning inden for f.eks. 3 måneder efter indtræden af fuld skattepligt og påbegyndelse af arbejde i Danmark.

25 %-ordningen indeholder endvidere en regel, der betyder, at hvis en medarbejder tidligere har været skattepligtig i Danmark og i de 3 første år efter fraflytningen har arbejdet for et koncernforbundet selskab, så vil han/hun helt være udelukket fra at komme til Danmark for at arbejde på 25 %-ordningen, med mindre medarbejderen i mellemtiden har haft 5 års ansættelse hos en virksomhed, der ikke er koncernforbundet med virksomheden.

Vi oplever, at denne regel bremser mobiliteten blandt vores medarbejdere og anser, at de generelle regler om skattepligt før flytning til Danmark er tilstrækkelige.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING
P. D. V.



Jacob K. Clasen

Fra "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Til: Erik Jørgensen <ej@skm.dk>
Dato 15-01-2008 11:07:02
Emne: SV: Ekstern høring - lovforslag - ændring af kildeskatteloven ("forskertskatteordningen")

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 4. januar 2008 vedrørende lovforslag - ændring af kildeskatteloven ("forskertskatteordningen") skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen
Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Erik Jørgensen [mailto:ej@skm.dk]

Sendt: 4. januar 2008 14:58

Til: Advokatrådet; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Erhverv; Dansk Industri; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen - Center for Kvalitet i ErhvervsReguleringen; Foreningen Danske Revisorer; Foreningen Registrerede Revisorer; Foreningen af Statsautoriserede Revisorer; HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene; Kommunernes Landsforening; Landsorganisationen i Danmark; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; Danmarks Rederiforening; Skatterevisorforeningen att: Jesper Kiholm; Den Danske Skatteborgerforening

Cc: kno@jm.dk; Skathovedcenter Anne Katrine Salling; Lene Sloth; Retssikkerhedschef Margrethe Noergaard; Birgitte Christensen; Katrine L Dibona

Emne: Ekstern høring - lovforslag - ændring af kildeskatteloven ("forskertskatteordningen")

Til:

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Danmarks Rederiforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Den Danske Skatteborgerforening, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer, HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene, Kommunernes Landsforening, Landsorganisationen i Danmark, Skatterevisorforeningen

Der vedhæftes udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.). Forslaget er en del af udmøntningen af regeringens handlingsplan fra oktober 2007 om international rekruttering af arbejdskraft til Danmark.

Eventuelle bemærkninger til lovudkastet bedes være undertegnede i hænde senest den 1. februar 2008 kl. 12.

Med venlig hilsen

Erik Jørgensen
Skatteministeriet

Erik Jørgensen
Konsulent/Adviser
Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigveds Gade 28
DK-1402 København K
Tlf./Phone (+45) 33 92 44 09

Skatteministeriet
 Att.: Erik Jørgensen
ej@skm.dk
 Nicolai Eigtveds Gade 28
 1402 København K

4. februar 2008

KML ubr
 61614-0001
info@danskerhverv.dk

Forslag til ændring af kildeskatteloven og andre skattelove - Forskerskatteordningen

Skatteministeriet har den 4. januar 2008 sendt forslag til ændring af kildeskatteloven og andre skattelove - forskerskatteordningen i høring.

Generelle bemærkninger

De foreslåede lovændringer i den såkaldte forskerskatteordning er fremlagt som led i regeringens handlingsplan for international rekruttering af arbejdskraft til Danmark.

Denne særlige skatteordning giver forskere og nøglemedarbejdere, som rekrutteres i udlandet, mulighed for at arbejde i Danmark på gunstige skattevilkår i indtil 3 år. Ordningen har imidlertid vist sig i mange tilfælde at have et for kort perspektiv, hvilket medfører, at udenlandske forskere og nøglemedarbejdere fravælger Danmark som et land, de ønsker at bosætte sig og arbejde i.

I det foreliggende forslag lægges der op til, at forskere og nøglemedarbejdere kan vælge mellem den eksisterende ordning med 3 år på 25 pct.-beskatning eller 5 år på 33 pct.-beskatning. Derudover skal forskere, der har haft kortere ophold i Danmark som gæsteundervisere og lignende, under visse betingelser kunne anvende ordningen.

Dansk Erhverv støtter intentionerne bag lovforslaget om at forbedre den eksisterende forskerskatteordning, men den foreslåede model om et valg mellem to modeller vil ikke få den ønskede effekt på bestræbelserne på at tiltrække kvalificeret udenlandsk arbejdskraft.

Det høje danske skattetryk gør det vanskeligt for virksomhederne at tiltrække og fastholde de bedste medarbejdere.

Det er afgørende for vores fremtidige konkurrencekraft, at vi er i stand til at tiltrække og ikke mindst fastholde den mest kvalificerede arbejdskraft, det være sig fra Danmark eller udlandet.

Udover en generel lempelse af personskatten i Danmark er forskerskatteordningen en af må-

derne at mindske vanskelighederne med rekruttering af arbejdskraft.

Dansk Erhverv anbefaler en forlængelse af den nuværende ordning med 2 år, dvs. en model med 25 pct.-beskatning i sammenlagt 5 år samt en nedsættelse af vederlagskravet til 50.000 kr. om måneden (svarende til ca. 660.000 kr. før AM-, SP- og ATP-bidrag).

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv har følgende specifikke bemærkninger til lovforslagets enkelte elementer.

Valg mellem 3 år på 25 pct. eller 5 år på 33 pct.

Den eksisterende ordning giver mulighed for at blive lempeligere beskattet med 25 pct. af indkomsten efter AM-, SP- og ATP-bidrag, i 3 år inden for en samlet periode på 10 år.

Forslaget indebærer, at de medarbejdere, der i øvrigt opfylder betingelserne for at anvende ordningen, har valget mellem 3 år på 25 pct.-beskatning eller 5 år på 33 pct.-beskatning.

Ifølge forslaget skal valget mellem de to beskatningsmodeller træffes senest på tidspunktet for sidste rettidige indgivelse af selvangivelse for det indkomstår, hvor den særlige skatteordning vælges første gang. Valget gælder fra dette tidspunkt og er bindende for hele den periode, eller samtlige de perioder, hvor skatteordningen anvendes.

Valget kan dermed ikke gøres om, selv om den pågældende medarbejders kontraktforhold eller øvrige forudsætninger for at arbejde i Danmark ændrer sig.

Det bindende valg medarbejderne skal træffe allerede i starten af opholdet i Danmark er ikke hensigtsmæssigt. Det er vores erfaring, at det er langt fra altid, at den enkelte medarbejder eller arbejdsgiveren kender udstrækningen af den periode, de ønsker at gøre brug af skatteordningen/arbejdskraften, idet planlagte projekter kan blive nedlagt eller forlængede, afdelinger kan lukke eller flytte m.v.

Det er derfor afgørende, at der gives mulighed for at ændre det foretagne valg på et senere tidspunkt, således at virksomhederne og medarbejderne ikke er bundet af en beslutning, der er truffet flere år tilbage.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at muligheden for at omgøre et tidligere truffet valg, vil være besværligt at håndtere, idet det vil indebære omberegninger af skat for tidligere indkomstår samt efterbeskatning eller udbetaling af overskydende skat.

Dette argument kan ikke støttes, når der henses til, at ordningens relativt ringe udbredelse (ca. 2.100 fuldtidsbeskæftigede), sammenholdt med det faktum, at skatteomberegninger, herunder udbetaling af overskydende skat gør sig gældende for en stor del af de øvrige skatteydere.

Beskatningsniveauet i den foreslåede ordning

Rækkevidden af det foreliggende forslag skal være mere ambitiøs.

For det første er den lompeligere beskatning mindre favorabel end navnet giver indtryk af. Når AM-bidrag og ATP-bidrag medregnes, er skattesatserne henholdsvis 31 pct. og 39 pct. i stedet for henholdsvis 25 pct. og 33 pct. Skattesatser som for en række udlændinge ligger på niveau med eller over deres egne landes beskatningsniveauer.

For det andet viser Dansk Erhvervs beregninger, at regeringens foreslåede model med 33 pct. i fem år, først bliver økonomisk attraktiv i de allersidste måneder af ordningen. Dertil kommer, at den økonomiske gevinst ved at vælge 33 pct. i 5 år som alternativ til 25 pct. i 3 år plus 2 år med fuld skattepligt til Danmark, er yderst beskedent.

Dansk Erhverv foreslår i stedet en ordning, som provenumæssigt er en smule dyrere initialt, men til gengæld vil have langt større positiv betydning for tiltrækning og fastholdelse af forskere og nøglemedarbejdere.

Dansk Erhverv anbefaler derfor en forlængelse af den nuværende ordning med 2 år, dvs. en model med 25 pct.-beskatning i sammenlagt 5 år. Det umiddelbare provenutab estimeres at være ca. 33 mio. kr., hvor regeringens forslag vurderes at koste 10-15 mio. kr. Dansk Erhvervs model vurderes at have væsentlig større positiv effekt på Danmarks mulighed for at tiltrække forskere og nøglemedarbejdere til Danmark end regeringens forslag. Dansk Erhvervs model vil, uden medregning af dynamiske effekter, balancere økonomisk, såfremt ca. 135 flere vælger forskerskatteordningen. Det svarer til en stigning med ca. 5,7 pct.

Nedsættelse af vederlagskravet for nøglemedarbejdere

Der lægges i forslaget ikke op til at ændre på det nuværende vederlagskrav på 61.700 kr., svarende til en årsløn (før AM-, SP- og ATP-bidrag) på ca. 810.000 kr.

Dette vederlagskrav er for højt.

Vederlagskravet er nødvendigt for at sikre, at ordningen udelukkende anvendes af udviklings- og nøglemedarbejdere, dvs. den højt kvalificerede arbejdskraft, der ellers er vanskelig at tiltrække og fastholde.

Det relativt høje vederlagskrav gør det imidlertid vanskeligt at tiltrække en række nøglemedarbejdere, ikke mindst set i lyset af det lavere indkomstniveau i flere andre lande.

En nedsættelse af vederlagskravet fra 61.700 kr. til eksempelvis 50.000 kr. om måneden (svarende til ca. 660.000 kr. før AM-, SP- og ATP-bidrag), vil medvirke til, at flere relevante nøglemedarbejdere kan rekrutteres. Bl.a. vil flere stillinger inden for projektledelse, ansættelse af yngre, dygtige medarbejdere blive muligjort ved et sådant tiltag.

Nyrekruttering af medarbejdere fra udlandet

Der foreslås en ændring af den nuværende vænsregel, som skal være med til at sikre, at den særlige skattekordning alene retter sig mod personer, der reelt nyrekrutteres i udlandet.

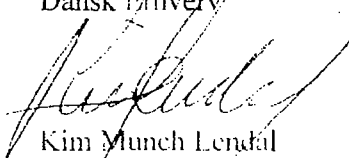
Den nye ordlyd fører imidlertid flere tvivlsspørgsmål med sig.


Det skal afklares, hvorvidt koblingen til ophør af fuld skattepligt til Danmark er hensigtsmæssig. Der findes en række nærmere betingelser for at en fuld skattepligt til Danmark ophører, hvorfor dette kriterium ikke nødvendigvis er det mest velegnede.

Endvidere er det uklart, hvorvidt der skal foreligge et ansættelsesforhold i den pågældende virksomhed i hele perioden, dvs. 36 måneder før ophør af skattepligt og 12 måneder efter ophøret, eller om der blot skal være tale om en ansættelse i virksomheden på et givent tidspunkt i løbet af disse perioder.

På baggrund af ovenstående skal formuleringen af vænsreglen genovervejes og præciseres.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv


Kim Munch Lendal
Direktør


Ulla Brandt
Erhvervspolitisk konsulent



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

31. januar 2008

Forskerskatteordningen

Skatteministeriet har 4. januar 2008 udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v. (forskerskatteordningen).

DI er enig i lovudkastets bemærkninger om, at der er behov for at gøre det mere attraktivt for højtuddannede og kvalificerede medarbejdere at opholde sig længere tid i Danmark.

For at forskerskatteordningen skal kunne bidrage til dette, forudsætter det, at ordningen ændres, så den reelt giver virksomhederne bedre mulighed for at rekruttere og fastholde udenlandske forskere og nøglemedarbejdere. Ordningen må gøres tilstrækkelig attraktiv til, at de potentielle udenlandske medarbejdere vil komme til Danmark og arbejde.

I praksis har især det høje lønkrav kombineret med en meget kort periode med lavere beskatning vist sig at være stærkt begrænsende for at kunne tiltrække og fastholde forskere og nøglemedarbejdere fra udlandet.

Derfor bør ændringen af ordningen indbefatte en reduktion af ordningens lønkrav, som er 61.700 kr. (eksklusive AM- og ATP-bidrag) pr. måned i 2008, til 40.000 kr. pr. måned.

Reduktionen bør kombineres med den foreslåede udvidelse af perioden med lavere beskatning fra tre til fem år, men således at beskatningen er 25 pct. i de fem år. Det optimale vil være, at både de personer, som allerede er i Danmark på forskerskatteordningen og personer, som kommer hertil fremover på ordningen, beskattes i de fem år med 25 pct.

Alternativt bør de pågældende forskere og nøglemedarbejdere kunne vælge tre år med 25 pct. beskatning og derefter kunne forlænge et forløb på forskerskatteordningen med yderligere to år med 33 pct. beskatning.

I modsat fald vil ændringen af forskerskatteordningen ikke have den tilsigtede positive effekt på tiltrækning og fastholdelse af udenlandske forskere og nøglemedarbejdere.

Der bør desuden være mulighed for, at udenlandske ph.d.-studerende efter endt uddannelse i Danmark kan benytte sig af ordningen, uanset om de tager ansættelse i den offentlige forskning eller i en privat virksomhed. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at Danmark investerer betydelige midler i en forskeruddannelse til udlændinge, men samtidig udelukker sig fra at benytte forskerskatteordningen til at holde på de færdige ph.d.'ere.

Såfremt en uddybning af ovenstående ønskes, er De velkommen til at kontakte mig på tlf. 3377 3563.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

Foreningen Danske Revisorer

Munkehatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08
Webadresse: www.fdr.dk · E-mail: sekretariat@fdr.dk



Skatteministeriet
Konsulent Erik Jørgensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Odense den 01. februar 2008
H 4253 - 08
0201 - TK

Høring: Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen
direktør



Skatteministeriet
Att. konsulent Erik Jørgensen
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K.

31. januar 2008
J.nr. 2008-5822-01
DM
dm@dkuni.dk

Høringsvar vedr. forslag til Lov om ændring af Kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

Danske Universiteter takker for forslag til Lov om ændring af Kildeskatteloven og andre skattelove, der er modtaget i høring fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling den 22. januar 2008.

Danske Universiteter finder lovforslaget positivt ud fra en rekrutterings- og fastholdelsesmæssig synsvinkel, at der bliver mulighed for at vælge mellem en brutto-skatteordning på 25 % over tre år henholdsvis 33 % over fem år.

Imidlertid kan en bruttoskatteprocenten på 33 % (tillagt yderligere 8 % arbejds-markedsbidrag) - uden mulighed for fradrag - virke for højt til, at det vil have den ønskede, gavnlige effekt på nyrekruttering.

Der ligger dog en betydelig opgave i at informere forskere om de to forskellige skatteordninger. Det kunne have været ønskeligt med en mere simpel ordning.

Endvidere er Danske Universiteter af den opfattelse, at man i lovforslaget med held kunne udvide de stillingskategorier, som kan anvende ordningen, så det er alle forskere og ikke alene adjunktstillinger eller derover, som kan anvende ordningen. De i bilag 1 anførte retningslinier fra OECD, omfatter alle forskere. En sådan udvidelse ville være en stor fordel – især i forhold til rekrutteringen af udenlandske ph.d.-studerende.

Derudover finder Danske Universiteter det positivt, at forskere på gæsteundervisningsophold på "normalbeskatning" efterfølgende kan opfylde kravet til at komme ind under § 48 E+F. Ordningen kunne dog forbedres, hvis disse gæsteforskere opfyldte kravet til § 48 E+F og dermed ikke skal have udstedt et "normalt" skattekort, idet det ofte vil være en stor administrativ byrde for dem.

Danske Universiteter finder endvidere, at 10-årsgrænsen anført i § 48, stk. 2 enten bør forlænges eller ophæves: En udviklingstendens er, at forskere tilknyttes tvær-universitære samarbejder, og hvor de under samarbejdet arbejder på samtlige eller flere af de involverede universiteter. De aftalte perioder i Danmark kan være meget varierende i længde og hyppighed. I de perioder, hvor vedkommende arbejder på og aflønnes af det danske universitet, er det almindeligvis en forudsætning for den indgående aftale (rekruttering), at vedkommende kan opnå og opretholde beskatning efter kildeskattelovens § 48E (efter forslaget 48E og 48F). Det kan være problematisk at sikre i de tilfælde, hvor samarbejdet strækker sig over en længere periode, som kan strække sig ud over 10 år. 10årsgrænsen for at kunne være omfattet af beskatningen bør enten forlænges eller ophæves.

Danske Universiteter finder, at hvis sidste punktum i § 48E, stk. 6 skal give tilstrækkelig fleksibilitet, da bør muligheden for at dække merudgifterne udvides til at omfatte hele perioden, hvor forskeren er i Danmark aflønnet af et udenlandsk universitet. Eventuelt kunne det overvejes at begrænse personkredsen, så det kun omfatter perioder, hvor vedkommende er på § 48E's forudsatte forskerniveau. Forskere aflønnes ikke altid af det universitet, hvor vedkommende arbejder. Vedkommende vil i et sådant samarbejde kunne arbejde på et dansk universitet, men for perioden være aflønnet af et udenlandsk universitet. Sidste punktum i forslaget § 48E, stk. 6 løser dette problem i et vist omfang. Men i en række tilfælde træder det danske universitet til og dækker forskerens merudgifter ved at opholde sig i Danmark. Der er for universiteterne en praksis (jf. også ligningsvejledning) for at kunne dække disse merudgifter i en periode på op til 3 måneder, uden at det udløser skattepligt.

Endelig er der situationer, hvor forskeren arbejder ved samarbejdspartneren eller andet sted i udlandet, men er finansieret af det danske universitet. Der er med den gældende praksis mulighed for at opretholde forskerbeskatningen i disse situationer. Men den i bemærkningerne nævnte 1/3 dels regel er i visse situationer ikke fleksibel nok. Der er således en vis risiko for, at forskeren mister muligheden for at fortsætte under forskerbeskatningen, hvis de planlagte forløb som følge af ændrede vilkår må ændres.

Danske Universiteter har ikke yderligere bemærkninger og henviser til de vedlagte høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus universitet, Danmarks Tekniske Universitet og Handelshøjskolen i København. Syddansk Universitet har meddelt, at de ingen bemærkninger har til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen



Jens Oddershede

[Modtager maks. 7 linier] (tryk F11 for at springe fra felt til felt)

SAGSNOTAT

29. JANUAR 2008

Vedr.: lovændring vedr. forskerskat jfr. KSL § 48 E - F

PERSONAELSEKTIONEN

Sagsbehandler: Ada Kramer

NØRREGADE 10

1017 KØBENHAVN K

Lovforslaget indeholde følgende elementer:

TLF 35 32 26 26

DIR 35 32 26 56

FAX 35 32 26 60

- Valgmulighed mellem 25 % forskerskat i 3 år eller 33 % forskerskat i 5 år

Valget skal træffes senest 1. maj i året efter ansættelsens start. F.eks. hvis man påbegynder sit job i perioden fra 01.01.2007 til 31.12.2007 skal man træffe valget senest den 1. maj 2008.

adk@adm.ku.dk

www.ku.dk/pers/HRM

- Han man valgt 25 % hhv 33 % gælder dette valg for hele perioden. Man kan ikke undervejs hoppe fra 25 % til 33 % eller omvendt.
- Ændringen træder i kraft med virkning fra 1. januar 2008
- I modsætning til tidligere kan en forsker, som har været begrænset skattepligtig af indkomst som gæsteunderviser i max. 12 måneder i de sidste 3 år, beskattes med forskerskat, når han i øvrigt opfylder betingelserne.
- I modsætning til tidligere kan en forsker komme ind under forskerskatten selvom hun/han er blevet fuld skattepligtig i de sidste 3 år for ansættelsen, hvis dennes ophold ved en dansk universitet udelukkende er finansieret af midler hidrørende fra kilder udenfor Danmark. Et eksempel: en postdoc's ophold på KU, finansieres fra en svensk forskningsrådsbevilling, som udbetales til stipendiaten direkte. Vedkommende har status som gæst på KU. Efter udløb af det svenske

REF: ADK

SAG: LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF FORSKERSKATTEN JFR. KSL § 48 E - F

Sagsnr. oplyses ved henv.

DANSKE UNIVERSITETER

29 JAN 2008

2008-15822-01

4

nansierede opholdet, ansætter instituttet vedkommende som postdoc finansieret fra ordinære eller egne fondsmidler. Vedkommende har nu status som ansatte ved KU. KU-lønnen af denne postdoc kan beskattes med forskerskat i hhv. 3 eller 5 år fra ansættelsestidspunktet.

Bemærkninger:

Københavns Universitet konstaterer med tilfredshed at to før eksisterende uhensigtsmæssigheder bliver fjernet (se sidste to afsnit), og at herved en videre kreds af primært udenlandske forskere kan benytte sig af skatteordningen. Loven indfører en større fleksibilitet, som betragtes som ønskeligt. Men samtidig er det vigtigt, at konsekvenserne ved hhv. den ene eller anden slags beskatning skal være gennemskuelig for målgruppen.

Umiddelbart må der forventes at de fleste udenlandske forskere, som ansættes i en tidsbegrænset stilling af max 3-års varighed på universitetet, vil vælge 25 % skat i max 3 år, og kun tidsbegrænsede adjunkter, lektorer eller professorer muligvis vil vælge 33 % skat i 5 år.

For at kunne træffe dette valg mellem 25 % skat i 3 år eller 33 % skat i 5 år, vil forskeren have behov for en konkret konsekvensberegning.

Forslag fra KU's personaleadministration:

Danske Universiteter DU foreslås at bestille en konsekvensberegning hos Deloitte eller PWC.

I denne beregning skitseres 4 typiske situationer:

- Skattemæssige konsekvenser i de første 5 indkomstår hvis en postdoc/adjunkt med en månedsløn på kr. 30.300 vælger hhv. 25 % skat i 3 år + efterfølgende alm. skat i 2 år, hhv. 33 % skat i 5 år, eller almindelig beskatning uden særlige fradrag.
- Idem hvis vedkommende er ansat som lektor i 5 år eller længere med en månedsløn på kr. 33.000,00.
- Idem hvis vedkommende er ansat som professor i 5 år eller længere med en månedsløn på kr. 44.500.
- Idem hvis vedkommende er ansat som professor i 5 år eller længere med en månedsløn på kr. 50.000 eller højere.

Daniel Madsen

Fra: Lars Mose [LMO@adm.au.dk]
Sendt: 30. januar 2008 15:22
Til: Helen Rasmussen; Daniel Madsen
Cc: Svend Larsen, AU
Emne: Aarhus Universitets bemærkninger til lovforslaget §48

Vedlagt følger Aarhus Universitets bemærkninger vedrørende den fremsendte høring om ændring af Kildeskattelovens § 48E

Vil i bekræfte modtagelsen.

MVH
Lars Mose

Personale- og Udviklingskontoret
telefon 89 42 11 36

Bemærkninger til lovforslaget

Ændringerne i lovforslaget vil sikre en øget fleksibilitet i den aktive brug af forskerskatten i relation til rekruttering og fastholdelse af udenlandske medarbejdere ved universitetet.

Særligt skal peges på muligheden for at få udenlandske forskere, der tidligere har haft tilknytning til universitetet i kortere perioder og honoreret af universitetet, ind under ordningen, jf. 48E, stk 6. Endvidere skal peges på muligheden for at vælge en 5 årsperiode frem for en 3 årsperiode, jf. § 48F, stk. 3.

Men det kan overvejes om forslaget i tilstrækkeligt omfang tilgodeser de nye krav til forskerens ansættelsesforhold som følger af ønsket om en stigende internationalisering.

En udviklingstendens der ses på Aarhus Universitetet er eksempelvis forskere, der tilknyttes tværuniversitære samarbejder, og hvor forskeren under samarbejdet successivt vil arbejde på samtlige eller flere af de involverede universiteter. De aftalte perioder i Danmark kan være meget varierende i længde og hyppighed. I de perioder, hvor vedkommende arbejder på og aflønnes af Aarhus Universitetet er det almindeligvis en forudsætning for den indgående aftale (rekruttering), at vedkommende kan opnå og opretholde beskatning efter kildeskattelovens § 48E (efter forslaget 48E og 48F).

Dette kan for det første være problematisk at sikre i de tilfælde hvor samarbejdet strækker sig over en længere periode, som kan strække sig ud over 10 år. I forslagets § 48F, stk. 2 er 10 årsgrænsen for at kunne være omfattet af beskatningen opretholdt. Denne grænse bør enten forlænges eller ophæves.

For det andet vil forskeren ikke altid blive aflønnet fra det universitet, hvor vedkommende konkret arbejder. Vedkommende vil i et sådant samarbejde kunne arbejde på Aarhus universitetet, men for perioden være aflønnet af et udenlandsk universitet.

Sidste punktum i forslagets § 48E, stk. 6 løser dette problem i et vist omfang. Problemet er dog, at i en række

tilfælde træder universitetet til i form af at dække forskerens merudgifter ved at opholde sig i Danmark.

Der er for universiteterne en gammel og velerhvervet praksis (jf. også ligningsvejledning) for at kunne dække disse merudgifter til sådanne forskere i en periode på op til 3 måneder uden at det udløser skattepligt. Hvis sidste punktum i § 48E, stk. 6 skal give den tilstrækkelige fleksibilitet skal det foreslås, at muligheden for at dække merudgifterne udvides til at omfatte hele perioden, hvor vedkommende er i Danmark aflønnet af det udenlandske universiteter. Eventuelt kunne det overvejes at begrænse personkredsen, så det kun omfatter perioder, hvor vedkommende er på § 48E's forudsatte forskerniveau.

Et tredje problem knytter sig til de situationer, hvor forskeren arbejder ved samarbejdspartneren eller andet sted i udlandet. Der vil forekomme situationer, hvor forskeren i disse perioder er aflønnet af universitetet. Der er med den gældende praksis mulighed for at opretholde forskerbeskatningen i disse situationer. Men den i bemærkninger nævnte 1/3 dels regel er måske i visse situationer ikke fleksibel nok. Der er således en vis risiko for, at forskeren mister muligheden for at fortsætte under forskerbeskatningen, hvis de planlagte forløb som følge af ændrede vilkår må ændres.

Ruth Jacobsen**Fra:** Charlotte Bielefeld [cbi@adm.dtu.dk]**Sendt:** 30. januar 2008 09:24**Til:** RKS**Emne:** VS: Emne: Høring om forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

Kære Helen Rasmussen

DTU har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag:

DTU er ud fra en rekrutterings- og fastholdelsesmæssig synsvinkel positivt stemt for forslaget om, at forskerne skal kunne vælge mellem en bruttoskatteordning på 25% over tre år henholdsvis 33% over fem år. Samtidig ser vi som ansættelsesmyndighed en ikke helt ubetydelig opgave i at skulle kunne informere udenlandske medarbejdere om skatteforhold under deres ophold i Danmark, som nu indebærer en større valgmulighed og kompleksitet, end tidligere. DTU havde gerne set en forenkling af skatteregelsættet.

DTU finder forslaget om, at der også kan finde særlig skatteordning sted - selv efter en medarbejders korte tidligere skattemæssigt forpligtede ophold - som en forbedring af den nuværende ordning. Samtidig ser vi som ansættelsesmyndighed stadig en stor opgave i at kunne informere rigtigt i forhold til, hvornår en sådan medarbejder vil kunne få bruttobeskatning after 48E og F.

DTU har ofte ansat udenlandske forskere for en til flere begrænsede periode(r) som ikke sjældent forlænges på grund af projektførelser. I disse tilfælde vil det være svært at vejlede om den bedste ordning (25 eller 33%), idet ansættelsesperiodens længde alt andet lige er afgørende for, hvilken (brutto)skatteordning, der vil være mest gunstig for medarbejderne.

Med venlig hilsen
Charlotte Bielefeld
AHR
DTU

DANSKE UNIVERSITETER

30 JAN 2008

J.NR.

2008-5822-01

LØBENR.

6

Ruth Jacobsen

Fra: Rikke Kloch [rk.personale@cbs.dk]
Sendt: 25. januar 2008 11:53
Til: RKS
Emne: Høring om forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove
 (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)
Vedhæftede filer: cbslogo.jpg; cems.jpg; EQUIS.jpg; pim.jpg

**Bemærkninger til "Høring om forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove
 (ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)"**

CBS har i 2007 haft 124 ansatte forskere på § 48 E forskerbeskatningsordningen, hvilket hovedsagligt har været uden administrative problemer.

Om det vil have en gavnlig effekt med hensyn til rekruttering og fastholdelse af forskere fra udlandet, at de nu kan vælge mellem 25 % skat i 3 år eller 33 % skat i 5 år er uvist og må komme an på en prøve.





Dog er en skatteprocent på 33 % + 8 % i arbejdsmarkedsbidrag = 41 % uden mulighed for fradrag i vederlaget ikke en lav skatteprocent og det vurderes, at det ikke umiddelbart vil være en stor fordel ved ny rekruttering.

Samspillet mellem den vedlagte OECD's retningslinier for forsknings- og udviklingsarbejde og bekendtgørelse nr. 568 af 22. juni 2000 § 3 kan være en anelse uklare. Kravet om at "den skattepligtige skal for at opnå godkendelse af sine kvalifikationer som forsker kunne dokumentere kvalifikationer svarende til niveauet for ansættelse som adjunkt eller derover" er stadig gældende. Som man læser OECD's kan alle forskere (inklusiv PhD studerende) opnå forskerbeskatning efter § 48 E og § 48 F. Da CBS rekrutterer udenlandske PhD studerende (18 stk. i 2007) vil det være en stor fordel at denne gruppe også bliver omfattet.

På CBS afholdes årligt International Summer University, hvor mange store forskerkapaciteter kommer og underviser på Summer School i ca. 1½ måned. En del af disse (ofte kendte professorer) har det været muligt for os senere at rekruttere. Det er således på dette tidspunkt vigtigt for os at give disse professorer et optimalt indtryk af Danmark. I det nye forslag åbnes for at forskere på gæsteundervisningsophold i højst en samlet varighed på 12 måneder inden for en 3 års periode på "normalbeskatning" efterfølgende kan opfylde kravet til at komme under § 48 E+F. Dette er selvfølgelig en stor fordel for disse gæsteforskere – bedre ville det være at de opfyldte kravet til § 48 E+F og dermed ikke skal have udstedt et "normalt skattekort" (hvilket nogle gange kan være en stor administrativ byrde for dem). Desuden vil de ved at komme på den specielle forskerbeskatning få øjnene op for de skattemuligheder, der er i Danmark, og dermed ikke bruge skatteprocenten som et argument mod kommende rekruttering.

Er der i forslaget tænkt på det stigende antal svenske professorer, der søger professorater i Danmark, men forbliver bosat i Sverige?

Venlig hilsen Rikke Kloch

	Rikke Kloch HR personel manager
Copenhagen Business School HANOELSHØJENKØLEN	Solbjerg Plads 3 DK-2000 Frederiksberg Denmark
HR Services	Phone: +45 3815 2683
   	E-mail: rk.personale@cbs.dk

DANSKE UNIVERSITETER

25 JAN 2008

J.NR. 2008-5822-01
LØBENR.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

København, 01-02-2008

Høring vedr. forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove.

DVCA (Danish Venture Capital and Private Equity Association), som er brancheforening for business angels, venture-selskaber og private equity-selskaber (kapitalfonde) samt deres rådgivere, er yderst interesseret i forskerskatteordningen. Derfor er DVCA meget tilfreds med, at der er sat fokus på rekruttering af arbejdskraft fra udlandet og DVCA er særlig glad for, at forskerskatteordningen skal forbedres:

I dag har udenlandske forskere og nøglemedarbejdere under en række betingelser mulighed for i en periode på 36 måneder at lade sig beskatte med 25 pct. af bruttoindkomsten. Ordningen har været en succes, men må udvides, således at ordningen minimum løber over 5 år i stedet for 3 år. Udenlandske forskere og nøglemedarbejdere er ofte ansvarlige for at skubbe grænserne for forskning og virksomheders udvikling afgørende fremad i de virksomheder, som business angels og ventureselskaber investerer i. Risikovillige investorer investerer ofte i biotek og it-virksomheder og det er vigtigt for den fortsatte udvikling af biotekindustrien og it-erhvervene, at den eksisterende skattebeholdning bliver forlænget fra 3 til 5 år.

Danmark har svært ved at rekruttere excellente forskere og nøglemedarbejdere til disse selskaber på grund af den høje danske indkomstskat. Danmark er i konkurrence med andre lande om at rekruttere disse excellente forskere og topchefer.

Indenfor f.eks. bioteknologiområdet opleves problemerne ofte i forbindelse med, at selskaberne bevæger sig ind i den kommercielle fase - og der bliver brug for andre kompetencer i topledelsen. Manglen på erfarne topledere indebærer ofte, at patenter sælges til udenlandske virksomheder eller hele selskaber sælges til udlandet. I begge tilfælde kommer der kun sjældent de arbejdspladser ud af den danske forskning, som der kan ses i lande som England, Frankrig og USA.

Det kan konstateres, at en 3 års periode er for kort tid til at få fuld effekt i selskaberne af disse kernekompetencer. 3 år er oftest for kort tid til at afslutte forskningsprojekter og/eller udvikle forskningsorienterede selskaber kommercielt. Det har også vist sig at være svært at tiltrække folk for en så forholdsvis kort periode. I dag kan virksomhederne se, at de højtuddannede udlændinge bruger det første år på at lære Danmark at kende, det andet på at arbejde og det tredje år på at søge væk igen.

DVCA foreslår derfor en udvidelse af ordningen fra 3 til 5 år, således dansk erhvervsliv kan opnå forbedrede vilkår i den globale konkurrence om nøglemedarbejdere. I mange lande understøttes de videnstunge erhverv på forskellig vis. I Frankrig tilbydes f.eks. negativ selskabsskat for forskningsbaserede virksomheder.

Lovforslaget, som er sendt i høring, vil justere forskerskatteordningen, således at det bliver muligt at vælge mellem 3 år med 25 pct. i skat eller 5 år med 33 pct. i skat. Dette er ikke den rigtige måde at gøre det på. Det er vigtigt, at medarbejderen ikke up-front skal vælge, om man vil blive 3 eller 5 år, idet det vil være et fåtal, som vil vælge 5 år. DVCA vil i stedet foreslå en gradvis stigning i skatteprocenten, således at de udenlandske nøglemedarbejdere og forskere skal betale 25 pct. i skat i de 3 første år og derefter 2 år med 33 pct. i skat.

Det er også vigtigt, at medarbejdere, som allerede anvender forskerskatteordningen, kan forlænge deres ophold i forhold til den nye ordning. Det kan også overvejes at lægge yderligere trin på ordningen, således at den stiger til 40 pct. i år 6 og 7 år, således at virksomhederne ikke mister kompetence i den afgørende fase af en virksomheds udvikling. Mange it og biotek virksomheder når ikke frem til målet inden 4- 5 år.

Der er også knyttet et vederlagskrav til ordningen. Nøglemedarbejderen skal i dag have en løn, der mindst udgør 60.100 kr. om måneden. DVCA vil foreslå, at indkomstkravet sættes ned til 50.000 kr. om måneden. Et beløb af den karakter gør, at "mere normale" jobs indenfor projektledelse m.m. kan besættes af relativt unge folk fra andre lande. Samtidig vil DVCA foreslå, at indtægtskravet for nøglemedarbejdere suppleres med en akademisk kvalifikation, typisk en kandidatgrad.

For så vidt angår provenuberegningerne i lovforslaget, så stiller DVCA sig uforstående overfor, at der skulle være tale om et samlet provenutab på 10 mio. årligt.

DVCA har beregnet, at DVCA's model (en trinvis stigning fra 25 pct. til 33 pct. efter 3 år) isoleret betraget vil koste i omegnen af 21 mio. kr., dvs. kun 10 mio. kr. mere end regeringens model. Beregningsteknisk opstår provenutabet (efter Skatteministeriets metode), fordi de ca. 200 personer som i dag arbejder i år 4 og 5 til fuld dansk skat, fremover være under forskerskatteordningen, blot til 33 pct.

Men så er der heller ikke regnet med dynamiske effekter. Der skal blot komme yderligere ca. 76 forskere eller nøglemedarbejdere ind via ordningen, så vil der være tale om en provenuneutral ordning. Dette vil svare til en stigning på sølle 3,3 pct.

Regeringen skriver selv i bemærkningerne til lovforslaget, at en forlængelse af ordningen forventes at medføre en øget tilgang af nøglemedarbejdere, der ellers ikke ville komme til landet. Dette vil medføre et merprovenu i form af 33 pct. mere skat og vil også være til gavn for det danske samfund i form af positive afledte effekter på beskæftigelse, produktivitet m.v.

Desuden vil en ændring af indtægtskriteriet ikke koste noget efter Skatteministeriets metode, men må antages at have gevaldige dynamiske effekter, som man ikke regner med her.

Det skal også bemærkes, at regeringens model (5 år med 33 pct.) først er attraktiv fra den 57. måned (grundlaget for beregningen er: bruttoindkomst 810.000 kr. inkl. AM). Det er først efter den 57. måned, at der er gevinst for medarbejderen ved at vælge 5 år med 33

pct. i skat. Ergo er der næppe mange, som vil vælge de 33 pct. DVCA kan fremsende beregningen, hvis det ønskes.

DVCA stiller sig naturligvis til rådighed med yderligere information.

Venlig hilsen
DVCA

Jette Baade

**Erik Jørgensen - Vedr. Høring om lovforslaget om ændring af kildeskatteloven mv.
(forskerskatteordningen)**

Fra: Hasan Dönmez (DEP) <HDZ@oem.dk>
Til: <pskper@skm.dk>
Dato: 31-01-2008 12:00
Emne: Vedr. Høring om lovforslaget om ændring af kildeskatteloven mv. (forskerskatteordningen)
CC: "Andreas Rahlf Hauptmann (EOGS)" <arh@eogs.dk>, "Birgitte Anker (DEP)" <BIA@oem.dk>, <ej@skm.dk>

Kære SKAT PERSON

Lovforslaget om ændring af kildeskatteloven mv. (forskerskatteordningen) har været i høring i ØEM og Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering (CKR).

CKRs bemærkninger til lovforslaget fremgår af vedlagte bilag 1.

ØEM har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen,
Hasan Dönmez.

Hasan Dönmez
Ministry of Economic and Business Affairs
Department of Macroeconomics
Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 Copenhagen
Phone (direct): +45 33 92 38 10
E-mail: hdz@oem.dk



ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Høringssvar – Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget er en del af udmøntningen af regeringens handlingsplan fra oktober 2007 om international rekruttering af arbejdskraft til Danmark, og indeholder således ændringer i de eksisterende skatteordninger, som skal gøre det mere attraktivt for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere at opholde sig i længere tid i Danmark.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Skatteministeriet har opgjort de erhvervsøkonomiske konsekvenser, som er i form af strukturelle konsekvenser, af lovforslaget. CKR vurderer, at opgørelsen er dækkende og har derfor ingen yderligere kommentarer hertil.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget ikke vil medføre administrative konsekvenser, idet der alene ændres på opbygningen af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere, og ændringen medfører ikke, at virksomhederne bliver stillet over for nye oplysningskrav.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser, og det bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET**

CKR har ikke yderligere bemærkninger.



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Att.: Erik Jørgensen
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

e-mail: ej@skm.dk
e-mail: pskper@skm.dk

4. februar 2008

**Kommentarer til den eksterne høring - lovforslag - ændring af kildeskatteloven
("forskerskatteordningen") H001-08**

Skatteministeriet har 4. januar 2008 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

Overordnet set hilser vi det velkomment, at der gives mulighed for, at forskere m.fl. får mulighed for at vælge mellem den nuværende 3-årige periode og en periode på 5 år.

Efter vores opfattelse vil de foreslåede ændringer formentlig ikke få den ønskede effekt på arbejdsudbuddet. Vores betænkeligheder går særligt på, at der skal træffes et endeligt valg allerede ved starten af anvendelsen af ordningen, at ordningen ikke i praksis er søgt gjort mere anvendelig for personer, der har været skattepligtige til Danmark før arbejdsopholdets begyndelse, og hensigten kunne fremmes yderligere ved en lempelse af beskatningsreglerne for den udenlandske medarbejders øvrige indkomst.

Vi har i det følgende redegjort nærmere for vore synspunkter.

Valget mellem 3 år eller 5 år

Ved påbegyndelse af arbejdsperioden kender arbejdsgiveren ikke nødvendigvis den samlede arbejdsperiode, hvori virksomheden ønsker at gøre brug af en forsker eller nøglemedarbejder. Medarbejderen kan derfor have vanskeligt ved at træffe valget ved starten af perioden.

Ved at indrette reglerne som foreslået, dvs. at der ikke kan vælges om i løbet af perioden, er det vores opfattelse, at en del mulige medarbejdere vil fravælge Danmark alene på grund af risikoen for senere at fortryde det oprindelige valg. I det omfang denne usikkerhed får medarbejdere til at

vælge de fem år med 33% skat fra starten kan forslaget opfattes som en skærpelse af ordningen frem for en smidiggørelse.

Ifølge lovforslaget er en af begrundelserne for, at valget mellem de to ordninger skal træffes fra starten af perioden, at det bliver svært at håndtere restskat/overskydende skat i tilfælde af omvalg. Efter vores opfattelse bør disse relativt begrænsede øgede administrative opgaver i skatteadministrationen vedrørende afregning af restskat/overskydende skat for denne gruppe på 300-400 personer (ud af ca. 2.100 brugere af forskerskatteordningen) ikke veje så tungt, at det begrænser målet med ændringen.

Det er vores opfattelse, at ordningen med fordel kan gøres mere smidig ved, at perioden under ordningen kan udstrækkes til fem år på ethvert tidspunkt i forløbet. Det vil derfor være ønskeligt, at der kan foretages omvalg med de heraf afledte konsekvenser.

Ordningen vil være mere attraktiv, hvis den indrettes således, at valget kan ændres i løbet af perioden.

Ud fra rimelighedsbetragtninger bør der endvidere indføres en overgangsordning, således at de ca. 2.100 personer, der pt. er under forskerordningen, får mulighed for at vælge fem år med 33% skat. Herved vil ændringen ikke virke diskriminerende i forhold til allerede etablerede aftaler.

Endelig bør det overvejes at tilgodese den del af erhvervslivet, som er nødsaget til at rekruttere videnstunge medarbejdere fra udlandet, f.eks. ingeniører, som ikke findes på det danske arbejdsmarked. Disse virksomheder får i mange tilfælde ikke det fulde udbytte af medarbejderen, uanset at arbejdsperioden forlænges til 5 år, idet projekter, som disse medarbejdere arbejder på, ofte er teknisk komplekse og dermed har en tidsmæssig udstrækning ud over fem år.

En løsning kunne være en særlig tilladelsesordning, således at perioden med 33% beskatning kan udvides efter en konkret vurdering med yderligere et antal år, eksempelvis yderligere 3-5 år. Hvis dette anses for uacceptabelt kunne muligheden for forlængelse eventuelt kombineres med en løbende optrapning af skattesatserne efter det 5. år under skatteordningen, således at der gradvist kunne ske en tilvæning til den højere danske personbeskatning.

Udsendt fra Danmark – nyrekrutteret i udlandet

Vi finder det hensigtsmæssigt, at begrebet "udsendt" forsøges afskaffet ved, at der indføres et begreb som "nyrekruttering" i udlandet. Der er dog tekniske vanskeligheder ved praktiseringen af den nye væmsregel i den foreslåede § 48 E, stk. 3.

For det første er det ikke gennemskueligt, hvorfor denne væmsregel er koblet til ophør af skattepligt, og at man ikke må have været ansat i virksomheden (koncernen) 3 år før og 1 år efter ophør af skattepligt, jf. nr. 3.

Erfaringen viser, at det ikke altid er muligt for en medarbejder, at flytte ud af Danmark under sådanne omstændigheder, at fuld skattepligt ophører. Ofte får en medarbejder i løbet af en periode med arbejde og bolig i udlandet bragt sin fulde skattepligt til Danmark til ophør. Praktiske for-

hold kan imidlertid medføre, at skattepligten formelt består, men at der ikke er nogen faktisk beskatning i Danmark.

Herved henses til, at den fulde skattepligt til Danmark primært styres af rådighed over helårsbolig og reglen derfor mere eller mindre kan tvinge de berørte personer til at sælge deres danske bolig (i et for tiden vanskeligt boligmarked). Vi er opmærksomme på, at fuld skattepligt kan ophøre ved udlejning under visse nærmere betingelser.

Når værnsreglen kobles til ophør af skattepligt stiller det således to i øvrigt ligestillede personer forskelligt. Reglen kunne derfor kobles til "forflyttelse til" eller "ansættelse i" en udenlandsk virksomhed.

For det andet er det uklart, om der skal foreligge ansættelse i den pågældende virksomhed i hele perioden målt som 36 måneder før ophør og 12 måneder efter ophør, eller der blot er tale om ansættelse i virksomheden på et eller andet tidspunkt i løbet af disse perioder.

Den ulige behandling illustreres af eksemplerne 4 og 5 i lovforslaget ved følgende:

Personen i eksempel 5, der ansættes i virksomhed B i udlandet får ikke mulighed for, at kunne vende tilbage til Danmark til virksomhed B's danske koncernforbundne selskab med den i udlandet hos virksomhed B opnåede erfaring. Det får personen i eksempel 4 mulighed for, da vedkommende først lod sig forflytte/ansætte indenfor koncernen A i udlandet. Denne forskelsbehandling kan virke som en hindring for sådanne personer mod at flytte til udlandet og af egen kraft opnå viden og færdigheder på et internationalt arbejdsmarked.

Hvis disse eksempler udvides med, at medarbejderens fulde skattepligt til Danmark først ophører på et senere tidspunkt end ved forflyttelsen, giver det helt andre resultater, da det foreslåede stk. 3, nr. 3 måles i forhold til ophør af fuld skattepligt og ikke i forhold til forflyttelsen, jf. ovenfor.

Hvis skattepligten i eksempel 4 først ophører efter f.eks. 1 års ansættelse hos B i udlandet (altså 2 år efter forflyttelsen) skal både stk. 3, nr. 1 og stk. 3, nr. 3 måles i forhold til dette tidspunkt. Det betyder, at stk. 3, nr. 1 opfyldes ved indgangen til år 6 efter forflyttelsen. Idet begge betingelser i stk. 3, nr. 3 om, at medarbejderen ikke må have været ansat i koncern A i løbet af perioden fra 3 år før til 1 år efter ophør af skattepligt skal opfyldes (medarbejderen var ikke ansat i koncern A efter ophør af skattepligt og medarbejderen har ikke været ansat i koncern A 3 år forud for indgangen til år 6), kan medarbejderen nyrekrutteres af A i udlandet og opnå forskerskat ved tilbageflytning til Danmark i år 6 eller senere. Det samme resultat nås i eksempel 3 – blot med den forskel, at ansættelse i A i Danmark kan ske 1 år tidligere.

Derimod kan medarbejderen fra eksempel 4, og som først bringer sin skattepligt til ophør efter 1 års ansættelse hos B i udlandet ikke ansættes i B i Danmark, da medarbejderen har været ansat i B i løbet af perioden på 3 år før ophør af skattepligt og tillige i løbet af perioden 1 år efter ophør af skattepligt. Stk. 4, som kan få betydning, når stk. 3, nr. 3 og 4 ikke opfyldes, giver ikke medarbejderen mulighed for at arbejde i Danmark for B, da medarbejderen siden ansættelsen hos B i udlandet har arbejdet for koncern B og derfor rammes af reglen om arbejde for B koncern i 3 år

forud for tilbagevenden til Danmark. Dette på trods af, at medarbejderen opfylder det nye overordnede mål om at være rekrutteret af B i udlandet.

Udover at være unødvendigt begrænsende, jf. ovenfor, synes den foreslåede regel også at kunne være unødvendigt skærpende i forhold til de nugældende regler, idet det nugældende udsendesforbud kun forhindrer anvendelse af ordningen, når der er tale om decideret udsendelse fra Danmark, (*herunder* lokalansættelse i udlandet), dvs. hvor medarbejderen havde kontakt med virksomheden før ophør af fuld skattepligt i en sådan forstand, at medarbejderen reelt blev rekrutteret i Danmark inden/i forbindelse med udsendelsen/lokalansættelsen i udlandet. Dette i modsætning til den foreslåede regel, som objektivt udelukker anvendelse af ordningen, hvis blot medarbejderen har været i ansættelsesforhold til koncernen i helt op til et år efter ophør af fuld skattepligt, uanset medarbejderen ikke havde forbindelse til koncernen før ophør af fuld skattepligt.

Vi skal endvidere bemærke, at internationale medarbejders ansættelsesforhold ofte kan være svært gennemskuelige, hvorfor det vil være ønskeligt, at lovforslaget nærmere definerer, hvad der forstås ved forflyttelse, ansættelse mv. Er det afgørende om den pågældende enhed har indgået ansættelsesaftalen, har instruktionsbeføjelsen i relation til det underliggende arbejde, har ansættelses- og afskedigelsesretten, eller kan bestemme, at medarbejderen ikke skal arbejde for den lokale enhed længere og derfor "sendes hjem"? – Og hvorledes skal der forholdes, hvis der udover medarbejderen - er flere parter i ansættelsesaftalen?

Den nye bestemmelse vil i praksis medføre en række fortolkningsusikkerheder, der kan medvirke til, at regleres anvendelse begrænses yderligere i forhold til det gældende regelsæt, jf. i øvrigt afsluttende bemærkninger om gældende praksis. Vi bistår gerne med udformning af den endelige formulering af denne nye regel, således at det overordnede mål med lovændringen tilgodeses bedst muligt.

Vi foreslår endvidere en teknisk ændring, således at ordet "ikke" i stk. 3, nr. 3 udgår af sætningen "... den skattepligtige **ikke** inden for ..." og i stedet indgår i sætningen "... som nævnt i nr. 1 **ikke** har været ... ". Det vil være mere ordret.

Udstationering inden udløb af perioden beskattet efter den særlige skatteordning

Hverken den nugældende eller foreslåede ordning synes at give mulighed for anvendelse af skatteordningen i følgende tilfælde: Koncern A nyrekrutterer en person i udlandet til ansættelse i koncernens selskab i Danmark. Personen har aldrig tidligere været i Danmark, har aldrig tidligere været skattepligtig i Danmark og har aldrig tidligere været i forbindelse med koncern A og er således utvivlsomt reelt nyrekrutteret i udlandet og dermed omfattet af målgruppen for skatteordningen, som betyder, at personens lønindkomst kan beskattes efter særlige regler i 3-5 år, forudsat de øvrige betingelser er opfyldt. Personen udsendes fra Danmark af koncern A efter 20 måneders arbejde i Danmark for koncern A til kortere eller længere tjeneste i udlandet i koncern A's udenlandske datterselskab eller udenlandske faste driftssted/filial. I nogle tilfælde foregår dette ved lokalansættelse i den udenlandske enhed, og i andre tilfælde bevares det danske ansættelsesforhold, hvortil der udfærdiges et udstationeringstillæg, som regulerer visse dele af ansættelsesforholdet i udstationeringsperioden. I nogle tilfælde afhænder personen sin helårsbolig i

Danmark, og i andre tilfælde bevares denne og dermed status som fuldt skattepligtig til Danmark.

Efter endt tjeneste i udlandet skal personen genoptage tjenesten for koncern A i Danmark, hvilket i nogle tilfælde medfører et nyt ansættelsesforhold i den danske enhed, jf. ovenfor, og i andre tilfælde genoptages tjenesten i medfør af den oprindelige ansættelseskontrakt.

Det bør direkte fremgå af loven, at en medarbejder under ovennævnte omstændigheder efter tilbagekomst til Danmark uden videre kan fortsætte under den særlige beskatning .

Tidligere skattepligtige personer

Det foreslås at ordningen også skal kunne gælde for forskere, der forud for ansættelse under den særlige skatteordning har haft mindre arbejdsopgaver som gæsteundervisere på universiteter mv. i kortere perioder forud for ansættelsesperiodens begyndelse (højest 12 måneder sammenlagt i en forudgående 3 års periode). Efter de gældende regler vil dette ikke være muligt, idet det generelt gælder, at medarbejderen ikke må have været begrænset skattepligtig til Danmark af lønindkomst og indtægt ved selvstændig virksomhed o.l.

Det er hensigtsmæssigt, at der indføres denne lempelse, som vi forventer vil få stor betydning i praksis.

Det tilsvarende gør sig imidlertid også gældende for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere mv., der ansættes i private virksomheder. Også disse medarbejdere oplever at være afskåret fra at benytte ordningen som følge af en uvæsentlig indkomst fra Danmark. Konsekvensen er i praksis at vedkommende fravælger Danmark som arbejdsland.

Eksempelvis gør dette sig gældende i følgende tilfælde:

Tidligere ekstern konsulent

Det kan overvejes at give mulighed for at ansætte en tidligere ekstern konsulent til 25% beskatning, selv om konsulentens kortvarige ophold i Danmark umiddelbart forud for ansættelsesforholdet evt. har medført fuld skattepligt til Danmark. Derved opnår man mulighed for at se konsulenten an inden ansættelsen, hvilket ikke synes at stride imod formålet med 25% ordningen, som er for en periode at give en skatterabat til medarbejdere, som er reelt nyrekrutteret i udlandet, og dermed gøre sådan rekruttering lettere for danske virksomheder.

Tidligere bestyrelsesmedlem

Det kan endvidere overvejes at give mulighed for at ansætte en person, som i perioden før rekrutteringen i udlandet har været honoreret bestyrelsesmedlem i et dansk selskab og dermed været begrænset skattepligtig, jf. KSL § 2, stk. 1, nr. 2. Det kan i den forbindelse overvejes, om det bør gøre nogen forskel, om personen i givet fald har været bestyrelsesmedlem i den ansættende koncern eller i en anden dansk ikke koncernforbundet virksomhed, idet personen i begge tilfælde er reelt nyrekrutteret i udlandet til lønmodtagerjobbet i Danmark, uanset at han tidligere har været medlem af bestyrelsen i samme koncern.

Tidligere studerende

Det kan yderligere overvejes at give mulighed for at ansætte en person, som i en kortere periode før rekrutteringen i udlandet har studeret i Danmark. Det følger af den forslåede formulering af KSL § 48E, stk. 3, nr. 1, jf. KSL § 2, stk. 2, at en person som indenfor tre år forud for ansættelsen har modtaget visse studierelaterede ydelser omfattet af den begrænsede skattepligt, er afskåret fra anvendelse af KSL § 48E.

Endelig er en person, som inden for et år efter ophør af begrænset skattepligt af visse studierelaterede ydelser bliver ansat i udenlandsk virksomhed, og som senere indgår et ansættelsesforhold med en koncernforbundet dansk virksomhed, afskåret fra at anvende KSL § 48 E, uanset hvor mange år det er siden personen studerede i Danmark, selv om 3-års reglen er opfyldt.

I begge tilfælde vedrørende tidligere studerende er personen reelt nyrekrutteret i udlandet til lønmodtagerjobbet i Danmark, uanset han tidligere har studeret i Danmark. Det bør derfor overvejes, hvorvidt henvisningen i KSL § 48E, stk. 3, nr. 1 og 3, bør indskrænkes, således at der ikke henvises til studierelaterede ydelser.

Generelt om tidligere mindre job i Danmark

Det bør overvejes at udforme reglerne således, at tidligere mindre jobs mv. i Danmark ikke medfører en karenperiode på 3 år. Hvis man ikke mener at kunne finde en passende afgrænsning, kan en tilladelsesordning være en mulighed for ikke at hindre ordningens anvendelse af rene bagateller.

Særligt bemærkes, at udlændinge ikke har mulighed for at kende de danske regler, og de kan derfor uforvarende blive omfattet af værnreglen, som således får en utilsigtet negativ virkning. Hvis der etableres en tilladelsesordning har skattemyndighederne direkte kontroladgang, og frygt for eventuel misbrug vil derfor ikke være relevant.

Anden indkomst

Rekrutterede udenlandske medarbejdere er ofte modne medarbejdere med en god økonomi.

Det er vores erfaring, at mange af disse har omfattende investeringer både indenfor og udenfor forskellige skattebegunstigede ordninger i deres hjemland. Det er som regel i en blanding af pensionsordninger, investeringer gennem forskellige investeringsfonde, deltagelse i reelle virksomheder, erhvervede aktiekøbe-/tegningsrettigheder fra tidligere ansættelser mv.

Den danske beskatning af disse investeringer både i form af løbende afkast, værditilvækst, udnyttelsesfordele samt beskatning af urealiserede avancer mv., er i visse tilfælde så kompleks og høj, at medarbejderen af den grund ikke ønsker, at flytte til Danmark.

Konkret anføres, at aktiebeskatningslovens § 19 i realiteten fører til dobbeltbeskatning af afkastet fra nogle udenlandske investeringsselskaber, idet der skal benyttes et lagerprincip ved den danske indkomstopgørelse. Hvis en person under den særlige skatteordning lagerbeskattes i Danmark af udenlandsk indkomst, og typisk realisationsbeskattes af hele avancen i sit oprindelige hjemland, når han på et tidspunkt efter flytning fra Danmark sælger investeringsbeviserne, da vil der i praksis opstå dobbeltbeskatning. Dobbeltbeskatningen kunne afhjælpes ved, at Danmark

giver credit-lempeelse for den forventede udenlandske skat på det fremtidige realisationstidspunkt, jf. reglerne for lempeelse i den danske fraflytningsskat for den udenlandske skat, der skal betales, når det fraflytningsbeskattede aktiv afstås efter fraflytningen.

Der kan findes inspiration i andre landes særlige regler for "expatriates" mv., som i forskellige former tillader, at personen ikke beskattes af formueafkast mv., idet personen i en given periode kun beskattes af indkomster fra kilder i pågældende land – nogle lande anvender en særlig "non-resident status" (uanset at personen ellers er "resident" og dermed også kan være skattemæssigt hjemmehørende der i henhold til en dobbeltbeskatningsoverenskomst).

Alternativt kan det overvejes at lade den udenlandske indkomst indgå under forskerordningen, og således blive undergivet den lavere skat på 25% eller 33%. Der skal i givet fald være adgang til lempeelse for udenlandsk betalte skatter mv.

Overførsel af underskud - renteudgifter

Skatteordningen indeholder en regel, som forhindrer overførsel af ikke-erhvervsmæssige underskud, f.eks. underskud opstået i forbindelse med renteudgifter på lån vedrørende privat bolig, hvilket kan forekomme at være en særlig ulige behandling af personer under ordningen.

Urimeligheden synes at være et resultat af, at den tidligere gældende lejeværdi af egen bolig er blevet afløst af ejendomsværdiskatten. Lejeværdien indgik i opgørelsen af den skattepligtige indkomst som en positiv kapitalindkomst, der således typisk blev elimineret af renteudgifterne på lånet vedrørende anskaffelsen af boligen. Derved betalte en 25% beskattet person i realiteten ingen lejeværdiskat som følge af ejerskabet af boligen, når denne var lånefinansieret.

Ved ændringen til ejendomsværdiskatten forsvandt denne sammenhæng, idet ejendomsværdiskatten nu beregnes uafhængigt af opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Da reglerne om begrænsning i adgangen til overførsel/fremførsel af underskud hidrørende fra bl.a. private renteudgifter blev indført, var resultatet, at den samlede beskatning af en 25% beskattet husejer med lånefinansiering reelt blev forhøjet.

Ændringen til ejendomsværdiskatten har endvidere medført, at ejerskabet i mange tilfælde dobbeltbeskattes, idet Danmark ikke giver credit for betalte udenlandske skatter, som ikke er opgjort på samme måde som lejeværdien, og således teknisk ikke er tilstrækkelig sammenlignelig med ejendomsværdiskatten. Dette er f.eks. tilfældet med fast ejendom beliggende i Holland, som opkræver en lejeværdilignende skat, som teknisk beregnes som en indkomstskat, og som Danmark derfor ikke giver credit for, da den danske ejendomsværdiskat anses for en formueskat.

Forholdet til tidligere lovændring - aktieoptioner

Det er bl.a. en betingelse for brug af KSL § 48 E som formuleret i dag, at "den ansatte ikke indenfor de seneste tre år forud for ansættelsen har været skattepligtig efter KSL § 1 eller § 2 stk. 1, nr. 1-4, 7 eller 9-29 eller stk. 2. jf. KSL § 48 E, stk. 3., nr. 1".

I forbindelse med en gennemskrivning af hele KSL § 2 ved L 148 blev ordlyden af KSL § 48 E, stk. 3, nr. 1 ændret til ovennævnte fra den tidligere ordlyd "den ansatte ikke indenfor de seneste tre år forud for ansættelsen har været skattepligtig efter KSL § 1 eller § 2 stk. 1, litra a-d eller j".

Med vedtagelsen af L 148 blev KSL § 2 stk. 1, nr. 1 (tidligere litra a) "udvidet" til at gælde for alle former for vederlag for personligt arbejde udført i Danmark for en dansk arbejdsgiver, herunder vederlag i form af aktiebaseret vederlæggelse i form af optioner mv. Tidligere var vederlag i form af optioner mv. ikke en del af denne bestemmelse, men var selvstændigt reguleret i KSL § 2, stk. 1, litra k. Før 2006 "forhindrede" begrænset skattepligt i relation til dagældende litra k ikke efterfølgende anvendelse af 25% skatteordningen.

Opsamlingen af optionsvederlag mv. i KSL § 2 stk. 1, nr. 1 og den heraf afledte ændring i KSL § 48E, stk. 3, nr. 1 fik virkning fra og med indkomståret 2006, jf. L 148, § 18, stk. 2. Det vil være hensigtsmæssigt at få uddybet, hvorledes denne ikrafttrædelsesbestemmelse skal forstås eller anvendes i praksis.

Eksempelvis kan det angives, at skattepligten i den nye KSL § 2, stk. 1, nr. 1 omfatter optioner, som er tildelt eller retserhvervet fra indkomståret 2006, eller om det afgørende er, hvornår (den begrænsede) skattepligt er indtrådt.

Dette er efter vores opfattelse uklart, og da fortolkningen har stor betydning for vurdering af muligheden for anvendelsen af KSL § 48 E er der behov for en uddybning.

Det bør endvidere overvejes, hvorvidt den begrænsede skattepligt vedrørende optioner mv. indenfor en periode på tre år forud for ansættelsen ved det danske selskab bør afskære anvendelse af KSL § 48 E. Det kunne eksempelvis være en situation, hvor en medarbejder har beholdt optioner fra et tidligere dansk ansættelsesforhold, hvor udnyttelsen finder sted under begrænset skattepligt indenfor tre år forud for ansættelsen ved en ny dansk virksomhed. Dette forekommer uhensigtsmæssigt, hvis KSL § 48 E ikke kan anvendes her, da medarbejderen uagtet udnyttelse og begrænset skattepligt af værdien af optionerne, reelt må anses for nyrekrutteret i udlandet.

I denne forbindelse kan det overvejes at lave en selvstændig begrænset skattepligts bestemmelse i KSL § 2 vedrørende aktiebaseret vederlæggelse (i lighed med den tidligere KSL § 2, stk. 1., litra k).

Forholdet til gældende praksis

Det anføres på side 12, 5. afsnit, at der i øjeblikket gælder et krav i kildeskattelovens § 48, stk. 3, nr. 3, om, at man ikke må have været udsendt fra Danmark til tjeneste i udlandet for den virksomhed, hvor man skal ansættes. Man må heller ikke inden for tre år efter ophør af dansk skattepligt have været ansat i en udenlandsk virksomhed, som er koncernforbundet med den virksomhed, hvor man skal ansættes.

Beskrivelsen giver indtryk af, at der er tale om to separate betingelser, men når man læser nu-gældende § 48 E, stk. 3, nr. 3, er de to betingelser kædet sammen med ordet "herunder", hvilket vanskeliggør forståelsen af betingelsen.

Det anføres da også på side 12 nederst, at det i praksis har vist sig, at der kan rejses usikkerhed om forståelsen af reglerne i deres nuværende udformning, ligesom de gældende regler virker på

en måde, som ikke i alle henseender er hensigtsmæssig, og det foreslås derfor, at bestemmelserne revideres.

Herefter angives på side 13 øverst, at problemet kan illustreres med følgende eksempel:

"En person, som er ansat i virksomhed A, opnår ansættelse i en af virksomhedens afdelinger i udlandet. Efter et år ansættes den pågældende i udlandet i virksomhed B, som ikke er koncernforbundet med A. Efter fem år vil personen kunne vende tilbage til virksomhed A i Danmark og anvende den særlige skatteordning, men han vil ikke på samme vilkår kunne ansættes i virksomhed B's danske afdeling eller anden dansk virksomhed koncernforbundet med B. Dette skyldes, at han har været ansat i B-koncernen inden for tre år efter ophør af dansk skattepligt.

Regelsættet om ikke at have været udsendt etc. tager som nævnt sigte på at målrette den særlige skatteordning mod medarbejdere, der reelt rekrutteres i udlandet. Formålet med ordningen er ikke, at den skal kunne anvendes eksempelvis ved almindelig rotation af medarbejdere mellem en dansk virksomhed og dens udenlandske afdelinger, eller hvis rekrutteringen på anden måde reelt er foregået i Danmark.

For at afhjælpe den usikkerhed, der under de gældende regler i praksis opstår om, hvornår en medarbejder er "udsendt" og også for at afhjælpe det ovennævnte problem om medarbejderen, der skifter arbejdsgiver under udlandsopholdet - foreslås det at erstatte de gældende regler med en ny regel om, at man ikke i en periode på tre år før og et år efter ophør af dansk skattepligt må have været ansat i den forskningsinstitution eller den virksomhed, som ansættelsesforholdet indgås med, eller i en dermed koncernforbundet dansk eller udenlandsk virksomhed. Herved kommer også denne del af regelsættet til alene at hvile på objektive kriterier - hvor man har været ansat og hvornår - og ikke på en bedømmelse af, om man har været "udsendt" af en virksomhed."

Ministeriets eksempel - som tilsyneladende skal illustrere gældende praksis - kan efter vores opfattelse ikke uden videre tages til indtægt som værende udtryk for gældende praksis, når en person i udlandet indenfor 3 år efter ophør af dansk skattepligt ansættes i et uafhængigt udenlandsk selskab ("B", jf. eksemplet).

For det første foreligger der ikke nogen offentliggjort praksis på området udover SKM 2006,604 LR, der vedrører den særlige situation, hvor der ved ansættelsen i udlandet ikke blev drevet virksomhed i Danmark af den udenlandske virksomhed selv eller af et koncernforbundet selskab. Imidlertid indeholder den bindende forhåndsbesked en udtalelse fra Skatteministeriet om forståelsen af kildeskattelovens § 48 E, stk. 3, nr. 3, som efter vores opfattelse ikke er i overensstemmelse med eksemplet på side 13 øverst.

For det andet verserer der pt. to sager (ej offentliggjorte landsskatteretskendelser) for Østre Landsret om præcis den problemstilling, der er omhandlet af eksemplet på side 13 øverst. Sagerne blev henvist fra byretten til landsretten, idet parterne var enige om, at sagerne er af principiel karakter og har betydning for den fremtidige administration af kildeskattelovens § 48 E. Problemstillingen i de to sager er overordnet set den samme og omhandler en medarbejder i en dansk virksomhed, som blev udstationeret til en udenlandsk koncernforbundet virksomhed, og

efter 2½ år (henholdsvis 11 måneder) blev ansat i et uafhængigt udenlandsk selskab. Efter at have været ansat der i en årrække er de pågældende nu vendt tilbage til ansættelse i et hermed koncernforbundet dansk selskab og har fået afslag på ansøgningen om 25%-beskatning på grund af 3 års-reglen. Tvivlen om fortolkningen af § 48 E, stk. 3, nr. 3, er særligt opstået på baggrund af forarbejderne til L 237 af 19. maj 2004 og Skatteministeriets uddybende kommentarer hertil i SKM 2006,604 LR, jf. ovenfor.

Vi er derfor af den opfattelse, at ministeriet ikke så unuanceret bør komme med sin udlægning af praksis i forhold til "rekrutterings-situationen" i udlandet inden for en 3-årig periode efter ophør af dansk skattepligt. Det bør fremgå, at der verserer retssager herom, og at den udlægning af praksis må afvente dom i ovennævnte sager.

Afsluttende bemærkninger til skatteordningen

I tilknytning til de foreslåede ændringer tillader vi os at gøre opmærksom på andre udvalgte områder, der bør justeres med henblik på, at det tilsigtede mål med ændringerne i endnu højere grad kan forventes opnået.

Minimumslønkravet

Kravet til minimumsløn på ca. 67.000 kr. (2008) for medarbejdere omfattet af dansk social sikring kan i visse brancher være en særlig belastning for de danske virksomheder, som er tvunget til at rekruttere medarbejdere i udlandet, fordi der ikke er et tilstrækkeligt antal kandidater i Danmark. For at være attraktiv for udenlandske medarbejdere er det nødvendigt at kunne tilbyde beskatning under 25% ordningen. Dette kan selvstændigt hæve virksomhedens omkostninger, herunder også til danske medarbejdere med tilsvarende kvalifikationer. Hvis kravet til minimumslønnen sænkedes til f.eks. grænsen i job-kort ordningen, ville det være en væsentlig forbedring af rekrutteringsmulighederne og konkurrenceevnen på det internationale arbejdsmarked.

Skattereglernes manglende samspil med ferieloven er ligeledes et problem. En nyansat medarbejder vil typisk ikke få (fuld) løn ved den første afholdelse af ferie, hvilket for en 25%-beskattet medarbejder betyder, at han i pågældende måned ikke opfylder lønkravet. Virksomheden er derfor nødsaget til at afholde en ekstraordinær lønomkostning for at betale denne nyansatte medarbejder fuld løn også i den første ferie, hvor medarbejderen ellers ikke har optjent ret til dette i henhold til bestemmelserne i ferieloven. Dette er også u hensigtsmæssigt af hensyn til virksomhedens øvrige medarbejdere.

1/3-reglen

Flere stillinger i internationale/globale virksomheder med hovedsæde i Danmark er forbundet med betydelig rejseaktivitet som en naturlig del af jobbet for en medarbejder med globalt eller regionalt (f.eks. Europa, Østen, Amerika osv.) ansvar. En sådan medarbejder tilfører også den samme viden til virksomheden og bidrager derved i det hele til virksomhedens produktion, salg, udvikling osv., når han i stort omfang udfører sit arbejde på rejser i udlandet, også selvom mere end 1/3 af den samlede arbejdstid udføres på rejser i udlandet.

Reglen kunne lempes således, at grænsen i stedet gik ved 183 dage i samme land i løbet af samme kalenderår eller nogen 12 måneders periode, hvilket er grænsen for, hvornår beskatningsretten overgår til det andet land i henhold til langt de fleste danske dobbeltbeskatningsoverens-

komster. Derved vil Danmark bevare beskatningsretten, uanset at medarbejderen evt. i princippet udfører alt arbejde for den danske arbejdsgiver udenfor Danmark, blot dette foregår i mindst 2-3 forskellige lande i hver måleperiode, idet det således også forudsættes, at arbejdet ikke medfører skattemæssigt fast driftssted i de pågældende lande.

Realiteten for mange medarbejdere med globalt/internationalt ansvar er, at de rejser i ganske mange lande på rejser af relativt kort varighed og udfører arbejde af en sådan karakter, der typisk ikke medfører fast driftssted, jf. definitionen i OECD's modeloverenskomst, som Danmark og mange andre lande følger med forskellige modifikationer, der yderst sjældent vil have betydning for denne type jobs.

Øresundsregionen

Kravet om fuld skattepligt for ikke-forskere synes ikke at være i overensstemmelse med Regeringens ønske om øget integration i Øresundsregionen, idet denne betingelse udelukker, at medarbejderen kan bo i Skåne og dagligt pendle til Danmark (Danmark har beskatningsretten til hele lønindkomsten, jf. den særlige skatteaftale med Sverige). Tilsvarende kunne der argumenteres for, at der ikke burde være noget til hinder for, at for eksempel en britisk medarbejder forbliver bosat i UK og således weekend-pendler til Danmark med overnatning på hotel i Danmark i løbet af ugen. Medarbejderen tilfører den samme viden til virksomheden og bidrager derved i det hele til virksomhedens produktion, salg, udvikling osv., når han dagligt udfører sit arbejde på arbejdspladsen i Danmark (hvilket også medfører, at Danmark kan beskatte lønnen), uanset om han er fuldt skattepligtig eller kun begrænset skattepligtig til Danmark.

----oOo----

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for FSR's Skatteudvalg

IT-Branchen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

31. januar 2008

Høring vedr. forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove.

IT-Branchen (ITB) har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Foreningen er yderst interesseret i forskerskatteordningen og er meget tilfreds med, at der er sat fokus på rekruttering af arbejdskraft fra udlandet og ITB er særlig glad for, at forskerskatteordningen skal forbedres.

ITB er branche- og interesseorganisation for it-virksomhederne i Danmark. Branchen har en omsætning på over 200 mia. kr. og har ca. 100.000 ansatte.

IT-branchen mangler arbejdskraft. En undersøgelse, som ITB for nylig har fået foretaget blandt sine medlemmer, fastslår, at der i dag er en akut mangel på it-medarbejdere i Danmark. Undersøgelse kommer bl.a. frem til følgende resultater:

- 77 % af virksomhederne har stillinger, som de finder svære at besætte.
- 30 % af virksomhederne har stillinger, som de helt har opgivet at besætte.
- 51 % af virksomhederne ville øge bemandingen, hvis det var lettere at finde den rigtige arbejdskraft.

Det er primært medarbejdere med en egentlig it-uddannelse, der efterspørges. Efterspørgslen glæder såvel medarbejdere med en lang videregående it-uddannelse som medarbejdere med mellemlange it-uddannelser.

Manglen på kompetente medarbejdere har en negativ effekt på it-branchens vækst og er til skade for innovationen i branchen. Dermed er manglen på medarbejdere også til skade for resten af samfundet, der er afhængig af en øget digitalisering som vej til effektivitet og konkurrencedygtighed.

På langt sigt skal der uddannes flere herhjemme med en mellemlang eller lang videregående it-uddannelse. På den korte bane skal Danmark blive bedre til at tiltrække veluddannede mennesker med en it-uddannelse fra resten af verden.

I dag har udenlandske forskere og nøglemedarbejdere under en række betingelser mulighed for i en periode på 36 måneder at lade sig beskatte med 25 pct. af bruttoindkomsten. Ordningen har været en succes, men må udvides, således at ordningen minimum løber over 5 år i stedet for 3 år.

Lovforslaget vil justere forskerskatteordningen, således at det bliver muligt at vælge mellem 3 år med 25 pct. i skat eller 5 år med 33 pct. i skat. Dette er ikke den rigtige måde at gøre det på. Det er vigtigt, at medarbejderen ikke up-front skal vælge, om man vil blive 3 eller 5 år, idet det vil være et fåtal, som vil vælge 5 år. ITB vil i stedet foreslå en gradvis stigning i skatteprocenten, således at de udenlandske nøglemedarbejdere og forskere skal betale 25 pct. i skat i de 3 første år og derefter 2 år med 33 pct. i skat.

Disse udenlandske nøglemedarbejdere og forskere er ofte ansvarlige for at skubbe grænserne for forskning fremad og for at udvikle virksomhederne. Derfor er det vigtigt for den fortsatte udvikling af it-erhvervene, at den eksisterende skattebegunstigelse bliver forlænget. Danmark har svært ved at

IT-Branchen
Børsen
Slotsholmsgade
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02
Telefax: 33 91 18 38
E-mail: itb@itb.dk
Web: www.itb.dk
Giro: 7 57 80 59

CVR-nr.: 12391641

IT-Branchen



rekruttere udenlandske excellente forskere og nøglemedarbejdere til danske virksomheder på grund af den høje danske indkomstskat, og en 3 års periode er for kort tid til at få fuld effekt i selskaberne af disse kernekompetencer, ligesom det har vist sig svært at tiltrække folk for en så forholdsvis kort periode. I dag kan virksomhederne se, at de højtuddannede udlændinge bruger det første år på at lære Danmark at kende, det andet på at arbejde og det tredje år på at søge væk igen. Derfor er det vigtigt at få en trinvis model, idet ITB frygter, at lovforslagets valg mellem 2 modeller afstedkommer, at den udenlandske arbejdskraft stadigvæk kun bliver i landet i 3 år.

Det er også vigtigt, at medarbejdere, som allerede anvender forskerskatteordningen, kan forlænge deres ophold i forhold til den nye ordning.

Der er også knyttet et vederlagskrav til ordningen. Nøglemedarbejderen skal i dag have en løn, der mindst udgør 60.100 kr. om måneden. ITB vil foreslå, at indkomstkravet sættes ned til 50.000 kr. om måneden. Et beløb af den karakter gør, at "mere normale" jobs indenfor projektledelse m.m. kan besættes af relativt unge folk fra andre lande.

For så vidt angår provenuberegningerne i lovforslaget, så stiller ITB sig uforstående overfor, at der skulle være tale om et samlet provenutab på 10 mio. årligt.

ITB har beregnet, at ITB's model (en trinvis stigning fra 25 pct. til 33 pct. efter 3 år) isoleret betraget vil koste i omegnen af 21 mio. kr., dvs. kun 10 mio. kr. mere end regeringens model. Beregningsteknisk opstår provenutabet (efter Skatteministeriets metode), fordi de ca. 200 personer som i dag arbejder i år 4 og 5 til fuld dansk skat, fremover være under forskerskatteordningen, blot til 33 pct.

Men så er der heller ikke regnet med dynamiske effekter. Der skal blot komme yderligere ca. 76 forskere eller nøglemedarbejdere ind via ordningen, så vil der være tale om en provenuneutral ordning. Dette vil svare til en stigning på sølle 3,3 pct.

Regeringen skriver selv i bemærkningerne til lovforslaget, at en forlængelse af ordningen forventes at medføre en øget tilgang af nøglemedarbejdere, der ellers ikke ville komme til landet. Dette vil medføre et merprovenu i form af 33 pct. mere skat og vil også være til gavn for det danske samfund i form af positive afledte effekter på beskæftigelse, produktivitet m.v.

Desuden vil en ændring af indtægtskriteriet ikke koste noget efter Skatteministeriets metode, men må antages at have gevaldige dynamiske effekter, som man ikke regner med her.

Det skal også bemærkes, at regeringens model (5 år med 33 pct.) først er attraktiv fra den 57. måned (grundlaget for beregningen er: bruttoindkomst 810.000 kr. inkl. AM). Det er først efter den 57. måned, at der er gevinst for medarbejderen ved at vælge 5 år med 33 pct. i skat. Ergo er der næppe mange, som vil vælge de 33 pct. ITB kan fremsende beregningen, hvis det ønskes.

ITB stiller sig naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Jette Baade
Underdirektør
IT-Branchen

IT-Branchen
Børsen
Slotsholmsgade
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02
Telefax: 33 91 18 38
E-mail: itb@itb.dk
Web: www.itb.dk
Giro: 7 57 00 59

CVR-nr.: 12391641

KL

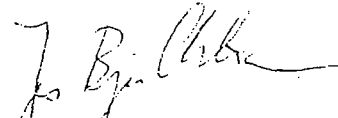
Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

Udkast til lovforslag om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

KL har den 4. januar 2008 modtaget udkast til lovforslag om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

KL har ingen kommentarer til det fremsendte udkast til ændring af kildeskatteloven og andre skattelove.

Med venlig hilsen



Jens Bjørn Christiansen

Den 5. februar 2008

Jnr 11.00.00 Ø80
Sagsid 000186220

Ref JMP
jmp@kl.dk
Dir 3370 3836

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



LANDBRUGSRAADET

Skatteministeriet
Att. Kontorchef Birgitte Christensen
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

30. januar 2008
WHH/KFU
Tlf 33 39 42 10

SCANNET
Service Center

Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

Kære Birgitte Christensen

Landbrugsraadet kan med beklagelse konstatere, at vi ikke i forhold til ovennævnte lovforslag er blevet optaget på høringslisten. Vi har fra den ansvarlige medarbejder i dit kontor erfaret, at det skyldes, at ministeriet har vurderet, at vores erhverv ikke har nogen interesse i det pågældende lovforslag.

Vi kan oplyse, at landbruget og fødevarerindustrien er et erhverv med en beskæftigelseseffekt på 178.000 ansatte. Hertil kommer at vi generelt har et stort forbrug af udenlandsk arbejdskraft. Som øvrige dele af det danske arbejdsmarked er vi alvorligt berørt af den aktuelle mangel på arbejdskraft og ser store muligheder i alle forslag, der kan påvirke arbejdskraftudbudet i den rigtige retning. Vi stiller os derfor uforstående overfor, at vi ikke er blevet høringsberettiget part på det aktuelle forslag. Vi skal anmode om at blive omfattet af høringslisten med de fordele, det indebærer – herunder at vores bemærkninger oversendes til Skatteudvalget osv. Vi modtager meget gerne en tilbagemelding på om dette ønske kan imødekommes.

Vores konkrete bemærkninger er som følger:

Landbrugsraadet mener helt grundlæggende og principielt at forskerskatteordningen og andre særordninger ikke burde være nødvendige, hvis vi i Danmark havde en tilstrækkelig konkurrencedygtig beskatning af arbejdskraften. Vi skal derfor generelt opfordre til at skatten på arbejde reduceres så markant, at særordninger ikke længere bliver nødvendige.

Vælger man alligevel at arbejde videre med de eksisterende særordninger, har vi et par bemærkninger af både positiv og negativ karakter til det aktuelle forslag.

Angående de konkrete forslag til forbedringer af forskerskatteordningen kan vi oplyse, at vi på mejerisiden f.eks. har oplevet problemer under forsøg på at få oprettet et gæsteprofessorat ved KU LIFE til en tysk forsker. Vedkommende sprang fra aftalen, da det gik op for ham, at ordningen med de 25 pct. netop kun gælder i tre år. Noget kunne derfor tyde på, at en forlængelse af perioden, hvor den udenlandske forsker kan nyde godt af ordningen, er en god idé.

Derfor er vi som udgangspunkt positive over for tanken om at forlænge den relevante periode til fem år. Vi stiller os til gengæld mindre forstående om, hvorfor procenten for de fem år foreslås at være 33 pct. og ikke 25 pct. Vi skal opfordre til, at man ikke her lader provenumæssige overvejelser stå i vejen for fornuftige lovændringer/-forbedringer. For virksomhederne virker det ikke logisk, at man som forslaget er formuleret fremadrettet skal vælge mellem en attraktiv, men kort ordning og mindre attraktiv, men længere ordning. Vi imødeser også, at hvis man vælger en løsning med to ordninger i stedet for én, kan det skabe unødige administrative vanskeligheder. Herunder kan det være et problem, at man ikke kan omgøre sit valg af ordning. Hvis en forsker, der er i gang med andet år af sin kontrakt til 25 pct., overvejer at ville blive flere år i stedet for de planlagte tre, kan det virke afskrækkende for vedkommende, at ordningen ikke er tilstrækkelig fleksibel til, at man kan nøjes med at betale 33 pct. i år fire og fem.

Vi skal opfordre til, at ordningen gøres så enkel og attraktiv som muligt. Samlet set: Hvis man reelt ønsker at gøre det attraktivt for udenlandske forskere at arbejde i Danmark, så bør man derfor satse på én ordning med en forlænget periode fra tre til fem år og derved skabe en klar, attraktiv og gennemskuelig ordning til glæde for forskere, videninstitutionerne og virksomhederne. Hvorvidt indkomstgrænsen på de nuværende 721.000 kr. er den rette grænse for at blive omfattet af forskerordningen, mener vi også der kan være grund til at få kigget på.

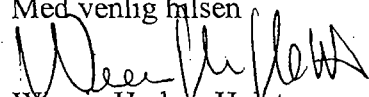
I forhold til formuleringen om

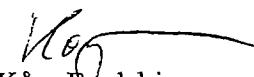
"Forskere vil kunne anvende den særlige skatteordning, selvom de indenfor de seneste tre år har været skattepligtige til Danmark af lønindkomst i forbindelse med korte ophold som gæsteundervisere og lignende på universiteter eller andre forskningsinstitutioner. Opholdet eller opholdene må højst have haft en samlet varighed på 12 måneder inden for treårsperioden."

har vi følgende at bemærke: Det er vores erfaring, at udenlandske forskere er særlig oplagte at tiltrække til et dansk job, hvis de allerede har været på korterevarende studieophold i Dan-

mark. Det er derfor efter vores vurdering god mening i, at man fremadrettet giver dem mulighed for også at blive inkluderet i ordningen.

Med venlig hilsen


Winnie Harboe Holst


Kåre Fuglsbjerg



Landsorganisationen i Danmark

Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 320

Postboks 340

2300 København S

Telefon 3524 6000

Fax 3524 5300

E-mail lo@lo.dk

Skatteministeriet

pskper@skm.dk

Sagsnr. 08-185

Vores ref. HBOE/kfr

Den 23. januar 2008

Bemærkninger til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove

LO vil i forbindelse med lovforslaget vedrørende ændringer i personbeskatningen gøre nedenstående synspunkter gældende.

LO anerkender behovet for en særlig ordning målrettet udlændinge, der arbejder i Danmark i en kort årrække, og kun i beskedent omfang trækker på offentlige ydelser. Men den nuværende ordning kan på en enkel måde begrænses, således at tabet af skatteindtægter fra personer, der alligevel ville opholde sig i Danmark og betale normal skat, minimeres.

I lovforslaget lægges der op til en udvidelse af ordningen, således at den enkelte kan vælge mellem 3 år, med en bruttoskat på 25 pct., eller 5 år med en bruttoskat på 33 pct. Ordningen bliver derved udvidet og særligt for højtlønnede kan gevinsten være relativt stor.

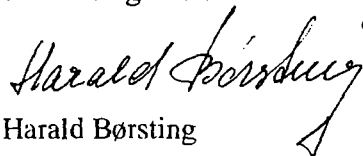
Forskærskatteordningen kan risikere at underminere det danske skattesystem, fordi nogle højtlønnede vil kunne bo og arbejde i Danmark og få en betydelig rabat på deres skattebetaling. For at undgå denne problemstilling bør der sikres en bedre målretning af ordningen, således at personer der alligevel ville bo og arbejde i Danmark, ikke kan opnå en skatterabat. Det sikres på den mest enkle måde, hvis målgruppen for ordningen blev reduceret til personer, der ikke har dansk statsborgerskab.

LO er skeptisk over for de økonomiske konsekvenser for det offentlige, der refereres i bemærkningerne til lovforslaget. Her tages der således ikke hensyn til, at personer der i øjeblikket arbejder i Danmark og betaler normal dansk skat, vil overgå til den nye udvidede ordning. Det vil give anledning til et provenutab, der sandsynligvis vil være større end de 10 mio. kr., som Skatteministeriet umiddelbart vurderer provenutabet til.

I lovforslaget åbnes der mulighed for, at personer, der har opholdt sig i kort tid i landet inden for de sidste tre år, som eksempelvis gæsteforelæsere på universitetet, alligevel

kan anvende den særlige skatteordning. Hensigten med dette tiltag er rigtig, men i lovforslaget lægges der op til, at man kan have opholdt sig i Danmark i op til et år inden for de sidste tre år, og alligevel have ret til at benytte ordningen. Det virker ikke hensigtsmæssigt at udvide grænsen for tidligere ophold i helt op til et år. Der bør i stedet kun kunne dispenseres fra tidligere ophold, hvis den enkelte har arbejdet under et halvt år i landet inden for de sidste 3 år.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Harald Børsting". The signature is written in dark ink and is positioned above the printed name.

Harald Børsting

Ottiliavej 9
DK-2500 Valby København

Tel +45 36 43 34 79
Fax +45 36 30 19 40

E-mail dvm@lundbeck.com
www.lundbeck.com

Skatteministeriet
att. Konsulent Erik Jørgensen
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

Dato 2008-01-31

Vor ref DVM

Deres ref

Ændring af Kildeskatteloven "forskærskatteordningen"

H. Lundbeck A/S har via Videnskabsministeriet modtaget udkast til lovforslag til ændring af kildeskatteloven (forskærskatteordningen) i høring. Lundbeck hilser alle initiativer velkommen, der bidrager til at tiltrække og fastholde videnmedarbejdere i Danmark. Lundbeck har endvidere følgende to forslag til at gøre det endnu mere attraktivt for højtuddannede og kvalificerede medarbejdere at opholde sig i Danmark.

For det første forslås det, at kravet om at skulle blive fuldt skattepligtig til Danmark helt bortfalder. Det vil sige, at medarbejdere, der ikke er godkendt som forskere, ligestilles med de personer, der er godkendt som forskere. Det er vores erfaring, at medarbejderne har udtrykt ønske om at bosætte sig i Sverige

For det andet forslås, at efterbeskatningskravet for personer, som ikke har været ude af dansk skattepligt i en periode på fem år forud for ansættelsen under den særlige skatteordning, bortfalder. Det vil sige, at denne persongruppe forslås ligestillet med de personer, der er godkendt som forskere.

Det er nu med det foreliggende forslag en mulighed at blive beskattet i fem år med 33 % og blive i Danmark i yderligere fire år med beskatning efter de almindelige regler – i alt 9 år. Det forekommer derfor urimeligt, at man de facto tvinger den pågældende medarbejder til at forlade Danmark efter en så lang periode. Det er de færreste der er villige eller i stand til økonomisk at håndtere efterbeskatningskravet. Konsekvensen bliver derfor mange gange, at virksomheden mister en værdsat medarbejder, der fuldt ud har etableret sig i Danmark

Ud over det ovenstående har vi ikke yderligere kommentar til lovforslaget. Såfremt der ønskes kommentar til de stillede forslag, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Nils L. Munck
Vice President, Human Resource

SCANNED
Service Center

Skipes

MODTAGET

- 1 FEB. 2008

Min. forkontor



novonordisk®

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K
Attn.: Kristian Jensen, Skatteminister

30. januar 2008

Ref.: LaCL

Kære Kristian Jensen

Novo Nordisk A/S ønsker at afgive et hørings svar på lovforslag om forbedring af forskerordningen. Dette gør vi for at gøre opmærksom på, at Novo Nordisk A/S sammen med andre, forskningstunge danske vækstindustri-virksomheder, anser en forbedring af forskerordningen for at være af væsentlig betydning.

En forbedring af forskerordningen vil øge vore muligheder for at kunne tiltrække de bedste forskere og udvalgte andre nøglemedarbejdere i det tempo og det antal, som vi har brug for til vores danske hovedkvarter. Antallet af medarbejdere indenfor i Novo Nordisk A/S stiger kraftigt, og i 2007 ansatte vi mere en 4.200 nye medarbejder heraf ca. 880 i Danmark. Dette behov for at rekruttere nye medarbejdere forventer vi vil fortsætte i de kommende år. Det skal her specielt fremhæves, at vi har valgt fortsat at have vores forsknings-hovedkvarter i Danmark, og at vores forsker rekrutteringsbehov dermed også er størst her i landet.

Af lovforslaget fremgår det, at udenlandske forskere og nøglemedarbejdere skal have mulighed for at vælge mellem enten tre år på 25 % beskatning eller fem år på 33 %. Den eksisterende forskerordning giver udenlandske forskere og nøglemedarbejdere mulighed for 3 år på 25 % beskatning.

Novo Nordisk A/S mener ikke, at lovforslaget, som det ser ud nu, reelt set udgør en forbedring af forskerordningen. I valget mellem 3 år på 25 % og 5 år på 33 % må man forvente, at mange udenlandske forskere vil have tendens til at vælge 3 år på 25 %, hvilket jo svarer til den eksisterende ordning. Det bør også tages i betragtning, at med tillæg af et arbejdsmarked bidrag på 8%, når man fra 33% op på en reel

Novo Nordisk A/S
Corporate Stakeholder Relations
Corporate People & Organisation

Krogshøjvej 29
DK-2880 Bagsværd
Denmark

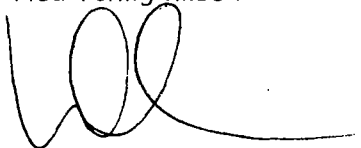
Telefon:
+45 4444 8888
Direkte telefon:
+45 4442 6884
Telefax:
+45 4442 1414

E-mail:
lacl@novonordisk.com
Internet:
www.novonordisk.com
CVR-nummer:
24 25 67 90

skatteprocent, som ikke er konkurrencedygtig i forhold til en række andre lande med forskningstung industri. Om end det således på papiret ser ud som en forbedring, vil den foreslåede nye ordning formentlig reelt set næppe give virksomhederne bedre mulighed for at rekruttere og fastholde udenlandske forskere og nøglemedarbejdere. Det er et alvorligt problem, både for virksomhederne og for det danske samfund.

Novo Nordisk A/S skal i forlængelse af ovenstående derfor foreslå, at der gennemføres den nødvendige forbedring af forskerordningen. Dette gøres ved at give udenlandske forskere mulighed for at blive her i op til 5 år på 25 %. En sådan forbedring vil være i overensstemmelse med det forslag Dansk Industri kom med i deres Plan B. Både de personer, der allerede er i Danmark på den eksisterende ordning, samt forskere, der fremover kommer hertil på den nye ordning, bør have mulighed for at være omfattet af beskatning i op til fem år på 25 %.

Med venlig hilsen



Lars Chr. Lassen

Direktør

Corporate People & Organisation

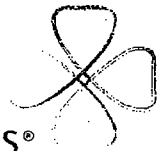
Novo Nordisk A/S
Krogshøjvej 29
Tel: +45 4442 6884
E-mail: lacl@novonordisk.com

MODTACET

- A. PEDERSEN

Min. forklarer

Slyer



novozymes®

Rethink Tomorrow

SCANNET
Service Center

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Skatteminister Kristian Jensen

København, 31. januar 2008
NIS/AGMJ

Kære Kristian Jensen

Novozymes har med tilfredshed noteret, at skatteministeriet har fremsat lovforslag om forbedring af forskerskatteordningen. Som forskningstung virksomhed anser Novozymes ordningen for at være af stor betydning for muligheden for at tiltrække højt kvalificerede forskere. Novozymes ønsker derfor at afgive et hørings svar.

Vi er enige i, at der er behov for en ny og forbedret forskerskatteordning, da vi som andre forskningstunge virksomheder er afhængig af at kunne tiltrække og fastholde højt kvalificerede medarbejdere for at levere de nødvendige forskningsmæssige resultater. Netop i disse år har Novozymes behov for at øge det samlede antal af velkvalificerede forskere og nøglemedarbejdere betragteligt.

Novozymes er imidlertid bekymret for, at lovforslaget til en ny forskerskatteordning ikke vil have den ønskede effekt og dermed reelt ikke udgør en forbedring.

Af det aktuelle lovforslag fremgår det, at udenlandske forskere og nøglemedarbejdere vil få mulighed for at vælge mellem to forskellige ordninger. De kan enten vælge at arbejde tre år i Danmark med en beskatning på 25 procent eller fem år med en beskatning på 33 procent. Det lægger sig således tæt op ad den nuværende forskerskatteordning, som giver mulighed for tre år med en beskatning på 25 procent.

Når man giver de udenlandske forskere valget mellem tre år på 25 procent og fem år på 33 procent må man forvente, at mange vil vælge tre år på 25 procent, da det umiddelbart er det mest attraktive økonomisk set. Som følge heraf mener Novozymes ikke, at lovforslaget vil give den ønskede effekt i form af bedre mulighed for at tiltrække og fastholde velkvalificerede udenlandske forskere og nøglemedarbejdere.

Novozymes A/S
Krogshøjvej 36
DK-2880 Bagsværd
Denmark

Telephone:
+45 4446 0000
Telefax:
+45 4446 9999

E-mail:
nis@novozymes.com
Internet:
www.novozymes.com

CVR number:
10 00 71 27

2007-311-0012
02 01 79

I lyset af ovenstående vil Novozymes foreslå, at man i stedet giver udenlandske forskere og nøglemedarbejdere mulighed for at arbejde i Danmark i op til 5 år med en beskatning på 25 procent.



Med venlig hilsen

Nickie Spile

Vice President, Region Europe

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Konsulent Erik Jørgensen

Pr. e-mail: ej@skm.dk

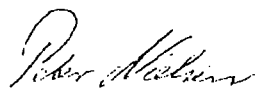
1. februar 2008

Høring vedrørende lovforslag om ændring af kildeskatteloven

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Peter Nielsen
skattekonsulent

Erik Jørgensen - Videres.: Høringssvar vedr. skatteordning for udenlandske forskere m.v.

Fra: Postkasse Skat person
Til: Erik Jørgensen
Dato: 31-01-2008 11:42
Emne: Videres.: Høringssvar vedr. skatteordning for udenlandske forskere m.v.

>>> Skatteministeriet Skatteministeriet 31-01-2008 09:57:36 >>>

>>> "Hansen, Jens Morten" <jmh@geus.dk> 01/28/08 3:42 >>>
Til Skatteministeriet

Videnskabsministeriet (Forsknings- og Innovationsstyrelsen) har anmodet om Sektorforskningens Direktørkollegiums (SEDIRKs) eventuelle bemærkninger til

Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (Ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.).

Forsknings- og Innovationsstyrelsen har anmodet SEDIRK om at svare Skatteministeriet direkte, inden 1. februar 2008. I den anledning ønsker SEDIRKs bestyrelse at udtale, at man finder, at forslaget til lovændring er et skridt, der vil kunne bidrage til en bedre rekruttering af udenlandske forskere til danske virksomheder og offentlige forskningsinstitutioner.

Venlig hilsen

Jens Morten Hansen
Sekretær for SEDIRK

Jens Morten Hansen,
statsgeolog, adj. professor, lic. scient.,
GEUS
Øster Voldgade 10,
DK-1350 København K

Kontor: 3814 2793
Mobil: 2165 2153
E-mail: jmh@geus.dk

Skatteministeriet
Att.: Erik Jørgensen

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af kilde- skatteloven og andre skattelove (ændring af skatte- ordningen for udenlandske forskere og nøglemedar- bejdere)

SKAT har den 4. januar 2008 fået udkast til forslag til lov om ændring af kilde-
skatteloven og andre skattelove (ændring af skatteordningen for udenlandske
forskere og nøglemedarbejdere) i høring fra Skatteministeriet.

Faglige bemærkninger

SKAT har ingen faglige bemærkninger til udkastet.

Administrative bemærkninger

Det administrative omkostningsskøn er fortsat under udarbejdelse.

Erik Jørgensen - Videres.: Høringssvar til udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove

Fra: Postkasse Skat person
Til: Erik Jørgensen
Dato: 01-02-2008 14:51
Emne: Videres.: Høringssvar til udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove

>>> "Jesper Kiholm Andersen" <Jesper.Kiholm@Skat.dk> 01-02-2008 12:14:49 >>>

Til Skatteministeriet
Departementet
Att.: Erik Jørgensen

Høringssvar til udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i Skat



SKATTEREVISORFORENINGEN

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Sendt via e-mail til pskper@skm.dk , 2 sider i alt

Skatteministeriet



København, den 1. februar 2008

Vedr.: Bemærkninger til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.)

Spillerforeningen – de professionelle fodboldspilleres fagforening og interesseorganisation – skal med udgangspunkt i forholdene på arbejdsmarkedet for professionelle fodboldspillere komme med sine bemærkninger til det af regeringen fremsatte udkast til lov om ændring af kildeskatteloven og andre skattelove (ændring af skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere m.v.).

Generelt er det vores vurdering, at den eksisterende lovgivning har haft en overvejende positiv virkning på vores branche til glæde for den store del af den danske befolkning, som ønsker en positiv udvikling for dansk fodbold. Vi har kunnet tiltrække nøglemedarbejdere (fodboldspillere og trænere) i branchen til Danmark, som klubberne ellers ikke ville have kunnet få til at tage ansættelse på ordinære skattevilkår. Vi er i den branche med den nok højeste procentdel af ansættelser omfattet af denne ordning. Derfor følger vi nøje udviklingen. Vi er meget opmærksomme på, at ordningen i fremtiden muligvis kan betyde, at for mange unge fodboldspillere, som er blevet trænet og udviklet i danske klubber, kan få vanskeligt ved at opnå ansættelse i de danske klubber. Vi vurderer dog ikke, at dette problem endnu er så stort, at det overstiger fordelene for branchen.

Uanset, at det ikke er et tema i det fremsatte lovforslag, skal vi komme med en bemærkning til det forhold, at der i loven ikke er krav om, at man ikke er dansk statsborger for at blive omfattet af ordningen. Det er for Spillerforeningen væsentligt, at man fastholder dette lighedsprincip. I vores branche er der tale om et i høj grad internationalt arbejdsmarked, hvor danskere såvel som andre landes statsborgere tager ansættelse på kryds og tværs af landegrænser. Vi taler således for, at man fastholder princippet om ikke at diskriminere imod egne statsborgere, ved at undtage loven for danske statsborgere. Vi finder det hensigtsmæssigt, at der også i fremtiden vil være denne særlige mulighed for at tiltrække danske fodboldspillere, som har spillet i en årrække i en udenlandsk klub til danske klubber. I vores branche betyder det, at det er muligt for danske klubber at tiltrække danske spillere af landsholdsklasse, som har spillet en årrække i udlandet. Dette mener vi har været og fortsat vil være til fordel for den professionelle fodboldbranche og for Danmark.

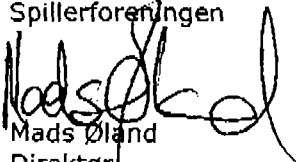
Spillerforeningen støtter det fremsatte forslag om den tidsmæssige udvidelse, hvorefter det bliver muligt at vælge en skatteordning gældende i 5 år til en bruttobeskatning på 33 % som et alternativ til den allerede eksisterende ordning, der muliggør en bruttobeskatning på 25 % i 3 år. Ansatte, der benytter 5-årsordningen, kan igennem en forlænget periode blive integreret i dansk kultur og arbejdsliv. Chansen for, at denne persongruppe ønsker at fortsætte arbejdslivet i Danmark efter udløbet af 5-årsperioden,



forøges herved til gavn for samfundet generelt. Dette vil også gælde for professionelle fodboldspillere, vurderer vi.

Spillerforeningen støtter endelig, at det ikke fortsat skal være en skattemæssig ulempe for personer bosat uden for Danmark, at de har haft kortvarige ophold i landet på op til 1 år inden for 3 år, før en længerevarende ansættelse i Danmark opnås. Forslagets gennemførelse vil i vores branche give klubberne en mulighed for at vurdere nogle af spillernes arbejdsmæssige kvalitet højere ved et kortere ophold i klubben, før spilleren indgår i en længere ansættelseskontrakt omfattet af ordningen. Forslaget vil således i højere grad end tidligere kunne sikre, at de spillere, som vi får ind i Danmark på den særlige skatteordning, rent faktisk har niveau som nøglemedarbejdere. Ikke blot i forhold til opfyldelse af lønkravet, men også i spillemæssige kvaliteter for klubben.

Venlig hilsen
Spillerforeningen


Mads Øland
Direktør

Til Skatteministeriet
Erik Jørgensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK-1402 København K

Høringssvar fra Det Strategiske Forskningsråd vedrørende ændring af kildeskatteloven ("forskernskatteordningen")

Det Strategiske Forskningsråd takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ændring af kildeskatteloven.

Det Strategiske Forskningsråd betragter det som udgangspunkt positivt, at man i lovforslaget vil forlænge den relevante periode til fem år.

Det står derimod mindre klart, hvorfor procenten for de fem år er 33 pct. og ikke 25 pct. Det Strategiske Forskningsråd ønsker at fremhæve, at for de ansættende instanser virker det ikke logisk, at man nu skal vælge mellem en attraktiv - men kort - ordning og en mindre attraktiv - men længere - ordning. Hvis man vælger en løsning med to skatteprocenter i stedet for én, er det ligeledes et problem at man ikke kan omgøre sit valg af skatteprocent. Hvis en forsker, der er i gang med andet år af sin kontrakt til 25 pct., overvejer at ville blive flere år i stedet for de planlagte tre, kan det virke afskrækkende for vedkommende, at ordningen ikke er fleksibel nok til, at man kan nøjes med at betale 25 pct. i år fire og fem.

Samlet set foreslår Det Strategiske Forskningsråd at der kun bliver én skatteprocent med en forlænget periode fra tre til fem år. Derved vil man skabe en klar, attraktiv og gennemskuelig ordning til glæde for forskerne, videninstitutionerne og virksomhederne.

Det Strategiske Forskningsråd støtter, at

"Forskere vil kunne anvende den særlige skatteordning, selvom de inden for de seneste tre år har været skattepligtige til Danmark i forbindelse med korte ophold som gæsteundervisere og lignende på universiteter eller andre forskningsinstitutioner."

Det er lettere at tiltrække udenlandske forskere, hvis de allerede har været på korterevarende studieophold i Danmark. Det er derfor ganske fornuftigt, at man nu giver dem muligheden for også at blive inkluderet i ordningen.

På vegne af Det Strategiske Forskningsråd

Hanne Haarup Thomsen

31. januar 2008

Forsknings- og Innovationsstyrelsen

Bredgade 40
1260 København K
Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post fi@fi.dk
Netsted www.fi.dk

Sagsbehandler
Hanne Haarup Thomsen
Telefon 7226 5510
Telefax 3544 6201
E-post hht@fi.dk

Sagsnr. 08-031067
Dok nr. 462892
Side 1/1

Kristian Jensen, Skatteminister
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K.

Randers, 29. januar 2008

Kære Kristian Jensen

Vestas ønsker at afgive et høringssvar på lovforslag om forbedring af forskerordningen. Vi afgiver både dette individuelle høringssvar samtidig med, at vi også bidrager til DI's høringssvar. Dette gør vi for at gøre opmærksom på, at Vestas, sammen med andre tilsvarende forskningstunge danske vækstindustrivirksomheder, anser en forbedring af forskerordningen for at være af meget stor betydning.

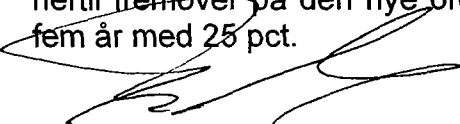
En forbedring af forskerordningen er afgørende for, at Vestas fremover kan rekruttere de bedste forskere indenfor vindenergiområdet i det tempo og den mængde, som vi har brug for til vores danske R&D hovedkvarter. Antallet af videnmedarbejdere i Vestas Technology R&D stiger støt, idet vi i øjeblikket rekrutterer i gennemsnit mere end en ny medarbejder om dagen. Dette behov for at rekruttere nye videnmedarbejdere forventer vi vil vokse yderligere i de kommende år. Da vi har valgt at placere vores R&D hovedkvarter i Danmark, er vores forsker rekrutterings-behov størst her i landet.

Af lovforslaget fremgår det, at udenlandske forskere og nøglemedarbejdere skal have mulighed for at vælge mellem enten tre år på 25 pct. beskatning eller fem år på 33 pct. Den eksisterende forskerordning giver udenlandske forskere og nøglemedarbejdere mulighed for 3 år på 25 pct. beskatning.

Vestas mener ikke, at lovforslaget, som det ser ud nu, reelt set udgør en forbedring af forskerordningen. I valget mellem 3 år på 25 pct. og 5 år på 33 pct. må man forvente, at mange udenlandske forskere vil have tendens til at vælge 3 år på 25 pct., hvilket jo er den gamle ordning. Om end det således på papiret ser ud som en forbedring, vil den foreslåede nye ordning formentlig reelt set ikke give virksomhederne bedre mulighed for at rekruttere og fastholde udenlandske forskere og nøglemedarbejdere. Det er naturligvis et alvorligt problem, både for virksomhederne og for det danske samfund.

2007-211 0012

Vestas skal i forlængelse af ovenstående derfor foreslå, at der gennemføres den nødvendige forbedring af forskerordningen. Dette gøres ved at give udenlandske forskere mulighed for at blive her i op til 5 år på 25 pct. En sådan forbedring vil være i overensstemmelse med det forslag DI kom med i deres Plan B. Både de personer, der allerede er i Danmark på den gamle forskerordningen og forskere, der kommer hertil fremover på den nye ordning, bør have mulighed for at blive beskattet i op til fem år med 25 pct.



Med venlig hilsen
Vestas Wind Systems A/S

Finn Strøm Madsen
President, Technology R&D

Alsvej 21
8900 Randers
Tel: +45 9730 8008
E-mail: FIMAD@VESTAS.COM