



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 160 – Forslag til lov om skattnedslag for seniorer.

Hermed sendes i 5 eksemplarer en kommentar til henvendelsen af 21. april 2008 fra Birte Holm.

(L160 - bilag 3).

Kristian Jensen

/Birgitte Christensen

Birte Holm spørger i en henvendelse til Folketingets Skatteudvalg, hvorfor ansatte i fleksjob ikke er omfattet af forslaget om skattenedslag til seniorer. Birte Holm oplyser, at hun er ansat i et fleksjob (25 timer) på grund af arbejdsbetinget skade. Birte Holm foreslår, at skattenedslaget reguleres i forhold til det faktiske antal timer.

Kommentar hertil: Jeg kan oplyse, at regeringen og aftaleparterne har fundet det hensigtsmæssigt, at støttet beskæftigelse ikke medgår i opgørelsen af fuldtidsbeskæftigelse. Baggrunden er, at det ikke findes velbegrunderet at præmiere beskæftigelse i løntilskud med yderligere offentlige tilskud.

Med hensyn til forslaget om et reguleret skattenedslag i forhold til det faktiske antal arbejdstimer kan jeg oplyse, at regeringen og aftaleparterne har lagt vægt på, at det kun er fuldtidsbeskæftigede, der kan opnå skattenedslag.

Mange hensyn er taget i betragtning ved afgrænsningen af, hvilke personer, der er berettiget til et skattenedslag. Regeringen og aftaleparterne finder, at kriterierne for tildeling af skattenedslag er fastsat så tilpas lempeligt, at der er plads til afvigelser samtidig med, at ordningen stadig vil opfylde målet – nemlig at tilskynde flere seniorer til at blive på arbejdsmarkedet til de fylder 65 år.

Hvis der også tages hensyn til deltidsansættelse med forskelligt antal timer, ville det komplicere ordningen yderligere, og at man bevæger sig væk fra forudsætningen om, at det kun er fuldtidsbeskæftigede, der kan opnå skattenedslag.