

Mons den 10. december 2007

Til medlem af skatteudvalget
Jacob Jensen
FOLKETINGET
Christiansborg
DK - 1240 København K
Danemark

Vedr. lovforslag L13 – ophævelse af dobbeltbeskatningsaftale med bl.a. Frankrig

Med dette brev vil vi gerne bede dig om at overveje, om flytning i forbindelse med alvorlig sygdom også kunne blive omfattet af en overgangsregel.

Som bosatte i Frankrig siden 1999 har vi naturligvis fulgt med i problematikken om ophævelse af dobbeltbeskatningsaftalen.

Vores ”problem” er sådan set, at vi godt forstår intentionen med loven og at vi da ofte selv er blevet forargede over på hvilken måde, visse danskere har ”brugt” den: 10 kronede år i udlandet med udbetalinger af store pensioner – og derefter atter hjem til Danmark.

Vi er bare nogle for hvem historien er en helt anden. Tag bare vores personlige historie i den helt korte udgave:

Vi hører til den del af befolkningen, der altid har ment at det også var vores opgave at medvirke til fællesskabet bl.a. ved at betale skatter uden forsøg på at unddrage os noget. Dette gjaldt bestemt også for vores lille EDB-firma, som vi som iværksættere havde fået til at blive til en fin lille forretning, men som i 1995 var ved at vokse fra os, så vi syntes det bedste var at sælge. Det gav os en lille sum penge til at købe et lille – feriehus troede vi – i Sydfrankrig.

Livet skulle dog forme sig anderledes. Godt tilbage i lønarbejde fik Steen i 1999 en diagnose på **multipel (dissemineret) sclerose**. Det vendte op og ned på vores liv. Neurologen fortalte om den meget store risiko for at der kun var én vej – ned af bakke, men at det danske system havde mange gode hjælpemuligheder i den situation.

Vi valgte i stedet at redde det liv, vi havde – og bosatte os samme år i vores lille hus i det klima, som skulle være godt for den sygdom. Og at gøre alt hvad vi kunne for at sygdommen ikke udviklede sig, hvad der faktisk er lykkedes. (Det er en meget længere historie.)

Da vi ingen opsparing havde, har vi overlevet ved endnu en gang at blive selvstændige. Ikke nogen blomstrende forretning, men akkurat nok til at klare os igennem. Og så har vi givet franskmændene de udgifter i forbindelse med sygdom, som danskerne ellers skulle have haft. Samtidig har vi valgt at sige danske efterlønsordninger fra, da vi ikke som så mange andre ville misbruge det danske system ved lige at tage tilbage til DK og arbejde en anelse – lige

præcis nok til at være efterlønsberettigede år i DK. (Også den fremgangsmåde har forarget os, når vi er stødt på den.)

Vi har derfor set frem til at få nogle bedre år hernede, når vi skulle til at hæve vores danske – ikke voldsomt store – pensioner.

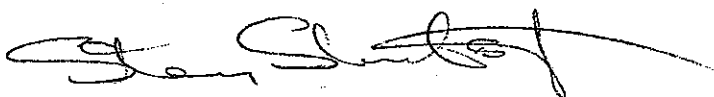
Men med det lovforslag som foreligger nu er vi for unge. Steen bliver 60 i oktober 2008 og Brit 5 måneder senere. Dermed har vi først mulighed for at påbegynde udbetaling af pensioner efter den 31. januar 2008 og falder derfor uden for den foreslåede overgangsregel.

Det er på den baggrund vi beder dig om at overveje, om der ikke kunne være endnu en overgangsbestemmelse i loven.

Med venlig hilsen



Brit Philipson



Steen Studstrup

149 sentier de la Rochetaillée
Domaine de la Chesnaye
F – 83440 Mons
Frankrig