

Emne: Lovforslag L13

Vedhæftede filer: FIGUR 3.jpg; Bilag 1.rtf; Bilag 3.pdf; FIGUR 1.jpg; FIGUR 2.jpg; Bilag 6.rtf; Bilag 4.rtf; Bilag 8.rtf; Bilag 5.rtf; Bilag 2.pdf; Bilag 7.rtf

Fra: Mogens Lyngshøj [mailto:Lyngshoej@forum.dk]

Sendt: 7. december 2007 01:25

Til: René Skau Björnsson

Emne: Lovforslag L13

Til Rene Skau Björnsson.

Foranlediget af skatteminister Kristian Jensen's forslag L26, af den 11. oktober 2007, "Forslag til lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster-ne mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien" (et forslag der strider imod OECD's anbefalinger), vil jeg hermed fremføre et forslag der gør L26 overflødig og samtidig undgår man at ramme erhvervslivet og de svageste i samfundet, folke- og førtidspensionisterne. "En række danske rederier med A.P. Møller - Mærsk i spidsen står til at tabe mindst 300 mio. kr. om året som følge af regeringens jagt på danske pensionisters formuer i spansk skattely." (Se bilag 1)

Indledningsvis vil jeg redegøre for betydningen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne og konsekvenserne af en evt. opsigelse af disse, da det er allafgørende for at forstå hvad mit forslag går ud på.

I en pressemeddelelse af 11. Juli 2007 skriver advokat Poul Møller, formand for REDAN (REDAN er en fransk registreret forening hvis formål er at varetage danske pensionisters interesser i forhold til de franske myndigheder - primært ved at arbejde for en fastholdelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Fran-krig): "Frankrig henholder sig til OECD-konventionen, der netop understreger princippet om , at beskatning skal ske i bopælslandet ud fra tesen om, om at hvor man bor og nyder skal man også yde."

"Velfærdskommissionen har påvist, at de kommende års store problem for Danmark bliver væksten i gruppen af pensionister. En stærkt omkostningstung gruppe med store sociale og sundhedsmæssige behov. Kommissionen har ligeledes påvist, at skatterne fra ældregruppen på ingen måde vil være i stand til at betale de offentlige udgifter til dækning af netop denne gruppes behov. Lykkes det derfor Danmark, gennem en ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien, at holde alle danske pensionister indenlands, så kan det blive en dyr affære for staten."

"Når det drejer sig om udlandspensionister, taler danske politikere udelukkende om størrelsen af det mistede skatteprovenu, ikke om de besparelser, som en udflytning af danske pensionister betyder for den danske samfundshusholdning.

REDAN har med tal fra Statistisk Årbog, Den sociale Sikringsstyrelse samt Velfærdskommissionens analyserapport fra 2004 kunnet påvise, at Danmarks sociale udgifter (i 2002) blev reduceret med 279 mio. kroner ved at der i samme periode boede i alt 3.718 personer i Frankrig og Spanien, der modtog sociale pensioner eller efterløn fra Danmark. Fra dette beløb skal trækkes de 62 millioner kroner, som Danmark årligt betaler til (delvis) dækning af sygesikringsudgifter i de to lande. Danmarks offentlige udgifter i 2002 blev således reduceret med ca. 217 mio kroner. Hertil skal lægges de ikke individuelt målbare omkostninger (mindre slid på infrastruktur, mindre offentlig administration etc.)

Fra denne bruttoreduktion kan man trække det skatteprovenu, som Danmark har mistet på grund af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig og Spanien. I følge Statistisk Årbog 2004 fremgår det, at den gennemsnitlige indkomst for danske pensionister og efterlønsmodtagere i 2002 udgjorde 142.600 kr, hvoraf 27,4% blev brugt til skat. Overføres disse tal de danske pensionister og efterlønsmodtagere i Frankrig og Spanien, så var det tabte danske skatteprovenu ca. 144 mio. kr. i 2002. Endvidere mister Danmark provenuet fra de forbrugsafgifter (f. eks. moms) som stammer fra de tjenesteydelser og varer, der nu i stedet købes i udlandet. Baseret på oplysningerne i Statistisk Årbog løber det op i 86 mio. kroner. Det kan således konstateres, at Danmarks offentlige udgifter i 2002 netto kun blev belastet med 13 millioner kroner, hvorfra skal trækkes den moms, som danske pensionister betaler ved et gennemsnitligt ophold i landet på 3-4 måneder årligt, samt de ikke individuelt målbare omkostningsreduktioner. Når dette gøres, er det overvejende sandsynligt - også selv om udlandspensionisternes indkomster skulle være lidt højere end de gennemsnitlige danske og under hensyntagen til den statistiske usikkerhed ved beregninger af denne karakter - at de danske pensionister og efterlønsmodtagere i Frankrig og Spanien ikke ligger den danske samfundsøkonomi til last overhovedet." (Se bilag 2)

Man kan i REDAN España's vedtægter læse følgende: "Foreningen vil være overflødig og kan derfor opløses, når Den Europæiske Union har vedtaget og sikret, at medlemslandene også gennemfører, at EU-borgere kun indkomstbeskattes i det land, hvor de bor, som foreslået af OECD." (REDAN España er spansk forening svarende til den franske forening REDAN).

Skatteministeren finder det imidlertid urimeligt, at man i Danmark har fået et skattefradrag som man siden hen "flygter" fra. Han ønsker at de pensioner man har fået et skattefradrag for i Danmark også skal beskattes i Danmark. Da han ikke har haft held til en ændring af

dobbeltbeskatningsaftalerne med henholdsvis Frankrig og Spanien har han for at undgå "pensionisternes skatteflugt" fremsat lovforslaget L26, der giver ham bemyndigelse til at opsigse dobbeltbeskatningsaftalerne.

Den første dobbeltbeskatningsoverenskomst med Frankrig blev indgået i 1957 og i 1972 med Spanien. Ifølge Den Sociale Sikringsstyrelse boede der i 2006 i Frankrig 1525 danske folkepensionister og 166 førtidspensionister. Tilsvarende var fordelingen i Spanien samme år 2647 folkepensionister og 802 førtidspensionister. Så en reel skatteflugt kan der på ingen måde være tale om. (Se bilag 3)

Esben Kjær skriver i Politiken, på baggrund af en undersøgelse foretaget af Anne Leonora Blaakilde fra Gerontologisk Institut, følgende: "Ganske få af de interviewede flyttede på grund af skatten. Til gengæld flyttede over halvdelen på grund af helbredet. Gigt, åndedrætsforstyrrelser og depressioner har det alle bedre i godt vejr."

Ligeledes kan man i artiklen læse følgende, "»Reelt prøver man at stavnsbinde folk. Det er i direkte modstrid med ånden i EU's frie bevægelighed«, siger Michael Nielsen til Politiken. »Danmark fokuserer udelukkende på beskatningen, men ikke på de samlede økonomiske forhold.«" (Se bilag 4)

Skatteministeren skriver i bemærkninger til lovforslaget: "Danmark ønsker en genforhandling af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien, så det sikres, at privattegnede pensioner, hvor indbetalingen har givet skattefradrag i Danmark, udløser dansk beskatning ved udbetaling." dette harmonerer ikke med lovforslaget "L26: Forslag til lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien." (Se bilag 5)

Såfremt aftalerne bliver opsagt vil det også ramme erhvervslivet (rederiforeningen MÆRSK har i et høringssvar oplyst at en bruttoskat, der betales for anløb af spanske havne vil betyde en merudgift for rederierhvervet på ca. 300 mio. årligt, hvis dobbeltbeskatningsoverenskomsterne falder væk) samt de pensionister der ikke har fået skattefradrag i Danmark, folke- og førtidspensionisterne.

Kun meget få vil herefter kunne klare rent økonomisk at flytte til Frankrig eller Spanien. Man fratager altså en gruppe mennesker en chance for at få et bedre liv (folk med gigt, åndedrætsbesvær, depression m.v.). Som det er alment kendt, får mange fra denne gruppe stor glæde af det varmere klima. Mange tager langt under halvdelen af den mængde smertestillende medicin de var tvunget til at tage i Danmark.

Såfremt skatteministerens udtalelser om kun at beskatte de private pensioner, er hensigten, vil han ikke genfremsætte lovforslag L26. Man kan uden tvivl på den ene eller anden måde få pengene hjem igen uden at det skal gå ud over den "svagere" gruppe af pensionister, dermed sagt uden en opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne.

Interview med Peter Høyer presseansvarlig i skatteministeriet (Klik på linket for at høre interviewet, hvis dette ikke virker er der en genvej som vedhæftet fil) Peter Høyer udtaler at: "Nu vil man have en ændring og hvis ikke man kan få det med det gode så er man villig til også at gøre det med det onde, nemlig at opsigse dem."

Jeg vil gerne pointere, at jeg umiddelbart ikke er tilhænger af at de nuværende regler ændres, men da det ifølge ovenstående åbenbart er klart at der vil ske en ændring, på den ene eller den anden måde, håber jeg at regeringen vil gøre sit for at ændringerne ikke rammer andre end den gruppe skatteministeren ønsker at beskatte. Det er især vigtigt for mig at det ikke går ud over de økonomisk svage i samfundet som folke- og førtidspensionisterne.

Mit forslag er en fraflytningsskat/efterbeskatning af private pensioner ved udflytning til henholdsvis Frankrig eller Spanien. Man kunne lave en ændring af lov nr. 1181, af 12. December 2005, eller en helt ny lov der gør det muligt for Danmark at efterbeskatte disse pensioner med f.eks. 20% ved fraflytning til enten Frankrig eller Spanien. Man kan evt. gøre det muligt for de fraflyttende at søge henstand med at betale fraflytningsskatten.

Nedenstående eksempler er kun for at illustrere hvorledes de nuværende regler (Se figur 1), en opsigelse af overenskomsterne (Se figur 2) og mit forslag (Se figur 3) vil påvirke pensionister der ønsker at flytte til henholdsvis Frankrig og Spanien. I eksemplerne har jeg brugt Spanien da der i Frankrig desuden gælder nogle andre regler for beskatning af ejendomme som jeg ikke kommer ind på her.

Jeg har nedenfor beskrevet hvordan Fru Hansen og Hr. Jensen bliver beskattet, efter at være flyttet til Spanien, i tilfælde af at mit forslag vedtages.

Fru Hansen, der er førtidspensionist, er stærkt plaget af gigtsmerter. Hun har efter at have læst artiklen "Jeg fik et helt andet liv" af Michael S. Lund (se bilag 6) besluttet sig for at flytte til Spanien. Da Fru Hansen boede i Danmark kostede hun statskassen mere end hun betalte i skat, da hun som følge af gigtildelsen brugte det danske sundhedssystem flittigt.

I Spanien vil Fru Hansen som førtidspensionist være omfattet af den Dansk - Spanske overenskomst og derfor være skattepligtig i Spanien, endvidere er hun omfattet af den Spanske sygesikring.

Hr. Jensen, der netop der netop har ladet sig pensionere, har ligeledes valgt at flytte til Spanien. Han har opsparet 1.000.000 kr. i Danmark på en privat ratepension, som han har fået skattefradrag for i Danmark.

Hr. Jensen, der er oppe i alderen, lå ikke den danske stat til byrde inden han fraflyttede Danmark, men det måtte forventes at han indenfor en kortere årrække, i takt med at han blev ældre, ville gøre mere brug af det danske sundhedssystem.

Hr. Jensen skal, som følge af at mit forslag er blevet vedtaget, betale en fraflytningskat på 20 % af sine pensionsopsparinger til Danmark. Han vil herefter være omfattet af de spanske skatteregler i henhold til dobbeltbeskatningsaftalen. Da han endnu ikke modtager offentlig pension (folkepension) er han ikke omfattet af den spanske syge-sikring og skal derfor selv afholde udgifter til en privat sygeforsikring. Dette kan være yderst bekosteligt, som det fremgår af artiklen "pensionister i oprør" at en dansker be-taler 50.000 DKK om året til sin private sygeforsikring i Spanien (Se bilag 7).

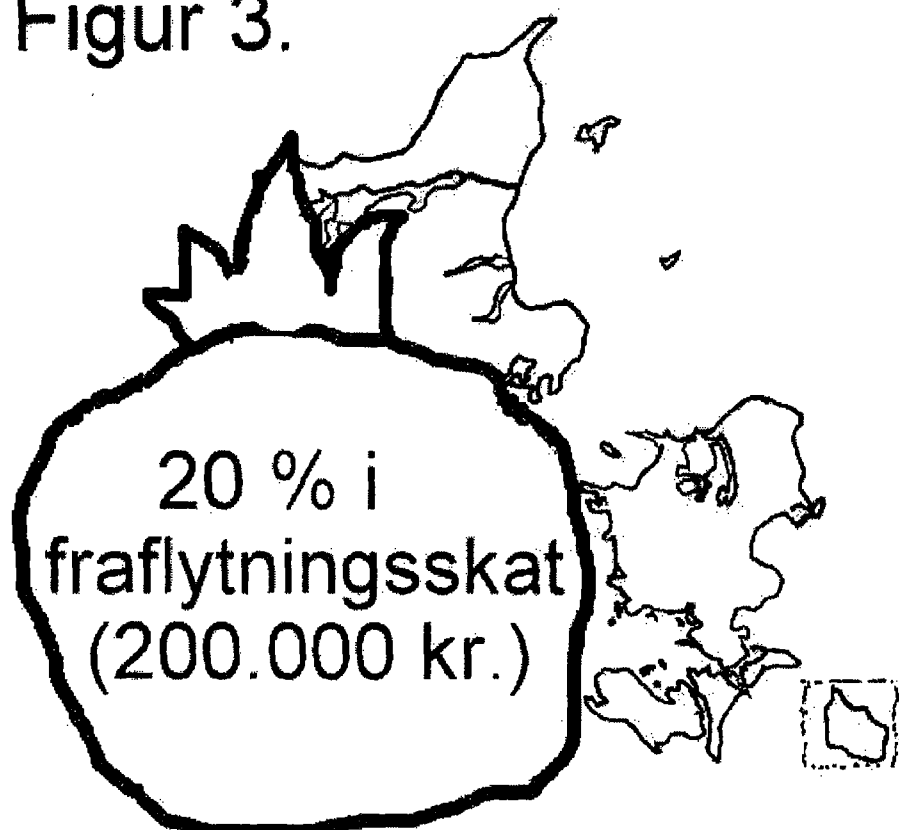
Jeg har endvidere vedlagt skatteministerens fremsættelsestale vedr. L26 (Se bilag 8).

Jeg vil afslutningsvis anmode om, at der bliver foretaget en ny beregning i stil med den af REDAN, der kun omfatter folke- og førtidspensionister da denne gruppe uden tvivl koster det danske samfund mere end den betaler i skat og dermed er det kun en fordel for Danmark at denne gruppe udvandrer.

Venlig hilsen

Læge Mogens Lyngshøj

Figur 3.

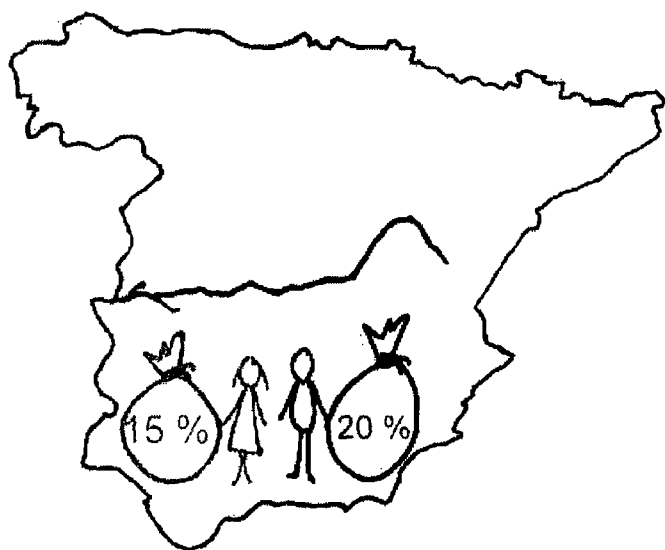


Ny lov vedr. fraflytningsskat

Fru Hansen betaler 15 % i skat til Spanien

Da Hr. Jensen flyttede til Spanien skulle han betale 20 % i fraflytningsskat til Danmark, i Hr. Jensens tilfælde beløb dette sig 200.000 kr.

Herefter beskattes han efter dobbeltbeskatningsoverenskomsten med 20 % i skat til Spanien



Fru Hansen



Hr. Jensen

A.P. Møller truet af skattesmæk

Af BO JØRGENSEN

Offentliggjort 11.09.07 kl. 22:19

A.P. Møller - Mærsk kan blive hårdt ramt økonomisk, hvis regeringen gør alvor af sine trusler om at opsige en skatteaftale med Spanien.

En række danske rederier med A.P. Møller - Mærsk i spidsen står til at tabe mindst 300 mio. kr. om året som følge af regeringens jagt på danske pensionisters formuer i spansk skattely.

Det anslår Danmarks Rederiforening, der i et høringssvar nu advarer skatteminister Kristian Jensen (V) mod utilsigtede økonomiske konsekvenser, hvis regeringen gør alvor af sine trusler om ensidigt at ophæve sine dobbeltbeskatningsaftaler med både Spanien og Frankrig.

Fragtskatter truer

En dansk opsigelse kan, ifølge rederne, få Spanien til at opkræve fragtskatter af danske skibe, der anløber spanske havne.

Det vil især ramme A.P. Møller - Mærsk's containerterminal i Algeciras i Sydspanien. Men mindst 10 andre rederier kan blive ramt af skatten, oplyser vicedirektør Fritz Hansen

Skatteminister Kristian Jensen har ellers i et nyt notat pointeret, at EU-regler forhindrer Spanien i at opkræve en sådan skat, uanset om skatteaftalen med Danmark opsiges.

Men sådanne garantier beroliger ikke rederne, der samtidig frygter, at også Frankrig kan indføre økonomiske sanktioner mod dansk erhvervsliv, hvis regeringen gør alvor af sine trusler.

»Det er en yderst alvorlig sag ensidigt at opsige en dobbeltbeskatningsaftale med et andet land. Og vi vil i hvert have stensikre garantier for, at rederierne ikke rammes økonomisk,« siger Fritz Hansen.

Skatteministeren fastholder, at EU-aftaler vil forhindre en spansk opkrævning af fragtskatter hos danske rederier.

Klokkeklart brud

»Jeg vil gå så langt som at tilbyde danske rederier assistance, hvis det mod forventning skulle ske. En sådan skat vil klokkeklart være i strid med EU-retten,« siger Kristian Jensen, der venter i løbet af efteråret at få den endelige bemyndigelse af Folketinget til at opsige aftalerne fra den 1. januar 2009, hvis ikke der kan opnås en forhandlingsløsning.

Det sker, efter at skiftende regeringer gennem en lang årrække forgæves har forsøgt at indgå skatteaftaler, der i lighed med aftalerne med andre EU-lande sikrer dansk beskatning af pensioner, der sendes ud af landet.

Hidtil har der været stor fransk modvilje mod at ændre aftalen, der sikrer landet beskatning af de mindst 4.000-5.000 danske pensionister, der har adresse i landet, og som nyder godt af meget lave skatteprocenter.

DEN SOCIALE SIKRINGSSTYRELSE

Statistik om udlandspensionister 2006

I løbet af år 2006 udbetalte Den Sociale Sikringsstyrelse dansk folke- og førtidspension til 32.511 pensionister med bopæl i udlandet. Der stilles som hovedregel ikke krav om dansk statsborgerskab for at få sin pension udbetalt i udlandet, og man kan ansøge om dansk pension mens man er bosat i udlandet. De krav, som skal være opfyldt vedrørende alder og nedsættelse af arbejdsevne for at modtage henholdsvis folkepension og førtidspension i udlandet, er de samme som gælder for personer med bopæl i Danmark.

Sekretariatet/cbr,
mkr

30. marts 2007

Tabel 1: Pensionisternes bopæl

	Antal i 2006	Andel i 2006	Antal i 2001	Andel i 2001
Belgien	195	0,6%	106	0,5%
Cypern	3	0,0%	-	-
Estland	12	0,0%	-	-
Finland	217	0,7%	109	0,5%
Frankrig	1.691	5,2%	925	4,4%
Grækenland	200	0,6%	103	0,5%
Holland	446	1,4%	283	1,3%
Irland	39	0,1%	21	0,1%
Island	163	0,5%	90	0,4%
Italien	338	1,0%	161	0,8%
Letland	5	0,0%	-	-
Liechtenstein	3	0,0%	-	-
Litauen	3	0,0%	-	-
Luxembourg	52	0,2%	34	0,2%
Malta	4	0,0%	-	-
Norge	4.086	12,6%	2.328	11,0%
Polen	55	0,2%	-	-
Portugal	153	0,5%	120	0,6%
Schweiz	467	1,4%	-	-
Slovakiet	1	0,0%	-	-
Slovenien	11	0,0%	-	-
Spanien	3.449	10,6%	2.368	11,2%
Storbritannien	1.793	5,5%	1.427	6,7%
Sverige	10.838	33,3%	7.464	35,3%
Tjekkiet	17	0,1%	-	-
Tyskland	3.744	11,5%	2.518	11,9%
Ungarn	22	0,1%	-	-
Østrig	209	0,6%	105	0,5%
EU/EØS-Lande	28.219	86,8%	18.162	85,8%
Konventionslande	3.018	9,3%	1.801	8,5%
Herunder				
Bosnien-Hercegovina	81	0,2%	23	0,1%
Kroatien	46	0,1%	3	0,0%
Makedonien	26	0,1%	0	-
Pakistan	72	0,2%	59	0,3%
Serbien-Montenegro	58	0,2%	58	0,3%
Tyrkiet	459	1,4%	304	1,4%
3. Lande	1.274	3,9%	1.206	5,7%
Hele Verden	32.511	100,0%	21.169	100,0%

Journal nr.
91-00020-06

Det bemærkes, at der ikke er landespecifikke data for alle de "nye" EU-lande tilbage fra 2001, hvilket i tabellen er markeret med "-". Derudover er det også nævneværdigt at bemærke at Bulgarien og Rumænien ikke er medtaget i statistikken for år 2006, da disse lande først er blevet en del af EU fra 1. januar 2007.

EU-landene har indgået en aftale om social sikring med EØS-landene, som er Island, Norge og Liechtenstein samt med Schweiz. Danmark har indgået konventioner om social sikring med Australien, Bosnien-Hercegovina, Canada, Chile, Israel, Kroatien, Makedonien, Marokko, New Zealand, Pakistan, Tyrkiet, Serbien og Montenegro. Disse lande betegnes "konventionslande". Øvrige lande, som Danmark ikke har indgået aftale med, betegnes "3. lande".

Fordelingen af udenlandspensionisterne på forskellige landegrupper fremgår af tabel 1. Antallet af pensionister der modtager pension i udlandet udgør 32.511 og er steget med 7,2 pct. siden 2005 og med 53,6 pct. siden 2001. Det bemærkes dog, at antallet af pensionister for 2005 pga. tekniske vanskeligheder blev opgjort senere på året (ultimo april 2006) end det er tilfældet for antallet i 2006 (primo februar 2006). Dette har ingen indflydelse på det samlede udbetalte beløb, men bevirker at antallet af tilkendelser for 2005 er ca. 1.100 personer højere, end hvis opgørelserne havde været lavet i februar. Det skyldes, at der vil optræde personer, der i perioden fra februar til april 2006 er blevet tilkendt pension med en tilkendelsesdato, der ligger i 2005. Dermed har stigningen i antallet af pensionister der modtager pension i udlandet nærmere været 11,3 pct. fra 2005 til 2006.

I landene Sverige, Norge og Tyskland, er størstedelen af udenlandspensionisterne bosat, fordelt på henholdsvis 33,3%, 12,6% og 11,5%, tilsammen hele 57,4 pct. Tabellen omfatter samtlige personer bosat i udlandet, der i løbet af kalenderåret 2006 har fået udbetalt dansk social pension. Tallet kan også opgøres på et bestemt tidspunkt, f.eks. ved årets udgang, og det bliver i så fald lavere. Dette skyldes, at en gruppe af pensionisterne er ophørt med at modtage pension i løbet af året, f.eks. som følge af død.

Den samlede danske pension til pensionister i udlandet udgjorde i 2006 godt 1,3 mia. kr. Tabel 2 viser hvordan dette beløb er fordelt på forskellige lande og landegrupper.

Tabel 2: Udbetalt pension i 2006

	I alt kr.	Kr. pr. pers.
Belgien	9.202.334	47.191
Cypern	194.940	64.980
Estland	695.862	57.989
Finland	6.212.475	28.629
Frankrig	89.611.987	52.993
Grækenland	13.466.745	67.334
Holland	11.379.007	25.513
Irland	2.614.939	67.050
Island	5.788.981	35.515
Italien	15.152.587	44.830
Letland	497.558	99.512
Liechtenstein	56.261	18.754
Litauen	493.722	164.574
Luxembourg	2.820.953	54.249
Malta	92.029	23.007
Norge	119.976.374	29.363
Polen	2.945.591	53.556
Portugal	8.778.769	57.378
Schweiz	15.069.260	32.268
Slovakiet	58.032	58.032
Slovenien	255.558	23.233
Spanien	238.561.384	69.168
Storbritannien	66.225.747	36.936
Sverige	400.112.095	36.918
Tjekkiet	1.390.294	81.782
Tyskland	119.602.136	31.945
Ungarn	1.402.194	63.736
Østrig	6.838.460	32.720
EU/EØS-Lande	1.139.520.483	40.381
Konventionslande	76.527.477	25.357
3. Lande	60.928.394	47.824
Hele Verden	1.276.952.145	39.278

Note: Beløbene i tabellen viser før fradrag af skat.

Det ses, at udbetalinger til Sverige og Spanien er de to klart største poster, som tilsammen udgør knapt 50 pct. af de samlede udbetalinger til udlandet. Tabellen angiver også det enkelte lands/landegrupes beløb relativt til antallet af pensionister.

I 2001, 2002, 2003 og 2004 udbetaltes knapt 775, 860, 940 og 1000 mio. kr. mens der i 2005 udbetaltes godt 1,1 mia. kr. Det forventes, at udbetalingerne når knapt 1,4 mia. kr. i 2007.

Tabel 3 giver et billede af størrelsen af skatteandelen fordelt på landene. Den samlede skatteandel ligger på omkring 9 pct., og der er sket en skattestigning på 0,6 pct. point siden 2002. Dog skal det nævnes at der er sket et skattefald på 0,1 pct. point siden 2005

Tabel 3: Tilbageholdt skat i udlandspensioner i 2006

	Skat i alt kr.	Kr. pr. pers.	Skat i % af pension
Belgien	1.510.242	7.745	16,4%
Cypern	18.535	6.178	9,5%
Estland	157.897	13.158	22,7%
Finland	855.288	3.941	13,8%
Frankrig	1.069.341	632	1,2%
Grækenland	2.574.674	12.873	19,1%
Holland	1.384.608	3.105	12,2%
Irland	501.732	12.865	19,2%
Island	795.783	4.882	13,7%
Italien	1.862.672	5.511	12,3%
Letland	100.324	20.065	20,2%
Liechtenstein	14.190	4.730	25,2%
Litauen	127.417	42.472	25,8%
Luxembourg	479.059	9.213	17,0%
Malta	0	0	0,0%
Norge	11.285.788	2.762	9,4%
Polen	590.242	10.732	20,0%
Portugal	1.644.199	10.746	18,7%
Schweiz	317.649	680	2,1%
Slovakiet	7.992	7.992	13,8%
Slovenien	44.661	4.060	17,5%
Spanien	4.490.444	1.302	1,9%
Storbritannien	9.318.952	5.197	14,1%
Sverige	52.052.119	4.803	13,0%
Tjekkiet	321.345	18.903	23,1%
Tyskland	16.357.726	4.369	13,7%
Ungarn	241.793	10.991	17,2%
Østrig	841.529	4.026	12,3%
EU/EØS-Lande	108.966.201	3.861	9,6%
Konventionslande	4.041.721	1.339	5,3%
3. Lande	9.277.166	7.282	15,2%
Hele Verden	122.285.088	3.761	9,6%

Ydelsen til en dansk udenlandspensionist beregnes efter samme regler som gælder for beregning af pension til pensionister bosat i Danmark. For at kunne modtage pension i 3. lande er der som hovedregel krav om, at pågældende har haft mindst 30 års bopæl i Danmark mellem det fyldte 15. og 65. år. Inden for EU/EØS-landene er der som regel kun krav om 1 års bopæl i Danmark. En fuld dansk pension kræver mindst 40 års fast bopæl i Danmark. Ved kortere bopælstid beregnes pensionen som 1/40 af den fulde pension for hvert år, man har haft bopæl i Danmark. Pensionstillæg udbetales ikke i konventions- og 3. landene.

I tabel 4 opdeles den udbetalte pension på hhv. folkepension og førtidspension. Det ses, at førtidspensionen generelt ligger på et niveau, som er omtrent dobbelt så højt som folkepensionens niveau. I EU/EØS-landene er den danske udbetalte folkepension omkring 57 pct. højere end Konventionslandene. Tilsvarende er førtidspensionen godt 25 pct. højere.

Tabel 4: Gennemsnitlig Folkepension og Førtidspension for en udlandspensionist i 2006

	Folkepension kr.	Førtidspension kr.
Belgien	44.639	86.118
Cypern	64.980	-
Estland	51.358	67.272
Finland	24.584	43.667
Frankrig	49.384	86.151
Grækenland	50.881	106.652
Holland	23.414	62.430
Irland	60.469	86.134
Island	24.406	76.142
Italien	40.373	76.243
Letland	69.405	144.672
Liechtenstein	18.754	-
Litauen	78.738	207.492
Luxembourg	48.714	89.831
Malta	23.007	-
Norge	25.203	57.951
Polen	38.851	81.419
Portugal	46.259	111.688
Schweiz	30.278	84.962
Slovakiet	58.032	-
Slovenien	23.233	-
Spanien	58.557	104.189
Storbritannien	32.063	93.161
Sverige	31.302	78.812
Tjekkiet	60.963	131.748
Tyskland	27.141	68.682
Ungarn	70.961	17.980
Østrig	26.547	60.499
EU/EØS-Lande	34.233	81.151
Konventionslande	21.789	64.694
3. Lande	39.540	71.234
Hele Verden	33.190	79.415

Tabel 5 giver et overblik over, på tværs af landene, hvor mange af alle de 32.511 udenlandspensionister der er hhv. folkepensionister og førtidspensionister. Det ses, at 13,2 pct. af alle udlandspensionisterne modtager førtidspension. Denne andel er faldet fra 18,5 pct. i 2002 og fra 15,0 pct. i 2005.

Tabel 5: Pensionstyper

	Folkepensionister	Førtidspensionister	Førtidspensionister i %
Belgien	183	12	6,2%
Cypern	0	0	-
Estland	7	5	41,7%
Finland	171	46	21,2%
Frankrig	1.525	166	9,8%
Grækenland	141	59	29,5%
Holland	422	24	5,4%
Irland	29	10	25,6%
Island	128	35	21,5%
Italien	296	42	12,4%
Letland	3	2	40,0%
Liechtenstein	3	0	0,0%
Litauen	1	2	66,7%
Luxembourg	45	7	13,5%
Malta	4	0	0,0%
Norge	3.567	519	12,7%
Polen	36	19	34,5%
Portugal	127	26	17,0%
Schweiz	450	17	3,6%
Slovakiet	1	0	0,0%
Slovenien	11	0	0,0%
Spanien	2.647	802	23,3%
Storbritannien	1.650	143	8,0%
Sverige	9.557	1.281	11,8%
Tjekkiet	12	5	29,4%
Tyskland	3.311	433	11,6%
Ungarn	19	3	13,6%
Østrig	171	38	18,2%
EU/EØS-Lande	24.521	3.698	13,1%
Konventionslande	2.767	251	8,3%
3. Lande	941	333	26,1%
Hele Verden	28.229	4.282	13,2%

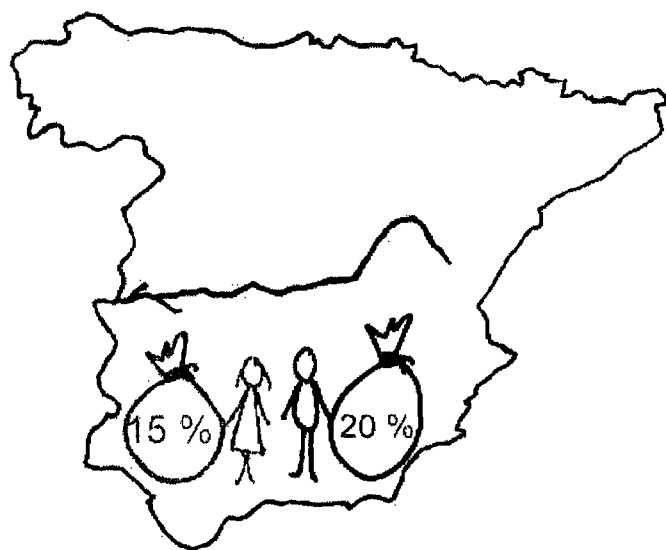
Figur 1.



Før lovforslaget L26

Fru Hansen betaler 15 % i skat til Spanien

Hr. Jensen betaler 20 % i skat til Spanien

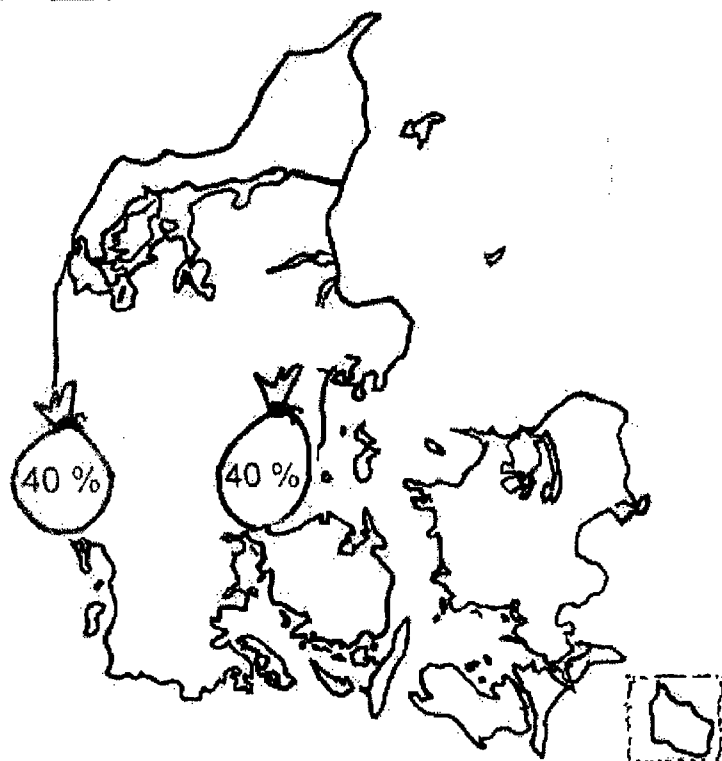


Fru Hansen



Hr. Jensen

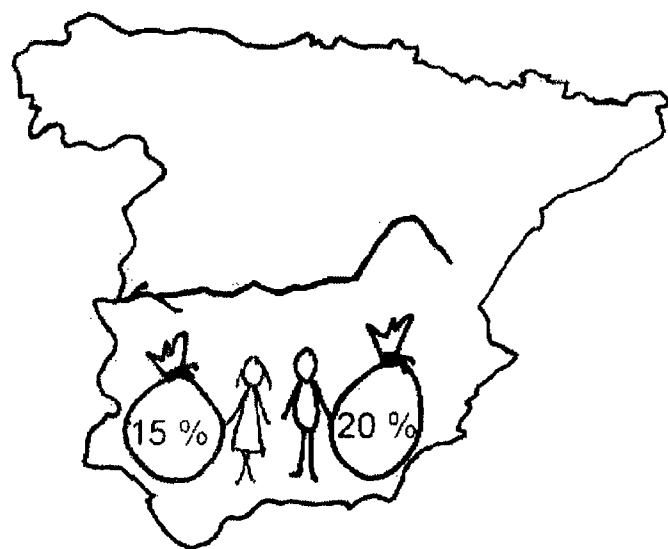
Figur 2.



Efter lovforslaget L26

Fru Hansen betaler 15 % i skat til Spanien og 40 % i skat til Danmark

Hr. Jensen betaler 20 % i skat til Spanien og 40 % i skat til Danmark



Fru Hansen



Hr. Jensen

Dette er **G o o g l e**'s kopi af <http://avisen.dk/popprint.aspx?postID=214514&appID=artikel> gemt den 19. okt 2007 21:44:51 GMT

G o o g l es cache er det øjebliksbillede, vi tog af siden, da vi gennemsøgte nettet.

Denne side kan være ændret siden sidst. Klik her for at se den aktuelle side uden fremhævning.

Denne gemte side kan referere til billeder, som ikke længere er tilgængelige. Klik her for kun den gemte tekst

Lav link til eller gem siden som bogmærke ved brug af følgende url:

<http://www.google.com/search?q=cache:uOrEL3imVSEJ:avisen.dk/popprint.aspx%3FpostID%3D214514%26appID%3Dartikel+%22jeg+fik+et+helt+and+et+liv%22&hl=da&ct=clnk&cd=1&gl=dk>

»Jeg fik et helt andet liv«

2. juli 2007 11:35 Udland| Norske kommuner sender deres ældre til Spanien, hvor vejret er bedre og plejen billigere. 84-årige Hjerdis Andersen elsker livet på sit norske plejehjem i Spanien.

Af: Michael S. Lund (Journalist)

De solmodne jordbær vokser i Hjerdis Andersens altankasse. Og uden for hendes værelse glimter poolen i lyset fra en skyfri dag himmel. Som sædvanlig.

Men 84-årige Hjerdis Andersen er ikke på charterferie. Hun er faktisk en helt almindelig norsk folkepensionist, der bare har fået lov at bo på et norsk plejehjem i Spanien.

For fire år siden skiftede hun Bergens over 200 regnvejrsdage ud med plejehjemmet Fundacion Betanien på den spanske middelhavskyst, hvor solen skinner 300 dage om året. Opholdet er betalt af Bergens Kommune.

Kommunen bruger plejehjemmet til 25 pensionister, som har mulighed for en plads i Spanien på præcis samme vilkår som hjemme i Norge. Personalet taler endda norsk, og maden tilberedes med hensyn til ældre, norske smagsløg.

»Mit liv hernede kan slet ikke sammenlignes med det, jeg havde i Bergen. Klimact er meget bedre for mig. Jeg kan bevæge mig mere, og jeg tager langt færre smertestillende piller,« siger Hjerdis, der lider af gigtsygdomme.

Ældre vil sydpå

Hun er kun en lille del af en ny trend i Norge: eksport af ældre til Spanien. Norske kommuner driver i forvejen fem behandlingscentre i Spanien. Og Oslo Kommune åbner næste sommer et nyt behandlingshjem til 280 millioner kroner nær byen L'Alfas del Pi, som i forvejen huser tusindvis af

nordmænd, der foretrækker Spaniens klima frem for Norges. Den norske regering har endda et socialkontor i byen.

»Der her er bare en begyndelse. Det er 20 procent billigere at behandle de ældre hernede på grund af det lavere omkostningsniveau i Spanien, og samtidig er klimaet perfekt for ældre, der lider af gigt- eller hudsygdomme. Interessen er også stor fra andre lande. Vi har haft besøg fra engelske og japanske myndigheder, der vil se, hvordan vi gør,« siger Marit Møller Wolfe, der leder det norske plejehjem i L'Alfas del Pi.

Vil dø i Spanien

Bergen Kommune begyndte allerede i 2001 at sende pensionister på plejehjem i solen, men det har taget lidt tid at gøre ordningen populær.

»Folk skulle lige vænne sig til tanken, og mange ønsker naturligvis heller ikke at forlade familie og venner. Men ordningen bliver mere og mere populær, og i dag søger flere ældre, end der er plads til,« siger Per Waardal, der er rådgiver i sundhedsforvaltningen i Bergen Kommune.

Han understreger, at ordningen ikke koster kommunen mere, end et nyt plejehjem i Bergen ville have gjort.

Hjørdis Andersen behøvede ikke den store betænkningstid, da hun for fire år siden skiftede Bergens fugtige klima ud med sydens sol og de hjemmegroede jordbær. Hun har ingen børn, og resten af hendes familie kan komme forbi og besøge hende i Spanien.

»Min niece besøger mig i to uger med en ven i øjeblikket, og ellers kan vi jo snakke i telefon. Selvfølgelig går man glip af noget ved at være her, men jeg har selv valgt det, og jeg fortryder ikke. Jeg vil være her, så længe jeg lever,« siger den 84-årige pensionist.

22. sep 2007 kl. 20:13

Driverliv på solkysten er en myte

Politikerne har erklæret krig mod rige pensionister i skattely i syden. Men der er kun få af dem, og de fleste er flyttet på grund af helbredet.

Af **Esbén Kjær**

Om kort tid giver Folketinget skatteministeren bemyndigelse til at opsigte dobbeltbeskatningsaftaler med Frankrig og Spanien for at kunne beskatte danske pensionister, der bosætter sig i disse lande.

Men det er en myte, at et stort antal ældre danskere er gået i skattely under sydens sol.

»Mange af dem er helt almindelige mennesker, der bare vil have det godt i deres alderdom. De udviser et stort personligt mod ved at tage ud – i en vis forstand er de en spydspids i globaliseringen. De er aktive pensionister, som vi gerne vil have. Men når de så gør, hvad vi beder dem om, kan vi ikke lide det«, siger Anne Leonora Blaakilde fra Gerontologisk Institut.

Hun har som den første forsket systematisk i danske pensionisters sociale liv i syden.

»Herhjemme har vi store forventninger til de ældre, og ikke mindst deres deltagelse i familielivet og børnebørnene. Og vi synes, de svigter både deres familie og deres fædreland«, siger hun.

Kun få under palmen

Af de over 800.000 danske pensionister, hæver 32.000 folke- og førtidspension i udlandet. Tallet dækker også over udlændinge, der har optjent ret til pension i Danmark og hæver den i hjemlandet. Så antallet af »etniske« danske pensionister er noget mindre, og det er de færreste af dem, der sidder under en palme og drikker gin og tonic.

11.000 af dem bor i Sverige, der ikke kendt som noget skattely. Nummer to og tre er nabolandene Norge og Tyskland med næsten 4.000 hver, skriver Politiken. I Frankrig og Spanien, som hidtil har nægtet at give efter for Danmarks krav om at få lov at beholde skatten af pensionsudbetalinger, bor der godt 5.000 danskere – tilsammen.

»Det eneste fællestræk er, at det er en broget flok«, siger Anne Leonora Blaakilde.

Ganske få af de interviewede flyttede på grund af skatten. Til gengæld flyttede over halvdelen på grund af helbredet. Gigt, åndedrætsforstyrrelser og depressioner har det alle bedre i godt vejr.

»Overordnet synes jeg, at rigtig mange af dem har det rigtig godt. De er meget mere sammen med andre, end de var derhjemme. Der er en utrolig åbenhed«, fortæller Blaakilde om gruppen, der tæller alt fra ufaglærte over håndværkere til direktører. »Nogle finder en stor meningsfuldhed i deres nye liv. For nogle bliver det en slags nybyggertilværelse, hvor de bygger deres eget hus og lærer at tale spansk. Også for dem er alderdommen en periode, hvor man endelig bliver fri igen«.

Praktiske problemer

Det betyder ikke, at tilværelsen er en solbeskinnet dans på varme golfkøller og kølige drinks. Kenneth Jacobsen fra den danske forening i Sydfrankrig, Redan, har i mange år haft fri udsigt til danskernes forsøg på at udleve pensionistdrømmen i den franske sol:

»Folk har været på ferie her og nyder hyggen, vinen og naturen. Men når de flytter herved, får de et kulturchok. Der er masser af praktiske problemer«, siger han og peger på mødet med bureaukrati, sprogproblemer og isolation i forhold til den lokale befolkning.

De, der overlever de indledende forhindringer, får til gengæld typisk et godt liv. Lige til den ene dør. Det fjerner for det første med ét slag grunden til at opholde sig i et varmt, men fremmed land. For det andet udløser det arveafgifter af en størrelse, vi slet ikke kender i Danmark, og som kan ændre den efterladtes økonomiske situation fundamentalt.

Michael Nielsen fra Care har lavet et regneeksempel, hvor et ægtepar med en samlet formue på ti millioner kroner, inklusive friværdis, bor i Spanien i fem år, hvorefter manden dør, og konen rejser hjem igen. Med dansk skat og spansk arveafgift er resultatet, at skatter, afgifter og sygesikring ved ophold i Spanien udgør 2,7 millioner kroner. Mod 1,3 millioner kroner, hvis parret var blevet i Danmark.

»Reelt prøver man at stavnsbinde folk. Det er i direkte modstrid med ånden i EU's frie bevægelighed«, siger Michael Nielsen til Politiken. »Danmark fokuserer udelukkende på beskatningen, men ikke på de samlede økonomiske forhold«.

Printet fra politiken.dk Søndag 11. nov 2007

Ophavsretten tilhører Politiken. Informationerne må alene anvendes til egen, ikke-kommerciel brug.

Artiklen kan findes på adressen: <http://politiken.dk/erhverv/article384633.ece>

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om .
(Lovforslag nr. L 26).

Lovforslaget går ud på at bemyndige regeringen til at opsigte Danmarks dobbeltbeskatningsoverenskomster med Frankrig og Spanien, idet overenskomsterne ikke længere giver afbalancerede fordele for Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med det samtidigt fremsatte lovforslag om ændring af pensionsbeskatningsloven og forskellige andre skattelove (Fradragsret for indbetalinger til udenlandske pensionsordninger), som medfører adgang til fradrag ved dansk beskatning for indbetalinger til udenlandsk pensionsordning, hvorved overholdelsen af EU-retten sikres.

I den forbindelse er det et væsentligt problem, at de to overenskomster medfører, at Danmark ikke kan beskatte personer i de to lande, der modtager dansk pension (bortset fra tjenestemandspension). Det gælder, selvom Danmark har givet fradrag for indbetalingerne til disse pensionsordninger.

Danmark ønsker en genforhandling af overenskomsterne, så det sikres, at privattegnede pensioner, hvor indbetalingen har givet skattefradrag i Danmark, også udløser dansk beskatning ved udbetaling, selv om pensionisten er flyttet til et af de to lande.

Forhandlinger om ændringer af de to overenskomster har ikke givet et resultat, der er mere til gensidig fordel. Der er ikke udsigt til, at nye forhandlinger vil give et sådant resultat, med mindre forudsætningerne ændres.

Vedtagelsen af lovforslaget medfører ikke, at de to overenskomster opsiges. Det vil kun ske, hvis nye forhandlinger ikke giver et gunstigt resultat.

For at undgå usikkerhed for de personer, der allerede nu bor i de to lande og modtager dansk pension, foreslås en overgangsregel, som skal gælde, hvis overenskomsterne opsiges eller ændres. Disse personer skal forblive fritaget for dansk beskatning af dansk pension i samme omfang som nu.

På samme måde foreslås en overgangsregel, så der ikke sker ændringer vedr. ejendomsværdibeskatning for personer her i landet, der ejer fast ejendom i Frankrig. Den nuværende overenskomst med Frankrig, at Danmark ikke kan opkræve ejendomsværdiskat af fast ejendom i Frankrig, som ejes af personer her i landet.

Lovforslaget vil ikke medføre væsentlige økonomiske konsekvenser for borgere og erhvervsvirksomheder umiddelbart. Der forventes et merprovenu til det offentlige i takt med, at danskere opkøber ferieboliger i Frankrig, samt at personer flytter til Frankrig eller Spanien og modtager dansk pension.

Lovforslaget vil ikke have administrative virkninger af betydning.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til Folketingets velvillige behandling.

L 26 (som fremsat): Forslag til lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

**Forslag
Til**

Lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien

§ 1. Overenskomst af 8. februar 1957 med Frankrig til undgåelse af dobbeltbeskatning og fastsættelse af regler om gensidig bistand med hensyn til skatter af indkomst og formue, jf. bekendtgørelse nr. 36 af 27. juni 1958, kan af regeringen opsiges på Danmarks vegne.

§ 2. Overenskomst af 3. juli 1972 mellem Danmark og Spanien til undgåelse af dobbeltbeskatning for så vidt angår indkomstskat og formueskat, jf. bekendtgørelse nr. 70 af 16. august 1973, kan af regeringen opsiges på Danmarks vegne.

§ 3. Ved opsigelse af de i § 1 og 2 nævnte overenskomster bliver personer, som den 11. oktober 2007 var hjemmehørende i Frankrig eller Spanien, og som på dette tidspunkt modtog pensioner, som efter de nævnte overenskomster kun kunne beskattes i Frankrig eller Spanien, fritaget for beskatning i Danmark af de pågældende pensioner, så længe de pågældende personer forbliver hjemmehørende i Frankrig eller Spanien.

§ 4. Ved opsigelse af den i § 1 nævnte overenskomst bliver personer, som den 11. oktober 2007 var omfattet af kildeskattelovens § 1, og som på dette tidspunkt ejede fast ejendom i Frankrig, fritaget for ejendomsværdibeskatning i Danmark af denne ejendom, så længe de pågældende personer forbliver omfattet af nævnte lovs § 1 og ejer den nævnte ejendom.

§ 5. Loven træder i kraft den 1. januar 2008.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Danmark ønsker en genforhandling af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien, så det sikres, at privattegnede pensioner, hvor indbetalingen har givet skattefradrag i Danmark, også udløser dansk beskatning ved udbetaling.

Forhandlinger om ændringer... *Fortsættelsen kan ses på:*
http://www.folketinget.dk/samling/20071/lovforslag/126/som_fremsat.htm

**Les Patifiages, Hauteville
F-84100 UCHAUX
Tél./Fax 04 9040 6809
foreningenREDAN@aol.com**

Den 11. juli 2007

De danske pensionister i Frankrig svarer igen...

REDAN, der er de danske pensionisters officielle forening i Frankrig, tager skarpt afstand fra den rammeaftale, som alle politiske partier med undtagelse af Enhedslisten har vedtaget, og som giver skatteministeren beføjelse til ensidigt at opsigte dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig og Spanien.

Den politiske beslutning bygger på misforståelser. Der er ikke tale om, at flere og flere danske pensionister flytter til Frankrig og Spanien for at slippe for at betale skat i Danmark. Kendsgerningen er, at der kun bor cirka 1500 danske pensionister i Frankrig og godt det dobbelte i Spanien – og ikke 40.000, som det har været nævnt i nogle medier. Og statistisk materiale, som er tilgængeligt for enhver, viser, at udlandspensionisterne ikke koster det danske samfund noget.

Nu ser det ud til, at Danmark ensidigt vil opsigte en dobbeltbeskatningsoverenskomst, som har været styrende for de to landes skattemæssige samarbejde siden 1958. Der har gennem årene været ført mange forhandlinger om ændringer, men Danmarks krav om at beskatningen af pensioner skal gå fra bopælslandet til kildelandet, har Frankrig ikke kunnet godkende. Frankrig henholder sig til OECD-konventionen, der netop understreger princippet om, at beskatning skal ske i bopælslandet udfra tesen om, at hvor man bor og nyder, skal man også yde. Det er meget logisk. Hvorfor så pludselig dansk panik?

Her er baggrunden.

I efteråret kom en EF-dom, der fremtidig tvinger Danmark til - i modsætning til tidligere - at tillade danske statsborgere at tegne pensionsforsikringer i udenlandske selskaber og bevare fradragsretten for indbetalingerne på samme måde, som hvis de var foretaget i et dansk selskab. Skønt denne dom stort set var ventet, skabte den panik i skatteministeriet, som i et mareridt så milliarder af skatte kroner forsvinde til udlandet.

Det største problem for den danske stat var pensionsavanceskatten (PAL-skatten), som årligt giver Danmark et skatteprovenu på mellem 30 og 36 milliarder kroner. Denne skat kunne man ikke opkræve hos udenlandske selskaber, således som man gør det hos de danske. Det andet problem var spørgsmålet om indberetningspligt, indeholdelse og indbetaling af skat af pensionsudbetalingerne, når pensionselskabet befandt sig i udlandet.

En fornem løsning

Det skal siges til skatteministerens ros, at det er lykkedes ham på fornemste vis at løse disse to afgørende problemer. PAL-skatten vil fremover blive omlagt til individniveau, således at den bliver opkrævet hos den enkelte skatteyder. Endvidere skal udenlandske pensionsudbydere for at kunne tegne forsikringer for danskere indgå en forpligtende aftale om at foretage indberetning, indeholdelse og indbetaling af pensionsskatten til de danske skattemyndigheder.

Dermed har man imødkommet EF-dommens krav om fri konkurrence og samtidig sikret Danmark et skatteprovenu på det nuværende niveau. Og her kunne sagen så slutte. Men når han nu var i gang med

at ændre pensionslovgivningen, så fik skatteministeren åbenbart lyst til at bruge EF-dommen som undskyldning for også at få ændret dobbeltbeskatningsaftalen med Frankrig og Spanien, og derfor blev der føjet endnu en forudsætning til for at tillade fradrag for pensionsindbetalinger i udenlandske selskaber. Pensionstageren skal nemlig indvilge i, at pensionsudbetalinger, der modtages efter en eventuel fraflytning til udlandet, skal beskattes i Danmark i samme omfang, som hvis forsikrings-selskabet havde haft hjemsted i Danmark.

Godt nok. Men det kan man imidlertid ikke kræve af en dansk pensionsmodtager i Frankrig og Spanien, for her har bopælslandet beskatningsretten. Altså skal dobbeltbeskatningsoverenskomsten laves om, mener skatteministeren. Og det i en sådan grad at han er villig til at opsigte den ensidigt.

Dette har ikke noget med EF-dommen at gøre, men er udelukkende baseret på de ofte fremførte skræmmescenarier, der forudser en sand skatteflugt af danskere, der køber pensionsforsikringer i Frankrig eller Spanien, hvorefter de ved pensionens indtræden tager ned og får pengene udbetalt med lav beskatning.

Ingen skatteflugt

Der er ingen hold i disse skrækbilleder. Danske pensionister har de sidste 50 år kunnet spare op i Danmark med fradrag og få pengene udbetalt til beskatning i Frankrig og Spanien, og det har ikke medført den voldsomme udvandring, som politikerne i årevis har frygtet. Der bor i dag kun ca. 1500 danske pensionister i Frankrig og det dobbelte i Spanien. Udvandringen har desuden været faldende de senere år, og de to lande ligger langt nede på listen over danskernes foretrukne udvandringsmål.

Politikerne peger gang på gang på de store pensionsformuer, der opspares, og som altså efter deres mening skulle forsvinde til udlandet. Men erfaringerne viser noget andet. Hvis lavere beskatning var den væsentligste grund til, at danske pensionister flytter til udlandet, så ville Danmark være støvsuget for pensionister i dag.

Hvorfor er det så ikke tilfældet? Fordi danskerne helst vil blive i Danmark, og fordi det at flytte til udlandet er så stor en omvæltning, især for ældre mennesker, at kun de færreste orker det. Erfaringerne i Frankrig viser tydeligt, at folk, der kommer herved udelukkende for pengenes skyld, vender hjem efter ganske få år. Frankrig er set med danske øjne et meget anderledes land. Mentaliteten er en anden, og det gælder i øvrigt holdningerne, vanerne, de offentlige systemer og den tunge administration. Og kun de færreste opnår en acceptabel færdighed i det vanskelige franske sprog, som er en absolut nødvendighed, hvis man vil klare sig i dagligdagen.

Det er heller ikke billigt at leve i Frankrig. Boligerne er dyre, og daglige fornødenheder koster det samme som i Danmark. Og selv om den direkte skat på pensioner er lavere end i Danmark, så skal man hertil lægge store sociale og sundhedsmæssige bidrag, ejendomsskatter og tillægssikringer til dækning af læge- og medicinudgifter. Desuden er ældrepleje et privat problem, arveskatten højere end i Danmark og formueskatten stor nok til at tage toppen af selv normale danske pensionsformuer. Man skal derfor være mere end almindelig francofil for at sige farvel til venner og familie og rejse ned til et land, hvor solen ganske vist skinner det meste af året, og hvor natur og kultur er enestående. men hvor tilværelsen er så anderledes og de danske velfærdsgoder så langt væk, at man let kan føle sig fortabt.

Udlandspensionisterne koster ikke Danmark noget

Når det drejer sig om udlandspensionister, taler danske politikere udelukkende om størrelsen af det mistede skatteprovenu, ikke om de besparelser, som en udflytning af danske pensionister betyder for den danske samfundshusholdning.

REDAN har med tal fra Statistisk Årbog, Den sociale Sikringsstyrelse samt Velfærdskommissionens analyserapport fra 2004 kunnet påvise, at Danmarks sociale udgifter (i 2002) blev reduceret med 279 mio. kroner ved at der i samme periode boede ialt 3.718 personer i Frankrig og Spanien, der modtog sociale pensioner eller efterløn fra Danmark. Fra dette beløb skal trækkes de 62 millioner kroner, som

Danmark årligt betaler til (delvis) dækning af sygesikringsudgifter i de to lande. Danmarks offentlige udgifter i 2002 blev således reduceret med ca. 217 mio kroner. Hertil skal lægges de ikke individuelt målbare omkostninger (mindre slid på infrastruktur, mindre offentlig administration etc.)

Fra denne bruttoreduktion kan man trække det skatteprovenu, som Danmark har mistet på grund af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig og Spanien. I følge Statistisk Årbog 2004 fremgår det, at den gennemsnitlige indkomst for danske pensionister og efterlønsmodtagere i 2002 udgjorde 142.600 kr, hvoraf 27,4% blev brugt til skat. Overføres disse tal de danske pensionister og efterlønsmodtagere i Frankrig og Spanien, så var det tabte danske skatteprovenu ca. 144 mio. kr. i 2002. Endvidere mister Danmark provenuet fra de forbrugsafgifter (f. eks. moms) som stammer fra de tjenesteydelser og varer, der nu i stedet købes i udlandet. Baseret på oplysningerne i Statistisk Årbog løber det op i 86 mio. kroner. Det kan således konstateres, at Danmarks offentlige udgifter i 2002 netto kun blev belastet med 13 millioner kroner, hvorfra skal trækkes den moms, som danske pensionister betaler ved et gennemsnitligt ophold i landet på 3-4 måneder årligt, samt de ikke individuelt målbare omkostningsreduktioner. Når dette gøres, er det overvejende sandsynligt - også selv om udlandspensionisternes indkomster skulle være lidt højere end de gennemsnitlige danske og under hensyntagen til den statistiske usikkerhed ved beregninger af denne karakter - at de danske pensionister og efterlønsmodtagere i Frankrig og Spanien ikke ligger den danske samfundsøkonomi til last overhovedet.

Ændringer kan blive en dyr affære for Danmark

Velfærdscommissionen har påvist, at de kommende års store problem for Danmark bliver væksten i gruppen af pensionister. En stærkt omkostningstung gruppe med store sociale og sundhedsmæssige behov. Kommissionen har ligeledes påvist, at skatterne fra ældregruppen på ingen måde vil være i stand til at betale de offentlige udgifter til dækning af netop denne gruppes behov. Lykkes det derfor Danmark, gennem en ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien, at holde alle danske pensionister indenlands, så kan det blive en dyr affære for staten.

Frankrig og Spanien mener med rette, at når man har valgt at bosætte sig her, så må man betale til samfundshusholdningen på lige fod med landenes øvrige borgere. Det er REDANs opfattelse, at Frankrig under ingen omstændigheder vil opgive beskatningsretten. Den har man fastholdt i forhold til alle andre europæiske lande. Dvs. at en eventuel ensidig opsigelse af dobbeltbeskatningsaftalen kan resultere i, at fremtidige pensionister skal betale skat både til Frankrig og Danmark, og at danske skattemyndigheder efterfølgende skal fratække den franske skat. Resultatet bliver, at Danmark står tilbage med et stærkt beskåret skatteprovenu.

Ikke Danmark værdigt

Økonomisk er der som påvist ikke nogen væsentlige gevinster for Danmark at hente ved en opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten. Snarere tværtimod. Men de danske pensionister i Frankrig og Spanien har i mange år været en yndet gruppe at trække frem, når der skulles hentes stemmer i valgkampen. Det har været risikofrit, fordi det er en gruppe uden stemmeret i både Danmark og Frankrig. Vi havde dog ikke forventet, at det borgerlige Danmark så ukritisk ville tilslutte sig venstrefløjens taldemagogi, endnu mindre at man ville bruge EF-dommen som undskyldning, og slet ikke at man på det grundlag ville true Frankrig og Spanien med en ensidig opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne. Forhåbentlig bøjer Frankrig og Spanien sig ikke for de danske krav. Hvis Danmark har problemer med hensyn til de gældende skatteregler, så skal de løses i Danmark og ikke tørres af på Frankrig og Spanien. Det er ikke Danmark værdigt.

Yderligere oplysninger:
Advokat Poul Møller
Formand for REDAN

Pensionister i udlandet i oprør

Af BO JØRGENSEN

Offentliggjort 11.10.07 kl. 22:27

De danske pensionister i Frankrig protesterer kraftigt over regeringens omgående stop for danskeres skattehuller i landet.

»Hvis fremtidige danske pensioner med bopæl i Spanien skal til at betale skat til Danmark, skal vi også have dansk stemmeret og det gule sygesikringsbevis med tilsvarende rettigheder. Alt andet ville være helt urimeligt.«

Den snart 85-årige Bent Klaaborg i den danske koloni i den spanske ferieby Fuengirola er harmfuld.

Mest på vegne af de mange danskere i hjemlandet, der i årevis har drømt om at flytte til det milde spanske klima for at nyde deres private pensioner.

Det har tusinder af danskere hidtil kunnet gøre med store skattefordele.

For ligesom Frankrig har Spanien en skatteaftale med Danmark, der sikrer, at de danske pensionister med fast bopæl i landet kan slippe for at betale den høje danske skat af deres private pensioner.

I stedet har de kunnet nøjes med at betale en spansk skat svarende til omkring halvdelen af den danske. I Frankrig er skattefordelen for de danske pensionister endnu større.

Eventyret slut

Men nu ser eventyret ud til at slutte.

I går fremlagde skatteminister Kristian Jensen (V) et lovforslag om, at danske pensionister, der flytter til henholdsvis Spanien og Frankrig, fra og med i dag, fredag, skal betale skat til hjemlandet fra den 1. januar 2009.

I mellemtiden vil ministeren forsøge at presse de to lande til at indgå nye skatteaftaler, der på lige fod med de fleste andre verden over sikrer Danmark skatteretten for private pensionsformuer.

Alt andet vil være urimeligt, mener skatteministeren, der samtidig har fået bemyndigelse til helt at opsige aftalerne, hvis de to lande fortsat skulle vise sig at være modvillige.

For pensionsopsparerne har gennem et helt arbejdsliv kunnet fratække indskuddene til pensioner i deres danske skat. Noget for noget.

Også selv om der, ifølge ministeriets egne tal, »kun« bor 2.100 danske pensionister i Frankrig og 3.700 i Spanien.

Indgrebet gælder ikke for de pensionister, der allerede nyder godt af skattefordelene. Og derfor heller ikke for Bent Klaaborg, der efter at have solgt sit konditori i Kolding for 20 år siden realiserede sin spanske drøm sammen med familien.

Vil have samme ret

Men hvis de kommende dansk-spanske pensionister skal betale skat til Danmark, så skal de også have samme rettigheder som de øvrige pensionister i nord, mener Bent Klaaborg.

»Tag nu mit eget eksempel. Jeg betaler over 50.000 kr. om året ind på en privat sygesikring. Samtidig må jeg kun være i Danmark maksimalt 180 dage om året, ligesom jeg heller ikke kan stemme til et dansk valg. Jeg beklager ikke, at jeg ikke har haft disse rettigheder. Men det ville jeg gøre, hvis jeg blev tvunget til at betale dansk skat,« siger Bent Klaaborg.

I Frankrig ryster man opgivende på hovedet over ministerens udspil i pensionisternes officielle danske forening, Redan.

»Det er en misforståelse at tro, at danske ældre i Frankrig snyder Danmark for mange mio. kr.,« lyder det fra foreningens talsmand, advokat Kenneth Jacobsen. Redan mener at kunne påvise, at danske pensionister i Frankrig reelt ikke koster Danmark noget som helst.

En dyr aftale

Tværtimod kan en ny skatteaftale blive en dyr affære for Danmark, mener han.

»Velfærdskommissionen har jo netop påvist, at væksten i antallet af pensionister bliver et stort problem, fordi vi er en meget omkostningstung gruppe. Udgifterne vil være så store, at skatterne fra de ældre næppe vil være nok til at betale dem. Men det er udgifter, som samfundet slipper for, hvad angår ældre, der bor i udlandet,« siger Kenneth Jacobsen.

Nødvendig ændring

Men hos pensionssekskabernes organisation, Forsikring & Pension, klapper man i hænderne.

»Det er ødelæggende for vores pensionssystem, hvis pensionsopsparinger kan udnyttes til skattespekulation. Derfor er det nødvendigt at ændre dobbeltbeskatningsaftalerne med Frankrig og Spanien,« siger adm. direktør Per Bremer Rasmussen, Forsikring & Pension.

»Det handler om, at man ikke har betalt indkomstskat, og den indkomst, man har sparet op i sin pensionsordning, den har man fået lov at vente med at blive beskattet af, til pensionen skal udbetales. Den skat skal man selvfølgelig ikke kunne emigrere fra,« siger Per Bremer Rasmussen.