

MODTAGET

- 5 DEC. 2007

Foretræde for Skatteudvalget 5. december 2007

Mit navn er Poul Møller. Jeg tidligere advokat med møderet for højesteret. Nu er jeg pensioneret og formand for REDAN, der er den officielle organisation for de danske pensionister i Danmark. Jeg har boet i Frankrig i 5 år.

Endvidere deltager Asger Hansen, der var økonomidirektør i Nykredit, nu medlem af bestyrelsen i REDAN. Han har boet i Frankrig i 3 år.

Må jeg på foreningens vegne takke skatteudvalget, fordi man giver os mulighed for personligt at fremlægge vore synspunkter.

Vi har tidligere fremsendt et høringssvar til det forrige skatteudvalg, og har d. 30. november fremsendt et supplerende notat vedr. det ny-fremsatte lovforslag. Notatet er omdelt til medlemmerne. Skatteministeren har svaret i går aftes. Vi er selvsagt ikke enige i skatteministerens svar. Vi skal imidlertid nøjes med ganske kort at fremhæve et par hovedpunkter af betydning for udvalgets arbejde. Endvidere vil vi påpege nogle konkrete problemer omkring overgangsordningerne,

Skatteministeren hævder, at beskatningsret til pension er til ensidig fordel for Frankrig og Spanien. Det mener vi fortsat ikke er korrekt. Danmark har en betydelig fordel af, at en række ældre personer, der generelt er meget udgiftskrævende for det danske samfund, flytter ud af landet. REDAN har fremlagt beregninger der viser, at Danmark herved sparer beløb, der i det store og hele modsvarer det mistede skatteprovenu. Dette er i god overensstemmelse med Velfærds Kommissionens beregninger, der fastslår, at personer fra 50 år og opefter ikke skattemæssigt vil kunne dække udgifterne, som de påfører samfundet.

Skatteministeren hævder endvidere, at sociale pensioner og ydelser kan bære almindelig dansk beskatning. Det gælder imidlertid kun under forudsætning af, at skatteyderen bor i Danmark og dermed nyder godt af den høje danske velfærd, som ikke findes tilsvarende i Frankrig og Spanien.

Skatteministeren har udtalt: "Men der er en ting, der er vigtig at slå fast, og det er, at der ikke er nogen danske pensionister, der bliver beskattet hårdere i Frankrig, end hvis de var blevet i Fredericia".

Det er jo direkte forkert. Hvis en ny DBO bliver som lovforslaget – eller hvis DBO bliver opsagt – kommer pensionisten til at betale mere i Frankrig. For ud over indkomstskat betales der socialskat. Der betales endvidere bidrag til den franske sygesikring og der betales supplerende sygeforsikring. Og generelt er der mere brugerbetaling i Frankrig end i Danmark. Endvidere arbejder Frankrig på en sundhedsreform, der uvægerligt vil medføre større sociale bidrag og/eller større egenbetaling. Så det bliver dyrere i Frankrig end i Fredericia. Jeg henviser i øvrigt til det generelle materiale og de konkrete sagsbeskrivelser der ligger på Udvalgets hjemmeside.

REDAN har haft lejlighed til at drøfte den mulige opsigelse med det franske finansministerium. Og det er vor klare opfattelse, at Frankrig på ingen måde agter at frasige sig beskatningsretten til pensioner. Husk på at Frankrig og Spanien er de to store pensionistlande i Europa. Der er jo væsentligt flere engelske, tyske, svenske og belgiske pensionister i Frankrig end der er danske pensionister. Derfor er en ensidig ændring til fordel for Danmark usandsynlig.

Det kan meget vel resultere i, at Danmark tvinges til ensidig opsigelse, og så bliver de fremsatte **overgangsbestemmelser** af stor betydning for en række danskere i både Frankrig og Danmark.

Danskere i Frankrig. Vi har med glæde noteret os, at der i forhold til det tidligere forslag er indført bestemmelser, der tilgodeser ægtefæller af pensionister, samt personer med bopæl i Frankrig, der den 31.1.2008 modtager pension fra Danmark.

Det hjælper bare ikke de danskere, der gennem måske flere år har boet i Frankrig, uden at de har kostet det danske samfund noget, og som agter at lade sig pensionere i Frankrig, men tilfældigvis ikke modtager pension inden den nævnte

dato. Der er her ikke tale om skatteflygtninge, men om mennesker, der i sin tid har slået sig ned i Frankrig af helbredsmæssige, familiemæssige eller andre årsager. Som f.eks. den fortvivlede mand, der ringede til os forleden dag og sagde: "Min kone og jeg har boet i Frankrig i 4 år. Men jeg bliver først 60 i februar næste år, og får min pension udbetalt fra 1. marts. Hvorfor skal jeg straffes?" Det spørgsmål kunne vi ikke svare på, og jeg tvivler på, om udvalget eller skatteministeren kan.

For at undgå at ramme denne ikke særlig store gruppe mennesker, der altså er **flyttet** fra Danmark, og som **har disponeret** i henhold til gældende regler, foreslår vi, at første del af § 3. ændres til:

Ved opsigelse af de i § 1 og 2 nævnte overenskomster bliver en person, som den 27.11.2007 er hjemmehørende i Frankrig eller Spanien, fritaget for beskatning af fremtidig efterløn eller pension, som efter de nævnte overenskomster kun kunne beskattes i dette land, så længe vedkommende forbliver hjemmehørende i Frankrig henholdsvis Spanien.

Det er ændring af meget ringe konsekvens for Danmark, men af stor betydning for netop disse mennesker, der er kommet uforskyldt i klemme i lovgivningsarbejdet.

Danskere med planlagt flytning. Så er der de få personer i Danmark, som stod umiddelbart foran en længe planlagt udflytning. Mennesker som havde solgt eller sat huset til salg, havde købt bopæl i Frankrig eller Spanien, bestilt flyttemand og pakket kufferten, alt sammen i tillid til de nugældende regler. For dem bør der gives en tilsvarende frist som for de allerede i Frankrig bosiddende, dvs. minimum indtil den 31.1.2008.

Flere af ordførerne lagde ved 1. behandlingen vægt på at der skal være overgangsregler, så de, der **har disponeret** eller **har planlagt** deres liv på en speciel måde, ikke bliver fanget. I virkeligheden ville det klæde Folketinget, hvis man gav frist til udgangen af 2008 - igen en ændring af meget ringe betydning for Danmark.

Dobbeltbeskatning af pension. Hvis/når DBO bliver opsagt kommer nye pensionister til at betale kildeskat til Danmark – men også skat af pensionerne til

Frankrig. Umiddelbart synes §33 i ligningsloven ikke at give credit for den franske skat – der er heller ikke medtaget credit bestemmelser i lovforslaget. Hvis ikke dette afhjælpes er der da virkelig tale om dobbeltbeskatning!

Konklusion. Der er behov for, at det nye skatteudvalg bruger tid på at gennemgå konsekvenserne både for Danmark og for de berørte pensionister. Konsekvenser, der er alt for alvorlige til, at man skal haste en lov igennem Folketinget på nogle få dage inden jul.

I virkeligheden synes det som om man slet ikke har behandlet konsekvenserne for danskere i Frankrig (og Spanien) seriøst. Man må nærmest sige, at ministeriets bemærkninger herom er meget mangelfulde. DBO'en har eksisteret i 50 år. En måned mere eller mindre har i den sammenhæng ingen betydning.

Tak fordi vi måtte få foretræde for udvalget.