

Fahmeeda Raza
Kontorfuldmægttig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 6733
E-post: fr@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Lau Vørs [mailto:lv@koelleteknik.dk]
Sendt: 4. april 2008 14:07
Til: Fahmeeda Raza (ENS)
Emne: Høring

Til Fahmeeda Raza

Jeg skal hermed meddele, at AKB ikke har bemærkninger til "Forslag til lov om kommunal fjernkøling".

Venlig hilsen
Autoriserede Kølefirmaers Brancheforening, AKB

Lau Vørs
Direktør

Gurli Bonde (ENS)

Fra: Helen Falster (ENS) på vegne af Forsyningssekr
Sendt: 7. april 2008 10:33
Til: Gurli Bonde (ENS)
Emne: VS: Lov om kommunal fjernkøling
Vedhæftede filer: Høringssvar fjernkøling.doc
docId: <http://ensiis01/ensj04/DOK326940>
SJ: -1

Helen Falster
Kontorfuldmægtig

Energiforsyning
Direkte tlf.: 3392 6684
E-post: hfa@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Jenny Berg-Sonne (ENS) **På vegne af** Energistyrelsens officielle postkasse
Sendt: 7. april 2008 09:54
Til: Forsyningssekr
Emne: VS: Lov om kommunal fjernkøling

Jenny Berg-Sonne
Afdelingsleder

Administrationssekretariatet
Direkte tlf.: 3392 6775
E-post: jbs@ens.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Torben Synnest [mailto:ts@norenergi.dk]
Sendt: 7. april 2008 09:48
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Jens Bengtsson (ENS)
Emne: Lov om kommunal fjernkøling

Hermed fremsendes hørings svar vedrørende forslag til lov om kommunal fjernkøling.

Med venlig hilsen

Torben Synnest



Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tlf.: +45 35 20 90 45
Dir. tlf.: +45 35 20 90 41
Fax: +45 35 20 90 49
Mobil: +45 20 29 44 41
Email: ts@fse.dk
www.fse.dk



4/4-08

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om kommunal fjernkøling.

FSE kan støtte, at der sikres så god konkurrence som muligt omkring etablering og drift af fjernkølingsanlæg. Foreningen støtter derfor, at kommunerne får mulighed for at engagere sig på dette marked gennem selvstændige selskaber med begrænset ansvar, der på lige fod med andre udbydere konkurrerer inden for konkurrencelovgivningens regler.

Gurli Bonde (ENS)

Fra: Michael Lilja-Nielsen [mln@okf.kk.dk]
Sendt: 4. april 2008 15:18
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Gurli Bonde (ENS)
Emne: Forslag til lov om kommunal fjernkøling, jf. jeres j.nr. 020215/20069-0001
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Københavns Kommune og Københavns Energi vedrørende forslag til lov om kommunal fjernkøling.pdf
docId: <http://ensiis01/ensj04/DOK326945>
SJ: -1

Jeg sender hermed Københavns Kommunes og Københavns Energis fælles høringssvar.

God weekend.

Venlig hilsen

Michael Lilja-Nielsen
Chefkonsulent, cand. jur.

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling

Rådhuset
3. sal, værelse 50
1599 København V

Telefon 3366 2057
Mobiltelefon 2632 2057
Telefax 3366 7003

E-mail mln@okf.kk.dk

www.kk.dk



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

københavn 

Energistyrelsen
Att.: Gurli Bonde
Amaliegade 44
1256 København K

Svar sendt pr. e-mail til:
ens@ens.dk og gbo@ens.dk

Høringssvar fra Københavns Kommune og Københavns Energi (KE) vedrørende forslag til lov om kommunal fjernkøling

Energistyrelsen har udsendt forslag til lov om kommunal fjernkøling til høring.

Lovforslaget er en udmøntning af energiforligets aftale om, at:

”De kommunalt ejede fjernvarmeselskaber gives mulighed for fjernkølingsaktiviteter i selskaber, der økonomisk adskilt fra fjernvarmeaktiviteterne.”

Overordnet vil vi gerne tilkendegive, at vi hilser lovforslaget velkommen. Det har været et længe næret ønske og behov, at de kommunale fjernvarmeselskaber fik mulighed for at etablere og drive fjernkøling.

Det er imidlertid vores vurdering, at lovforslaget i den foreliggende form i realiteten umuliggør fjernkøling i kommunalt regi. Hovedproblemet er, at nye fjernkølingsselskaber ikke kan opnå bankfinansiering uden kommunal sikkerhedsstillelse i form af betalingsgaranti, og dette er ikke tilladt i henhold til lovforslaget.

Lovforslaget udelukker endvidere, at kommunale fjernvarmeselskaber kan eje, yde lån til, stille garanti for og/eller levere ydelser til selvstændige fjernkølingsselskaber.

Det skal understreges, at vi er helt enige i, at fjernvarmekunderne skal holdes ”skadefri” for fjernvarmeselskabers engagement i fjernkøling. Dette sikres ved at placere fjernkølingsaktiviteterne i selvstændige selskaber, som det er fastlagt i lovforslaget.

Kommunalfuldmagtsreglerne fortolkes således, at kommuner i dag ikke kan etablere og drive fjernkøling. Vi mener, at hovedformålet med fjernkølingsloven er at fjerne denne begrænsning, således at kommuner kan udbyde fjernkøling på lige fod med de øvrige forsyningsydelser såsom fjernvarme, vand, afløb og bygas.

Fjernkølingsanlæg er kollektive energiforsyningsanlæg, hvor afkølingen i form af koldt vand transporteres ud til kunderne via rør. Fjernkøling er en monopolydelse, hvor der i et forsyningsområde ikke kan

04-04-2008

Sagsnr.
2007-73607

Dokumentnr.
2008-180643

Kontaktpersoner:
Jesper Svensson
Københavns Kommune
Direkte telefon 3366 2736
E-mail jes@okf.kk.dk

Asmus Bohnfeldt
Københavns Energi
Direkte telefon 2795 2155
E-mail asbo@ke.dk

være flere udbydere med hver deres fjernkølingsnet. Fjernkøling er dermed i princippet helt identisk med de øvrige kommunale forsyningsydelser som fjernvarme, vand, afløb og bygas. Fjernkøling er derfor en naturlig kommunal opgave, der er nært beslægtet med fjernvarmeopgaven.

Fjernkøling i kommunalt regi forudsætter også en justering af reglerne i lånerammebekendtgørelsen, der regulerer kommunernes lånoptagelse og garantistillelse. Varmeforsyningsloven indeholder en ”koncernregel”, der også bør justeres. Vi skal henstille, at lovforslaget ”løser” alle lovrelaterede problemer, der er en hindring for, at kommunale fjernvarmeselskaber kan etablere og drive fjernkøling.

Anledningen til fjernkølingsloven har været kommunale varmeselskabers ønske at kunne etablere fjernkøling. For Københavns vedkommende er det i første omgang området ved Kongens Nytorv, der skal have fjernkøling – et projekt der kræver investeringer på ca. 100 mio. kr. Fjernkølingsprojektet skal være færdig med henblik på præsentation som en miljøfremmende foranstaltning i forbindelse med klimatopmødet, der afholdes i december 2009 i København. Hvis dette skal nås, skal anlægsarbejderne starte op i løbet af forsommeren 2008. Projektet er derfor tidsmæssigt presset.

Herudover er der lavet undersøgelser af andre områder af København, der viser et potentiale for fjernkøling.

Lovforslaget giver KE en række problemer, som der redegøres for i det følgende. Men indledningsvis først lidt om den planlagte organisering og finansiering af fjernkøling i København.

Organisering og finansiering af fjernkøling i København

KE's fjernkølingsaktivitet placeres i et nyt aktieselskab (Fjernkøling A/S). Dette er helt tilsvarende organiseringen af KE's øvrige forsyningsarter, der er placeret i hvert deres aktieselskab – (netselskaberne KE Varme A/S, KE Bygas A/S, KE Vand A/S og KE Afløb A/S).

Koncernoversigt over Københavns Energi er vedlagt.

Netselskaberne har ingen ansatte – udover en direktør. Et driftsselskab, nemlig Københavns Energi A/S, administrerer i henhold til aftaler netselskaberne, herunder drifts- og investeringsopgaver. Alle KE-selskaber ejes af Københavns kommune (via holdingselskaber).

Fjernkøling er ”nært beslægtet” med fjernvarme, og der er stor synergieffekt ved, at driftsselskabet Københavns Energi A/S også administrerer det nye fjernkølingsselskab – helt på samme måde, som netselskaberne i dag bliver administreret.

Eksempelvis kan nævnes, at etableringen af fjernkølingsnettet undertiden kan kombineres med en samtidig reovering af fjernvarmenettet

(medfører store investeringsbesparelser). Et andet eksempel er driften af fjernkølingsanlægget, der kan udføres uden bemanning (integreres i styrings- og overvågningssystemet for fjervarme).

Driftselskabets ydelser til fjernkølingsselskabet vil selvsagt skulle afregnes efter kostægte kriterier, således at fjernkøling kommer til at "bære" de fulde omkostninger, som denne aktivitet giver anledning til – i øvrigt helt på samme måde, som ved afregning af driftselskabets ydelser til KE's øvrige netselskaber.

De enkelte selskaber i KE finansierer investeringer ved lånoptagelse hos banker.

Fjernkølingsselskabets fremmedfinansiering ønskes også tilvejebragt hos en bank. Udkast til låneaftale med en konkret bank foreligger allerede, men med krav om tilfredsstillende betalingsgaranti.

Vi har erfaret, at ingen banker ønsker at yde finansiering til fjernkølingsselskabet, såfremt den primære sikkerhed alene er selskabets fremtidige cash flow.

Bankernes holdning skyldes ikke, at der er tale om et urentabelt projekt. Et forsigtigt opgjort langtidsbudget viser, at fjernkølingsselskabet kan afvikle alt bankgæld i løbet af en periode på 13 år (skal sammenholdes med, at investeringerne gennemsnitligt har en levetid på væsentligt mere end 30 år).

Bankernes holdning må ses i sammenhæng med, at de ikke mener, at det er deres opgave at påtage sig risici, der er baseret på et nyetableret selskab med en helt ny uprøvet forretningsidé. Vi har fuld forståelse for bankernes holdning i dette spørgsmål.

Supplerende kan oplyses, at det ikke har været muligt at øge kredsen af langsigtede investorer, der vil indskyde kapital i fjernkølingsselskabet.

Lovforslaget forbyder lånegaranti

Hovedproblemet i lovforslaget er § 4, der forbyder kommunal garantistillelse for kommunale fjernkølingsanlæg.

Bestemmelsen forbyder dermed formentlig også garantistillelse fra kommunalt ejede selskaber. Ovenstående bankfinansiering af fjernkølingsselskabet er dermed ikke muligt, da KE ikke må stille den nødvendige garanti.

Vi skal derfor anbefale, at forbuddet mod kommunal garantistillelse fjernes.

Baggrunden for lovens forbud mod kommunal garantistillelse er uklar. Forbuddet er anført sammen med et forbud mod kommunale tilskud til kommunale fjernkølingsanlæg. Dette kunne indikere, at Energistyrelsen sidestiller tilskud og garantistillelse.

Vi er af den opfattelse, at kommunal garantistillelse skal være muligt mod betaling af en markedskonform garantiprovision. Dermed indeholder garantistillelsen intet tilskudselement. Kravet om en markedskonform garantiprovision kan skrives ind i lovens bemærkninger.

Det bemærkes, at kommuner gerne må stille garanti i øvrig, fx for forsyningsvirksomheders lånoptagelse.

Det fremgår ikke klart af lovforslaget, om kommuner (eller kommunalt ejede selskaber) må yde lån til et fjernkølingsselskab. Vi formoder dog, at dette er tilladt, men anbefaler en tydeliggørelse i loven.

Såfremt kommuner må yde lån til et fjernkølingsselskab, bør kommuner også kunne stille garanti for bankers lån til fjernkølingsselskaber. Ud fra en realitetsvurdering er der ingen forskel på kommunal långivning og kommunal garantistillelse. Dette taler også for at ophæve forbuddet med kommunal garantistillelse.

Kommuners lånerammer

Kommunernes adgang til at optage lån og stille garantier er reguleret i "Bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v." (BEK nr. 1372 AF 12/12/2006 med ændring af 29/11-2007) – også benævnt lånerammebekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen giver den enkelte kommune (og dets selskaber) adgang til at optage lån (eller stille garanti) svarende til en række nærmere definerede kommunale udgifter, fx investeringer med henblik på at producere og distribuere varme, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 1, pkt. 4).

Der er behov for, at investeringer i et kommunalt fjernkølingsanlæg automatisk udvider kommunens låneramme – helt tilsvarende som det er tilfældet for fjernvarmeinvesteringer.

Her kan vi henvise til lånerammebekendtgørelsens § 2, stk. 1, pkt. 7, der lyder som følger:

"7) Udgiften til opførelse og vedligeholdelse, opretning samt forbedring af kollektive energiforsyningsanlæg med tilbehør, herunder ledningsnet."

Vi mener, at investeringer i kommunale fjernkølingsanlæg, herunder ledningsnet, kan indfortolkes under bestemmelsen. Rent teknisk er der ingen tvivl om, at et fjernkølingsanlæg er et kollektivt energiforsyn-

ingsanlæg, hvor afkølingen i form af koldt vand transporteres ud til kunderne via rør.

En sådan tolkning er imidlertid tvivlsom, da lovgiver næppe har haft fjernkøling i tankerne, da bestemmelsen blev formuleret. For at eliminere enhver form for tvivl anbefales, at forholdet omtales i lovbestemmelserne til fjernkølingsloven mhp. at fastslå, at investeringer i kommunale fjernkølingsanlæg er omfattet af ovennævnte bestemmelse. Dermed udvides kommunens låneramme til kapitalindskud i, lån til og garanti for fjernkølingsselskaber.

Endvidere er det nødvendigt at præcisere, at låneadgangsbegrænsningen i lånerammebekendtgørelsens § 2 stk. 5 til maksimalt kommunens udlæg på det enkelte forsyningsområde ikke bør være gældende for fjernkøling. Det skyldes, at fjernkøling drives i aktieselskabsregi, og kommunen vil derfor ikke have udlæg for fjernkøling. Den nuværende bestemmelse begrænser låneadgangen til nul.

Ovenstående automatiske lånerammeudvidelse er afgørende for Københavns kommune. Det vil ikke være muligt for Københavns Kommune at nedprioritere udgifter til andre områder som fx skoler, børnehaver, ældreområdet m.m. mhp. at yde finansiering til et fjernkølingsselskab i form af indskudskapital, lån eller garantistillelse.

Vi er opmærksomme på, at lovforslaget forsøger at løse låneramme-problemet i bemærkningerne til § 4. Det anførte løser imidlertid ikke problemet, da det alene vedrører fjernkølingsselskabets låntagning. Som anført ovenfor kan fjernkølingsselskabet ikke opnå banklån uden kommunal garanti, og denne garanti belaster den kommunale låneramme. Det samme er tilfældet, såfremt kommunen (eller dets selskaber) i stedet yder lån til eller indskyder kapital i fjernkølingsselskabet.

Adskilt fra kommunens fjernvarmeaktiviteter

Bemærkningerne til lovforslagets § 1 lyder som følger:

”Lovforslaget hovedformål er at give kommuner, der helt eller delvist ejer et fjernvarmeselskab, hjemmel til at etablere fjernkølingsaktiviteter i selskaber, der skal være økonomisk adskilt fra kommunernes fjernvarmeaktiviteter, således at fjernvarme-forbrugerne sikres mod en økonomisk risiko.”

Som anført indledningsvis mener vi, at energiforligets intention er, at kommunerne gives mulighed for fjernkølingsaktiviteter i aktieselskabsregi. Energiforligets bemærkning om, at dette skal ske økonomisk adskilt fra fjernvarmeaktiviteterne, mener vi er opfyldt, når fjernkølingsaktiviteten placeres i et selvstændigt selskab – fx som et datterselskab eller som et søsterselskab.