

**Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 3 ad L 118 og L 119 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål 3**

Vil ministeren fremsende en sammenstilling af implementeringen i andre lande og herunder redegøre for områder, hvor andre medlemslande har valgt en mere vidtgående gennemførelse af direktivet?

**Svar**

./. Der vedlægges som bilag en oversigt over implementeringsvalg i de lande, der har implementeret direktivet. Oplysningerne er indhentet på et ekspertgruppemøde i februar 2008 og ved en rundspørge i april 2008, foranlediget af det stillede spørgsmål.

*Anvendelse af lempelsesmulighederne*

Det fremgår af skemaet, at de belgiske regioner Flandern og Vallonien anvender lempelsesmulighederne for udviklingsskader og tilladte aktiviteter i en model, hvor der skal afhjælpes, men hvor omkostningerne i så fald kan godtgøres.

Letland og Slovakiet anvender lempelsesmulighederne.

Cypern anvender ikke lempelsesmulighederne i deres helhed. I stedet kan der ske lempelse af ansvaret efter en særlig klausul i den eksisterende lovgivning. Klausulen har et begrænset anvendelsesområde.

Sverige anvender ikke lempelsesmulighederne. I stedet kan der ske lempelse af ansvaret efter en særlig klausul i den eksisterende lovgivning. Klausulen har et begrænset anvendelsesområde.

Spanien anvender lempelsesmulighederne i en model, hvor der er mulighed for godtgørelse af omkostningerne.

Tyskland anvender ikke lempelsesmulighederne i den føderale lovgivning, men de enkelte länder kan vælge at anvende lempelsesmulighederne.

Der foreligger ikke oplysninger om hvorvidt de øvrige lande, der har implementeret direktivet, anvender lempelsesmulighederne.

*Udvidelse af skadesbegrebet*

Slovakiet har ikke udvidet skadesbegrebet til at omfatte skade på nationalt beskyttede naturområdet og arter.

Den svenske implementering omfatter som alt overvejende hovedregel alene Natura 2000-områder samt yngle- og rasteplasser for beskyttede arter. På et enkelt område går den svenske implementering videre end direktivets afgrænsning. Det drejer sig om yngle- og rasteplasser for jærv og moskusokse

Tyskland udvider ikke skadesbegrebet i den føderale lovgivning, men de enkelte länder kan bestemme andet.

Der foreligger ikke oplysninger om hvorvidt de øvrige lande, der har implementeret direktivet, udvider skadesbegrebet.