

Torben Bender

Fra: Laura Glavind [LGL@fm.dk]
Sendt: 13. februar 2008 10:06
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Ejnar Andersen; Pia Scott Hansen
Emne: Finansministeriet - Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: http://smcaptia/sjp/DOK151283
SJ: -1

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (jr. nr. 2008-261)

Finansministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

M.v.h.



FINANSMINISTERIET

Laura Glavind
Fuldmægtig
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 92 40 11
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post lgl@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

Fra: Finansministeriets postkasse
Sendt: 25. januar 2008 15:12
Til: Finansministeriet, 5. kontor
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Fra: Pia Scott Hansen [mailto:PiaScott.Hansen@socialministeriet.dk]
Sendt: 25. januar 2008 11:43
Til: abf@abf-reb.dk; aa@aa-dk.dk; samfund@advocom.dk; bat@sid.dk; bl@bl.dk; bosam@bosam.dk; blst@blst.dk; bvb@bvb.dk; bel@danskbyggeri.dk; byfkon@byfkon.dk; br@sbsby.dk; md@demant-bornebusch.dk; info@byggesoc.dk; info@byggherreforeningen.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; dl@dklf.dk; par@par.dk; danent@danent.dk; info@ejendomsf.dk; ebst@ebst.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fri@frinet.dk; Finansministeriets postkasse; gi@gi.dk; hvr@hvr.dk; dorthe@icbyfornyelse.dk; Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration; sum@sum.dk; Justitsministeriet; jydgrf@image.dk; kl@kl.dk; lom@kuas.dk; Kulturministeriet; lbf@lbf.dk; llodk@llodk.dk; Miljøministeriet; rr@realkreditaadet.dk; skat@skat.dk; Skatteministeriet; info@sbi.dk; Statsministeriet; Transport- og Energiministeriet; Økonomi- og

Erhvervsministeriet; Økonomistyrelsen

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer



VELFÆRDSMINISTERIET

DEPARTEMENTET, HOLMENS KANAL 22, 1060 KØBENHAVN K

TLF. 3392 9300, FAX. 3393 2518, E-MAIL [SM@SM.DK](mailto:sm@sm.dk)

PSH/ J.NR. 2007-1418

25. januar 2008

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnabile forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)

Vedhæftet sendes et udkast til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer bedes være ministeriet i hænde **senest fredag den 8. februar 2008, kl. 12.**

Høringssvarene bedes sendt til sm@sm.dk med tydelig henvisning til j.nr. 2008-261.

Velfærdsministeriet skal beklage den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Pia Scott Hansen
Specialkonsulent
Tlf. 33 92 94 54

Torben Bender

Fra: Mette Olsen (DEP) [MEO@oem.dk]
Sendt: 12. februar 2008 12:08
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Nicolai Hellmann (EOGS); Mette Olsen (DEP)
Emne: Økonomi- og Erhvervsministeriet - J.nr. 2008-261 - Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK151318>
SJ: -1

Til Velfærdsministeriet

Hermed fremsendes Økonomi- og Erhvervsministeriets høringssvar til høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Økonomi- og Erhvervsministeriet skal beklage det forsinkede høringssvar.

Såfremt Velfærdsministeriet oversender høringssvar fra egne og andre styrelser til Folketinget, skal Økonomi- og Erhvervsministeriet anmode om, at dette høringssvar oversendes, idet det baserer sig på bidrag fra styrelser under Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Med venlig hilsen

Mette Olsen
Kontorfuldmægtig
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Direkte telefon 33 92 77 43
E-mail: meo@oem.dk



Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

12. februar 2008
Eksp.nr. 331174
/MEO-DEP
Deres ref. j.nr. 2008-261

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Velfærdsministeriet. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt lovforslaget i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Lovforslaget har til formål at forbedre kommunernes muligheder efter byfornyelsesloven for at gribe ind overfor de allerdårligste boliger i form af justeringer og indførelse af nye byfornyelsesinstrumenter.

Erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser

CKR vurderer ikke, at forslaget medfører erhvervsøkonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet, hvilket skyldes, at ejer- og andelsboliger er foreninger og dermed ikke erhvervsvirksomheder.

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er:

Nicolai Hellmann
Specialkonsulent
E-mail: nih@eogs.dk
Tlf: (+45) 3330 7676

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Mette Olsen
Kontorfuldmægtig

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Torben Bender

Fra: Carsten Blomberg Hansen [cbh@landdistrikterne.dk]
Sendt: 10. februar 2008 12:12
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Landdistrikternes Fællesråd, høringssvar, byfornyelse
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150113>
SJ: -1

Jeg har fået mailen retur og prøver igen, vel vidende at fristen er overskredet.

Med venlig hilsen
Landdistrikternes Fællesråd



Carsten Blomberg Hansen
Direktør
Direkte 76 340 351
Mobil 29 91 19 50
e-mail: cbh@landdistrikterne.dk
www.landdistrikterne.dk
www.forum.landdistrikterne.dk

Fra: Carsten Blomberg Hansen [mailto:cbh@landdistrikterne.dk]
Sendt: 8. februar 2008 11:45
Til: 'sn@sm.dk'
Emne: høringssvar - landsbyfornyelse - journal nr. 2008-261

Hermed fremsendes høringssvar i henhold til ovennævnte.

Med venlig hilsen
Landdistrikternes Fællesråd



Carsten Blomberg Hansen
Direktør
Direkte 76 340 351
Mobil 29 91 19 50
e-mail: cbh@landdistrikterne.dk
www.landdistrikterne.dk
www.forum.landdistrikterne.dk

Vejen den 7. februar 2008

Til velfærdsminister Karen Jespersen

Vedr. ændring af lov om byfornyelse m.v.

Landdistrikternes Fællesråd har med interesse læst det fremsatte forslag til ændring af byfornylesloven.

Som paraplyorganisation for en række landdækkende foreninger med interesse i landdistrikterne mener vi, at bolig- og bygningsstandarden er af væsentlig betydning for landsbyernes udvikling. Forfaldne og nedrivningsmodne huse har, ganske som bemærkningerne til lovforslaget påpeger, en afskrækkende effekt på velfungerende familier eller iværksættere, der overvejer at slå sig ned i landdistrikterne.

Landdistrikternes Fællesråd har da også udpeget landsbyfornyelse som et af sine politiske fokusområder i 2008, og ser frem til et øget samarbejde med ministeriet i den anledning.

Helt generelt fortjener det fremsatte lovforslag mange rosende ord, da det lukker de værste huller i den eksisterende lov. Vi har derfor kun nedenstående få og korte kommentarer.

- *Udgiftsrammen til områdefornyelse i mindre byer*

Statens Byggeforskningsinstitut vurderer i sin rapport (2007), at omkring 10.000 boliger i landets yderområder vil glide ud af boligmarkedet i de kommende år på grund af direkte forfald eller meget dårlig stand. Bl.a. på den baggrund har Landdistrikternes Fællesråds tidligere foreslået at udgiftsrammen skulle udvides betragteligt, ikke mindst set i lyset af det stigende antal afslag til byfornylesprojekter i de små byer, fordi rammen er opbrugt.

Lovforslaget afhjælper imidlertid dette problem. Dels ved at 25 pct. mod hidtil 20 pct. af den samlede ramme øremærkes til de mindre byer, dels ved de mindre byer kan få del i de uforbrugte midler i de resterende 75 pct. af rammen, der er målrettet projekter i de større byer.

Landdistrikternes Fællesråd er glad for denne fleksibilitet, men hvis de større byer bruger deres del af rammen fuldt ud, frygter vi, at "landsby-puljen" er for lille til at honorere de mange ansøgninger - selv med forhøjelsen på de 5 pct. Vi opfordrer derfor ministeriet til hurtigt at vurdere om den nye fordeling har givet den ønskede virkning. Hvis det ikke er tilfældet, forventer vi udgiftsrammen sættes op, så der er tilstrækkelig midler til at skabe den ønskede fornyelse.

- *Adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger*
- *Mulighed for at kondemnere tomme boliger herunder påbud*

Uagtet Landdistrikternes Fællesråd sætter den private ejendomsret meget højt, er det rigtig, at kommunalbestyrelsen får adgang til at nedrive faldefærdige ejer- og andelsboliger. Ligeledes mener vi, det er rigtigt, at kommunernes kondemnerings-ret også skal gælde tomme ejendomme - herunder muligheden for at give påbud til at rette op på sundhedsskadelige forhold.

Begge ændringer vil være en bremse på spekulanternes mulighed for at "sminke liget" og sælge eller udleje boligen til i forvejen udsatte grupper.

Landdistrikternes Fællesråd er dog bekymret for, om de gode intentioner holder. Ifølge bemærkningerne til §22 stk. 1 fremgår det, at kommunen kan yde støtte til ejere, som ”*selv er indstillet på*”, at ejer- eller andelsboligen nedrives. Vi savner en udvidelse af kommunernes kompetence til at skride ind for overfor den ikke-samarbejdsvillige ejer, som ellers vil kunne træne nedrivningen i det uendelige.

På samme måde viser bemærkningerne, at kommunernes pligt til at føre tilsyn med tomme boliger ikke ændres, selv om kommunerne får mulighed for at kondemnere tomme boliger. Hensigten med forslaget er at forhindre, folk flytter ind i sundhedsskadelige boliger, hvorefter kommunen ved en kondemnering har genhusningspligt. Men tillægges kommunerne ikke en øget tilsynspligt, vil langt de fleste problematiske forhold alligevel først blive kendt, når ejendommen bebos. Dermed får ændringsforslaget kun begrænset virkning.

- *Afsluttende kommentarer*

Der skal ikke herske tvivl om, at Landdistrikternes Fællesråd påskønner de pilotprojekter indenfor byfornyelse, som de tidligere fødevare- og socialministerier har i gang i de mindre kommuner, men vi ser frem til, at der med lovforslaget sættes ind med permanente foranstaltninger. Dog savner vi i lovforslaget en klar præcisering af, hvem der har ansvar og initiativpligt til, at pengene bliver anvendt på de rette projekter.

Endelig finder Landdistrikternes Fællesråd det afgørende for en succesfuld landsbyfornyelse, at realkreditinstitutterne giver ejendomme i landdistrikterne samme favorable lånemuligheder, som byerne i dag tilbydes. Et forhold vi vil tillade os at vende tilbage til senere overfor såvel Velfærdsministeriet som Erhvervsministeriet.

Lone Andersen
Landdistrikternes Fællesråd
formand

Carsten Blomberg Hansen
Landdistrikternes Fællesråd
direktør

Torben Bender

Fra: brk@lbf.dk
Sendt: 8. februar 2008 15:17
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Pia Scott Hansen
Emne: Landsbyggefonden - j.nr. 2008-261 Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: http://smcaptia/sjp/DOK150104
SJ: -1



pic26962.jpg (2 KB) Lovforslag -
Høring.doc (128 K...

Velfærdsministeriet

Landsbyggefonden har ikke bemærkninger til lovforslaget, men henviser til tidligere drøftelser, herunder vedrørende fondens støtte til SBI-projekt om bekæmpelse af skimmelsvampeproblemer.

Med venlig hilsen
Landsbyggefonden
Birger R. Kristensen

Sekretariatschef Birger R. Kristensen
Landsbyggefonden
Stu-di-stræ-de 50, 1554 Kø-ben-havn V
Tlf. 3376 2000, fax 3376 2005
E-post lbf@lbf.dk
Direkte tlf. 3376 2112, e-post brk@lbf.dk

"Pia Scott
Hansen"
<PiaScott.Hansen@
socialministeriet
.dk>

25-01-2008 11:42

Til
<abf@abf-reb.dk>, <aa@aa-dk.dk>,
<samfund@advocom.dk>, <bat@sid.dk>,
<bl@bl.dk>, <bosam@bosam.dk>,
<blst@blst.dk>, <bvb@bvb.dk>,
<bel@danskbyggeri.dk>,
<byfkon@byfkon.dk>, <br@sbsby.dk>,
<md@demant-bornebusch.dk>,
<info@byggesoc.dk>,
<info@bygherreforeningen.dk>,
<bsf@bsf.dk>, <info@byggesoc.dk>,
<dl@dklf.dk>, <par@par.dk>,
<danent@danent.dk>,
<info@ejendomsf.dk>,
<ebst@ebst.dk>,
<raadhuset@frederiksberg.dk>,
<fri@frinet.dk>, <fm@fm.dk>,
<gi@gi.dk>, <hvr@hvr.dk>,
<dorthe@icbyfornyelse.dk>,
<inm@inm.dk>, <sum@sum.dk>,
<jm@jm.dk>, <jydgrf@image.dk>,
<kl@kl.dk>, <lom@kuas.dk>,
<kum@kum.dk>, <lbf@lbf.dk>,

<llodk@llodk.dk>, <mim@mim.dk>,
<rr@realkreditraadet.dk>,
<skat@skat.dk>, <skm@skm.dk>,
<info@sbi.dk>, <stm@stm.dk>,
<trm@trm.dk>, <oem@oem.dk>,
<oes@oes.dk>

cc

Emne

Høring over forslag til lov om
ændring af lov om byfornyelse og
udvikling af byer

(Embedded image moved to file: pic26962.jpg)

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
PSH/ J.nr. 2007-1418

25. januar 2008

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnabile forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)

Vedhæftet sendes et udkast til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer bedes være ministeriet i hænde senest fredag den 8. februar 2008, kl. 12.

Høringssvarene bedes sendt til sm@sm.dk med tydelig henvisning til j.nr. 2008-261.

Velfærdsministeriet skal beklage den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Pia Scott Hansen
Specialkonsulent
Tlf. 33 92 94 54

(See attached file: Lovforslag - Høring.doc)

Torben Bender

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen [hfe@advokatsamfundet.dk]
Sendt: 8. februar 2008 13:42
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Advokatsamfundet - Høringssvar til Velfærdsministeriet
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150091>
SJ: -1

Hermed fremsendes høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Med venlig hilsen

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær
Direkte tlf. 33 96 97 28
mailto: hfe@advocom.dk

Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K
Tlf. 33 96 97 98

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

sm@sm.dk

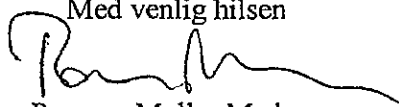
DATO: 8. februar 2008
J.NR.: 04-014102-08-0143
REF.: rmm-hfe

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Ved e-mail af 25. januar 2008 har Velfærdsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Torben Bender

Fra: Jesper [jesper@llodk.dk]
Sendt: 8. februar 2008 12:34
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Lejernes LO - hørings svar fra Lejernes LO byfornyelsesloven j nr 2008-261

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150086>
SJ: -1



Hørings svar byf
070208.DOC (36...

Hermed hørings svar fra Lejernes LO

mvh
jesper larsen



Velfærdsministeriet
Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

sm@sm.dk; j.nr. 2008-261.

Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnabile forhold, adgang til nedrivning af ejer - og andelsboliger m.v.)

Hermed fremsendes høringssvar fra Lejernes Landsorganisation.

Lovforslaget medfører et ikke uvæsentligt forøget træk på de offentlige udgifter til byfornyelse. Lejernes LO forslår derfor, at bevillingen hertil øges, således at de gode hensigter i lovforslaget har en reel mulighed for at blive til virkelighed. Hvad nytter det, at en kommune med statsstøtte har mulighed for at spille en aktiv rolle i afklaring af fx skimmelsvamp og herefter støtte udbedring af skaderne, hvis bevillingerne hertil er utilstrækkelige.

Lejernes LO er dermed heller ikke enig i følgende forudsætning jf. bemærkningerne:

"Da byfornyelsesrammen imidlertid lægger loft over den samlede byfornyelsesaktivitet, ventes de nye påbudssager at blive modsvaret af en reduktion i andre sager i medfør af byfornyelsesloven."

Ad § 7, stk. 3, 1. pkt., her indsættes efter "udgiftsramme,": "herunder om fordeling af udgiftsramme til løsning af problemer i mindre byer," og det anføres i bemærkningerne, at

"Det er derfor hensigten at forhøje den udgiftsramme, der afsættes til de mindre byer fra 20 pct. til 25 pct. af den gældende udgiftsramme på 50 mio. kr. til områdefornyelse samt at give mulighed for, at eventuelle uforbrugte midler fra udgiftsrammen som følge af manglende ansøgninger til de øvrige områdetyper kan anvendes til mindre byer."

Lejernes LO mener ikke, at der er et velbegrundet behov for at opprioriterer byfornyelsen i mindre byer i provinsen. Langt det største byfornyelsesbehov ligger i storbyerne.

§ 22, stk. 1. foreslås affattet således:

"Støtte kan ydes til følgende foranstaltninger:

- 1) Istandsættelse af bygningens klimaskærm.
- 2) Nedrivning, når denne er begrundet i bygningens fysiske tilstand.
- 3) Afhjælpning af kondemnabile forhold."

Det fremgår af bemærkningerne, at "Kommunalbestyrelserne vil med den foreslåede bestemmelse få mulighed for at give støtte til ejere, som selv er indstillet på, at den faldefærdige ejer - eller andelsbolig nedrives."

Adresse	Telefon	Giro	Telefax	Email
Reventlowsgade 14 ⁴ 1651 København V	33 86 09 10	708 1510	33 86 09 20	llodk@llodk.dk www.lejerneslo.dk



Lejernes LO kan ikke støtte, at private, der opkøber faldefærdige ejendomme, kan opnå offentlig støtte til nedrivninger. .

I § 75 indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:

”Stk. 6. Kommunalbestyrelsen kan foretage nødvendige indgreb i bygningens konstruktioner med henblik på at afgøre, om der er sundheds- eller brandfare, jf. stk. 1-5”.

Lejernes LO kan støtte dette forslag.

Imidlertid er det ikke tilstrækkeligt tydeligt, hvem der i sidste ende skal betale for de forskellige undersøgelser. Det drejer sig om undersøgelsen, der afklarer om der er skimmelsvamp, udtalelserne fra embedslægen, og omkostningerne til udbedring af skaderne.

Især er det uklart, i hvilken grad lejeren ved et retsligt efterspil, der pålægger lejeren ansvaret for fx skimmelsvamp, risikerer at skulle betale udgifter til undersøgelser og udbedring af skader.

En sådan risiko vil betyde, at nogle lejere vil være tilbageholdne med at bede kommunerne om at afklare forholdene om skimmelsvamp.

Det burde i det mindste være således, at uanset skyld, betaler kommunen de afklarende indledende undersøgelser.

Efter § 75 a stk. 4 kan kommunalbestyrelsen ændre et påbud til et forbud, såfremt ejeren ikke efterkommer påbuddet. Efterfølgende kan kommunalbestyrelsen påbyde nedrivning af ejendommen. Bestemmelsen tager sigte på situationer, hvor ejeren ikke efterkommer et påbud, og hvor kommunalbestyrelsen efter en samlet økonomisk, bebyggelsesmæssig og brand- og sundhedsmæssig vurdering ikke ønsker at overtage ejendommen.

Lejernes LO mener, at det her bør præciseres, at kommunalbestyrelsen ved at give et forbud eller en nedrivningstilladelse er forpligtet til at tilbyde lejeren en erstatningsbolig.

Det er Lejernes LO's erfaring, at sager om skimmelsvamp ofte trækker i langdrag i kommunerne. Lejerne bor for længe med skimmelsvamp. LLO skal derfor forslå, at kommunernes ansvar i disse sager indskræpes. Det skal sikres, at kommunerne har tilstrækkelige midler (herunder støttemidler) til udgifterne til undersøgelser eller til midlertidigt akut hotelophold, samt at kommunerne har mulighed for midlertidige erstatningsboliger el. lign. i den almene sektor for familier, der bor i boliger, der bliver ramt af skimmelsvamp. Hvis kommunen ikke kan eller vil opfylde sine forpligtelser, bør der være en sanktion herfor.

Mvh.

Klaus Hansen, formand
Lejernes LO

Adresse	Telefon	Giro	Telefax	Email
Reventlowsgade 14 ⁴ 1651 København V	33 86 09 10	708 1510	33 86 09 20	llodk@llodk.dk www.lejerneslo.dk

Torben Bender

Fra: Marie Louise Madsen [MLM@kl.dk]
Sendt: 8. februar 2008 11:48
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Kommunernes Landsforening, KL's høringsvar til Forslag til Lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150076>
SJ: -1

Hermed KL's høringsvar til Forslag til Lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (j.nr. 2008-261.)

De bedste hilsner

Marie Louise Madsen
Konsulent

KL - Kontoret for Teknik og Miljø
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S.
Tlf.: +45 3370 3290
mlm@kl.dk
www.kl.dk



NOTAT

KL's hørings svar til Forslag til Lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

KL har den 25. januar 2008 modtaget Forslag til Lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnable forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.) i høring med frist for at indgive kommentarer og bemærkninger den 8. februar 2008.

Indledningsvis må KL kommentere, at der har været så kort høringsfrist. Det har betydet, at vi desværre ikke har haft mulighed for at behandle forslaget politisk, og det må alt andet lige også gå ud over kvaliteten af høringssvaret, fordi den korte tid gør det svært at indsamle og behandle kommentarer fra de kommuner, som har særlig interesse i forslaget.

KL ser generelt meget positivt på de initiativer, der ligger i forslaget og finder det meget brugbart. Lovudkastet imødekommer en række ønsker, som nogle kommuner har haft igennem længere tid. Det drejer sig primært om kommuner, som oplever store problemer med tomme og forfaldne ejendomme, som dels er sundheds- og brandfarlige eller dels genstand for spekulation men også om andre kommuner, som oplever problemerne i mindre grad. Flere kommuner ønsker at gøre noget aktivt ift. problemet, men de har i flere tilfælde oplevet, at de mangler de nødvendige redskaber. Det er KL's vurdering, at nærværende forslag er et vigtigt skridt i den rigtige retning imod at komme problemerne til livs og få løst de mest påtrængende byfornyelsesopgaver.

Imidlertid vil der fortsat restere et problem med kondemnerede ejendomme, selvom forslaget vedtages. Bestemmelsen i den nuværende § 78, stk. 11 forbliver uændret, hvilket vil sige, at loven ikke anviser nogen mulighed for

Den 5. februar 2008

Jnr 10.02.14 K04
Sagsid 000189734

Ref MLM
mlm@kl.dk
Dir 3370 3290

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/4

at ophæve kondemneringen, hvis der er udbetalt tilskud efter § 78, stk. 1. Der savnes således en bestemmelse, der giver ejeren mulighed for at søge ophævelse af kondemneringen mod tilbagebetaling af tilskuddet helt eller delvis. Det kunne formentlig lægges til grund, at en sådan adgang består uden en udtrykkelig bestemmelse, men KL anbefaler, at der indføres et stykke herom i § 78.

Kommentarer til forslaget enkeltdele

Hermed følger KL's specifikke kommentarer til lovforslaget:

Udgiftsramme til områdefornyelse i mindre byer

KL ser positivt på, at reglerne for fordeling af udgiftsrammen til områdefornyelse gøres mere fleksible, og at det bliver muligt at forhøje udgiftsrammen til områdefornyelse i mindre byer fra 20 % til 25 %, dvs. fra 10 mio. kr. til 12½ mio. kr. Det vil sandsynligvis betyde, at pengene i højere grad tilfalder de områder, der oplever det største behov, og det går KL ind for.

Men KL finder det knap så positivt, at den gældende udgiftsramme på 50 mio. kr. ikke ændres med forslaget. Den stigende mængde problemer med dårlige boliger i landets mindre byer og landsbyer er ikke ensbetydende med et tilsvarende mindre antal problemer i de ældre boligområder i landets større byer, dvs. i de traditionelle byfornyelsesområder. Derfor giver det ikke mening blot at flytte pengene fra en kasse til en anden.

Desuden er det uklart, hvorvidt 2½ mio. kr. mere vil hjælpe meget på de påtrængende byfornyelsesproblemer i landets mindre byer. Der er ifølge rapporten "Dårlige boliger i landets yderområder – om omfanget og betydningen af boliger i særlig ringe grad", som SBI har udarbejdet for det tidligere Socialministerium, tale om cirka 10.000 dårlige boliger alene i landets yderområder. Dertil kommer enkelte huse i resten af landet og det stigende problem omkring tomme stuehuse i forbindelse med landbrugsejendomme. I Hjørring Kommune har de på kun en uge modtaget 16 henvendelser om nedrivningsværdige huse (artikel på www.danskekommuner.dk den 4. februar 2008). I Morsø Kommune vurderes det tilsvarende, at der er mellem 100 og 200 dårlige huse (artikel på www.danskekommuner.dk den 12. oktober 2007). Dette markerer, at der er et markant behov for flere midler til området.

Adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger

Med de gældende regler har kommunalbestyrelserne ikke mulighed for at give støtte til nedrivning af ejer- og andelsboliger, selvom bygningernes

stand er meget dårligt. Denne mulighed eksisterer kun ift. private udlejningsboliger. Flere kommuner har efterspurgt, at loven ændres, så det bliver muligt også at nedrive ejer- og andelsboliger på de samme vilkår, som dem der gælder private udlejningsboliger, da det ofte vil ske med samme begrundelse. På baggrund af dette, finder KL det meget positivt, at forslaget lægger op til at udvide byfornyelseslovens anvendelsesområde i denne retning. Det vil gøre det lettere for kommunerne at komme af med alle de boliger, som er nedrivningsværdige.

Mulighed for at kondemnere tomme boliger

KL finder det meget positivt, at de gældende kondemneringsbestemmelser udvides til også at omfatte tomme boliger, som er uegnede til beboelse. Det vil gøre det lettere for kommunerne at komme spekulanter til livs og mindske behovet for genhusning og dermed også mindske de udgifter, der er forbundet hermed. Desuden vil det rette op på den uhensigtsmæssighed, der er i loven nu, og som betyder, at sundhedsskadelige og brandfarlige boliger skal bebos, før kommunen kan kondemnere, hvilket virker meningsløst og stik imod hensigterne om at mindske mulighederne for spekulation.

Mulighed for indgreb i bygninger med henblik på konstatering af sundheds- og brandfare

For at konstatere fx skimmelsvampsproblemer er det ofte nødvendigt for kommunerne og de tilknyttede eksperter at lave såkaldte destruktive indgreb, dvs. brække gulvbrædder op, hive tapet af og tage køkkenskabe ned mm. Derfor sker det af og til allerede i dag, selvom det reelt ikke er muligt inden for de gældende regler. Derfor er KL positivt stemt over for forslaget, der fremover vil gøre det muligt i situationer, hvor der er begrundet mistanke om kondemnabile forhold. Det vil gøre det lettere for kommunerne at stille noget op over for bl.a. skimmelsvampangreb.

Adgang til påbud om afhjælpning af kondemnabile forhold

KL er meget positive ift. til forslaget om at genindføre den hjemmel, der giver kommunerne mulighed for at give ejere påbud om at afhjælpe kondemnabile forhold og gennemføre byfornyelsesarbejder på de dårligste ejendomme. Forslaget vil afhjælpe en del af de problemer med dårlige boliger, der står og forfalder, fordi kommunerne slipper for at kondemnere og dermed få tomme huse, som på længere sigt skal rives ned. Forslaget er således også godt i den henseende, at det sandsynligvis vil mindske behovet for nedrivninger og genhusning.

Andre mindre ændringer

KL har ingen kommentarer til denne del af forslaget.

Økonomiske konsekvenser

I forslaget står der, at forslaget ikke giver anledning til hverken statslige eller kommunale merudgifter, da de kommunale udgifter har samme størrelse som de statslige, idet staten refunderer 50 % af kommunernes udgifter, og da forslaget finansieres inden for den eksisterende ramme. KL mener dog godt, man kan argumentere for, at forslaget vil betyde øgede udgifter for kommunerne – i hvert fald hvis kommunerne skal have reelle chancer for at benytte de nye muligheder og de muligheder, der ligger i forslaget.

Den eksisterende §98 er en paragraf, der af flere betragtes som den bestemmelse, der giver kommunerne mulighed for, for egen regning, at gøre det, de ellers ikke kan med de øvrige byfornyelsesbestemmelser. Der er bl.a. tale om kommunale opkøb af ejendomme, nedrivning, oprydning og istandsættelse. Selvom det ligger uden for rammerne af dette forslag og den økonomi, der er knyttet hertil, ville det efter KL's overbevisning være en fordel, hvis der også blev afsat statslige midler til den slags byfornyelsesforanstaltninger. De stigende problemer betyder, at kommunerne har svært ved at overkomme det uden hjælp.

Til trods for, at KL overordnet set er meget positive over for lovforslaget, må det påpeges, at det er usikkert, hvor meget der vil ske i kommunerne, når der ikke følger nye midler med de nye muligheder. Tiltag til nedrivninger osv. skal ske inden for de gældende byfornyelsesrammer, og der lægges derfor op til, at kommunerne prioriterer anderledes. Men KL mener, det er forkert, at de hårdest ramte kommuner skal bruge hele deres byfornyelsesramme på fx genhusning. Der er tale om et problem, som rammer skævt, idet det er mest markant i Danmarks yderområder - dvs. i områder, som i forvejen kæmper med store problemer, og som har særligt brug for at tiltrække nye borgere med attraktive lokalsamfund. Der, hvor problemerne er størst, er der potentielt tale om meget store summer til nedrivning og genhusning mm., og der er ofte tale områder, som i forvejen har en meget stram og presset økonomi. KL kunne derfor ønske, at der sættes flere penge af til områdefornyelse samlet set. Tidligere har det været redskaberne, der manglede. Hvis der ikke tilføres nye midler, vil det i stigende grad fremover være de snævre økonomiske rammer, der betyder, at problemerne ikke bliver løst.

Med venlig hilsen

Marie Louise Madsen

Torben Bender

Fra: Tove Sommer Nielsen [TOSN@frederikshavn.dk]
Sendt: 8. februar 2008 11:43
Til: Velfærdsministeriet
Cc: MLM@kl.dk
Emne: Frederikshvn Kommune - Høringssvar Velfærdsministeriet
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150084>
SJ: -1

Hermed høringssvaret fra Frederikshavn Kommune.

Venlig hilsen

Tove Sommer

Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Tel.: +45 98 45 50 00
tf@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

8. februar 2008

Høring over forslag til lov om byfornyelse og udvikling af byer
j.nr. 2008-261

Frederikshavn Kommune har ikke umiddelbart bemærkninger til lovforslaget udover, at vi finder, at det er et positivt tiltag, at kommunerne nu får mulighed for at agere, hvis der skulle opstå problemer eksempelvis i nogle af vore mindre landsbysamfund.

Vi har som kommune ikke erfaring fra tidligere sager af denne karakter. Det er derfor svært at kommentere, om netop disse tiltag er de rigtige, men umiddelbart vurderer vi, at de ser rigtige og brugbare ud.

Med venlig hilsen

Tove Sommer Nielsen
myndighedskonsulent

Sagsbehandler:
Tove Sommer
Direkte telefon.: 9845 6367
tosn@frederikshavn.dk

Torben Bender

Fra: Jette Søndergård [jes@kuben.dk]
Sendt: 8. februar 2008 11:15
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Kuben Byfornyelse Danmark. Høringssvar - j. nr. 2008-261
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docid: <http://smcaptia/sjp/DOK150067>
SJ: -1

Hoslagt fremsendes Byfornyelsesrådets høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (j.nr.- 2008-261).

Med venlig hilsen
Kuben Byfornyelse Danmark A/S
Jette Søndergaard
Afdelingschef

KUBEN
Vi giver dig plads

JARMERS PLADS 2, POSTBOKS 280 · 0900 KØBENHAVN C
TLF. 88 33 22 11 · DIREKTE TLF. 88 33 21 25
FAX 88 33 24 48 · MOBIL 60 29 60 74

WWW.KUBEN.DK

.....

Denne e-mail samt eventuelle filer er fortrolige og udelukkende beregnet til brug for den eller de personer e-mailen er adresseret til. Skulle e-mailen indeholde beskeder eller data som De mener er fejllleveret, bedes dette meddelt: hotline@kuben.dk

Denne e-mail er tjekket for computervira.

Kuben A/S

.....

BYFORNYELESERÅDET

Samarbejdsorganisation for godkendte danske byfornyelsesselskaber

Sekretariat i 2007-8:

Byfornyelse Danmark
Jarmers Plads 2
Postboks 280
0900 København C
Tlf. 88 33 22 11
Fax 88 33 22 22

Velfærdsministeriet
Boligfagligt center
Holmens Kanal 22
1060 København K

7. februar 2008

J.nr. A 875

Høringsvar udarbejdet af Byfornyelsesrådet til høringen over Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Byfornyelsesrådet mener grundlæggende, at de foreslåede ændringer er relevante, og at de nye instrumenter vil medvirke til at forbedre kommunernes muligheder for at bruge loven til at gribe ind over for de allerdårligste boliger.

Rådet har nogle enkelte bemærkninger til lovforslaget:

Vedrørende fordelingen af udgiftsramme til områdefornyelse

Hidtil er 20 % af rammen til områdefornyelse reserveret til de mindre byer. Der har typisk hvert år været ansøgninger fra de mindre byer, som langt overstiger dette beløb. For at understøtte indsatsen for udvikling af landdistrikterne foreslås andelen nu forøget til 25 %, og der foreslås indført en mulighed for, at eventuelle uforbrugte midler på grund af manglende ansøgninger fra de øvrige områdetyper, kan tildeles de mindre byer.

Byfornyelsesrådet mener, at denne ændring er et skridt i den rigtige retning, men finder dog at det generelt bør overvejes om prioriteringsrækkefølgen medfører en fordeling af midlerne til områdefornyelse, som harmonerer med de fremtidige behov. Det fremgår af den netop offentliggjorte evaluering af byfornyelsesloven, at 70 % af de samlede investeringer i områdefornyelse i 2004-06 er gået til nedslidte byområder i større byer, mens de øvrige områdetyper deles om resten.

Klage over besigtigelse

Ifølge den nugældende lov kan ejer og lejere kræve, at Byfornyelsesnævnet tager stilling til, om adgang til at besigtige ejendommen er nødvendig, jf. § 105, stk. 3. Spørgsmålet skal indbringes for nævnet senest 6 uger fra, at besigtigelsen er varslet.

sba byfornyelse
s.m.b.a.
Ny Kongensgade 15
1472 København K
tlf. 82 32 25 00

Byfornyelse Danmark
s.m.b.a.
Jarmers Plads 2,
Postboks 280
0900 København C
tlf. 88 33 22 11

Byfornyelsesselskabet
Odense s.m.b.a.
Overgaden 28
5000 Odense C
tlf. 66 14 66 75

Rådet foreslår, at denne klagemulighed ophæves og erstattes af en regel om, at kommunen kan få adgang med mindst 2 ugers frist - ved nærliggende fare med kortere frist.

Da der kun er tale om en besigtigelse - altså ikke noget, der har særskilte retsvirkninger - er det helt urimeligt, at ejer/lejere har mulighed for at klage og kræve særskilt behandling. Der er risiko for, at det vil blive brugt til trenering eller chikane - man kan nok ikke forestille sig en situation, hvor en besigtigelse ikke vil være berettiget.

Ejer har jo under alle omstændigheder klagemulighed ved selve beslutningen.

Mulighed for at nedlægge forbud mod indgåelse af nye lejeaftaler

Som en yderligere styrkelse af kommunens muligheder for at håndtere de dårligste boliger, foreslås det, at kommunen får mulighed for at nedlægge forbud mod indgåelse af nye lejeaftaler.

Dette kan f.eks. formuleres som et tillæg til § 80:

80. Skønnes en ejendoms benyttelse forbundet med sundheds- eller brandfare, jf. § 75, kan kommunalbestyrelsen nedlægge forbud mod, at der retligt eller faktisk foretages ændringer på ejendommen, *samt at der indgås nye lejeaftaler*. Forbuddet kan nedlægges for et tidsrum af indtil 2 år. Forbuddet bortfalder, når kommunalbestyrelsen meddeler forbud efter § 76 eller underretter ejeren om, at den ikke har fundet anledning til at træffe beslutning efter dette kapitel. Kommunalbestyrelsen lader forbuddet tinglyse på ejendommen.

Stk. 2. Når der er meddelt påbud om nedrivning efter § 77, stk. 2, må der ikke inden nedrivningen retligt eller faktisk foretages ændringer på ejendommen, medmindre kommunalbestyrelsen meddeler tilladelse hertil eller der foreligger et godkendt forslag til ombygning efter § 79.

Stk. 3. Forbud efter stk. 1 skal meddeles ejeren skriftligt og indeholde oplysning om klageadgangen

Stk. 4. **Nedlægges der ikke forbud efter § 76 kan ejeren kræve godtgørelse for mistet lejeindtægt fra Kommunen.**

Med denne mulighed kan kommunen med det samme sikre de tomme huse mod fremtidig udlejning, og herefter gå i gang med en kondemnering. Det kan så gøres som en samlet indsats.

Med venlig hilsen

Niels Andersen
formand

Torben Bender

Fra: Mogens Dürr [MD@ejendomsforeningen.dk]
Sendt: 8. februar 2008 10:16
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Ejendomsforeningen Danmark, nr. 2008-261
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150073>
SJ: -1

Velfærdsministeriet

Hermed fremsendes Ejendomsforeningen Danmarks høringssvar til lovforslaget om ændring af byfornyelsesloven.

Med venlig hilsen

Mogens Dürr

Juridisk konsulent

Ejendomsforeningen Danmark

Erhvervsorganisationen for ejere, udlejere og administratorer af fast ejendom

Nørre Voldgade 2, DK-1358 København K, Danmark

Tlf. 33 12 03 30, Fax 33 12 62 75

www.ejendomsforeningen.dk

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København

8. februar 2008
Jour. nr.: 20-01-001-08
Ref: md

Juridisk konsulent
Mogens Dürr
Telefon +45 33 12 03 30
md@ejendomsforeningen.dk

J.nr. 2008-261, ændring af byfornyelsesloven

Velfærdsministeriet har fremsendt et udkast til ændring af byfornyelsesloven og anmodet om Ejendomsforeningen Danmarks eventuelle bemærkninger til lovforslaget.

Ejendomsforeningen Danmark har følgende bemærkninger til lovforslaget:

§ 22, stk. 1

Det fremgår ikke af lovforslaget, men Ejendomsforeningen Danmark forudsætter, at nedrivning med støtte efter denne bestemmelse alene kan ske med ejerens accept.

§ 75, stk. 6

Det fremgår ikke af bestemmelsen, at kommunen er forpligtet til at foretage retablering efter, at der er lavet indgreb i bygningens konstruktion m.v.

Ejendomsforeningen Danmark finder, at der bør være pligt for kommunen til at foretage retablering, medmindre dette vil være overflødigt, fordi der efterfølgende skal udføres andre arbejder på det pågældende sted. Ejendomsforeningen Danmark finder, at retableringspligten skal fremgå af lovteksten, og Ejendomsforeningen Danmark opfordrer derfor Velfærdsministeriet til at tilføje dette i lovforslaget.

§ 75 a

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at formålet med lovforslaget er at give kommunerne mulighed for at gribe ind overfor de allerdårligste boliger.

Ejendomsforeningen Danmark har for så vidt ikke indvendinger imod, at der gives kommunerne yderligere beføjelser i relation til den dårligste del af boligmassen. Ejendomsforeningen Danmark finder dog alligevel, at der er en række alvorlige problemer forbundet med udformningen af lovforslaget, jf. nedenfor.

Således som § 75 a er formuleret, er den ikke begrænset til alene at finde anvendelse på den dårligste del af boligmassen i overensstemmelse med de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Med den nuværende udformning af bestemmelsen er der ikke noget til hinder for, at bestemmelsen anvendes på ejendomme, hvor der forekommer enkeltstående tilfælde af f.eks. skimmelsvamp-problemer i en i øvrigt vel-vedligeholdt ejendom.

Bestemmelsen indebærer samtidig, at der kan gives private udlejere påbud om udførelse arbejder, som i lejeretlig forstand er forbedringsarbejder. Bestemmelsen kommer dermed reelt til at udgøre en udvidelse af den kompetence til at udstede påbud om udførelse af vedligeholdelsesarbejder, som huslejenævnene i de regulerede kommuner har efter boligreguleringslovens § 22, blot med kommunen som påbudsmyndighed. Det må derfor forudses, at tvister af lejeretlig karakter af lejerne vil blive søgt behandlet efter byfornyelsesloven i stedet for ved indbringelse for huslejenævnet efter boligreguleringsloven.

Ejendomsforeningen Danmark finder det ikke rimeligt, at der på denne måde reelt tillægges lejerne yderligere rettigheder, når rettighederne ikke er begrænset til den dårligste del af boligmassen og i betragtning af de problemer, der i øvrigt er forbundet med bestemmelsen, jf. nedenfor.

Der er yderligere det problem med bestemmelsen, at den ikke forholder sig til det helt grundlæggende problem i relation til skimmelsvampforekomster i eksisterende byggeri – at der bør foretages en forsvarlig fastlæggelse af årsagerne til forekomsten af skimmelsvamp, forinden der udstedes påbud m.v. Således som bestemmelsen er udformet, kan der således udstedes påbud til udlejer om udførelse af vedligeholdelses- og forbedringsarbejder, hvis der blot konstateres problematiske forhold eksempelvis i form af skimmelsvamp i en ejendom, uden at kommunerne forinden er forpligtet til at søge årsagen til problemet fastlagt. Hermed er der risiko for, at udlejerne pålægges at udføre arbejder for at afværge problemer, som reelt – helt eller delvist – skyldes lejers forhold. I sådanne situationer vil lovforslaget også qua § 75 b kunne medføre, at der skal ydes offentlig støtte til problemer, som ville kunne løses ved en ændring af brugeradfærden.

Ejendomsforeningen Danmark finder derfor, at udformningen af § 75 a er retssikkerhedsmæssig betænkelig. Efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse bør der i bestemmelsen indarbejdes udtrykkelige krav om gennemførelse af undersøgelser med henblik på fastlæggelse af mulige skadesårsager, inden der udstedes påbud. Endvidere bør bestemmelsen suppleres med en hjemmel for kommunen til at udstede påbud til lejere om ændring af deres hidtidige brugeradfærd, og bestemmelsens anvendelsesområde bør udtrykkeligt begrænses til den dårligste del af boligmassen.

Endelig finder Ejendomsforeningen Danmark det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at det ikke fremgår klart, at kommunen er forpligtet til at udbedre de kondemnable forhold – og dermed ikke blot kan nedrive ejendommen – hvis en ejendom overtages af kommunen efter § 75 a, stk. 4, nr. 2. Der bør derfor – hvis det måtte vise sig mest hensigtsmæssigt at nedrive ejendommen – være mulighed for den hidtidige ejer til at generhverve ejendommen.

§ 75 b

Ejendomsforeningen Danmark skal helt overordnet bemærke, at der efter foreningens opfattelse ikke er rimelig grund til at yde offentlig støtte til private udlejeres udførelse af vedligeholdelsesarbejder. Ejendomsforeningen Danmark vil finde det væsentligt mere hensigtsmæssigt, at der via lejefastsættelsesreglerne skabes langt større incitamenter for de private udlejere til at holde ejendommene i forsvarlig og tidssvarende stand, gerne i kombination med forbedrede muligheder for huslejenævnene for at skride ind overfor udlejere, som ikke opretholder en acceptabel standard i deres ejendomme.

I øvrigt skal Ejendomsforeningen Danmark henlede opmærksomheden på, at henvisningen i § 75 b til lejelovens § 58 ikke er fyldestgørende.

Det forholder sig således, at udlejere i visse situationer ikke har mulighed for – fuldt ud - at gennemføre en forbedringsforhøjelse for et arbejde, som principielt er omfattet af lejelovens § 58. Det er således tilfældet, hvis den samlede leje for lejermålet efter gennemførelse af en korrekt beregnet forbedringsforhøjelse vil overstige det lejedes værdi, jf. lejelovens § 47. Det bør derfor klargøres i bestemmelsen, at der også kan ydes støtte, hvis der ikke kan gennemføres en lejeforhøjelse på grund af det lejedes værdi.

Endelig er der uheldigt, at tvister om fordeling af udgifterne efter § 75 b skal afgøres af byfornyelsesnævnet, mens eventuelle tvister om lejefastsættelsen skal afgø-

res af huslejenævnet. Der er således ikke sikkerhed for, at tvisterne afgøres ensartet i begge nævn.

Efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse bør derfor i § 75 b medtages bestemmelser, som sikrer en koordinering af de to nævns afgørelser, evt. i form af en gensidig forpligtelse til at høre det andet nævn.

§ 78, stk. 5, 1. pkt.

Ejendomsforeningen Danmark har for så vidt forståelse for, at der ikke skal ydes erstatninger til andelshavere, som overstiger deres reelle tab. Ejendomsforeningen Danmark finder det dog problematisk, hvis der ikke er en sådan tillid til de offentlige vurderinger – som det offentlige anvender som grundlag for beregning af ejendomsskatter m.v. – at disse kan danne grundlag for beregning af erstatninger til andelshaverne.

Herudover er det yderst problematisk og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der for det første ikke er nogle specifikke krav til kommunerne om dokumentation for, at de andelsværdier, som foreningerne har fastsat, er urealistisk høje, samt at der for det andet intet fremgår om, hvorledes kommunernes fastsættelse af en ”realistisk” andelsværdi skal foretages.

Hvis kommunernes fastsættelse af en ”realistisk” andelsværdi blot skal være underkastet et almindeligt kommunalt skøn, som andelshaveren efterfølgende er henvist til at få efterprøvet efter § 78, stk. 10, indebærer bestemmelsen en betydelig forværring af andelshavernes retsstilling.

Det bør i øvrigt være således, at kommunerne bør være forpligtet til at sandsynliggøre, at de hidtil gældende andelsværdier ikke svarer til markedsværdierne - eventuelt ved dokumentation af, at andele for nylig er overdraget til priser, som er lavere end de maksimalt tilladte priser – for at erstatningerne ikke skal beregnes ud fra de gældende andelsværdier.

Ejendomsforeningen Danmark har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mogens Dürr
Juridisk konsulent

Torben Bender

Fra: Gunna Kunckel [gk@realkreditraadet.dk]
Sendt: 7. februar 2008 11:44
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Realkreditrådet - Høring over forslag til ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer - j.nr. 2008-261
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK149678>
SJ: -1

Specialkonsulent Pia Scott Hansen
Velfærdsministeriet

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning komdemnabile forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.).

Jeg sender vedhæftet vores høringssvar over ovennævnte lovudkast. Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Gunna Kunckel

Kontorchef

Realkreditrådet

Zieglers Gaard, Nybrogade 12, 1203 København K
Tel: 33 12 48 11 - Direkte 3373 0163
Website: www.rkr.dk



REALKREDITRÅDET

Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

7. februar 2008
E 141 gk

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
(Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kodemnable forhold, adgang til
nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)**

Realkreditrådet har ikke bemærkninger til ovennævnte lovudkast, som vi modtog i høring med e-mail af 25. januar 2008.

Med venlig hilsen

Gunna Kunckel

Torben Bender

Fra: Louise Hansen [lh@skm.dk]
Sendt: 4. februar 2008 14:01
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Pia Scott Hansen
Emne: Skatteministeriet , hørings svar fra Skatteministeriet - J.nr. 2008-261

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://smcaptia/sjp/DOK147868>
SJ: -1



Louise Hansen.vcf
(251 B)

Som svar på Velfærdsministeriets høringsbrev af 25. januar 2008 vedr. forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbstemmelse om afhjælpning af kondemnable forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.), kan det hermed oplyses, at Skatteministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Louise Hansen
Ledelsessekretariatet
Skatteministeriet, Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Tlf. 33 92 33 92
Dir. 33 92 45 18

Officielle mails bedes sendt til Ledelsessekretariatets postkasse: Pledse@skm.dk

Torben Bender

Fra: Inge-Marie Kryger [imk@bvb.dk]
Sendt: 8. februar 2008 13:02
Til: Velfærdsministeriet
Emne: BvB - Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse -Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer - J.nr. 2008-261
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150089>
SJ: -1

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

(Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnable forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)

Vi har gennemgået lovforslaget og har ingen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen

Inge-Marie Kryger
Afdelingschef

BvB

Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse
Ny Kongensgade 15
1472 København K
Telefon 82 32 24 00
Direkte telefon 82 32 24 08
Telefax 82 32 24 01
Hjemmeside www.bvb.dk

Denne mail og alle filer, som er vedlagt, indeholder materiale, der kun er beregnet for adressaten. Vi beder Dem derfor kontakte os, hvis De ved en fejl har modtaget denne mail. På forhånd tak

Torben Bender

Fra: Mai Fuhrmann [MF@aa-dk.dk]
Sendt: 8. februar 2008 11:51
Til: Pia Scott Hansen; Velfærdsministeriet
Cc: Annette Blegvad
Emne: Akademisk Arkitektforening - j.nr. 2008-261 Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150079>
SJ: -1

Til Velfærdsministeriet

Vedr. J.nr. 2008-261

På grund af den korte høringsfrist har Akademisk Arkitektforening ikke haft mulighed for at svare på **Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.**

Med venlig hilsen

På vegne af Annette Blegvad
Vicedirektør

Mai Fuhrmann
Direktionssekretær /
Executive Secretary
Akademisk Arkitektforening, AA /
Architects' Association of Denmark
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

+45 3085 9009
mf@aa-dk.dk
www.arkitektforeningen.dk

Fra: Tove Dam
Sendt: 25. januar 2008 14:35
Til: Mai Fuhrmann
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Fra: Pia Scott Hansen [mailto:PiaScott.Hansen@socialministeriet.dk]
Sendt: 25. januar 2008 11:43
Sendt til: AA
Samtale: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

27-03-2008

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer



VELFÆRDSMINISTERIET

DEPARTEMENTET, HOLMENS KANAL 22, 1060 KØBENHAVN K

TLF. 3392 9300, FAX. 3393 2518, E-MAIL sm@sm.dk

PSH/ J.NR. 2007-1418

25. januar 2008

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnable forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)

Vedhæftet sendes et udkast til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer bedes være ministeriet i hænde **senest fredag den 8. februar 2008, kl. 12.**

Høringssvarene bedes sendt til sm@sm.dk med tydelig henvisning til j.nr. 2008-261.

Velfærdsministeriet skal beklage den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Pia Scott Hansen
Specialkonsulent
Tlf. 33 92 94 54

Torben Bender

Fra: Inge Rasmussen [ingras@kulturarv.dk]
Sendt: 8. februar 2008 10:17
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Susanne Thuesen Simonsen; Maiken Michelsen
Emne: Kulturarvsstyrelsen J.nr. 2008-261
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150070>
SJ: -1

Kulturarvsstyrelsen har den 25. januar 2008 modtaget Velfærdsministeriets **forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer** (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnable forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.) i høring.

Kulturarvsstyrelsen har ikke bemærkninger til selve lovforslaget, men skal anmode om, der i en opdateret udgave af Vejledning om kondemnering indsættes et tekststykke om de nye bestemmelser i forslaget § 75, stk. 6, og 75, a), som henviser til bygningsfredningslovens § 10, stk. 1, og 11, på samme måde som i den gældende vejlednings kapitel 9, afsnit 6.2.

Med venlig hilsen

Inge Rasmussen



Inge Rasmussen
Specialkonsulent

Kulturarvsstyrelsen
Jura
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 33 74 51 00
Fax 33 74 51 01
Site www.kulturarv.dk

Mail ingras@kulturarv.dk

Direkte 33 74 52 25

Torben Bender

Fra: Anders Clausen [ac@gi.dk]
Sendt: 30. januar 2008 10:03
Til: Velfærdsministeriet
Emne: GI - j.nr. 2008-261 - Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK146414>
SJ: -1

Velfærdsministeriet

GI har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov byfornyelse og udvikling af byer. GI skal hermed meddele, at GI ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Venlig hilsen

Anders Clausen
Advokat



Ny Kongensgade 15
1472 København K
Tlf. 82 32 23 00
Fax 82 32 23 02
Direkte tlf. 82 32 23 20
ac@gi.dk
www.gi.dk

Denne mail og vedlagte filer indeholder materiale, der kun er beregnet for adressaten. Vi beder dig derfor kontakte os, hvis du ved en fejl har modtaget denne mail. På forhånd tak.

Torben Bender

Fra: Søren Clausen [SMC@oes.dk]
Sendt: 28. januar 2008 13:41
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Inge Lise Hansen
Emne: Økonomistyrelsen J.nr. 2008-261 Lovforslag - Høring
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK145941>
SJ: -1

Pia Scott Hansen

Vi kan herved meddele, at Økonomistyrelsen ingen bemærkninger har til, " Forslag til Lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer".
(Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnabile forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)

Med venlig hilsen



ØKONOMISTYRELSEN

Søren Mikkelsen Clausen
chefkonsulent

T 3392 8205

E smc@oes.dk

Økonomistyrelsen
Landgreven 4, Postboks 2193
1017 København K

T 3392 8000
E oes@oes.dk
www.oes.dk

Torben Bender

Fra: Pia Scott Hansen
Sendt: 12. februar 2008 16:09
Til: Anne Stegeager
Emne: KBH Kommune hørings svar - er journaliseret

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://smcaptia/sjp/DOK149351>
SJ: -1

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Pia Scott Hansen
Sendt: 7. februar 2008 12:00
Til: Anne Stegeager
Emne: Dette hørings svar fra KBH Kommune skal med på din liste over hørings svar - er journaliseret

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jørgen Stein [mailto:jorste@tmf.kk.dk]
Sendt: 7. februar 2008 10:33
Til: Pia Scott Hansen
Cc: Nils Lund; Annette Klint Kofod
Emne: Høring over forslag til ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer

Pia Scott Hansen,
Velfærdsministeriet.

Med lovforslaget imødekommer ministeriet kommunernes ønsker om hensigtsmæssige redskaber til en indsats mod de ringeste boliger. De foreslåede bestemmelser skønnes at være operationelle, og vi kan tilslutte os forslaget.

Imidlertid vil der fortsat restere et problem med kondemnerede ejendomme, selvom forslaget vedtages. Bestemmelsen i den nuværende § 78, stk. 11 forbliver uændret, hvilket vil sige, at loven ikke anviser nogen mulighed for at ophæve kondemneringen, hvis der er udbetalt tilskud efter § 78, stk. 1. Der savnes således en bestemmelse, der giver ejeren mulighed for at søge ophævelse af kondemneringen mod tilbagebetaling af tilskuddet helt eller delvis. Det kunne formentlig lægges til grund, at en sådan adgang består uden en udtrykkelig bestemmelse, men vi anbefaler, at der indføres et stykke herom i § 78.

Med venlig hilsen

Jørgen Stein
Chefkonsulent

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign

Njalsgade 13, 2. + 3. sal
Postboks 447
1505 Kbh. V

Telefon 3366 1290
Direkte 3366 1200
Telefax 3366 7020
E-mail jorste@tmf.kk.dk

Torben Bender

Fra: Danmarks Lejerforeninger [dl@dklf.dk]
Sendt: 11. februar 2008 14:57
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Danmarks Lejerforeninger, Høringssvar. J.nr.2008-261

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150682>
SJ: -1

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
(Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning. kondemnabile forhold, adgang til
nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)

På Danmarks Lejerforenings vegne skal jeg hermed meddele, at vi kan støtte
gennemførelsen af den forelåede lovændring.

Med venlig hilsen

Jakkob Lindberg

Torben Bender

Fra: Lise-Lotte Bjerre [lib@kum.dk]
Sendt: 11. februar 2008 14:49
Til: Velfærdsministeriet
Cc: Pia Scott Hansen; Inge Rasmussen; Per Voetmann
Emne: Kulturministeriet, Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150681>
SJ: -1

Til Miljøministeriet

Kulturministeriet har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (J.nr. 2008-261).

Der kan evt. komme supplerende hørings svar fra Kulturarvsstyrelsen.

Med venlig hilsen
Lise-Lotte Bjerre
Specialkonsulent
Tlf. nr. 33 92 98 02
E-mail: lib@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 10
Postboks 2140
DK-1015 København K
Tlf.: + 45 33 92 33 70
Fax.: + 45 33 91 33 88
Cvr.: 67 85 50 19

Torben Bender

Fra: PM@bl.dk
Sendt: 8. februar 2008 18:34
Til: Velfærdsministeriet; Pia Scott Hansen
Emne: Boligselskabernes Landsforening, Ministeriets j.nr. 2008-261 - BL's høringsvar vedr. udkast af 25. jan. 2008 til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer. (Indførelse af påbudsbest. om afhjælpning af kondemnabile forhold mv.)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150124>
SJ: -1

Til Velfærdsministeriet.

Boligselskabernes Landsforening (BL) finder det logisk og rigtigt, at der netop i byfornyelsesloven, der i forvejen - os bekendt - er den eneste lov, der direkte omhandler kondemnabile forhold, indføres en egentlig påbudsbestemmelse om afhjælpning af sådanne forhold. Men en sådan bestemmelse bør af hensyn til hele befolkningens sundhed naturligvis gælde for alle former for byggeri uafhængigt af ejerformen mv. Landsforeningen finder det således helt afgørende, at alle beboere/borgere i Danmark bor i sunde og tidssvarende boliger, og at ophold for mennesker i andre bygninger sker under tilsvarende forhold. Det forekommer derfor temmelig uforståeligt, hvorfor der som foreslået i udkastet skal gælde forskellige regler og økonomiske vilkår for både lejerne i og ejerne af forskellige typer af udlejningsejendomme mv. Det fremgår således af lovudkastet, at almene boliger og fx friplejeboliger er undtaget fra den foreslåede påbudsbestemmelse, og det sker med den begrundelse, at kommunerne allerede efter Ministeriets opfattelse har hjemmel til at udstede sådanne pålæg efter de generelle tilsynsbestemmelser i almenboligloven og andre love. Dette er Landsforeningen imidlertid ikke uden videre enig i, men bortset herfra findes denne forskel hverken sagligt eller rimeligt begrundet. Forskellene betyder nemlig, at lejerne i almennyttigt o.l. byggeri kan blive stillet dårligere rent økonomisk end andre lejere. Dette skyldes, de forskelle der allerede gælder for lejefastsættelsen mv. i de forskellige lejeboligtyper. På grund af balanceløse principper i de almene boliger o.l. vil lejerne selv typisk skulle betale hele udgiften til sådanne afhjælpningsforanstaltninger gennem de nødvendige lejeforhøjelser, medens lejerne i de private udlejningsejendomme o.l. kun ville skulle betale for egentlige forbedringsarbejder, der kan danne grundlag for forbedringslejeforhøjelser efter § 58 i den private lejelov. Hertil kommer, at den private udlejer/ejer får krav på erstatning fra det offentlige for de resterende påbudsudgifter. Disse forskelle på såvel lejer- som ejerside findes helt urimelige - forudsat naturligvis at der er tale om de samme kondemnabile forhold.

På denne baggrund må BL derfor opfordre til, at der ved det endelige lovforslag skabes lige muligheder for offentlig støtte (erstatning) til gennemførelse af sådanne afhjælpningspåbud, at der tillige skabes hjemmel til offentlig støtte til bygningsfornyelse af almene boliger efter byfornyelseslovens kap. 3 og 4, og at der endelig også gives støttemuligheder i vore byggerier for evt. krævede destruktive bygningsmæssige undersøgelser/indgreb, som ellers også vil kunne resultere i urimelige lejeforhøjelser.

Med disse bemærkninger skal vi således stærkt henstille til Velfærdsministeren og Folketinget, at der rettes op på lovudkastet, så almene lejere og dermed de almene boligorganisationer stilles lige med andre lejere og ejere af faste ejendomme både i retlig og økonomisk henseende, når det gælder noget så generelt og afgørende som kondemnabile o.l. forhold af sundhedsmæssig, brandmæssig og lignende art.

Med venlig hilsen
på vegne af
Boligselskabernes Landsforening
Preben Mathiesen
tlf. 33762000, direkte 33762056 eller mobil 28881870.

Torben Bender

Fra: Arnborg, Peter [pea@blst.dk]
Sendt: 8. februar 2008 14:14
Til: Velfærdsministeriet
Emne: By- og Landskabsstyrelsen - Lov-høring: Sag J. 2008-261
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK150107>
SJ: -1

FRA: Miljøministeriet v/ By- og Landskabsstyrelsen - vor sag nr. 020-00234 (Byer)

TIL: Velfærdsministeriet

OM: Høring over lovudkast om ændring af byfornyelseslov mv. - sag nr. j. 2008-261

Vi har 25/1 2008 modtaget høringsudkast til evt. bemærkninger, og på ministeriets vegne skal følgende bemærkes:

Vi har ikke bemærkninger til selve forslagene til lovtekster, og kan fx støtte indførelsen af en ny § 75a således at der gives kommunerne hjemmel til at kunne påbyde bygningsforbedrende tiltag (reparationer, vedligeholdelsestiltag mv.)

For god ordens skyld vil vi dog - i relation til "Afm. Bemærkninger nr. 2" og/eller til "Spec. Bemærkninger, Til § 1, til nr. 3" - om kommunernes muligheder for at kræve nedrivning bemærke, at Planloven indeholder et par regler der omhandler nedrivningssituationer:

(1) Lokalplanpligt, hvis der er tale om større nedrivninger af bygninger (større omfang, større, markante bygninger mv.), jfr. Planlovens § 13, stk. 2

(2) For såkaldte "Bevarende lokalplaner", jfr. Planlovens § 15, stk. 2, nr. 14, gælder et generelt nedrivningsforbud for ejendomsjerne, med mindre kommunen giver tilladelse hertil. Kompetencen til at beslutte nedrivning er således såvel efter Planloven som efter Byfornyelsesloven mv. henført til samme myndighed, kommunen.

Skulle der være spørgsmål til ovennævnte er Velfærdsministeriet velkommen til at kontakte mig

Med venlig hilsen

Peter Arnborg
By- og Landskabsstyrelsen
Direkte mail: pea@blst.dk
Direkte tlf: 7254 4725

Torben Bender

Fra: Viviane Mortensen [vimo01@frederiksberg.dk]
Sendt: 7. februar 2008 17:06
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Frederiksberg Kommune, VS: Høringssvar
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK149681>
SJ: -1

Fra: Viviane Mortensen
Sendt: 7. februar 2008 17:04
Til: 'sm@sm.sk'
Emne: Høringssvar

Vedr. Deres j.nr.2008-261

Frederiksberg Kommune er blevet hørt over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer og skal i den anledning meddel flg.:

Vi kan i det hele tiltræde lovforslaget som vi finder er et udmærkedsupplement til byggelovgivningen, især mht. afhjælpning af skimmelsvampproblematikken. Vi finder det særdeles positivt, at der nu atter er mulighed for at give påbud om afhjælpning af kondemnabile forhold. Dog er det vores vurdering, at det er problematisk, at midlerne til udvidelse af mulighederne for kondemnering tages af samme ramme som midlerne til bygningsfornyelse.

Med venlig hilsen

Viviane Mortensen

Leder af team Bolig
Bygge- og Boligafdelingen
Frederiksberg Kommune
2000 F

Torben Bender

Fra: Tine Asmussen [tas@sum.dk]
Sendt: 6. februar 2008 08:35
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK148191>
SJ: -1

Til Velfærdsministeriet

Velfærdsministeriet har ved e-post af 25. januar 2008 anmodet Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.

Det meddeles herved, at ministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Tine Asmussen
Sekretariatet
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Dir.tlf.: 72 26 93 55
E-post: tas@sum.dk

Torben Bender

Fra: Rose Maja Friis [rmf@inm.dk]
Sendt: 25. januar 2008 13:37
Til: Velfærdsministeriet
Emne: Integrationsministeriet, SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK144957>
SJ: -1

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen med henvisning til jeres j.nr. 2008-261.

Med venlig hilsen

Rose Maja Friis

Fra: Pia Scott Hansen [mailto:PiaScott.Hansen@socialministeriet.dk]

Sendt: fr 25-01-2008 11:42

Til: abf@abf-reb.dk; aa@aa-dk.dk; samfund@advocom.dk; bat@sid.dk; bl@bl.dk; bosam@bosam.dk; blst@blst.dk; bvb@bvb.dk; bel@danskbyggeri.dk; byfkon@byfkon.dk; br@sbsby.dk; md@demant-bornebusch.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; dl@dkif.dk; par@par.dk; danent@danent.dk; info@ejendomsf.dk; ebst@ebst.dk; Frederiksberg Kommune; fri@frinet.dk; fm@fm.dk; gi@gi.dk; hvr@hvr.dk; dorthe@icbyfornyelse.dk; Integrationsministeriet Departementet; sum@sum.dk; jm@jm.dk; jydgrf@image.dk; kl@kl.dk; lom@kuas.dk; kum@kum.dk; lbf@lbf.dk; llodk@llodk.dk; mim@mim.dk; rr@realkreditraadet.dk; skat@skat.dk; skm@skm.dk; info@sbi.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk; oem@oem.dk; oes@oes.dk

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer



DEPARTEMENTET, HOLMENS KANAL 22, 1060 KØBENHAVN K

TLF. 3392 9300, FAX. 3393 2518, E-MAIL SM@SM.DK

PSH/ J.NR. 2007-1418

25. januar 2008

Høring over forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer (Indførelse af påbudsbestemmelse om afhjælpning kondemnable forhold, adgang til nedrivning af ejer- og andelsboliger m.v.)

Vedhæftet sendes et udkast til forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og udvikling af byer.

27-03-2008

Eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov byfornyelse og udvikling af byer bedes være ministeriet i hænde **senest fredag den 8. februar 2008, kl. 12.**

Høringssvarene bedes sendt til sm@sm.dk med tydelig henvisning til j.nr. 2008-261.

Velfærdsministeriet skal beklage den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Pia Scott Hansen
Specialkonsulent
Tlf. 33 92 94 54