
Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 0. maj 2008

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven

(Forhøjelse af beløbsgrænser for regnskabsklasser og ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen m.v.)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

1. Ændringsforslag

Økonomi- og erhvervsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2008 og var til 1. behandling den 8. april 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 21. december 2007 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 39. Den 12. marts 2008 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer.

Økonomi- og erhvervsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Foreningen af Statsautoriserede Revisorer mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 12 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Efter nr. 19 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 53, stk. 2, nr. 1, indsættes efter litra a som nyt litra:

»b) For investeringsaktiver og biologiske aktiver, der måles til dagsværdi efter § 38, skal forudsætningerne for den valgte beregningsmetode oplyses.«

Litra b og c bliver herefter litra c og d.«

[Præcisering af oplysningskrav for investeringsaktiver m.v., som måles til dagsværdi]

2) Efter det foreslåede nr. 55 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 141, stk. 2, 4. pkt., ændres »§ 9, stk. 2,« til: »§ 9, stk. 4,«.

[Konsekvensændring som følge af forslagets § 1, nr. 7]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Efter årsregnskabslovens § 53 skal årsrapporten indeholde oplysning om de anvendte metoder for målingen (værdiansættelsen) af virksomhedens aktiver og forpligtelser. Bestemmelsen indeholder en række eksempler herpå.

I § 53, stk. 2, nr. 1, litra a, er det således anført, at der skal oplyses om forudsætningerne for den valgte beregningsmetode for finansielle aktiver og forpligtelser, der måles til kapitalværdi eller amortiseret kostpris.

For at der ikke skal være tvivl om, at der skal gives oplysninger på et tilsvarende niveau for investeringsaktiver og biologiske aktiver, der måles til dagsværdi efter § 38, foreslås det, at der indsættes en udtrykkelig bestemmelse herom som litra b. Det er nødvendigt med gennemsigtighed med hensyn til grundlaget for opgørelsen af op- og nedreguleringer af dagsværdien efter § 38, især fordi der ofte er tale om virksomhedernes egne opgørelser af dagsværdier frem for objektivt konstaterba-

re markedsværdier. Dette skyldes, at der ikke nødvendigvis findes aktive markeder for de pågældende aktivtyper.

De gældende litra b og c bliver herefter litra c og d.

Til nr. 2

I forslaget § 1, nr. 7, indsættes der to nye stykker i § 9 som stk. 2 og 3. Stk. 2 og 3 bliver herefter stk. 4 og 5.

§ 141, stk. 2, 4. pkt., indeholder en henvisning til § 9, stk. 2, der nu bliver stk. 4. Som en konsekvens heraf foreslås det, at henvisningen til § 9, stk. 2, ændres til § 9, stk. 4.

Hans Christian Schmidt (V) fmd. Jacob Jensen (V) Rikke Hvilshøj (V)

Lars Christian Lilleholt (V) Tina Nedergaard (V) Colette L. Brix (DF) nfmd.

Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Orla Hav (S)

Ole Hækkerup (S) Henrik Dam Kristensen (S) Niels Sindal (S) Karsten Hønge (SF)

Flemming Bonne (SF) Morten Helveg Petersen (RV) Frank Aen (EL)

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 100

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 28/4-08, fra Foreningens af Statsautoriserede Revisorer
5	Materiale modtaget i forbindelse med Foreningen af Statsautoriserede Revisorers foretræde for udvalget d. 6/5-08
6	Ændringsforslag fra økonomi- og erhvervsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 100

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvorfor der ikke skal stilles krav til de mindre virksomheder om at give oplysning om det gennemsnitlige antal beskæftigede, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor store administrative besparelser, erhvervslivet har opnået efter vedtagelsen af L 50 og L 51 i 2006, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange selskaber SKAT har udvalgt til yderligere kontrol, efter at de ikke længere har krav om revision, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har gennemført kontroller af de virksomheder, der har fravalgt revision eller fravalgt brug af revisor, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren fortsat finder det er rimeligt at revidere en lille virksomhed med en omsætning på eksempelvis 5 mio. kr. på samme måde som en virksomhed, der er så stor, at dens omsætning overstiger 72 mio. kr., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvad forskellen er på en revisionsgennemgang og et review, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorfor det på skatteskemaerne er nok med en revisionsgennemgang, medens der ved årsregnskab kræves en fuld revision, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren fortsat mener, at virksomheder med en omsætning på under eksempelvis 20 mio. kr., skal have krav om den fulde revision, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm., om ministeren har fortrudt, at han forsøgte at sikre et større antal virksomheder fuldstændig revisionsfritagelse nu, hvor det synes at være et faktum, at kun få af de ansvarsfulde virksomheder benytter sig af muligheden, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kommentar til henvendelse af 28/4-08 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til materiale fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorers foretræde for udvalget d. 6/5-08, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om der med ophævelsen af årsregnskabslovens § 38, stk. 5, jf. lovforslagets § 1, nr. 16 kan opstå en øget risiko for, at kapitalgrundlaget forsvinder i de pågældende virksomheder, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå