

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Mette Toftdal Grollemann
mtg@eogs.dk

Fremsendes, som ønsket, kun elektronisk Gladsaxe, 8. januar 2008

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kære Erhvervs- og Selskabsstyrelse,

Jeg håber at nedenstående kommentarer vil indgå i høringsmaterialet, selvom min virksomhed ikke har været en af adressaterne på høringslisten.

Jeg reagerer på lovforslaget, både som borger og som brancheanalytiker. Jeg er ikke i tvivl om, at de "forringelser" af virksomhedernes årsregnskaber, som regeringen lægger op til, vil være til gavn for Dansk Brancheanalyse, da erhvervslivet vil blive endnu mere uigennemskueligt, og dermed kan jeg tage endnu højere priser for mine studier.

Jeg har i 2007 analyseret økonomien i 5 brancher, der for størstedelen består af klasse B-virksomheder. Jeg har analyseret i alt 872 regnskaber i 2007, der alle indgår i mine regnskabsanalyser. Hertil kommer et par tusinde regnskaber for søster- moder- og datterselskaber, samt andre virksomheder, der er for små eller af andre årsager ikke indgår i mine analyser, som jeg også har gennemlæst. Så selvom jeg ikke er på modtagelisten vil jeg påstå, at jeg har nævneværdig indsigt i konsekvenserne af lovforslaget.

Jeg er stensikker på, at de fleste af de foreslåede lempelser i kravene til erhvervsdrivende vil være til nævneværdig langsigtet økonomisk skade for samfundet. Både i form af mistede skatteindtægter og i form af tabt indsigt for de erhvervsdrivende selv. Og derfor har jeg følgende kommentarer:

- Små virksomheders foreslåede fritagelse for at oplyse om antal ansatte

NEJ. De skal IKKE fritages for at oplyse om antal ansatte. Samfundet, omverdenen, samarbejdspartnerne, ALLE har fordel af at vide, hvor mange ansatte en virksomhed har. I årsregnskabsloven, har vi i forvejen mange regler med undtagelser, hvor undtagelsen mere bliver reglen end

reglen selv. Jeg tænker her på virksomhedens omsætning, hvor der nu er flere virksomheder der vælger at benytte undtagelsesreglen om at undlade at oplyse omsætning, frem for reglen.

Så det eneste, man i dag kan benytte som udgangspunkt for at estimere en virksomheds reelle størrelse og omfang er antallet af ansatte. En fjernelse af denne pligt vil sikre det fuldstændige anarki for de virksomheder, der ikke ønsker at have tilgængelige oplysninger.

Og I nævner årsagen er besparelse. Jeg har selv siddet som A/S direktør i et rejsebureau i over 13 år. Og det tager cirka 40 sekunder at beregne antallet af ansatte i en "klasse B" virksomhed. Vel cirka det samme at revidere tallet.

Det er INGEN besparelse for erhvervslivet at undlade at oplyse antal ansatte, men et stort tab for omgivelserne og samfundet.

Det vil derimod være atter en kime til at kunne drive en virksomhed med alt for mange sorte penge, uden at udenforstående får nogen som helst indsigt i virksomhedens aktivitetsniveau.

- **Forslag om at ophæve krav om oplysning af transaktioner med nærtstående parter, så længe de indgår på markedsvilkår.**

Igen helt forkert. Så vil stort set alle transaktioner med nærtstående parter ikke længere blive oplyst, da de alle formodes - af den der skriver årsrapporten - at være foretaget på markedsvilkår. Jeg ser snesevis af noter om transaktioner med nærtstående parter, og stort set alle siger, at det er på markedsvilkår. Alligevel er det vigtig information, når en hovedaktionær handler ejendom med sig selv eller lejer sig ind hos sig selv.

Jeg er stensikker på, at det lige præcis IKKE er årsrapportskriveren, der er i stand til at vurdere helt soleklart, hvorvidt der er tale om markedsvilkår eller ej, men derimod en opgave for rapportlæseren. Kun ved at fastholde kravet får den udenforstående mulighed for at tage del i informationen.

- **Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi.**

Igen et tab for den udenforstående læser om forskel mellem vurderingssum og egen prisfastsættelse. Og at forklaringen om, at den offentlige ejendomsvurdering alligevel ikke altid er retvisende fra myndighederne selv er en total falliterklæring: Myndighederne skal da sikre at den offentlige ejendomsvurdering er så retvisende som muligt. Ikke underminere sit eget arbejde.

Det tager igen højst et minut eller 2 for den mindre virksomhed at forklare ejendomsvurderingen, og det er også stof til eftertanke for virksomheden selv at se de to tal overfor hinanden. Dette krav skal IKKE ophæves. Måske myndigheder til gengæld skal sikre en mere retvisende ejendomsvurdering med et dertil hørende mere præcist ejendomsbeskatningsgrundlag.

- Forhøjelse af beløbsgrænser

NEJ TAK. Størrelsesgrænserne er i forvejen helt forkerte.

ALLE virksomheder, uanset selskabsform, bør aflægge offentligt tilgængeligt regnskab.

Omsætning bør være lovpligtig for ALLE at oplyse, og dette UDEN undtagelsesregler.

Derfor bør der ikke længere være noget, vi kalder "kategori-A"virksomheder.

Generelle overvejelser omkring årsregnskabloven

Som generelle overvejelser omkring de foreslåede lempelser vil jeg gerne anføre

- De foreslåede lempelser påvirker IKKE virksomhedernes administrative byrder (I har heller ikke kunnet beregne det, ses). De foreslåede lempelser er alene en forringelse af regnskabers læsevenlighed, og dermed større mulighed for svig og et tab af informationsniveau for hele det danske samfund.
- Har I egentlig læst Skatteverkets analyse fra Sverige? Her fastslås det ganske klart, at det sted, de største problemer i den sorte økonomi er de små virksomheder. Tallene er slående. I Sverige, der tilmed har større åbenhed, anslås den sorte økonomi at repræsentere tabte skatteindtægter på 133 mia SEK. Hele 52 mia SEK af disse menes at stamme fra "mikroforetag", virksomheder med personaleudgifter for under en mio SEK årligt. Se <http://www.skatteverket.se/skatter/skattefelskartan.4.7856a2b411550b99fb7800085636.html>
- Derfor, og på grund af de informationskrav vi har i vores informationssamfund, skal man generelt stramme, ikke slække, informationspligten fra mindre virksomheder til offentligheden.

Dette påvirker IKKE de "administrative" byrder for virksomhederne. Det giver blot åbenhed, der medvirker til at reducere den sorte økonomi.

- Åbenhed giver - udover at reducere den sorte økonomi, og hermed at kunne reducere det generelle skattetryk, fx topskatten, vigtig indsigt, der bruges på universiteter, handelshøjskoler, af samfundsforskere, journalister og hermed befolkning som helhed. Der findes en perlerække af fordele ved at have åbenhed i sin økonomi, som generelt gavner samfundets velfærdsniveau og økonomiske råderum.
- Lovforslaget henviser flere steder til hvad de gør udenlands (syd for Danmark). Vi skal IKKE benytte EU's laveste fællesnævner for sjustet og mangelfuld regnskabsaflæggelse. Vi har jo også et helt andet afgiftsniveau og skattetryk herhjemme, og et helt andet velfærdssamfund. Vi kan og skal stille krav der er "nordiske" og samfundsorienterede i dansk lovgivning, herunder også årsregnskabslovgivning.

Ønsker I yderligere uddybning står jeg til rådighed med nedenstående kontaktinfo:

Med venlig hilsen

Ole Egholm
Dansk Brancheanalyse Aps
Augustvej 60
2730 Herlev

Tel 20 95 60 85

ole@pose.dk ole@danskbrancheanalyse.dk

www.pose.dk www.danskbrancheanalyse.dk

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Ole B. Nielsen [obn@kooperationen.dk]

Sendt: 8. januar 2008 14:34

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Emne: Høringsvar forslag til ændring af årsregnskabsloven

Lovforslaget giver ikke anledning til de store bemærkninger.

Vi har dog nogle mindre bemærkninger og kommentarer til lov om ændring af årsregnskabsloven:

Indledningsvis skal det bemærkes, at Foreningen af statsautoriserede revisorer i 2007 har udgivet en vejledning for små og mellemstore virksomheder (Klasse B), der anbefaler brugen af årsregnskabsloven, som den er udtrykt i den "gamle" lov fra 2001.

Det kan være kritisabelt, at en organisation som FSR har en holdning til regnskabsaflæggelse, der divergerer væsentligt fra den regeludstedende myndigheds krav.

Forhøjelse af størrelsesgrænser 5, 7, 8, 40

Dette er en naturlig talmæssig udvikling, der ikke medfører bemærkninger.

Ændring af revisors pligter samt ledelsens erklæring i forbindelse med ledelsesberetningen 29, 30, 10
Revisionspligten af ledelsesberetningen ophævet og der er i stedet indført krav om, at revisor gennemlæser ledelsesberetningen for at give en udtalelse om, at oplysningerne er i overensstemmelse med oplysningerne i årsregnskabet. Herunder skal revisor også påse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med den viden, revisor i øvrigt har opnået ved sin revision af årsregnskabet. Dette er en tilbagevenden til tidligere krav og må anses for rimeligt, hvilket ikke medfører bemærkninger.

Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked. 55, 66, 67

Dette er en rimelig lempelse, da regnskabsbrugerne typisk ikke bruger regnskabet for modervirksomheden men koncernregnskabet.

Transaktioner med nærtstående parter 32, 41, 69

Ændringen medfører, at virksomheder omfattet af Klasse C og D reglerne ikke længere skal oplyse om transaktioner, der er gennemført på normale markedsvilkår. Definitionen på nærtstående parter i bilag til loven er sløjftet og i stedet skal definitionen i IAS 24 anvendes. Ændringerne medfører ikke bemærkninger, da de omfattede virksomheder vil have en størrelse, hvor en samhandel med nærtstående parter ud over koncernforhold, ikke vil have en væsentlig betydning.

Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver mv., der reguleres til dagsværdi 19

Tidligere skulle en opskrivning til dagsværdi bindes i en særlig reserve under egenkapitalen, som ikke kunne anvendes til udbytte. Bindingskravet er nu ophævet, da det bør være muligt at trække rimelige udbytter ud af virksomheden under hensyn til virksomhedens økonomiske stilling. Dette er en rimelig lempelse, da det altid må være bestyrelsens pligt at fastlægge en udbyttepolitik.

Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter i balancen 25

Kravet om en beskrivelse i ledelsesberetningen af udviklingsprojekter består dog stadigvæk, ligesom kravet om et retvisende billede kan medføre indregning af udviklingsprojekter for små og mellemstore virksomheder, hvorfor lempelsen ikke medfører bemærkninger.

Fritagelse for små virksomheder for at oplyse om antal beskæftigede 23, 31, 41

Udviklingen i antal beskæftigede kan være en faktor, der kan give et bedre grundlag for en bedømmelse af en virksomheds udvikling og fremskaffelse af oplysningen er ikke særligt byrdefuld.

Ophævelse af kravet om oplysning om ejendomsværdi 26

Selvom den offentlige vurdering ofte afviger væsentligt fra dagsværdien for erhvervsejendomme, kan den være en indikator for værdien i de tilfælde, at virksomheden anvender kostpris, som er lovens hovedregel for værdiansættelse af fast ejendom.

Lempelse af kravet om 5-års oversigt ved overgang til koncernregnskabspligt 42

Kravet er lempet, så der det første år alene vises indeværende og sidste år i oversigten, hvilket er rimeligt.

Redegørelse for virksomhedsledelse 36, 42, 43

Virksomheder omfattet af Klasse D skal medtage en redegørelse for virksomhedsledelse i ledelsesberetningen indeholdende en række krav afledt af de amerikanske erhvervsskandaler. Det kan være belastende for virksomhederne, primært for virksomheder der er noteret på DAMP, da der her ikke er krav om brug af et anerkendt kodeks for virksomhedsledelse.

Oplysning om arrangementer som ikke er indregnet i balancen 28, 41

Dette er et krav med det formål at sikre, at virksomheden ikke kan skjule væsentlige risici og fordele ved at konstruere et arrangement, som udeholder aktiver og forpligtelser fra balancen, f.eks. en virksomhedsdannelse uden ejerandele men med bestemmende indflydelse, hvor der ikke er krav til om konsolidering. Kravet er ganske rimeligt og medfører ikke bemærkninger.

Specifikation af revisionshonorar 29, 30

Specifikationen nu skal vises opdelt i lovpligtig revision, erklæringsopgaver med sikkerhed, skatterådgivning samt honorar for andre ydelser, men kun for Klasse C og D. Kravet er ikke særligt belastende og kan give et indblik i, hvorvidt virksomheden selv besidder den nødvendige ekspertise.

Præcisering af bindingskravet i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder 20, 21

Rettelse af en utilsigtet fejl ved sidste ændring af loven.

Med venlig hilsen

Ole Bajda Nielsen

vice direktør

KOOPERATIONEN

Reventlowsgade 14

1651 København V

Tlf.: + 45 33 55 77 42

Mobil + 45 20 27 73 28

Fax: + 45 33 31 21 30

E-mail: obn@kooperationen.dk

Web: www.kooperationen.dk



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Høringsvar vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Finansrådet kan generelt set støtte en reduktion af de administrative byrder for små virksomheder. Imidlertid vil vi gerne fremhæve, at det er essentielt, at bankerne har adgang til regnskabsoplysninger fra *alle* deres kunder. Bankerne er i større og større grad afhængig af regnskabsinformation i forbindelse med styring af kreditrisici, herunder anvendes informationen direkte i ratingmodeller, prismodeller mv. En del af denne udvikling skyldes ikke mindst nye lovgivningskrav, fx Basel II (kapitaldækningsregler) og IFRS (regnskabsregler). Derfor finder Finansrådet, at en forhøjelse af størrelsesgrænser, jf. forslaget § 1, nr. 5, 7, 8 og 40, set ud fra ovennævnte synspunkt, er en meget bekymrende udvikling.

Som nævnt er det afgørende, at bankerne til kreditgivningsformål har adgang til offentliggjorte - og revisionsgodkendte - regnskaber fra kunder, der ønsker lån i bankerne. Regnskabsoplysninger fravælges som udgangspunkt ikke ud fra selskabets/kundens størrelse. Derfor kan banken som udgangspunkt ikke undvære et regnskab fra kunder, der ønsker lån i bankerne. Banken har som minimum brug for de oplysninger, der i dag gives på klasse B virksomheder. Med de lempelser, der senest er indført for klasse B virksomheders regnskabsaflæggelse for 2006, finder Finansrådet, at situationen i forbindelse med vurdering af, om kunden kan få et lån eller ej, som udgangspunkt er blevet vanskeliggjort for bankerne. Som eksempel kan nævnes, at oplysning om omsætning ville være værdifuld til kreditvurderingsformål.

Finansrådet har påpeget problemstillingen igennem hele processen i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget i regi af Regnskabsrådet.

Finansrådet finder, at problemstillingen ikke er blevet mindre aktuel set i lyset af subprime-krisen, der startede i sommeren 2007, og som i høj grad har vist sig at være kreditrelateret. Det har været med til at understrege, hvor vigtigt det er, at bankerne har adgang til centrale oplysninger om deres kunder. Finansrådet vil derfor stærkt opfordre Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til at genoverveje forslaget § 1 og fastholde de nuværende grænser.

Med venlig hilsen

Lene Andersen
Direkte 3370 1101
lea@finansraadet.dk

14. januar 2008

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 325/01
Dok. nr. 185822-v1

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Nielsen, Lars [Regnskab] [Lars.Nielsen2@coop.dk]
Sendt: 15. januar 2008 10:56
Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)
Cc: Kristiansen, Lars
Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Mette Toftdal Grolleman

Albertslund den 15. januar 2008.

Coop Danmark har med tak modtaget udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven", jf. mail af den 19. december 2007.

Vi har gennemgået udkast til "Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven", og har i den forbindelse konkret vurderet på hvilke områder forslaget vil medføre lempelser og/eller skærper for så vidt angår den eksterne regnskabsrapportering for Coop Danmark koncernen.

Vi anerkender de tiltag, der er lavet for at forsøge at lempe de administrative byrder på virksomhederne, om end vi kan konstatere, at de næsten alene tilgodeser små og mellemstore virksomheder.

I lyset heraf kan vi, for Coop Danmark's vedkommende, konstatere, at lovforslaget, for en virksomhed af vor størrelse, samlet set ikke formår at reducere de administrative byrder, men alene tilbyder mindre lempelser uden særlig virkning. Dette er, i lyset af tidligere udmeldinger fra Erhvervsministeren og andre dele af Regeringen om væsentlige administrative lempelser for det samlede danske erhvervsliv, ikke forandringer som har nogen betydning for Coop Danmark koncernen.

Såfremt der måtte være behov for uddybende kommentarer eller der måtte være nogen spørgsmål til ovenstående står vi naturligvis til rådighed herfor.

Med venlig hilsen

f/Lars Kristiansen
Koncernøkonomichef

Lars Nielsen
Controller

Coop Danmark A/S
Regnskab & Økonomi, Koncernøkonomi
Roskildevej 65
DK - 2620 Albertslund

Telefon 43 86 48 33
Mobil 24 65 78 39
Fax 43 86 42 49

E-mail Lars.Nielsen2@coop.dk

Dansk Landbrug
Vesterbrogade 4A
1620 København V
Telefon 33 39 46 00
Telefax 33 39 46 06

Landbrugsraadet
Axeltorv 3
1609 København V
Telefon 33 39 40 00
Telefax 33 39 41 41

Dato 15. januar 2008

Erhvervs- og selskabsstyrelsen
Att. Mette Toftdal Grolleman

Sendt via e-mail: mtg@eogs.dk

Høringsvar vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Dansk Landbrug, Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret og Landbrugsraadet takker for modtagelsen af udkast til "Forlag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Overordnet kan vi tilslutte os forslagets formål om at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder, herunder specielt for små og mellemstore virksomheder. Vi lægger stor vægt på, at regelsættet omkring årsregnskabsloven ikke pålægger erhvervet unødige administrative byrder. Vi finder dog, at der på et enkelt område kan gennemføres yderlige forenklinger og ændringer af størrelsesgrænser, som kan lette de administrative byrder uden at det forringer oplysningsværdien i årsregnskabet, hvilket er påpeget i det følgende.

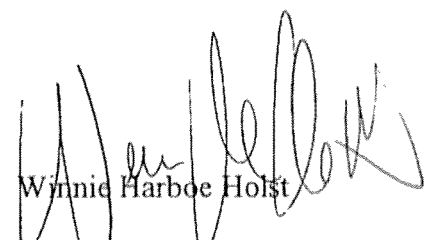
Overordnet kan vi tilslutte os forslagene om at hæve størrelsesgrænserne i forslagets § 1 nr. 5, 7, 8 og 40, som en naturlig følge af den udvikling der er sket siden grænserne blev fastsat. Ligeledes kan vi støtte forslaget om ændringer af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen, fritagelsen for at oplyse antal beskæftigede for små virksomheder og ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi. Vi støtter også ophævelsen af bindingsreglen vedrørende nettoopskrivning til dagsværdi (§ 38 stk.5) herunder opskrivning på biologiske aktiver. Det giver et mere retvisende billede, og svarer til den praksis der er besluttet benyttet indenfor landbruget for personlig drevne virksomheder.

Derimod stiller vi os uforstående over for, at der ikke er foreslået justering af størrelsesgrænserne mht. fravalg af revisionspligten for visse små virksomheder (§ 135 stk. 1). Direktivet giver mulighed for en sådan lempelse og med de gældende grænser på en balancesum på 1,5 mio. kr. en nettoomsætning på 3 mio. kr. er det kun meget få virksomheder der får mulighed for at udnytte denne lempelse. Specielt for landbrugsvirksomheder er både balancesum og omsætning så lave, at det også fraskriver helt små landbrugsselskaber muligheden for lempelsen. Disse grænser bør - set i lyset af udviklingen - hæves betydeligt, f. eks. til samme grænser som er foreslået i § 4, balancesum 7 mio. kr., nettoomsætning 14 mio. kr. og 10 heltidsbeskæftigede.

Med venlig hilsen



Lars Egebo
Dansk Landbrug



Winnie Harboe Holst
Landbrugsraadet

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Sendt til: mtg@eogs.dk

Att.: Mette Tofte Grolleman

16. januar 2008

Ref. nr.: ATP-01-04-106

Oplys venligst ved
henvendelse

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har med e-mail af 19. december 2007 fremsendt forslag til ændring af årsregnskabsloven og anmodet om ATP's bemærkninger.

Forslagets væsentligste ændringer:

For alle selskaber ophæves revisionspligten af ledelsesberetningen - og således, at revisionen for fremtiden i stedet skal afgive en erklæring om, at oplysningerne i ledelsesberetningen er i overensstemmelse med oplysningerne i koncernregnskabet/årsregnskabet. Ledelsens pligter omkring ledelsesberetningen er uændrede.

Endvidere sikres aktionærerne i virksomheder, der har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked, et ensartet sammenligningsgrundlag ved, at disse virksomheder for fremtiden skal aflægge et regnskab efter IFRS-standarderne – enten koncernregnskab eller årsregnskab.

Oplysninger om transaktioner med nærstående parter begrænses for fremtiden til væsentlige transaktioner, som ikke er indgået på normale markedsvilkår. Herved sidestilles danske virksomheder med virksomheder i de øvrige EU-lande

Forslaget lægger endelig op til en række forenklinger for små og mellemstore virksomheder.

På andre områder og som en konsekvens af 4. og 7. selskabsdirektiv indebærer forslaget en række nye forpligtelser for virksomhederne - særlig for virksomheder, der har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked – herunder:

- krav om en redegørelse for virksomhedsledelse samt offentliggørelse heraf, hvilket bl.a. omfatter oplysninger om de centrale principper for virksomhedsledelse, som minimum dækker over en nærmere redegørelse om kodeks for virksomhedsledelse og "følg eller forklar"-princippet, beskrivelse af virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystemer og en beskrivelse af sammensætningen af virksomhedens ledelsesorganer og deres udvalg
- krav om oplysning i årsrapporten om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen, herunder oplysninger om arrangementer med fx Special Purpose

ATP

Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13

Fax: 48 20 48 00

atp@atp.dk

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-tors: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

Entities (SPE) samt ændring af definitionen af "nærstående parter". For virksomheder der allerede aflægger regnskab efter IFRS-standarderne, vil der formodentlig ikke ske væsentlige ændringer, idet sådanne virksomheder antageligt skal konsolidere sådanne arrangementer

- krav om oplysning af det samlede honorar til den generalforsamlingsvalgte revision, samt specifikation heraf i honorar vedrørende lovpligtig revision, erklæringsopgaver med sikkerhed, skatterådgivning samt honorarer for andre ydelser.

Bemærkninger:

ATP er ikke direkte omfattet af årsregnskabsloven, da ATP har egne regnskabsbestemmelser, men har en række datterselskaber, som vil være omfattet heraf.

Det fremgår ikke af forslaget, hvorledes eventuelle konsekvenser af lovforslaget påvirker virksomheder, som ikke er omfattet af årsregnskabsloven, fx de finansielle virksomheder. ATP skal opfordre til, at det sikres, at der ikke opstår utilsigtede forskelle mellem forslaget og reglerne for sådanne virksomheder, fx i forbindelse med konsolidering.

De væsentligste ændringer i forslaget – såvel forenklingerne som de nye krav – synes at være båret af gennemførelsen af 4. og 7. selskabsdirektiv. Forslaget synes at udnytte de valgmuligheder for forenkling og fleksibel implementering af reglerne, som direktiverne giver mulighed for. ATP har dog ikke mulighed for at vurdere, hvorvidt disse muligheder er udnyttet optimalt inden for de enkelte regnskabsklasser.

Med disse bemærkninger kan ATP generelt tilslutte sig forslaget.

Venlig hilsen

Ole Steen Andersen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

16/01/08
TA

Kommentarer til høringsudkast til Forslag til ændring af årsregnskabsloven

Vi har gennemgået høringsudkast til Forslag til ændring af årsregnskabsloven af 19. december 2007.

Det er vores opfattelse, at en vedtagelse af ændringer af årsregnskabsloven i overensstemmelse med det foreliggende udkast vil medføre administrative lempelser i både regnskabsaflæggelsen og revisionen af årsregnskabet samt implementerer ændringerne i EU's 4. og 7. direktiv på en hensigtsmæssig måde. Vi kan tilslutte os Forslaget til ændring af årsregnskabsloven.

Vi skal dog foreslå, at lovforslaget og tilhørende bekendtgørelser justeres med de nedenfor omtalte forhold.

Implementering af ændringer i 4. og 7. direktiv

Vi kan tilslutte os formuleringen af den nye § 107b, der implementerer ændringerne i 4. og 7. direktiv, herunder bemyndigelsen til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i bestemmelsens stk. 2.

Det er vores opfattelse at oplysningerne om virksomhedsledelse skal gives på selskabernes hjemmeside. Dette medfører, at der kan gives flere informationer end det vil være muligt at indeholde i en årsrapport, samt at selskaberne kan – og skal – ajourføre oplysningerne i løbet af året, således at de til enhver tid svarer til de faktiske forhold.

Det er vores opfattelse, at beskrivelserne på hjemmesiden løbende skal ajourføres og tilpasses ændringer i de faktiske forhold. Derved sikres, at dokumenterne løbende er opdaterede og til enhver tid udtrykker koncernens forhold. Det er samtidig vores opfattelse, at ændringer i indholdet på hjemmesiden skal kunne foretages uden særlig markering af ændringer foretaget siden offentliggørelse af seneste årsrapport, idet det vil vanskeliggøre løbende ajourføring af dokumenterne samt kan så tvivl om hvilket indhold, der er aktuelt og gældende.

Vi skal anbefale, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen samtidig med vedtagelse af loven giver bemyndigelse til at give oplysningerne på selskabets hjemmeside i overensstemmelse med ovenstående.

Vi skal endvidere anbefale, at ændre kravet til afgivelse af oplysninger i henhold til gældende § 107a, således at oplysningerne kan gives på hjemmesiden. Ændringen ligger inden for de muligheder, der gives i direktivet om overtagelsestilbud. Afgivelse af disse oplysninger på selskabets hjemmeside vil medføre administrative og økonomiske lettelser for virksomhederne samt medvirke til at tilsikre løbende ajourføring af oplysningerne i overensstemmelse med de faktiske forhold. Vi skal anbefale, at ændringen gennemføres ved den kommende lovændring, idet dette kan ske uden væsentlige lovgivningsmæssige konsekvenser. De administrative og økonomiske lettelser, bør derfor ikke udskydes til en senere revision af direktivet om overtagelsestilbud.

Andre områder

Af lovforslaget fremgår, at det skal være muligt at udarbejde moderselskabets regnskab efter ÅRL selv om koncernens regnskab er aflagt efter IFRS. Med den seneste ændring af årsregnskabsloven, hvorefter moderselskaber kan måle dattervirksomheder til kostpris vil dette efter vores opfattelse være et attraktivt alternativ for flere danske moderselskaber, idet det vil forenkle regnskabsaflæggelsen betydeligt. Vi kan derfor tilslutte os dette forslag.

I tilknytning hertil vil vi foreslå, at der endvidere indføres mulighed for at adskille koncernårsrapporten fra moderselskabets årsrapport ved publicering over for investorer, analytikere m.fl. Offentliggørelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal fortsat ske som et samlet dokument. Oplysninger om moderselskabet vil således være tilgængelige som en del af den samlede årsrapport, der er tilgængelig hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, ligesom den kan gøres tilgængelig på selskabet hjemmeside.

Baseret på vores egne erfaringer er der reelt ingen interesse for moderselskabets regnskab. Det vil derfor være en betydelig administrativ og økonomisk lettelse, hvis selskaberne alene skal trykke og distribuere ledelsesberetning samt koncernregnskab med tilhørende noter. Af hensyn til generalforsamlingens beslutning om udbetaling af udbytte – hvor de fleste aktionærer formentlig alene vil være i besiddelse af koncernårsrapporten -, bør ÅRL dog kræve, at der indarbejdes oplysninger om moderselskabets egenkapital i koncernregnskabets noter.

Det er samtidig vores opfattelse, at koncernårsrapporten – omfattende ledelsesberetning og koncernregnskab samt for IFRS-aflæggere de særlige krav fra ÅRL og Oplysningsforpligtelserne – skal underkastes selvstændig revision og forsynes med en revisionspåtegning. Det kan således være et krav at adskillelse alene kan ske, hvis både koncernårsrapporten og den samlede årsrapport for mor og koncern er forsynet med en blank revisionspåtegning.

Såfremt der er spørgsmål eller behov for drøftelse af vores kommentarer kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Tina Aggerholm
Accounting Director

tina.aggerholm@carlsberg.com



DANMARKS REDERIFORENING

(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Specialkonsulent Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V

16. januar 2008

ulr/bc

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Vi henviser til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens brev pr. mail af 19. december 2007, hvormed fremsendes udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Vi har alene bemærkningen til lovudkastets motiver vedrørende Corporate Governance:

Efter lovmotiverne (side 48) skal en virksomhed, der ikke følger alle anbefalingerne i en kodeks, endvidere oplyse, "hvilke anbefalinger virksomheden har fravalgt eller fraveget med angivelse af en konkret begrundelse herfor ... Dette gælder også, hvis kodeksen fravælges i sin helhed ...".

Denne formulering synes at pege på, at virksomhederne konkret skal forholde sig til de enkelte anbefalinger, som ikke følges punkt for punkt, og give en konkret begrundelse for, hvorfor de ikke følges. Dette synes at være noget i strid med kommentaren til Københavns Fondsbørs' regel, hvorefter virksomhederne kan vælge i beretningsform - opdelt efter anbefalingernes hovedafsnit eller på anden måde - at forholde sig til anbefalingerne. Direktivteksten og lovteksten synes derimod mere klart og acceptabelt i forhold til Københavns Fondsbørs' regler at tale om, at virksomhederne skal angive "hvilke dele af ... den ... omhandlede kodeks, virksomheden fraviger og grundene hertil ...".

Vi skal anmode om, at motiverne til lovudkastet ændres, således at det, der fremgår af kommentaren til Københavns Fondsbørs' regler, nemlig at virksomhederne kan vælge i beretningsform - opdelt efter anbefalingernes hovedafsnit eller på anden måde - at forholde sig til anbefalingerne, indføres i lovmotiverne.

Med venlig hilsen
DANMARKS REDERIFORENING
P.D.V.

Uffe Lind Rasmussen

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Specialkonsulent
Mette Toftdal Grolleman

Pr. e-mail: mtg@eogs.dk

16. januar 2008

Høring om forslag til ændring af årsregnskabsloven

Foreningen Registrerede Revisorer FRR takker for muligheden for at kommentere forslaget til ændring af årsregnskabsloven.

Lovforslaget har blandt andet til formål at lette administrative byrder, så det generelt bliver lettere og billigere for virksomhederne at udarbejde årsrapporter. Vi støtter generelt synspunktet, da vi også mener, det skal være lettere at drive virksomhed i Danmark.

På den anden side mener vi, at selskabers årsrapporter skal være informative. Årsregnskabsloven er ændret adskillige gange siden vedtagelsen i 2001 – stort set hver gang med det formål at reducere administrative byrder. Resultatet er, at informationsværdien i årsrapporterne - for især regnskabsklasse B – er formindsket væsentligt. Vi mener, man skal være varsom med at reducere informationsværdien yderligere.

Vi har følgende bemærkninger:

Forhøjelse af størrelsesgrænser

Ved de foreslåede forhøjelser af størrelsesgrænserne bliver endnu flere danske selskaber omfattet af regnskabsklasse B med de lempelige regnskabskrav. Vi mener, det er en uheldig udvikling, fordi informationsværdien i klasse B-årsrapporter til stadighed reduceres.

Ledelsesberetningen

Forslaget om at ophæve revisionspligten for ledelsesberetningen er med til at bringe dansk praksis i overensstemmelse med international praksis. I årsrapporter for klasse B vil den foreslåede ophævelse af revision af ledelsesberetningen i realiteten ikke gøre nogen forskel. Som hovedregel kan selskaber i klasse B jo helt undlade en ledelsesberetning. Der er kun pligt til en ledelsesberetning, hvis der er sket væsentlige ændringer i virksomhedens aktiviteter og økonomiske forhold.

Efter forslagets § 135, stk. 5, skal revisor afgive en udtalelse om, hvorvidt oplysningerne i en eventuel ledelsesberetning er i overensstemmelse med årsregnskabet. I langt de fleste små selskaber vil revisor hurtigt kunne konstatere, om en eventuel ledelsesberetning er i overensstemmelse med årsregnskabet tal og øvrige oplysninger. I større selskaber er ledelsesberetningen typisk langt mere omfattende end i små selskaber, og her skal revisor udføre flere arbejdshandlinger for at forvisse sig om overensstemmelsen med selve årsregnskabet. Kravet om en revisorudtalelse betyder, at der formentlig ikke er megen lempelse ved at ophæve revisionspligten af ledelsesberetningen. Det gælder i særdeleshed, hvis revisor skal udtale sig med høj grad af sikkerhed.

Det fremgår ikke af lovforslaget eller bemærkninger, hvilken form revisors udtalelse skal have. Det mest hensigtsmæssige vil formentlig være at lade udtalelsen indgå i revisionspåtegningen som en "anden rapporteringspligt", jf. RS 700, pkt. 46-49.

IFRS for moderselskaber

Vi støtter forslaget om at ophæve børsnoterede modervirksomheders pligt til at aflægge årsrapport efter IFRS.

Oplysning om nærtstående parter

Vi kan ikke støtte den foreslåede lempelse. Virksomhedens transaktioner med nærtstående parter bør oplyses, uanset om transaktionerne er på markedsvilkår eller ej. Oplysningen har informationsværdi, og kravet har efter vores opfattelse en psykologisk effekt, som hjælper med til, at lovgivningen overholdes. Det er i øvrigt vanskeligt at se de reelle lempelser i forslaget, da ledelsen - og ikke mindst revisor - skal udføre arbejde for at vurdere, om foretagne transaktioner er sket på markedsvilkår eller ej.

Vi støtter, at begrebet "nærtstående parter" ændres til en bedre overensstemmelse med IAS 24.

Bindingskrav for investeringsaktiver

Vi støtter forslaget om at ophæve bindingskravet i gældende årsregnskabslovs § 38, stk. 5. Selskabslovgivningens bestemmelser om kun at udlodde forsvarligt udbytte er i de fleste tilfælde tilstrækkelige til at modvirke, at selskaberne drænes for aktiver. Vi bemærker dog, at ophævelsen potentielt stiller selskabets kredito-

rer i en dårligere situation end i dag, hvor ledelsen er forpligtet til at binde nettoopreguleringen på dagsværdireserven.

Oplysning om antal ansatte – klasse B

Oplysning om antal ansatte har informationsværdi for regnskabsbruger ved vurderingen af virksomheden. Oplysningen er med til at give et billede af virksomhedens størrelse og giver information om lønomkostninger pr. ansat. Oplysningskravet er meget lidt byrdefuldt for virksomheden. Vi kan derfor ikke støtte forslaget om at fjerne kravet.

Oplysning om ejendomsværdi – klasse C

Oplysning om offentlig ejendomsværdi har ofte reelt ikke værdi for regnskabsbruger. Vi støtter derfor den foreslåede lempelse.

Præcisering af indre værdis metode – klasse B

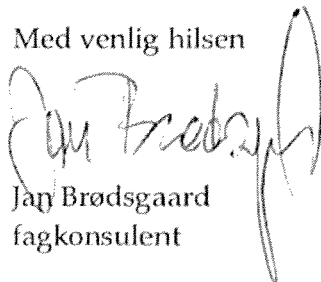
Vi støtter den foreslåede præcisering. Vi finder i øvrigt de fyldige lovbemærkninger på dette område hensigtsmæssige.

§ 141, stk. 2, 3. pkt.

I selve lovforslagets § 1, nr. 57, skal "2. pkt." rettes til "3. pkt."

Med venlig hilsen

Jan Brødsgaard
fagkonsulent



NOTAT

Til
Erhvervs – og Selskabsstyrelsen

KOMITÉEN FOR GOD SELSKABSLEDELSE

15. januar 2008

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven (Inkl. afsnit vedr. Revisorlovens § 31)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har 20. december 2007 sendt et udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Udkastet til lovforslag har til formål at

- reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt
- gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv om henholdsvis års- og koncernregnskaber.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest den 16. januar 2008.

Komiteen for god selskabsledelse (herefter KFGS) har gennemgået udkastet og har drøftet udvalgte problemstillinger af interesse for de børsnoterede selskaber, som er Komiteens primære fokusområde. Hovedvægten er lagt på udkastet til § 107 b vedrørende redegørelse for selskabsledelse. Komiteen er grundlæggende positiv overfor udkastene og formålene dermed.

I det følgende er komiteens bemærkninger til hovedpunkterne i udkastet anført.

Udvalget har tilladt sig afslutningsvis at kommentere § 31 vedrørende revisionsudvalg i forslag til lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder. Revisionsudvalg er omtalt i Komiteens gældende anbefalinger.

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav

1. Redegørelse for virksomhedsledelse i ledelsesberetningen (regnskabsklasse D), jf. forslagens nr. 36 (ny § 107b)

Komiteen er enig i, at der som udgangspunkt ikke skal stilles stærkere krav i loven end krævet i direktivet.

I det følgende er hovedbestanddelene i den nye § 107b kommenteret.

2. Oplysninger om kodeks for virksomhedsledelse (§ 107 b, stk. 1, nr. 1 - 5).

Sekretariat:
ERHVERVS- OG SEL-
SKABSSTYRELSEN
Kampmannsgade 1
1780 København V

che@eogs.dk

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17

KFGS: For Komiteen er "følg eller forklar" princippet fundamentalt, hvorfor vi finder det hensigtsmæssigt, at det positivt i bemærkningerne anføres, at der "skal oplyses om den kodeks for virksomhedsledelse, virksomheden er omfattet ud fra et "følg eller forklar-princip".

Det fremgår af bemærkningerne at "Følger virksomheden ikke alle anbefalingerne i den kodeks, virksomheden er omfattet af, skal virksomheden oplyse, hvilke anbefalinger virksomheden har fravalgt eller fraveget, med angivelse af en konkret begrundelse herfor, jf. nr. 3".

Gennemførelse af dette krav stiller krav om, at de til enhver tid gældende anbefalinger er klare, præcise og operationelle mht. at de enkelt og overskueligt kan adresseres som foreslået.

I mange af de hidtil offentliggjorte oplysninger efter gældende oplysningsforpligtelser er det vanskeligt at vurdere en eventuel fravigelse og den konkrete begrundelse derfor.

Det antages, at den foreslåede bestemmelse kan medvirke til at styrke selskabernes beskrivelser på dette punkt.

Komiteen er i øvrigt enig i forslaget til § 107b, stk. 1, nr. 1-5.

3. Beskrivelse af hovedelementerne i virksomhedens interne kontrol- og risikostyringsystemer i forbindelse med regnskabsaflæggelse (§ 107 b, stk. 1, nr. 6).

KFGS: Gældende anbefalinger for god selskabsledelse indeholder i afsnit VII, Risikostyring, afsnit om nr. 1 Identifikation af risici, nr. 2 Plan for risikostyring og nr. 3 Åbenhed om risikostyring. Det anbefales i nr. 3, at "selskabet i sin årsrapport oplyser om selskabets risikostyringsaktiviteter".

I Anbefalingernes afsnit VIII, nr. 4, Interne kontrolsystemer, anbefales det, "at bestyrelsen mindst en gang årligt gennemgår og vurderer de interne kontrolsystemer i selskabet samt ledelsens retningslinjer herfor og overvågning heraf, og at bestyrelsen overvejer, i hvilket omfang en intern revision kan bistå bestyrelsen hermed."

En vedtagelse af lovforslaget vil kræve en ajourføring af de gældende anbefalinger.

Gældende anbefalinger er ikke alene fokuseret på forhold "i forbindelse med regnskabsaflæggelsen" og er således bredere end det, der foreslås. .

På området vedrørende intern kontrol finder komiteen det hensigtsmæssigt alene at fokusere på forhold i forbindelse med regnskabsaflæggelsen. Dette gælder uanset, det af bemærkningerne fremgår, at "'regnskabsaflæggelsen" skal forstås bredt. Det omfatter ikke kun udarbejdelsen af årsrapporten, men hele processen fra modtagelsen af bilag og registrering heraf i bogholderiet til udarbejdelse af selve årsrapporten".

Direktivet og lovforslaget fastsætter ikke nærmere krav til indholdet af oplysningerne.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres imidlertid:

"Da redegørelsen skal afspejle de aktuelle forhold, skal redegørelsen være tilpasset den enkelte virksomheds karakteristika (f.eks. størrelse, kompleksitet og struktur). Beskrivelsen af hovedelementerne i virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystem i forbindelse med regnskabsaflæggelsen bør indeholde en beskrivelse af de

- procedurer eller systemer, som virksomheden har indført i forbindelse med risikostyringen, herunder hvorledes ledelsen løbende identificerer og styrer risici for væsentlige fejl i regnskabsaflæggelsen, og
- interne kontrolsystemer, som er indført i virksomheden til sikring af, at væsentlige fejl i regnskabsaflæggelsen bliver imødegået, opdaget og korrigeret."

Det må antages, at der vil gå nogle år før danske selskaber med inspiration primært fra lande, der i en årrække har haft tilsvarende bestemmelser, vil have udviklet best practice på dette område.

I bemærkningerne anføres, at der skal foreligge fornøden dokumentation for oplysningerne f.eks. i form af ledelsesgodkendte politikker og procedurer på væsentlige områder i relation til risikostyring og interne kontroller i forbindelse med regnskabsaflæggelsen. Komiteen forudser, at det primært er på dette område og på implementeringen heraf, at selskaberne og deres ledelser skal bruge kræfter.

For nogle selskaber vil der være tale om en ikke ubetydelig opgave som bl.a. vanskeliggøres ved væsentlige virksomhedsovertagelser, fusioner, implementering af nye IT systemer, omstruktureringer mv.

Bemærkningerne omtaler ikke ledelsesansvaret ved afgivelsen af disse oplysninger. Begrundelsen herfor er antageligt, at der ikke påregnes ændringer heri som følge af de nye bestemmelser. Det anbefales, at dette angives positivt i bemærkningerne til de nye bestemmelser.

Imidlertid vil der være tale om et skærpet ledelsesansvar, idet der nu konkret skal gives oplysninger om forhold, hvorom der ikke tidligere var et oplysningskrav. Bestyrelse og direktion vil skulle stå til ansvar for de afgivne oplysninger, hvorfor det er afgørende, at de sikrer, at de har den fornødne dokumentation for de oplysninger, der afgives.

Det fremgår af udkastets § 107 b, stk. 3, at redegørelsen skal gives i sammenhæng med de i § 107 a (vedr. overtagelsestilbud) nævnte oplysninger i ledelsesberetningen, jf. dog stk. 4. Udkastet indfører samtidig

begrebet "et bilag til ledelsesberetningen". I bemærkningerne anføres herom: "Hvis oplysningerne placeres i et bilag, skal det tydeligt fremgå af bilaget, at bilaget er en del af ledelsesberetningen".

Komiteen finder, at betegnelsen "et bilag til ledelsesberetningen" (som er en del af ledelsesberetningen) er uheldig og kan give anledning til tvivl. Det anbefales derfor at bemærkningerne til dette punkt uddybes, således at det fremgår at ledelsen er ansvarlig for indholdet heri samt at der skabes klarhed om hvordan betegnelsen skal forstås

I § 107 b, stk. 4, anføres at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan bestemme, at redegørelsen efter stk. 1 ikke skal medtages i ledelsesberetningen, hvis ledelsesberetningen indeholder en henvisning til virksomhedens hjemmeside, hvor redegørelsen er offentliggjort. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fastsætter nærmere regler herom, herunder om virksomhedens opdatering af oplysningerne på hjemmesiden og revisors pligter i forbindelse med de oplysninger, som offentliggøres på hjemmesiden.

Kravet om ajourføring og opfyldelse af revisors pligter i relation hertil forudses i de første år at kunne give anledning til vanskeligheder herunder også af ansvarsmæssig karakter. Det anbefales derfor, at disse forhold uddybes og forklares i hvert tilfælde i den bekendtgørelse, der påtænkes udsendt.

Endvidere foreslås det at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen medvirker til at der gennemføres oplysning og undervisning på området.

4. Beskrivelse af sammensætningen af virksomhedens ledelsesorganer, deres udvalg samt disses funktion (§ 107 b, stk. 1, nr. 7).

KFGS: Komiteen har ikke væsentlige bemærkninger til forslaget som er hensigtsmæssigt om end ikke tekstmæssigt klart forståeligt i en dansk kontekst med lovkrav om ansvarsdeling imellem bestyrelse og direktion. Der tænkes her særligt på bemærkningerne, hvori anføres "det enkelte ledelsesmedlems ansvarsområder i virksomheden".

Mht. nedsættelse af bestyrelsesudvalg finder Komiteen som anført i de gældende anbefalingers afsnit V. 10, at der bør foreligge et kommissorium for det enkelte udvalg, at væsentlige punkter i det enkelte bestyrelsesudvalgs kommissorium oplyses i selskabets årsrapport, samt at navnene på medlemmerne i det enkelte bestyrelsesudvalg og antallet af møder i løbet af året oplyses i årsrapporten. Det kunne overvejes at henvise hertil i bemærkningerne, hvor der p.t. alene anføres "Har virksomheden f.eks. nedsat et revisionsudvalg eller andre bestyrelsesudvalg, skal virksomheden beskrive sammensætningen af dets medlemmer og deres funktion".

For direktionens vedkommende er det i overensstemmelse med god praksis, at deres funktion i ledelsen fremgår af årsrapporten.

Forenkling

*1. Bortfald af revisionspligt for ledelsesberetningen, jf. forslaget nr. 49
- 54*

I stedet skal revisor afgive en udtalelse i revisionspåtegningen om, hvorvidt oplysningerne i ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet og et eventuelt koncernregnskab.

KFGS : Enig i den foreslåede ændring. Behovet herfor har været drøftet i udvalget bl.a. i lyset af Anbefalingerne for god selskabsledelse.

De nuværende krav er uhensigtsmæssige, hvilket er belyst i bemærkningerne. Som anført er der ikke et internationalt krav om revision af ledelsesberetningen, hvilket er uhensigtsmæssigt for Danske børsnoterede selskaber

Fremover er det som anført i bemærkningerne til §§ 9 - 12 ikke hele årsrapporten men alene års- og koncernregnskabet - ekskl. ledelsesberetningen - der skal give et retvisende billede. Ledelsesberetningen skal indeholde "en retvisende redegørelse" for de forhold, der beskrives i ledelsesberetningen.

Det er en konsekvens af ændringsforslaget, at oplysninger, som er krævede i noterne, som er nødvendige af hensyn til det retvisende billede, skal fremgå af de dele af årsrapporten, der underkastes revision.

Som anført i bemærkningerne er det herefter ikke længere muligt at flytte oplysninger, som skal gives i noterne - som skal revideres - til ledelsesberetningen, da ledelsesberetningen efter forslaget ikke skal revideres.

Selskabernes fleksibilitet og positive kreativitet mht. at give oplysninger i ledelsesberetningen eller i noterne der er en del af den danske tradition begrænses således.

En konsekvens heraf er, at regnskabslæser ved, hvor man skal finde de krævede oplysninger.

En anden konsekvens heraf bliver imidlertid, at selskaberne ikke som hidtil kan udarbejde mere overskuelige opstillinger eller oversigter i ledelsesberetningen uden eventuelt at skulle gentage visse oplysninger i årsregnskabet.

Det må påregnes, at selskaberne i begyndelsen vil finde forslaget begrænsende, men efter en indkøring nok hensigtsmæssige og acceptable.

Forslag til lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder m.v.

Lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder m.v. indeholder et kapitel 8, der bærer overskriften "Revisionsudvalg". Kapitlet omfatter alene én paragraf, § 31.

Anbefalingerne for god selskabsledelse 2005 indeholder ligeledes et afsnit, VIII Revision, pkt. 7. Revisionsudvalg. Heri anbefales bestyrelsen i selskaber med komplekse regnskabs- og revisionsmæssige forhold at overveje, hvorvidt der skal etableres et revisionsudvalg til forberedelse af bestyrelsens behandling af revisions- og regnskabsmæssige forhold. I bilaget til anbefalingerne er herefter en række anbefalinger særligt om revisionsudvalg.

Komitéen har på det grundlag fundet det hensigtsmæssigt at kommentere udkastet til § 31. Efter lovens implementering vil anbefalingen skulle ajourføres i overensstemmelse med den nye lov.

Uafhængighed m.v.

Udkastet til § 31, stk. 1 foreskriver, at revisionsudvalget skal bestå af bestyrelsesmedlemmer, der ikke samtidig indgår i virksomhedens direktion. Mindst ét medlem af revisionsudvalget skal både være uafhængigt og have kvalifikationer inden for regnskabsvæsen eller revision.

Ifølge Anbefalingernes bilag A bør et bestyrelsesudvalg bestå af mindst 3 personer. Flertallet af revisionsudvalgets medlemmer bør være uafhængige.

"Medlemmerne af et eventuelt revisionsudvalg bør tilsammen råde over en sådan sagkundskab og erfaring, at de har en opdateret indsigt i og erfaring med børsnoterede selskabers finansielle forhold samt regnskabs- og revisionsforhold."

For Komitéen er det afgørende, at revisionsudvalget sikres uafhængighed af direktionen.

Den foreslåede lovtekst svarer til det minimum, der er foreskrevet i direktivets artikel 41, stk. 1, 2. punktum. Komitéen finder, at det kan være hensigtsmæssigt, at lovgivningen ikke går videre end krævet i direktivet. Imidlertid forventer Komitéen at fastholde anbefalingen om, at flertallet af revisionsudvalgets medlemmer bør være uafhængige.

Definitionen af, hvilke medlemmer af revisionsudvalget der er uafhængige, fremgår af bemærkningerne til lovforslaget med henvisning til præambelen til 8. direktivs betragtning nr. 24, der henviser til EU Kommissionens henstilling (2005/162/EF).

På grundlag af EU Kommissionens henstilling indarbejdede Komitéen i Anbefalingen, afsnit V "Bestyrelsens sammensætning", nr. 4 "Bestyrelsens uafhængighed" anbefalinger herom, jf. nedenfor, hvor der er sammenholdt med EU-henstillingen som citeret i bemærkningerne til lovforslaget, s.100.

<p>Anbefalinger for god selskabsledelse 2005, s. 13</p> <p>Før at kunne anses for at være uafhængig, må det enkelte medlem ikke:</p>	<p>EU-henstillingen, jf. s. 100 i lovforslagets bemærkninger</p> <p>Man betragtes ikke som uafhængig, hvis man:</p>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> • være ansat i eller have været ansat i selskabet inden for de sidste 5 år. • være eller have været medlem af direktionen i selskabet. • være professionel rådgiver for selskabet eller ansat i eller have en økonomisk interesse i en virksomhed, som er professionel rådgiver for selskabet. • i øvrigt have en væsentlig strategisk interesse i selskabet andet end som aktionær. <p>Derudover anses hovedaktionæren eller personer, der har nære bånd til selskabets hovedaktionær, ikke for uafhængige. Familiemæssige relationer til personer, der ikke kan anses for uafhængige, medfører ligeledes, at der ikke kan være tale om uafhængighed.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • er – eller inden for de seneste 5 år har været – direktør/ledende medarbejder i selskabet eller et associeret selskab, • har modtaget større vederlag fra selskabet eller et associeret selskab i anden egenskab end som menigt bestyrelsesmedlem, • repræsenterer en kontrollerende aktionærs interesser, • inden for det seneste år har haft en væsentlig forretningsrelation (partner, aktionær, kunde, leverandør eller ledelsesmedlem i selskaber med tilsvarende forbindelse) med selskabet eller et associeret selskab, • er eller inden for de seneste 3 år har været ansat eller partner hos ekstern revisor, • er direktør i et selskab, hvor der er krydsende bestyrelsesrepræsentation med selskabet, • har været i bestyrelsen i mere end 12 år eller • er i nær familie med personer, som ikke betragtes som uafhængige.
---	---

Teksten i bemærkningerne til lovforslaget afviger fra Komitéens anbefalinger.

En vis ensretning kunne være hensigtsmæssig, særligt for selskaber, der har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked.

Lovbemærkningerne indeholder punkter, som ikke er specifikt adresseret i Anbefalingerne.

Ifølge bemærkningerne anses man ikke som uafhængig, hvis man har været i bestyrelsen i mere end 12 år.

Det anføres i Anbefalingerne, at man er ikke uafhængig, hvis man har været ansat i eller har været ansat i selskabet inden for de sidste 5 år, mens det i bemærkningerne til lovforslaget alene anføres, at man er – eller inden for de sidste 5 år har været – direktør/ledende medarbejder i selskabet eller i et associeret selskab.

Komitéen er enig i, at det er den samlede bestyrelse, der vurderer, om medlemmerne af revisionsudvalget er uafhængige, samt hvorvidt de har tilstrækkelig kompetence.

Kvalifikationer

Komitéens nuværende anbefaling er, at revisionsudvalget tilsammen bør råde over en sådan sagkundskab og erfaring, at de har en opdateret indsigt i og erfaring med børsnoterede selskabers finansielle forhold samt regnskabs- og revisionsforhold.

Anbefalingen er således mere omfattende end det minimum, der foreslås indført i lovgivningen i henhold til hvilket mindst ét medlem af revisionsudvalget både skal være uafhængigt og have kvalifikationer inden for regnskabsvæsen eller revision.

Ifølge lovudkastet er det tilstrækkeligt, at ét medlem har kvalifikationer inden for enten regnskabsvæsen eller revision. Komitéens anbefaling er, at revisionsudvalget tilsammen har indsigt i og erfaring med børsnoterede selskabers finansielle forhold samt regnskabs- og revisionsforhold.

Komitéen venter at fastholde anbefalingen om, at der i revisionsudvalget tilsammen er kvalifikationer inden for børsnoterede selskabers finansielle forhold samt (både) regnskabs- og revisionsforhold.

Opgaver

Med hensyn til revisionsudvalgets opgaver fremgår det af forslaget § 31, stk. 2, at de mindst skal bestå af:

- "1. at overvåge regnskabsaflæggelsesprocessen,*
- 2. at overvåge, om virksomhedens interne kontrolsystem, eventuelle interne revision og risikostyringssystemer fungerer effektivt,*
- 3. at overvåge den lovpligtige revision af årsrapporten og*
- 4. at overvåge og kontrollere revisors uafhængighed, herunder særligt leveringen af yderligere tjenesteydelser til virksomheden."*

Komitéens anbefaling er overordnet i overensstemmelse hermed, men er mere omfattende på enkelte punkter. Komitéen vil på grundlag af lovgivningsteksten ajourføre Anbefalingen på enkelte punkter, men påtænker at fastholde en mere omfattende beskrivelse af revisionsudvalgets forhold til ekstern revision, bl.a. vedrørende revisionsaftalen og den tilhørende honorering. Ligeledes vil Komitéen fastholde teksten vedrørende vurderingen af behovet for en intern revision og behandlingen af intern revision i det omfang, bestyrelsen beslutter at nedsætte en sådan.

Valg af revisor

Komitéen er enig i udkastets stk. 3, i henhold til hvilket bestyrelsens forslag om valg af revisor i virksomheder, som har etableret revisionsudvalg, skal baseres på en indstilling fra revisionsudvalget.

Opgaverne løses i den samlede bestyrelse

I forslaget til § 31, stk. 4, stk. 5 og stk. 6 gives der mulighed for at revisionsudvalgets funktion i stedet udøves af den samlede bestyrelse. Dette er i overensstemmelse med Komitéens anbefaling. Komitéen finder det hensigtsmæssigt i bemærkningerne at præcisere, at der i så fald stilles krav til dokumentationen af, at den samlede bestyrelse faktisk har foretaget det arbejde, som foreskrives for et revisionsudvalg.

Komitéen står gerne til rådighed for en uddybning af det anførte.

Med venlig hilsen

Lars Nørby Johansen
Komiteen for god selskabsledelse
Formand

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Erik Bruun Hansen [erik.bruun.hansen@omxgroup.com]

Sendt: 16. januar 2008 14:15

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Cc: Tine Rau Schjøtt; Pernille Burkal; Jan Ovesen; Hans-Ole Jochumsen; Michael Thyrring

Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Mette Toftdal Grolleman
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

OMX Den Nordiske Børs København har modtaget det nævnte forslag til ændring af årsregnskabsloven.

Vi har følgende kommentarer hertil.

I relation til ophævelsen af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for moderselskaber som har værdipapirer optaget til handel (ved at gøre eksisterende overgangsordning permanent), forudsættes det, at der ikke herved sker en forringelse af informationsværdien ved koncernens samlede regnskabsaflæggelse.

I relation til den foreslåede nye § 107 b skal vi for det første rejse spørgsmålet om anvendelsesområdet for bestemmelsen, dvs. for hvilke typer af virksomhedsformer bestemmelsen vil gælde for. Eksisterende anbefalinger for god selskabsledelse i Danmark er alene efter deres indhold, og efter implementeringen i børsens regelsæt, gældende for selskaber, hvis aktier er optaget til handel på et reguleret marked. Så vidt det ses har forslaget til ændring af årsregnskabsloven til følge, at andre end udstedere af aktier vil blive omfattet af bestemmelsen (vi har noteret at obligationsudstedere er undtaget). En eksplicit adressering af dette i forslaget eller i bemærkningerne forekommer naturlig ligesom en nærmere drøftelse af anvendelsesområdet kunne synes hensigtsmæssig.

I henhold til den foreslåede § 107 b, stk. 1, nr. 1) skal der gives oplysning om, hvorvidt virksomheden er omfattet af en kodeks i henhold til betingelserne for optagelse af værdipapirer på det pågældende marked. For god ordens skyld bemærkes, at OMX Den Nordiske Børs København har indført en regel herom i de løbende oplysningsforpligtelser og ikke i selve betingelserne for optagelse til handel. Det formodes ikke, at dette gør nogen forskel i relation til forslagets ordlyd.

De eksisterende danske anbefalinger for god selskabsledelse er som bekendt, og som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, indført i børsens regler under anvendelse af "følg eller forklar" princippet. Dette princip vil også skulle anvendes i henhold til lovgivningen af de omfattede virksomheder hvis det foreliggende forslag gennemføres. Der kan rejses spørgsmålet om princippet skal forstås på samme måde i relation til forslaget sammenholdt med børsens implementering af anbefalingerne for god selskabsledelse. Der kan i forslaget og i bemærkningerne hertil findes støtte til at der vil blive en væsentlig frihed for virksomhederne til at udforme redegørelsen, mens der dog andre steder omtales en "konkret begrundelse" som betingelse ved fravigelse. Forholdet synes at kunne belyses nærmere.

Det kan som anført i bemærkningerne være rigtigt, at der ikke ved indføjelser af § 107 b om redegørelse for virksomhedsledelse indføres nye pligter for virksomheder med aktier optaget til handel på OMX Den Nordiske Børs København. Det må dog i den anledning anføres, at en ikke opfyldelse af den fremtidige lovgivning vil kunne medføre yderligere konsekvenser og/eller sanktioner, i forhold til at regler om redegørelse for virksomhedsledelse alene findes i markedspladsens regulering.

mvh

Erik Bruun Hansen
OMX
Senior Vice President
Surveillance Denmark

Direct: +45 33 77 04 40

Mobile: +45 40 81 83 35
Fax: +45 33 12 86 13
Visiting address: Nikolaj Plads 6
1007 Kobenhavn K, Denmark
erik.bruun.hansen@omxgroup.com
www.omxgroup.com

The Nordic Exchange

Legal Disclaimer:

This e-mail and the information it contains may be privileged and/or confidential
It is for the intended addressee(s) only.

The unauthorized use, disclosure or copying of this e-mail, or any information it
If you are not an intended recipient, please contact the sender and delete the ma



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Specialkonsulent Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V

E-mail: mtg@eogs.dk

17. januar 2008

osj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2007\H168-07.doc)

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 19. december 2007 fremsendt udkast til ændring af årsregnskabsloven i høring med anmodning om bemærkninger.

Udkastet til lovforslag har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at gennemføre de seneste ændringer til 4. og 7. selskabsdirektiv, herunder reglerne om oplysning vedrørende virksomhedsledelse ("corporate governance statement").

FSR er generelt positivt indstillet over for lovudkastet, der forud har været behandlet (i form af et tidligere udkast) i Regnskabsrådet, hvor FSR har haft lejlighed til at fremføre en række kommentarer, herunder på detailområder, som ikke er nævnt i nærværende høringssvar.

FSR ser frem til, at der hurtigst muligt arbejdes videre med at modernisere og opdatere årsregnskabsloven, således at lovens bestemmelser om indregning og måling tilpasses de senere års udvikling i internationale regnskabsstandarder. Dette vil kunne medføre en væsentlig lempelse af administrative byrder, særligt i de mange dattervirksomheder, der koncerninternt rapporterer efter IFRS, jf. kravene om at benytte IFRS i koncernregnskaber i børsnoterede selskaber i EU og andre dele af verden.

FSR har bl.a. via foreningens regnskabstekniske udvalg gennemgået udkastet og skal i den anledning fremkomme med følgende bemærkninger.

Begrebet "retvisende redegørelse" (ændringsforslagets § 1, nr. 10-12)

FSR kan støtte, at begrebet "retvisende billede" ændres til "retvisende redegørelse", for så vidt angår det overordnede kvalitetskrav til ledelsesberetningen. Der bør i den forbindelse overvejes en ændring af det i lov om finansiel virksomhed anvendte begreb, "retvisende gennemgang", således at der konsekvent benyttes begrebet "retvisende redegørelse" om ledelsesberetningen. Ligeledes bør det overvejes, om begrebet "retvisende billede" bør ændres til "retvisende redegørelse" i relation til eventuelle supplerende beretninger, jf. ÅRL § 14.

Ophævelse af bindingskrav for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (ændringsforslagets § 1, nr. 19)

FSR ser positivt på forslaget om at ophæve bindingspligten i henhold til den gældende årsregnskabslov, § 38, stk. 5.

Efter vor opfattelse er det en styrkelse af lovgivningen, at selskabsretlige forhold, som vi anser bindingsreglerne for at være, behandles i selskabslovgivningen i størst muligt omfang. Med hensyn til en eventuel risiko for udlodning af udbytter, som ikke har tilstrækkelig dækning i virksomhedens finansielle forhold, vil dette efter vor vurdering i vid udstrækning være dækket af den eksisterende selskabslovgivning AL § 110, stk. 3, og ApSL § 20.

FSR har bemærket, at det i lobemærkningerne (afsnit 3.1.5) er præciseret, at "Uanset bindingskravet foreslås ophævet, vil virksomhedens ledelse fortsat efter selskabsloven ikke kunne trække midler ud af virksomheden, f.eks. i form af udbetaling af udbytte ud over, hvad der er forsvarligt under hensyntagen til selskabets økonomiske stilling. Hvis der foretages en uforsvarlig udbetaling, vil ledelsen kunne ifalde straf- og erstatningsansvar". FSR finder det meget vigtigt, at dette generelle ledelsesansvar tages alvorligt, ikke mindst i lyset af lempelser i detailregler på det regnskabsmæssige og selskabsretlige område. Der vil opstå en risiko for "misbrug" af den nye lempeligere § 38, og derfor skal FSR foreslå, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen iværksætter en nøje overvågning af anvendelsen af § 38 og af brugen af denne nye adgang til udbytte mv., således at det sikres, at de generelle regler om ansvarlig ledelse også iagttages fremover.

Ligeledes finder FSR, at der bør sikres en øget gennemsigtighed om grundlaget for opgørelse af op- og nedreguleringer efter § 38, især de opreguleringer efter § 38, der baseres på virksomhedens egne beregninger af dagsværdier, idet sådanne opreguleringer (eller nedreguleringer) er uden reference til et aktivt marked med det resultat, at de medfører den højeste grad af usikkerhed om værdien af aktiverne. Vi foreslår, at dette gøres ved, at kravet i ÅRL § 53, stk. 2, nr. 1 a, vedrørende angivelse af forudsætninger for den valgte beregningsmetode udvides til også at omfatte investeringsaktiver og biologiske aktiver omfattet af § 38, der opgøres til kapitalværdi.

For C- og D-virksomheder er der krav om udarbejdelse og præsentation af anlægsnoter i årsrapporten. Denne giver information til regnskabsbrugeren om aktivernes oprindelige kostpris og styrker derigennem regnskabsrolle i relation til forvaltningskontrol ("stewardship"). Det er ikke alle § 38-aktiver, som har en anlægsnote, idet disse ikke nødvendigvis er anlægsaktiver, og vi vil derfor foreslå, at der indføres et krav om en anlægslignende note for aktiver, som indregnes i årsregnskabet i henhold til § 38. Vi vil endvidere foreslå, at dette krav tillige indføres for B-virksomheder.

I forbindelse med gennemgangen af lovforslaget har vi konstateret, at der ikke umiddelbart er et forslag om fjernelse af de tilhørende bindingsposter "reserve for dagsværdi på investeringsaktiver" hhv. "reserve for dagsværdi for biologiske aktiver" i opstillingskemaerne, ligesom bindingsposten "overkurs ved emission" heller ikke er fjernet som konsekvens af tidligere lovgivning. I det første tilfælde er der tale om en arabertalspost, som alene skal medtages i årsregnskabet, såfremt de indeholder beløb, men det skaber efter vor opfattelse usikkerhed om ophævelse af § 38, stk. 5, når den tilhørende bindingspost ikke fjernes i regnskabskemaerne.

Oplysning om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (ændringsforslagets § 1, nr. 28)

FSR har sympati for, at der i regnskabslovgivningen – ligesom det er sket i internationalt regi via f.eks. fortolkningsbidrag SIC 12 om "Special Purpose Entities" – søges indarbejdet skærpede krav, der skal sikre, at virksomhederne ikke kan undlade at oplyse om risici og fordele vedrørende aktiver og forpligtelser, der eventuelt ikke måtte blive indregnet i balancen. I takt med, at der udvikles mere komplicerede finansielle arrangementer og afledte instrumenter, er det i stigende grad vigtigt, at virksomheder, der har direkte eller indirekte interesser i, og kan påvirkes af den finansielle udvikling og situation hos andre økonomiske enheder, overvejer den potentielle effekt og afhængighed samt oplyser herom i sit eget årsregnskab.

Den foreslåede lovtekst er imidlertid efter FSRs opfattelse ikke særlig præcis. Især begrebet "arrangementer" vil kunne give anledning til fortolkningstvív. Vi noterer os imidlertid, at der er tale om en formulering, der ligger tæt op ad den bestemmelse i 4. direktiv, som ligger til grund for bestemmelsen.

Det er på den baggrund vores vurdering, at der ved fortolkning af bestemmelsens rækkevidde i vidt omfang vil blive taget udgangspunkt i bemærkningerne til lovforslaget. Vi har følgende kommentarer til gengivelsen af Kommissionens bemærkninger:

- Det er uklart, hvad der menes med risiko-/benefit-delearrangementer. Eksempler herpå bør medtages.
- Man kan vanskeligt forestille sig, at man inden for ÅRLs rammer kan overdrage debitorer og fortsat hæfte for dem uden fortsat at skulle indregne dem i balancen.
- Man kan vanskeligt forestille sig, at man inden for lovens rammer kan indgå kombinerede salgs- og tilbagekøbsaftaler, der ikke medfører fortsat indregning i balancen. En noteoplysning bør ikke kunne erstatte en pligt til at indregne alle reelle forpligtelser (og aktiver) i balancen.
- Det kan være vanskeligt at sondre mellem "take or pay"-aftaler, som der skal oplyses om, og aftaler om anskaffelse af materielle eller immaterielle aktiver, som der refereres til som aftaler, der sædvanligvis ikke er omfattet af bestemmelsen. Disse vil nemlig sædvanligvis medføre erstatningspligt, hvis virksomheden vælger alligevel ikke at erhverve aktivet.

For at afklare bestemmelsens nærmere indhold bør det – af hensyn til brugerne af lovbestemmelsen og af hensyn til ensartet implementering i medlemsstaterne – overvejes at konsultere EU-Kommissionen herom, herunder at indhente oplysning om erfaringer i andre lande.

Oplysning om revisionshonorarer (ændringsforslagets § 1, nr. 29)

FSR har noteret sig, at oplysningen om revisors honorar fortsat er møntet på honorar til den eller de revisionsvirksomheder, der udfører den lovpligtige revision, og til disses eventuelle dattervirksomheder. Dette er i overensstemmelse med direktivets krav. Med hensyn til den øgede specificationsgrad skal vi anbefale, at sammenligningstallene for tidligere år ikke nødvendigvis skal tilpasses de nye specificationskrav, da fx udenlandske dattervirksomheder ikke nødvendigvis er underlagt tilsvarende specificationskrav og dermed alene kan etablere det nødvendige datagrundlag fremadrettet.

Oplysning om transaktioner med nærtstående parter (ændringsforslagets § 1, nr. 32)

FSR er overordnet positivt indstillet, men ønsker at fremsætte en række bemærkninger til overvejelse.

Umiddelbart fremstår ændringsforslaget som en lempelse. FSRs vurdering er imidlertid, at mange virksomheder risikerer at skulle anvende flere ressourcer fremover. De skal fx fremover vurdere og dokumentere, i) om transaktionen er indgået på normale markedsvilkår, og ii) hvis den ikke er indgået på normale markedsvilkår, om den så er væsentlig.

Disse vurderinger skal ikke foretages efter nugældende bestemmelser, så heri ligger efter FSRs opfattelse en skærpelse – og dermed en byrdeforøgelse – i forhold til gældende regler. Antallet af oplysninger bliver ganske vist reduceret, men kravet om dokumentation for, at transaktionerne er foretaget på markedsbaserede vilkår må resultere i en samlet meromkostning for virksomhederne, herunder til revisors merarbejde med at forholde sig til virksomhedens dokumentation.

At skulle fremskaffe dokumentation for, at transaktioner er indgået på normale markedsvilkår, vil formentlig i visse situationer, fx ved ikke-rutinemæssige transaktioner, kunne opleves som mere byrdefuldt end at skulle opfylde det nuværende oplysningskrav.

Bemærkningerne anfører, at der ved vurdering af, hvorvidt transaktioner med nærtstående parter er indgået på normale markedsvilkår, kunne tages udgangspunkt i SKATs regler for transfer pricing-dokumentation. Dette vil ikke i alle tilfælde være fuldt dækkende, da transaktioner med nærtstående parter kan omfatte transaktioner med andre nærtstående parter end koncernforbundne selskaber/ejere, eksempelvis transaktioner med selskabets ledelse. SKATs regler for transfer pricing-dokumentation gælder alene for koncernforbundne selskaber/ejere.

På denne baggrund – og af hensyn til, at oplysninger om transaktioner med nærtstående parter ofte er meget centrale for regnskabsbrugerne – havde en fuldstændig harmonisering mellem direktivet og IAS 24 efter FSRs opfattelse været at foretrække. Vi bemærker i denne forbindelse de drøftelser, som har fundet sted i Accounting Regulatory Committee (ARC), og hvor Kommissionens oplæg til vurdering er, at implementering af IAS 24 i national lovgivning er tilstrækkelig til at opfylde den ændrede direktivbestemmelse om nærtstående parter¹.

Uanset ovenstående må indarbejdelse af en direkte reference til den internationale regnskabsstandard IAS 24 i årsregnskabsloven betragtes som en væsentlig nyskabelse, også selv om den er direktivbetingsbet. Som bemærkningerne til høringsudkastet er formuleret, synes det klart, at referencen alene tager sigte på definitionen af begrebet nærtstående parter og ikke på at regulere oplysninger om nærtstående parter generelt. Fordelen ved at indarbejde en direkte reference til IAS 24 er, at loven ikke skal tilpasses, når IAS 24 i nær fremtid ændres. Risikoen ved referencemodellen er, at man ikke længere har national kontrol over fremtidige ændringer. En udbredelse af referencemodellen til andre områder af loven kunne føre til, at IFRS i realiteten blev det fremtidige regelgrundlag for samtlige danske virksomheder og ikke – som i dag – alene for børsnoterede og virksomheder, der frivilligt har valgt at følge IFRS. Selv om sådan en løsning ville indebære mange fordele, vil det dog efter FSRs opfattelse betinge en mere omfattende drøftelse og høring om den fremtidige strategi på regnskabsreguleringsområdet.

¹ Agenda Paper for the meeting of the Accounting Regulatory Committee on 20 November 2007 (Document ARC/22/2007): Application of the Fourth Company Law Directive (amended by Directive 2006/46/EC) - issues relating to disclosure of related parties' transactions

Endelig bemærkes, at den i høringsudkastet indeholdte lempelse for helejede datterselskaber alene omfatter transaktioner nedad i koncernen. Derfor udgør den foreslåede ændring på dette punkt reelt en direktivbetinget skærpelse for de omfattede dattervirksomheder. De skal, i modsætning til nugældende lov, fremover oplyse om transaktioner med deres modervirksomhed og skal derfor sikre, at oplysningerne, inkl. oplysninger til brug for sammenligningstal, kan frembringes via eksempelvis koncernrapporteringspakker eller separate konti i bogføringen. Tilsvarende gælder for de modervirksomheder, som måtte have transaktioner med pro rata-konsoliderede virksomheder. Behovet for eventuelle overgangslempelser for disse virksomheder kunne overvejes som en sikring mod, at det nye krav ikke bliver unødigt byrdefuldt.

Redegørelse om virksomhedsledelse (ændringsforslagets § 1, nr. 36 – ny ÅRL § 107 b)

FSR finder det velbegrundet, at der alene kræves en beskrivelse af hovedelementerne i virksomhedens interne kontrol og risikostyringsystemer i forbindelse med virksomhedens regnskabsaflæggelse. FSR har bemærket, at der ikke fuldt ud er overensstemmelse mellem lovttekstens formulering under § 107b, stk. 1, nr. 5. *"Beskrivelse af hovedelementerne i virksomhedens*" og bemærkningerne til høringsforslaget nr. 36, hvoraf fremgår, at *"Begrebet "regnskabsaflæggelse" skal forstås bredt, det omfatter ikke kun udarbejdelse af årsrapporten, men hele processen fra modtagelsen af bilag og registrering heraf i bogholderiet, til udarbejdelsen af selve årsrapporten"*. Bemærkningen skaber efter FSRs opfattelse tvivl om, hvilket detaljeringniveau der kræves i redegørelsen bl.a. som følge af, at bemærkningen synes at kræve, at redegørelsen bliver ganske bred, indeholdende mere traditionelle bogføringmæssige forhold. Efter FSRs opfattelse bør beskrivelsen i højere grad fokusere på en beskrivelse af handlingerne i forbindelse med regnskabsafslutningsprocessen end en beskrivelse af de daglige bogføringmæssige forhold i virksomheden. Dette skyldes, at det efter FSRs opfattelse er mere relevant for en regnskabslæser at opnå et indblik i selve regnskabsafslutningsprocessen, omfattende processer som for eksempelvis ledelsens involvering, controllingaktiviteter mv.

FSR har noteret sig, at statslige aktieselskabers rapportering om virksomhedsledelse ikke er omfattet af høringsforslaget. Dette skaber en forskel mellem statslige aktieselskaber og selskaber med instrumenter noteret på et reguleret marked. I årsregnskabsloven har det hidtil været således, at de statslige aktieselskaber skulle leve op til regnskabskravene for Regnskabsklasse D. På området for statslige aktieselskaber, årsregnskabsloven og corporate governance kan bl.a. henvises til Finansministeriets publikation om "Staten som aktionær", hvoraf fremgår, at statslige aktieselskaber i en række forhold er underlagt de samme bestemmelser som virksomheder med noterede instrumenter. Det nævnes bl.a. i pkt. 1.4, at det forventes, *"...at statslige aktieselskaber lever op til den praksis for god selskabsledelse, som efterhånden har udkrystalliseret sig for de børsnoterede selskaber, og at det forklares, i det omfang de afviger herfra"*. På denne baggrund mener FSR, at det bør vurderes, om det er hensigtsmæssigt at fritage statslige aktieselskaber for at efterleve ÅRL § 107b som følge af de krav, der tidligere er stillet til statslige aktieselskaber, hvor ovenstående publikation "Staten som aktionær" fremstår som et kodeks for statslige aktieselskabers corporate governance.

Afslutningsvis skal FSR påpege, at det synes uklart, om der kræves en særlig udtalelse fra revisor om den del af ledelsesberetningen, der er offentliggjort på virksomhedens hjemmeside. Bemærkningerne til høringsforslaget synes ikke klart at fastlægge kravet hertil. En afklaring på området er ønskelig.

Oplysninger, der afgives på virksomhedens hjemmeside (ændringsforslagets § 1, nr. 36 – ny ARL § 107 b, stk. 4)

FSR skal bemærke, at bestyrelsen bør have pligt til at godkende redegørelsen for virksomhedsledelse, og at redegørelsen bør være tilgængelig på hjemmesiden på tidspunktet for bestyrelsens godkendelse af årsrapporten samt på tidspunktet for revisionen, således at bestyrelse og revisor har mulighed for at efterprøve, at redegørelsen på dette tidspunkt opfylder kravene i lovgivningen.

FSR forudser en række praktiske problemstillinger, f.eks. om sammenhængen mellem godkendelse, offentliggørelse og revision af årsrapporten. Vi går ud fra, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil inddrage bl.a. FSR i det videre arbejde med bekendtgørelse om disse forhold.

Ophævelse af revision af ledelsesberetningen (ændringsforslagets § 1, nr. 49-53)

Siden den nuværende årsregnskabslov blev vedtaget i 2001 har der været krav om, at hele årsrapporten – bortset fra evt. supplerende beretninger – skulle være omfattet af revisionen.

Efter forslag fra byrdekomitéen på regnskabsområdet har Regnskabsrådet under Erhvervs- og Selskabsstyrelsen overvejet mulighederne for at lempe på revisionspligten for ledelsesberetningen, og der var i Regnskabsrådet opbakning til, at kravet om revision af ledelsesberetningen ophæves.

Blandt argumenterne for at ophæve kravet om revision af ledelsesberetningen er det fremført, at informationer i ledelsesberetningen har en anden karakter end informationerne i selve årsregnskabet og derfor er mere vanskeligt reviderbare, samt at ledelsesberetningerne vil kunne blive mere informative uden en revisionspligt, idet virksomhederne i så fald ikke vil afstå fra at give yderligere oplysninger på grund af de vanskeligheder, der kunne være ved at leve fuldt ud op til de krævede dokumentationskrav ved revision. Ydermere er det fremført, at der internationalt ikke er krav om revision af ledelsesberetningen. Så vidt det er FSR bekendt, er der kun få lande, herunder Tyskland, som har krav om fuld revision af ledelsesberetningen.

FSR har således sympati for, at det ud fra en samlet vurdering af nytten og ulemperne ved det gældende revisionskrav foreslås, at der i stedet indføres et krav om, at revisor skal gennemlæse ledelsesberetningen for at afgive en udtalelse om, at oplysningerne heri er i overensstemmelse med oplysningerne i årsregnskab og et eventuelt koncernregnskab.

FSR ser dog gerne, at der i lovtæst og/eller i lovbemærkningerne (afsnit 3.1.2 i de almindelige bemærkninger) gives en mere uddybende forklaring på de forskelle, fordele og ulemper, der er – set fra en regnskabsbrugers synsvinkel – ved et krav om revision henholdsvis krav om gennemgang af ledelsesberetningen, herunder fordele/ulemper ved en fælles revision, som kendes i dag, henholdsvis adskilt revision og gennemgang af årsregnskab henholdsvis ledelsesberetning, idet brugernes værdi af ledelsesberetning og årsregnskab alt andet lige svækkes ved en eventuel adskillelse af de erklæringer, der vedrører henholdsvis revision og gennemgang.

Det er meget vigtigt at få afklaret, hvad man fra lovgivers side forestiller sig af erklæring om ledelsesberetningen, dvs. om der er tale om en selvstændig erklæring eller om forholdet kan integreres i revisionspåtegningen. Herunder er det meget vigtigt at få afklaret, hvilket sikkerhedsniveau der skal være for erklæringen. Eksempelvis kunne erklæringen om ledelsesberetningen integreres i et afsnit, "andre rapporteringspligter", i revisionspåtegningen. Revisor skal

under alle omstændigheder gennemlæse ledelsesberetningen, jf. revisionsstandard (RS) 720 for at påse overensstemmelse til årsregnskabet, uanset om der skal gives en særlig erklæring om ledelsesberetningen eller ej.

FSR skal gøre opmærksom på, at der uundgåeligt vil være byrder forbundet med, at revisor skal gennemlæse og konsistentstjekke oplysningerne i ledelsesberetningen. For at revisor skal kunne komme med en udtalelse om oplysningerne i ledelsesberetningen vil der være et implicit krav om en række arbejdshandlinger til grund herfor. Det bør i øvrigt nøje overvejes, hvilke arbejdshandlinger og hvilken form for udtalelse, der er påkrævet for at leve op til kravene i den ændrede 4. direktivs artikel 51 a, stk. 1, litra e, kravene i forbindelse med de nye "corporate governance"-oplysninger om intern kontrol, risikostyring mv. samt kravene i Revisionsstandard (RS) 720 om andre oplysninger i dokumenter, der indeholder reviderede regnskaber, og Revisionsstandard (RS) 700 om den uafhængige revisors påtegning på et fuldstændigt regnskab med generelt formål. FSR deltager gerne i de videre drøftelser med henblik på at fastlægge rækkevidde og udformning af revisors udtalelse.

Ophævelse af den planlagte pligt fra 2009 til at anvende IFRS i moderselskabsregnskabet (ændringsforslagets § 1, nr. 55)

FSR kan støtte den foreslåede udformning af § 137, da regnskabsbrugere primært har interesse i, at koncernregnskabet er udarbejdet i henhold til IFRS. Herunder kan FSR støtte, at årsregnskabet skal følge IFRS, hvis et børsnoteret selskab ikke udarbejder koncernregnskab (§ 137, stk. 2), således at der sikres sammenlignelighed i forhold til børsnoterede koncerner.

Ikrafttrædelses- og overgangsregler (ændringsforslagets § 2)

Det fremgår af § 2, stk. 2, at virksomhederne kan anvende ændringslovens bestemmelser for et regnskabsår, der er begyndt før den 1. september 2008, hvis dette sker systematisk og konsekvent.

FSR ser et problem i muligheden for at anvende lempelserne om revision af ledelsesberetningen førtidigt, idet der endnu ikke er en afklaring om revisors arbejde med ledelsesberetningen efter de nye regler og rapportering herom. Det bør overvejes først at lade ændringslovens § 1, nr. 52, træde i kraft for regnskabsår, der begynder den 1. september 2008 eller senere.

Da nærværende lovudkast både omfatter lempelser og skærper, er der behov for en nærmere afklaring af, hvad der forstås ved "systematisk og konsekvent", herunder om det er muligt at anvende lempelser uden at anvende skærper, indtil lovens ikrafttrædelsesdato, eller om alle skærper i givet fald skal anvendes. Eventuelt kunne det overvejes ikke at tillade delvis førtidsimplementering.

---oo0oo---

Såfremt styrelsen har spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis til rådighed for en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Ole Steen Jørgensen
afdelingschef
sekretær for Regnskabsteknisk Udvalg



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Specialkonsulent Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V

17. januar 2008

KKo

2007-xxxx

Deres sagsnr.:

2007-0013515

Forslag til ændring af årsregnskabsloven

Dansk Industri (DI) har den 19. december 2007 modtaget forslag til ændring af årsregnskabsloven i høring. DI kan generelt støtte de foreslåede ændringer, herunder implementeringen af ændringerne i 4. og 7. direktiv samt forenklingsforslagene. Med de foreslåede ændringer fastholdes et højt informationsniveau, specielt når vi sammenligner med vore nabolande, samtidig med at de administrative byrder for de omfattede selskaber reduceres. DI vil i den forbindelse gerne kvittere for, at med lovforslaget omsættes nogle af DI's forslag fra Byrdekomitéen på regnskabsområdet til reelle forenklinger for virksomhederne. Det er dog vigtigt for DI at påpege, at der fortsat er en række forslag fra Byrdekomitéen, som DI gerne ser omsat til reelle forenklinger for virksomhederne.

DI havde således gerne set en række yderligere forenklingsforslag medtaget i dette lovforslag, specielt i forhold til datterselskaber og koncernregnskaber. Oplysningsforpligtelserne i koncernregnskaberne er ganske omfattende og det fremgår af bemærkningerne, at i forhold til koncerner i regnskabsklasse C fastholdes kravet om et koncernregnskab, selvom det efter 7. direktiv også er muligt at fritage mellemstore koncerner fra at aflægge et koncernregnskab. Samtidig fastholdes det fulde regnskabskrav for alle aktive datterselskaber. De administrative omkostninger forbundet med at udarbejde et koncernregnskab er ikke ubetydelige, og medfører en anden fokus hos brugerne, idet disse i højere grad fokuserer på koncernregnskaber, når sådanne udarbejdes. Derfor så DI gerne, at der enten sker en lempelse af regnskabskravene for de datterselskaber, der er omfattet af koncernregnskabet, eksempelvis ved at lade dem rapportere efter en lavere regnskabsklasse, eller at der gøres brug af 7. direktivs mulighed for at fritage mellemstore koncerner fra at aflægge et koncernregnskab.

DI skal også pege på sprogkravene. I takt med globaliseringen og tiltrækningen af arbejdskraft fra udlandet ses en stadig stigende kreds af

selskabsejere (hovedaktionærer), bestyrelsesmedlemmer, aktionærer, anpartshavere etc., der ikke taler dansk. DI skal derfor foreslå, at der gives mulighed for også at udarbejde årsregnskaber på engelsk, således at denne kreds af personer kan forstå det regnskab, som de aflægger og har et ledelsesmæssigt ansvar overfor. Engelsk er hovedsproget på de finansielle markeder og koncernsprog i en række danske koncerner. Til en sådan tilladelse kan der knyttes en minoritetsbeskyttelse, således at hvis eksempelvis mere end 10 % af aktionærerne kræver det, skal regnskabet aflægges på dansk.

Endelig skal DI pege på samspillet imellem Årsregnskabsloven og de internationale regnskabsstandarder (IFRS). For koncerner, herunder datterselskaber af udenlandske koncerner, vil det være en stor administrativ lettelse, hvis det er muligt at foretage indregning og måling efter de samme principper som IFRS (som koncernregnskabet aflægges efter), men uden at der stilles de samme oplysningskrav som for et fuldt IFRS-regnskab. Herved kan selve regnskabsprocessen strømlines, således at det er de samme principper, der både benyttes i det enkelte selskabsregnskab og i rapporteringen til brug for den konsolidering, der ligger bag koncernregnskabet. På nuværende tidspunkt er der forskelle imellem de to rapporteringer, fordi Årsregnskabsloven og IFRS på en række områder har forskellige principper. Dette skaber ekstra administrative omkostninger for virksomhederne, idet der skal udarbejdes afstemninger m.m. imellem rapporteringen til koncernen og den eksterne årsrapport. På denne baggrund vil DI gerne give sin støtte til det arbejde, der allerede er påbegyndt i regi af Regnskabsrådet med henblik på at skabe en løsning for disse virksomheder under hensyntagen til de virksomheder, som ikke aflægger IFRS-regnskab.

Nedenfor er DI's detaljerede bemærkninger til de elementer af lovforslaget, hvor DI har yderligere bemærkninger.

Forhøjelse af størrelsesgrænser

DI støtter forhøjelsen af størrelsesgrænserne med 20 %, således som der også er åbnet mulighed for med den seneste ændring af 4. og 7. direktiv.

Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen

I forbindelse med den nye Årsregnskabslov fra 2001 blev der stillet krav om revision af ledelsesberetningen. Før 2001 skulle revisor alene påse, at ledelsesberetningen ikke var i strid med oplysninger i årsregnskabet eller et eventuelt koncernregnskab. Der er tale om en dansk særregel, som dels virker fordyrende og dels kan medføre, at relevante oplysninger ikke medtages i ledelsesberetningen, forbi de kan være næsten umulige at dokumentere. DI støtter derfor forslaget om at ophæve revisionspligten for ledelsesberetningen og i stedet alene kræve, at revisor gennemlæser ledelsesberetningen.

Ophævelse af krav om brug af IFRS i årsregnskabet for visse modervirksomheder

DI kan støtte ophævelsen af krav om brug af IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, der har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked, og som aflægger koncernregnskab efter IFRS. Dette krav ville ellers være trådt i kraft i 2009. I forhold til hvor få investorer, der efterspørger moderselskabsregnskabet, er DI enig i, at byrden ved at anvende IFRS i både modervirksomhedens årsregnskab og koncernregnskabet ikke står mål med regnskabsbrugerens nytte heraf.

DI vil gerne henlede opmærksomheden på, at når modervirksomhedens årsregnskab aflægges efter dansk regnskabspraksis, mens koncernregnskabet aflægges efter de internationale regnskabsstandarder, bør det tillades at adskille modervirksomhedens årsregnskab fra koncernregnskabet i forbindelse med publiceringen. Modervirksomhedens årsregnskab kan herefter offentliggøres via selskabets hjemmeside med en henvisning i koncernregnskabet eller i et separat tryk, mens alene koncernregnskabet suppleret med egenkapitaloplysninger om moderselskabet udsendes til investorerne. Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal der naturligvis fortsat indleveres et samlet regnskab. Årsagen hertil er, at fokus fra investorerne er på koncernregnskabet, hvorfor det vil være en økonomisk og administrativ lettelse ikke at skulle udsende moderselskabsregnskabet til alle selskabets aktionærer. Det skal nævnes, at vi tidligere har set præmierede regnskaber, der netop har foretaget en sådan adskillelse, men at denne mulighed ikke længere er tilgængelig efter, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har præciseret deres fortolkning af Årsregnskabsloven.

Transaktioner med nærtstående parter

DI kan generelt tilslutte sig forslagets implementering af ændringerne i 4. og 7. direktiv vedrørende oplysninger omkring transaktioner med nærtstående parter.

DI skal dog pointere, at det for nogle virksomheder vil være mere byrdefuldt alene at oplyse, at transaktioner er sket på markedsmæssige vilkår. Dette gælder eksempelvis for transaktioner, hvor der ikke er et relevant marked. DI skal derfor foreslå, at man supplerer bestemmelsen med en valgmulighed, således at virksomheden enten kan benytte den foreslåede bestemmelse og alene oplyse, at transaktionerne er sket på markedsmæssige vilkår eller afgive oplysninger svarende til IAS 24, hvor der ikke skelnes imellem, hvorvidt oplysningerne er indgået på normale markedsvilkår, idet væsentlige transaktioner med nærtstående parter skal oplyses.

DI kan ikke tilslutte sig formuleringen af § 98 c, stk. 2. Dette skyldes, at der i stedet for en definition af nærtstående parter etableres en direkte reference i lovteksten til IAS 24. Med dette princip kan loven ikke læses uden en kopi af IAS 24, hvilket ikke gavner den generelle forståelse af lov-

teksten. Hertil kommer, at der er tale om en generel reference, mens det alene er definitionerne af nærtstående parter, som er relevant for regnskabsaflæggeren. Det synes således ikke rimeligt, at regnskabsaflægger skal læse hele IAS 24 igennem alene for at være sikker på en definition. Et så centralt begreb som nærtstående parter bør derfor defineres klart direkte i lovteksten eller i lovens bilag 1, A, nr. 4. Hvis det af hensyn til en opdatering af definitionen ønskes, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan foretage ændringer i forbindelse med godkendelse af ændringer i IAS 24, kunne loven alternativt bemyndige Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til at udsende en ny definition eksempelvis i form af en bekendtgørelse.

Redegørelse for corporate governance

Med forslaget implementeres artikel 46 a i 4. direktiv. DI har noteret sig, at lovforslaget ikke stiller strengere krav til indholdet af redegørelsen end nødvendigt efter direktivet, hvilket DI kan støtte.

Kodeks vedrørende corporate governance

Lovforslaget angiver ikke, hvordan oplysningerne skal afgives, men det anføres under de almindelige bemærkninger i relation til kodeks vedrørende corporate governance, at "for virksomheder, som har aktier optaget til handel på Fondsbørsen, indebærer lovforslaget som tidligere nævnt ikke yderligere oplysningsforpligtelser". Dette forstår DI således, at de principper der i dag benyttes på Københavns Fondsbørs A/S, ligger indenfor lovens rammer og derfor fortsat kan anvendes. Dette indebærer eksempelvis, at virksomhederne kan forholde sig til anbefalingerne i beretningsform opdelt efter anbefalingernes hovedafsnit, herunder begrunde eventuelle afvigelser fra anbefalingerne i aggregeret form.

Beskrivelse af virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystemer

Det anføres under de almindelige bemærkninger at redegørelsen skal indeholde "en beskrivelse af hovedelementerne i virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystemer i forbindelse med virksomhedens regnskabsaflæggelse".

Under bemærkningerne til § 1 nr. 36 - den foreslåede § 107 b - anføres at begrebet "regnskabsaflæggelsen" skal forstås bredt, og ikke kun omfatter udarbejdelsen af årsrapporten, men hele processen fra modtagelse af bilag og registrering heraf i bogholderiet til udarbejdelsen af selve årsrapporten.

Denne formulering finder DI ikke harmonerer med princippet fra de almindelige bemærkninger, nemlig at der er tale om **hovedelementerne**. Det detaljeringniveau, der i bemærkningerne lægges op til, vil medføre en for stor fokusering på håndteringen af bilag og en for lille fokusering på det risikofyldte element, nemlig selve regnskabsaflæggelsen. Efter DI's opfattelse er registreringen af bilag m.m. ikke det, der traditionelt opfattes som regnskabsaflæggelse, men derimod et fundamentalt (og lovregule-

ret) krav. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forbindelse med målingen af de administrative byrder af Årsregnskabsloven også netop tager udgangspunkt i et opdateret bogholderi.

Ved regnskabsaflæggelsen forstår DI den proces fra instruktion, styring og indsamling af informationer fra datterselskaber til dokumentation og udarbejdelse af selve årsrapporteringen. I den forbindelse vil der selvfølgelig også ske en kontrol af både grunddata og indrapporterede data, men da de enkelte datterselskaber er underkastet de nationale bogføringskrav, kan der være forskelle på, hvordan modtagelse af bilag og registrering heraf foregår i koncernen. For investor er det interessante ej heller, hvordan et bilag modtages, men hvordan koncernen sikrer et relevant og pålideligt grundlag for årsrapporten. DI skal derfor foreslå, at bemærkningerne tilpasses, således at fokus svarer til intentionerne bag direktivet.

Offentliggørelse af redegørelsen

Det fremgår endvidere, at oplysningerne skal gives som en del af ledelsesberetningen eller et bilag hertil. Af direktivet forstår DI, at der er tale om en redegørelse, hvor der ikke stilles krav om revision, og at alene oplysningerne vedrørende virksomhedens interne kontrol- og risikostyringssystem og ledelsens sammensætning skal være omfattet af den gennemgang, som revisor foretager af ledelsesberetningen. DI skal derfor henstille til, at redegørelsen vedrørende corporate governance fortsat kan anføres i en særskilt urevideret beretning eller sektion.

Med lovforslaget åbnes ligeledes mulighed for, at oplysningerne kan offentliggøres på selskabets hjemmeside. DI imødeser udkastet til bekendtgørelsen, men vil gerne indledningsvis understrege, at der ved offentliggørelse på en hjemmeside kan være et behov for løbende opdatering, således at oplysningerne er ajourførte. Dette anerkendes også under bemærkningerne til den nævnte bestemmelse og bør tilgodeses i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen.

Ikke balanceførte arrangementer (SPE'er)

DI finder, at lovforslagets § 1 nr. 28 - den foreslåede nye bestemmelse i § 94 a - vedrørende arrangementer, der ikke er indregnet i balancen, er uklar. Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, er der allerede regler, som skal sikre oplysninger om arrangementer, der ikke er indregnet, mens den foreslåede bestemmelse har karakteren af en opsamlingsbestemmelse. Dette gælder specielt ÅRL §§ 64 og 90 b, hvoraf det fremgår, at virksomhederne skal oplyse om deres eventualforpligtelser hhv. eventualaktiver. Det fremgår ligeledes, at der i Danmark ikke har været konstateret de samme problemer med anvendelsen af Special Purpose Entities (SPE'er) som i USA. Som begrundelse anføres netop, at det efter Årsregnskabsloven er svært at skjule forpligtelser og risici. Endvidere fremgår det under bemærkningerne til de enkelte bestemmelser, at den foreslåede bestemmelse må ses som en uddybning og et supplement til ÅRL §§

11, stk. 2 og 99, stk. 1, nr. 8. Disse bestemmelser stiller krav om hhv. yderligere oplysninger i årsrapporten for at opnå et retvisende billede og en beskrivelse af risici i ledelsesberetningen. Der er således allerede en række regler, som skal sikre indholdet af den foreslåede bestemmelse.

På denne baggrund skal DI henstille til, *at* det præciseres hvilke arrangementer, der omfattes af denne bestemmelse, og som ikke er omfattet af allerede eksisterende bestemmelser, *at* der som udgangspunkt er tale om helt særlige arrangementer, samt *at* det præciseres hvorvidt oplysningerne afgivet efter § 99 stk. 1 nr. 8. også skal fremgå i noterne. Det er DI's opfattelse, at bestemmelsen i sin nuværende formulering er så bred, at den også rammer almindelige forretningsmæssige arrangementer så som aftaler om varekøb, anvendelse af underleverandører, samarbejdsaftaler, samt andre forretningsmæssige aftaler med samarbejdspartnere om eksempelvis investeringer. I tilfælde af at disse arrangementer er nødvendige for at kunne vurdere virksomhedens finansielle stilling, er det DI's opfattelse, at de allerede vil være omfattet af andre bestemmelser. Denne bestemmelse vil derfor dels skabe tvivl om oplysningerne eksempelvis både skal fremgå af ledelsesberetningen (§ 99, stk. 1, nr. 8) og noterne (efter den foreslåede bestemmelse) og dels er det uklart, hvilke oplysninger der skal gives.

Beregningen af de administrative lempelser

DI har noteret sig, at de administrative konsekvenser for erhvervslivet endnu ikke endeligt er fastlagt. DI havde gerne set, at disse beregninger forelå ved udsendelsen af lovforslaget i høring, idet DI lægger stor vægt på løbende at reducere de administrative byrder, når dette kan lade sig gøre på forsvarlig vis.

DI finder det positivt, at der i lovforslaget også er medtaget en række lettelser, der isoleret set må betegnes som mindre - så som fritagelsen for små virksomheder fra at oplyse om antal beskæftigede og ophævelsen af kravet om oplysning om ejendomsværdi - men som samlet set også yder et bidrag til de administrative lettelser.

Såfremt ovenstående giver anledning til kommentarer eller bemærkninger er De velkommen til at kontakte undertegnede, ligesom DI naturligvis gerne deltager i et møde, såfremt dette ønskes.

Med venlig hilsen

Kristian Koktvedgaard
Chefkonsulent

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
mtg@eogs.dk
Att.: Specialkonsulent Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V

17. januar 2008

KMI ubr
61669-0001
ubr@dansk erhverv.dk

Forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 19. december 2007 sendt forslag til ændring af årsregnskabsloven i høring.

Generelle bemærkninger

Det foreliggende forslag til ændringer af årsregnskabsloven har udover tilpasninger af den nuværende lov til 4. og 7. selskabsdirektiv til hensigt at reducere de administrative byrder for virksomheder.

Dansk Erhverv støtter overordnet Erhvervs- og Selskabsstyrelsens intentioner om i videst muligt omfang at medvirke til en reduktion af virksomhedernes administrative byrder. Det er imidlertid afgørende, at dette hensyn ikke fører til en svækkelse af kvaliteten af og tilliden til regnskabsaflæggelsen, herunder revisors erklæringsafgivelse.

Specifikke bemærkninger

Dansk Erhverv har følgende specifikke bemærkninger til lovforslagets enkelte elementer.

Ad forslaget § 1, nr. 5, 7, 8 og 40 – Forhøjelse af størrelsesgrænser

På baggrund af ændringerne i 4. selskabsdirektiv af størrelsesgrænserne for virksomheder i regnskabsklasse B (små virksomheder) og C (mellemstore og store virksomheder) foreslås den danske årsregnskabslovs størrelsesgrænser for små og mellemstore virksomheder forhøjet tilsvarende.

Dette vil medføre, at en stor del af danske virksomheder bliver omfattet af de lempeligere regler for små og mellemstore virksomheder. Det er positivt, at de administrative byrder for de virksomheder, der bliver berørt af forslaget, mindskes, og at de danske regnskabskrav følger det gældende EU-direktiv og dermed lovgivningen i de øvrige medlemslande.

Således vil forslaget om de fremtidige grænser for regnskabsklasse B og C medføre, at langt størstedelen af de danske virksomheder bliver omfattet af begrebet små virksomheder, dvs. regnskabsklasse B med en deraf følgende lempelse af kravene til regnskabsaflæggelsen.

Det er vigtigt, at en begrænsning af informationerne i regnskabsaflæggelsen ikke fører til en forringelse af regnskabsbrugernes værdi af regnskaberne, herunder den fundamentale tillid til det retvisende billede.

Ad forslaget § 1, nr. 29 og 30 – Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen

Forslaget medfører, at revisionspligten af virksomhedernes ledelsesberetning ophæves. Der indføres i stedet et krav om, at revisor skal gennemlæse ledelsesberetningen med henblik på at afgive en udtalelse om, at oplysningerne i ledelsesberetningen er i overensstemmelse med oplysningerne i årsregnskabet og et eventuelt koncernregnskab.

Forslaget om ophævelse af revisionspligten af ledelsesberetningen er positivt, især under hensyntagen til at der heller ikke internationalt set stilles krav om revision af ledelsesberetningen. Der er dog ikke tale om en reel administrativ lettelse, idet revisors gennemlæsning og sammenligning med oplysningerne i årsregnskabet med henblik på afgivelse af en udtalelse er tidskrævende.

Det er vigtigt at fastholde revisors pligt til at gennemlæse ledelsens beretning med henblik på konstatering af en sammenhæng mellem de i beretningen afgivne oplysninger og oplysningerne i årsregnskabet. Der skal udarbejdes en klar definition af indholdet og detaljeringsniveauet for revisors udtalelse.

Ad forslaget § 1, nr. 55, 66 og 67 – Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for visse modervirksomheder

Forslaget om at ophæve pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som er børsnoterede og som aflægger koncernregnskab, støttes. Pligten til at følge IFRS for moderselskaber, der ikke indgår i en koncern, støttes tillige.

Ad forslaget § 1, nr. 32 – Transaktioner med nærtstående parter

Det foreslås, at virksomhederne udelukkende skal oplyse om deres transaktioner med nærtstående parter, såfremt transaktionerne ikke er foregået på markedsvilkår.

Denne lempelse er som udgangspunkt positiv, men det kan ikke udelukkes, at en oplysning om virksomhedernes transaktioner med nærtstående parter kan have en informationsværdi for regnskabsbrugerne. Dette selv i tilfælde af, at transaktionerne er foregået på markedsvilkår.

Der vil samlet set ikke være tale om en lettelse af de administrative byrder henset til, at ledelsen og revisor skal foretage en vurdering af, hvorvidt de pågældende transaktioner er foregået på markedsvilkår.

Ad forslaget § 1, nr. 23, 31 og 41 – Oplysning om antal beskæftigede

Kravet om oplysning af antal beskæftigede foreslås lempet således, at klasse B-virksomheder ikke længere skal oplyse herom i årsregnskabet.

Oplysningen om antal beskæftigede kan bl.a. informere regnskabsbrugere om virksomhe-

dens størrelse og give et billede af lønomkostninger pr. ansat.

Henset til informationsværdien af denne oplysning, selv i mindre virksomheder, og den begrænsede administrative byrde som følge af oplysningspligten kan dette forslag ikke støttes.

Ad forslaget § 1, nr. 36, 42 og 43 – Redegørelse for virksomhedsledelse

Det foreslås, at der indføres et krav om, at børsnoterede virksomheder skal modtage en redegørelse for virksomhedsledelse i ledelsesberetningen.

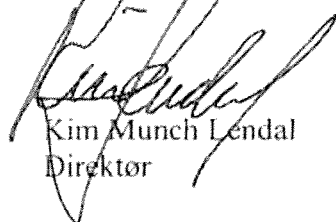
Med henblik på at undgå unødige administrative byrder, er det centralt, at der alene bliver stillet krav om en beskrivelse af hovedelementerne i virksomhedernes interne kontrol, således at et for højt detaljeringniveau undgås. Omfanget og indholdet af disse redegørelser for virksomhedsledelsen skal defineres nærmere. Desuden skal statslige aktieselskaber af hensyn til konkurrenceneutraliteten mellem offentlige og private virksomheder omfattes af kravet på linje med børsnoterede virksomheder, således at det er det samme regelsæt, disse virksomhedstyper skal efterleve.

Ad forslaget § 2 – Ikrafttrædelses- og overgangsregler


De foreslåede ikrafttrædelses- og overgangsregler er uklare, idet der lægges op til, at virksomhederne får mulighed for at anvende ændringslovens bestemmelser for regnskabsår, der er begyndt før den 1. september 2008, såfremt dette sker systematisk og konsekvent.

Forståelsen af begreberne systematisk og konsekvent skal defineres nærmere, idet ændringsforslaget både indeholder lempelser og skærper. Det skal derfor overvejes nøje, om der skal gives mulighed for en implementering af de nye regler før 1. september 2008.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv



Kim Munch Lendal
Direktør



Ulla Brandt
Erhvervspolitisk konsulent

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København K.

Att.: Mette Toftdal Grolleman, mtg@eogs.dk.

Holte, 22. januar 2008

Udkast til Forslag til Lov om ændring af årsregnskabsloven

(Reduktion af administrative byrder og tilpasninger til ændringer i 4. direktiv om årsregnskaber for visse selskabsformer og 7. direktiv om konsoliderede regnskaber)
Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringskrivelse af 19. december 2007.

Principielt

Dansk Aktionærforening finder det positivt at direktiv 2006/46/EF om ændring af 4. og 7. selskabsretlige direktiv med bestemmelserne om en redegørelse for virksomhedsledelse nu implementeres i dansk ret. Den foreslåede udformning af implementeringen kan dog skabe mere usikkerhed end nødvendigt.

Dansk Aktionærforening finder, at det i denne sammenhæng ville have været rigtigt at kravet om at følge en kodeks for virksomhedsledelse var blevet lovfæstet.

Reduktion af administrative byrder støttes af Dansk Aktionærforening, når det kan ske uden at begrænse aktionærernes økonomiske og demokratiske rettigheder herunder deres adgang til oplysninger om de virksomheder de medejere af.

Redegørelse for virksomhedsledelse

Den foreslåede implementering af direktivets bestemmelse om at en redegørelse for virksomhedsledelse valgfrit kan placeres i ledelsesberetningen eller på virksomhedens hjemmeside skaber dog mere usikkerhed end nødvendigt.

Usikkerheden knytter sig til to forhold:

- Revisors opgave vil have forskellig karakter afhængigt af, om redegørelsen er en del af (eller bilag til) ledelsesberetningen i årsrapporten eller om den placeres på virksomhedens hjemmeside. - Det er en uønsket form for tilsynsarbitrage.
- Den bekendtgørelse, der skal udstedes, skal fastsætte bestemmelser om hvornår og hvordan redegørelsen, hvis den placeres på virksomhedens hjemmeside, kan opdateres og tilpasses nye forhold i virksomheden. – Det kan give anledning til usikkerhed omkring hvornår hvilke forhold var gældende.

Dansk Aktionærforening finder, at det ville skabe klarhed og være i overensstemmelse med direktiv 2206/46/EF, hvis

- revisor under alle omstændigheder skal afgive en udtalelse om redegørelsen og
- redegørelsen skal kunne findes på hjemmesiden i den udgave, der blev offentliggjort samtidig med årsrapporten.

Det forhindrer ikke, at virksomheden kan lægge en opdateret redegørelse på hjemmesiden, blot den er klart markeret som værende en anden redegørelse end den, der fulgte med regnskabet for år XX.

Med venlig hilsen

Linda Overgaard
Direktør

Dansk Aktionærforening
Holte Midtpunkt 20,3
Postboks 77
2840 Holte
Tel.: 4582 1591
E-mail: lio@shareholders.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V

Revisorkommissionen

18. januar 2008
Sagsbehandler mtg
Direkte nr. 33 30 77 56/33 30 76 88
Journalnr. 2008-0015347

Høring af forslag om ændring af årsregnskabsloven

Revisorkommissionen har den 19. december 2007 modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven.

Kommissionen har koncentreret sig om at kommentere den del af lovforslaget, der vedrører revisorer og revisionsvirksomheder. Kommissionen har derudover ingen bemærkninger til den øvrige del af lovforslaget.

Kommissionen har følgende bemærkninger til forslaget:

Generelt

Revisorkommissionen ser generelt positivt på administrative forenklinger og lempelser på områder, der ikke forringer informationsværdien i regnskaber unødigt.

Kommissionen kan konstatere, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen sætter administrativ forenkling endog meget højt i arbejdet med ændringen af årsregnskabsloven. Det vil efter Kommissionens vurdering betyde en væsentlig reduktion i antallet af koncernregnskaber og regnskabsinformation i øvrigt.

Revisorkommissionens bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Forslaget § 1, nr. 29-30:

I relation til honoraroplysningerne finder Kommissionen, at oplysningerne bør dække revisionshonorar for hele koncernrevisionen, inklusiv honorar til andre firmaer/netværk end de(t) valgte koncernrevisionselskab(er). I større koncerner kan der f.eks. være valgt flere revisionsfirmaer (og dermed flere netværk), og herudover kan dele

Erhvervs- og
Selskabsstyrelsen

Kampmannsgade 1
1780 København V

Telefon 33 30 77 00
Telefax 33 30 77 99
Eksp.tid Kl. 10.00 – 15.00
Gironr. 900-1743

E-post eogs@eogs.dk
X-400 C=dk; A=dk400;
P=eogs; S=eogs

af koncernen revideres af andre revisionsfirmaer, som ikke tilhører samme netværk som koncernrevisor(erne). Påtegning på koncernregnskabet og rapportering i protokol m.m. dækker hele koncernrevisionen, og dermed også rapportering fra revisorer uden for netværket(ene). Hvis reglerne skal være fyldestgørende, må koncernrevisor også forholde sig til, at revisorer uden for netværket ikke udfører opgaver, som kompromitterer deres uafhængighed etc. Dermed bør redegørelser i protokollen og andre steder (også vedr. honorar i relation til årsregnskabsloven) skulle dække for koncernrevisors netværk, og for andre revisionsfirmaer, der leverer assurance til koncernrevisionen. Dette bør også være tilfældet, selvom der for visse enheder "kun" udføres review, da det alligevel indgår som led i koncernrevisionen.

Kommissionen skal desuden bemærke, at det fremgår af § 1, nr. 29, at honoraret skal specificeres ud på henholdsvis lovpligtig revision af årsregnskabet og honorar for erklæringsopgaver osv. Da lovpligtig revision, revisors påtegning mv. er en erklæringsopgave med sikkerhed, er der overlap i bestemmelsens formulering, Kommissionen foreslår derfor at "honorar for erklæringsopgaver med sikkerhed, ..." ændres til "honorar for andre erklæringsopgaver med sikkerhed....".

Forslagets § 1, nr. 49 – 53, særligt § 1, nr. 52, om ophævelse af revisionspligt af ledelsesberetningen:

Revisorkommissionen finder det er uklart, hvordan revisor skal kunne komme med en positiv "udtalelse" (høj eller begrænset sikkerhed), når det samtidig anføres, at der ikke skal udføres noget yderligere arbejde. Revisor skal som minimum foretage revisionslignende arbejde for at komme med en positiv udtalelse (høj grad af sikkerhed), og som minimum foretaget review / gennemgang for at komme med erklæring med begrænset sikkerhed. Kommissionen finder ikke, at det er klart beskrevet i lovudkastet, hvad der menes med en "udtalelse", herunder hvilken form denne skal have.

Kommissionen bemærker, at hvis kravet om en positiv "udtalelse" fastholdes, er det forkert at angive, at der vil være tale om en lempelse i forhold til i dag, hvor der er revisionskrav. Kommissionen finder, at det endda kan diskuteres, om ikke det må betragtes som en udvidelse i forhold til det gældende revisionskrav, såfremt man specifikt skal give en positiv udtalelse med høj grad af sikkerhed.

I henhold til den internationale revisionsstandard ISA 720 (redrafted) skal revisor vurdere, om der er inkonsistens mellem et revideret regnskab og eventuel anden information, der indgår i samme dokument som det reviderede regnskab. Det kunne eksempelvis være i tilfælde, hvor der i ledelsesberetningen er omtale af selskabets omsætning, hvor der angives et andet beløb end det, som fremgår af det reviderede regnskab. I sådanne tilfælde opstår der usikkerhed om, hvilken information, som er korrekt. Hvis regnskabet er forkert, skal revisor anmode om at regnskabet ændres, og såfremt det ikke sker, skal revisor tage forbehold i revisionspåtegningen. Hvis regnskabet er korrekt, men f.eks. ledelsesberetningens angivelse af omsætningen er forkert og dette ikke rettes, skal revisor angive en supplerende oplysning herom i revisionspåtegningen eller tage anden passende forholdsregler.

I bemærkningerne lægges der vægt på, at revisors udtalelse også dækker andet end talmæssig og anden faktisk inkonsistens mellem ledelsesberetningen og det reviderede regnskab, som i.h.t. ISA 720 (redrafted) skal give anledning til rettelse af regnskabet, eller en supplerende oplysning.

Der henvises til, at flere direktiver kræver at udtalelsen også dækker oplysninger om corporate governance, risikostyring og intern kontrol, uden at det angives hvorledes disse oplysninger skal dækkes af udtalelsen.

Kommissionen er opmærksom på, at kravet om en udtalelse fra revisor om bl.a. ledelsesberetningen stammer fra et EU direktiv fra 2003. Kommissionen peger på, at direktivets engelske tekst fra 2003 **”an opinion concerning the consistency or otherwise of the annual report with the annual accounts for the same financial year”** muligvis kan tolkes derhen, at der alene skal gives en udtalelse, såfremt der ikke er konsistens mellem ledelsesberetningen og regnskabet.

Kommissionen henstiller derfor til, at der sker en grundig granskning af de direktiver, som ligger til grund for forslaget (dels ændring af 4. direktiv fra 2003, og ændring af 4./7. direktiv vedrørende intern kontrol/risikostyring fra 2006), for at vurdere, om det er utvivlsomt, at revisor skal komme med en positiv udtalelse om både inkonsistens, faktuelle fejl og andet, således, at det ikke vil være muligt alene at give supplerende oplysninger svarende til ISA 720 (redrafted). Hvis det skulle vise sig, at det ikke er muligt at ændre bestemmelsen mv. således at den positive udtalelse om overensstemmelse mellem ledelsesberetning og regnskabet, samt om hvorvidt visse andre oplysninger i ledelsesberetningen skal dækkes af revisors positive udtalelse, fortsat vil indgå i forslaget, vil Revisorkommissionen foreslå, at bemærkningerne vedrørende lempelserne i forhold til afskaffelse af revisionspligten revurderes.

Revisorkommissionen foreslår endvidere, at hvis kravet om en positiv udtalelse med høj grad af sikkerhed fastholdes, giver det anledning til en nærmere vurdering af efter hvilke normer denne udtalelse skal gives, og hvilket arbejde revisor skal udføre.

Revisorkommissionen vurderer, at såfremt ovennævnte krav om en positiv udtalelse videreføres, vil det ikke være hensigtsmæssigt, at fastholde bemærkningerne i lovforslaget om, at revisor ikke skal udføre ekstra arbejde for at afgive udtalelsen. Især vil det være uhensigtsmæssigt i forbindelse med, at revisor vurderer om, der er overensstemmelse mellem ledelsesberetningens beskrivelse af risikostyring/intern kontrol/ corporate Governance forhold, og på den baggrund anser det for nødvendigt at anføre dette i sin udtalelse. Revisors vurdering kan i de nævnte tilfælde være forkert, hvilket alene vil kunne afklares, såfremt der udføres yderligere arbejde. Dette yderligere arbejde kan være ganske omfangsrigt, men hensigtsmæssigt for at undgå, at revisor afgiver en udtalelse, som alene er baseret på revisors almene viden om selskabet, og som kan føre til fejl i udtalelsen.

Kommissionen skal slutteligt bemærke, at Kommissionen er grundlæggende positiv overfor – på linje med den internationale udvikling – at ophæve revisionspligten for ledelsesberetningen. Kommissionen noterer med tilfredshed og er enig i, jf. bemærkningerne til lovforslaget, at revisors udtalelse nærmere skal beskrives i en kommende erklæringsbekendtgørelse og erklæringsvejledning. Kommissionen deltager gerne i dette arbejde.

Som det fremgår ovenfor, knytter der sig dog en række problemstillinger til ophævelse af revisionspligten vedrørende ledelsesberetningen, som Kommissionen finder det relevant at gøre Styrelsen opmærksom på. Det er naturligvis op til Styrelsen at vurdere, i hvilket omfang Kommissionens bemærkninger skal indgå i det videre arbejde med lovforslaget.

Kommissionens bemærkninger er desuden afledt af, at Kommissionen er blevet forelagt nogle erklæringseksempler fra andre europæiske lande, hvoraf det fremgår, at praksis ikke er entydig. Dvs. at det ikke entydigt fremgår, med hvilken sikkerhed revisor afgiver sin påtegning eller udtalelse vedr. ledelsesberetningen, og/eller om revisors påtegning på dette punkt kan antages at være afgivet med høj eller begrænset grad af sikkerhed.

Med venlig hilsen
P.k.v.

Jan Schans Christensen

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Jakob Solmunde Michelsen (EOGS) [JMI@eogs.dk]
Sendt: 19. februar 2008 14:24
Til: Rene Nygaard Sørensen; Jannik Bay (DEP)
Cc: Lykke Jensen (EOGS)
Emne: Hørings svar – Lov om ændring af årsregnskabsloven (Reduktion af administrative byrder og tilpasninger til ændringer i 4. direktiv om årsregnskaberne for visse selskabsformer og 7. direktiv om konsoliderede regnskaber)
Signeret af: jmi@eogs.dk



Hørings svar – Lov om ændring af årsregnskabsloven (Reduktion af administrative byrder og tilpasninger til ændringer i 4. direktiv om årsregnskaberne for visse selskabsformer og 7. direktiv om konsoliderede regnskaber)

16. januar 2008
Sag nr. 2007-0015214
JMI/JME

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget indeholder en række forslag til forenklinger af årsregnskabsloven, som har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervslivet. Dette sker blandt andet ved ophævelse af en række pligter (IFRS i årsregnskabet for visse modervirksomheder, bindingskravet for investeringsaktiver mv.), ved fritagelser af en række virksomheder for visse oplysninger (indregning af udviklingsprojekter og oplysning om antal beskæftigede mv.) samt ved lempelser og forhøjelser af størrelsesgrænser, således at færre virksomheder omfattes af de respektive krav. Endvidere gennemføres en række ændringer med det formål at implementere ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv, som indeholder en række nye, mindre forpligtelser, herunder redegørelse for virksomhedsledelse, specifikation af revisionshonorar mv.

CKR skal gøre opmærksom på, at der vedrørende de ændringer i lovforslaget, som umiddelbart blev vurderet til at medføre administrative konsekvenser, er blevet foretaget en række nærmere undersøgelser heraf, som danner baggrund for høringssvaret, idet CKR ellers ikke fandt det muligt at kvantificere konsekvenserne.

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**
Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS-MINISTERIET**

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser.

*Administrative konsekvenser***Forhøjelse af størrelsesgrænser**

Forslaget om at forhøje størrelsesgrænsen for, hvornår selskaber med begrænset ansvar skal aflægge årsrapport, vurderes at kunne medføre lettelser for de yderligere andelsselskaber og andre selskaber med begrænset ansvar, som fremover kan undlade at aflægge årsrapport. Omfanget af lettelserne på samfundsniveau vil afhænge af antal omfattede virksomheder, og kan derfor ikke estimeres på nuværende tidspunkt. For hver virksomhed er kravet om aflæggelse af årsregnskab målt til at koste 22.685 AMVAB-kroner (der er taget udgangspunkt i årsregnskabet for B-virksomheder), og en undtagelse fra kravet vil således på virksomhedsniveau medføre lettelser på 22.685 kr. årligt .

Forslaget om at forhøje størrelsesgrænserne for hvornår en virksomhed skal aflægge årsrapport efter reglerne for C-virksomheder, vurderes at medføre lettelser for de virksomheder, der fremover alene skal aflægge årsrapport efter reglerne for B-virksomheder, idet disse regler er mindre omfattende. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skønner, at omkring 370 virksomheder vil være omfattet af lettelsen, og CKR har på den baggrund (dog med betydelig usikkerhed) opgjort omfanget af lettelsen til ca. 5,5 mio. kr. årligt på samfundsniveau, hvilket svarer til ca. 14.900 kr. årligt pr. virksomhed. Det bemærkes, at en række andre forslag vil medføre reduktion af kravene til C-virksomheder, hvilket potentielt vil gøre lettelsen i forbindelse med dette forslag mindre.

Forslaget om at forhøje størrelsesgrænserne for hvornår en virksomhed kan undlade at aflægge koncernregnskab, vurderes at medføre lettelser for de omfattede virksomheder, idet koncernregnskaber er mere byrdefulde end almindelige årsrapporter. Omtrent 170 virksomheder vurderes fremover at blive undtaget for kravet om koncernregnskab. Kravet om koncernregnskab er tidligere målt i AMVAB-regi til at koste 6.000 kr. årligt pr. virksomhed, og den potentielle lettelse er således ca. 1 mio. kr. årligt.

Ændring af revisors pligter ifm. ledelsesberetningen

Forslaget om at ophæve kravet om revision i ledelsesberetningen og erstatte det med et krav om en udtalelse, vurderes at medføre lettelser for de omfattede C- og D-virksomheder. Der vurderes ikke at være administrative konsekvenser af ophævelsen for B-virksomheder, idet der i forvejen sjældent vil være det store arbejde forbundet med revisionen af disse virksomheders ledelsesberetning. For mellemstore C-virksomheder vurderes lettelsen at være på ½ time årligt pr. virksomhed, og for store C-virksomheder og D-virksomheder vurderes lettelsen at være på 1 time årligt pr. virksomhed. Samlet set vurderes ændringen at kunne medføre lettelser på ca. 7,8 mio. kr. årligt.

Ophævelse af pligt til at anvende IFRS i årsregnskabet for visse modervirksomheder

CKR har fået foretaget en særskilt undersøgelse af lettelsespotentialer i forbindelse med denne ændring. Undersøgelsen viser, at der er et maksimalt lettelsespotentiale på ca. 15,6 mio. kr. årligt, hvilket dog forudsætter følgende:

- 1) At alle moderselskabsregnskaber, der i dag aflægges efter IFRS, i fremtiden aflægges efter ÅRL.
- 2) At der er høj driftsaktivitet i moderselskabet.
- 3) At den relative meromkostning mellem ÅRL og IFRS er 1,25 i gennemsnit.

CKR vurderer, at ovenstående forudsætninger er urealistiske. Moderselskaber, der aflægger regnskab efter IFRS, forventes ikke at skifte tilbage til regnskabsaflæggelse efter ÅRL. Der forventes derudover alene høj driftsaktivitet i en andel af moderselskaberne, mens der i andre moderselskaber forventes moderat eller ingen aktivitet. Den relative meromkostning for disse to sidstnævnte typer moderselskaber vil ikke være 1,25, men vurderes i undersøgelsen til at være henholdsvis 1,1 og 1. Baseret på ovenstående vurderer CKR således, at et realistisk omfang af de potentielle lettelser er ca. 2,4 mio. kr. årligt, forudsat at:

- 1) Ingen moderselskabsregnskaber, der i dag aflægges efter IFRS, aflægges i fremtiden efter ÅRL.
- 2) Aktiviteten i moderselskaberne fordeler sig ligeligt på de tre kategorier.

Vurderingen er således behæftet med mange usikre parametre, og det vil først være muligt at opgøre den endelige lettelse i forbindelse med AMVAB-opdateringen i efteråret 2009.

Transaktioner med nærtstående parter

Forslaget vurderes at medføre lettelser for de ca. 6.900 omfattede C-virksomheder, hvilket skyldes, at de fremover kun skal give oplysning om transaktioner med nærtstående parter, såfremt de er væsentlige og ikke er indgået på markedsvilkår. Dette nedbringer omfanget af oplysningspligten og vil sandsynligvis også undtage visse virksomheder fra kravet, men det er ikke muligt at give et estimat af lettelsen, idet dette afhænger af karakteren af den enkelte virksomheds transaktioner. Kravet er tidligere blevet målt til at koste henholdsvis 997 kr. årligt for en stor C-virksomhed og 1.982 kr. årligt for en mellemstor C-virksomhed, og det fulde lettelsespotentiale svarer således til de tidligere målte byrder. CKR vurderer dog, at der stadig vil være nogle oplysninger, der skal gives, hvorfor den reelle lettelse vil være mindre.

Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver

Forslaget om at ophæve pligten til at føre en særskilt reserve som post under egenkapitalen, vurderes at medføre lettelser for et begrænset antal virksomheder, som i dag er pålagt en sådan pligt. Omfanget heraf vurderes at være på maksimalt 720.000 kr. årligt på samfunds niveau.

Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne

udviklingsprojekter

Forslaget om at ophæve pligten til at indregne udviklingsprojekter for mellemstore virksomheder vurderes at medføre lettelser. Pligten er tidligere målt i AMVAB-regi til at koste 1,9 mio. kr., og idet hele pligten bliver ophævet for alle tidligere omfattede mellemstore virksomheder, vil lettelsen også være på 1,9 mio. kr. årligt på samfundsniveau.

Fritagelse for små virksomheder fra oplysning om antal beskæftigede

Forslaget om at flytte oplysningskravet om det gennemsnitlige antal beskæftigede fra små virksomheder til mellemstore og store virksomheder vurderes at medføre lettelser for de 68.911 omfattede små virksomheder. Kravet er tidligere målt i AMVAB-regi til at tage 5 minutter pr. virksomhed, og idet hele kravet ophæves, vil lettelsen være tilsvarende, hvilket på samfundsniveau svarer til en lettelse på ca. 4,6 mio. kr. årligt.

Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi

Forslaget om at ophæve dette krav for alle tidligere omfattede C- og D-virksomheder vurderes at medføre lettelser på ca. 1,3 mio. kr., hvilket svarer til den tidligere målte AMVAB-byrde.

Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer

Forslaget vil betyde en ændring (lempelse) i kravets indhold, således at virksomheder ikke skal lave 5-årsoversigt over nøgletal for koncernen for de år, hvor der ikke er aflagt koncernregnskab. Da der fortsat skal gives sammenligningstal for det foregående regnskabsår er den samlede effekt, at der ikke skal udarbejdes nøgletal for de 3 år forud herfor.

Byrderne i AMVAB for 5-årsoversigt er målt ud fra en forudsætning om, at der foreligger koncernregnskaber for den pågældende periode, hvorfor nøgletal blot skal udtrækkes af eksisterende materiale. Der er således ikke tidligere foretaget en særskilt AMVAB-måling af byrderne til udarbejdelse af 5-års oversigt for koncernen i den særlige situation, som forslaget vedrører. I forhold til den normaleffektive koncern skønnes det, at der gennemsnitligt vil være en ekstra byrde til udarbejdelse af nøgletal, der svarer til byrderne til udarbejdelse af nøgletal i ét yderligere koncernregnskab, som er opgjort til 7,5 timer.

Det har ikke været muligt at skønne over, hvor mange koncerner, der årligt vil være påvirket af lempelsen, da dette afhænger af den nærmere udvikling i de enkelte koncerners sammensætning, hvorfor lettelsens omfang på samfundsniveau ikke er muligt at kvantificere nærmere. CKR vurderer dog, at der vil være tale om en marginal lettelse, og idet byrden, der lettes, ikke tidligere er målt i AMVAB-regi, vil lettelsen ikke kunne indgå i opdateringen.

Krav om redegørelse for virksomhedsledelse

Forslaget vurderes at medføre løbende byrder for de ca. 176 omfattede D-virksomheder, idet der er tale om en ny oplysningsforpligtelse i form af en redegørelse for virksomhedsledelse. Omfanget af forpligtelsen varierer dog afhængig af, om virksomheden alene har andre værdipapirer end kapitalandele optaget til handel på et reguleret marked, samt afhængig af på hvilket marked værdipapirerne er optaget til handel. Det er således ikke muligt at estimere omfanget af de løbende byrder. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen oplyser at redegørelsen for virksomhedsledelse vil variere fra en linie til en halv side, alt efter hvilke krav i paragraffen virksomheden er omfattet. På denne baggrund og at populationen for D-virksomheder er 176, vurderer CKR, at forslaget kun medføre marginalt øgede byrde på samfundsniveau.

Krav om oplysning af arrangementer, der ikke er indregnet i balancen

Forslaget vurderes at medføre løbende byrder for de ca. 9.300 potentielt omfattede C- og D-virksomheder, idet de fremover bliver pålagt en ny noteforpligtelse vedrørende arrangementer, som ikke er indregnet i balancen. Kravet vil medføre, at virksomheder, hvor forholdet er relevant, vil skulle oprette og løbende ajourføre et register over disse arrangementer. Det antages dog, at en række af de største af virksomhederne blandt C- og D-virksomheder allerede har oprettet et sådan register som led i deres risikostyring, og endvidere er det ikke alle 9.300 virksomheder, som vil være omfattet, idet ikke alle virksomhederne vil have arrangementer, som ikke er indregnet i balancen.

Det vurderes, at kravet bedst kan sammenlignes med den hidtidige oplysningspligt om transaktioner med nærtstående parter og baseret herpå, vurderes den løbende byrde til 1.982 kr. årligt for de pågældende virksomheder som gennemsnit. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen oplyser at de ikke har erfaringer med arrangementer, der ikke er indregnet i balancen og at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke kan angive en population på hvor mange virksomheder, der vil blive påvirket af forslaget. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen mener dog, at det drejer om meget få virksomheder. Såfremt det antages at 10 pct. af de omfattede virksomheder bliver påvirket af ændringen, vurderes omfanget af de løbende byrder, at være ca. 2 mio. kr.

Krav om specifikation af revisionshonorar

Forslaget vurderes at medføre mindre løbende byrder for de ca. 3.758 omfattede store C-virksomheder og D-virksomheder, idet revisorhonoraret fremover skal specificeres i 4 kategorier. Dette vurderes dog at kunne ske forholdsvis nemt, og henset til at kravet i dag koster hver virksomhed beskedne 150 kr. årligt, vurderes omfanget af de yderligere løbende byrder at være maksimalt 500.000 kr. årligt.

Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter

Forslaget om at definere nærtstående parter i overensstemmelse med definitionen i IAS 24, vurderes at medføre løbende byrder, idet definitionen er bredere end den tidligere definition, og dermed vil flere virksomheder være omfattet af kravet om oplysning af transaktioner med nærtstående parter. Kravet er tidligere blevet målt til at koste henholdsvis 997 kr. årligt for en stor C-virksomhed og 1.982 kr. årligt for en mellemstor C-virksomhed, men jf. ovenfor vil byrderne blive mindre, idet der fremover kun skal gives oplysning om transaktioner med nærtstående parter, såfremt de er væsentlige og ikke er indgået på markedsvilkår, hvilket vil nedbringe omfanget af kravet. Det vides på nuværende tidspunkt ikke, hvor mange ekstra virksomheder, der vil blive omfattet, og konsekvenserne på samfundsniveau kan således ikke opgøres. Tidligere har 79 pct. af store C-virksomheder og 73 pct. af mellemstore C-virksomheder været omfattet af kravet. Såfremt eksempelvis 5 pct. flere virksomheder bliver omfattet vil det medføre samfundsmæssige byrder på ca. 500.000 kr. årligt. CKR vurderer på den baggrund, at der vil være tale om begrænsede byrder.

Samlet vurderes lovforslaget at medføre lettelser samt en løbende byrder for de omfattede virksomheder. Lettelsernes og byrdernes omfang kan ikke opgøres præcist på grund af usikkerhed ved de foretagne undersøgelser samt manglende oplysninger om fx antal omfattede virksomheder. De samlede lettelser, som kan opgøres, kan groft estimeres til ca. 25 mio. kr. årligt, hvilket dog forudsætter, at de anvendte estimater og forudsætninger holder. De samlede byrder, som kan opgøres, kan groft estimeres til ca. 3 mio. kr. årligt, hvilket ligeledes forudsætter, at de anvendte estimater og forudsætninger holder.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslaget økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer, at forslaget indeholder administrative lettelser samt potentielle løbende byrder. Ud fra konservative skøn og antagelser om sandsynlige forudsætninger er de administrative konsekvenser i forslaget, som kan opgøres, vurderet til at medføre lettelser for ca. 22 mio. kr. årligt. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.”

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Solmunde Michelsen

Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7569
E-post jmi@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - læs her. Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - Læs mere.

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Rose Maja Friis [rmf@inm.dk]**Sendt:** 3. januar 2008 15:36**Til:** Mette Toftdal Grolleman (EOGS)**Emne:** SV: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rose Maja Friis

Fra: Mette Toftdal Grolleman (EOGS) [mailto:mtg@eogs.dk]**Sendt:** on 19-12-2007 21:12**Til:** Integrationsministeriet Departementet**Emne:** Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Til adressaterne på høringslisten

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at

koncernregnskaber gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv om henholdsvis års- og

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagens § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagens § 1, nr. (Forslagets § 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 1, 32 og 41).

- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslaget § 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslaget § 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslaget § 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslaget § 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslaget § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig omfølgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslaget § 1, nr. nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslaget § 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslaget § 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslaget § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslaget § 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslaget § 1, nr. 6, 17,35,37, 38,46-48,58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman

Specialkonsulent

Tlf. direkte 33 30 77 56

E-post mtg@eogs.dk

[1]

årsregnskaber for visse selskabsformer, 83/349/EOF om konsoliderede regnskaber, 86/635/EOF om bankers og andre finansielle institutions årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EOF om forsikringssektorens årsregnskaber og konsoliderede regnskaber

konsoliderede regnskaber, vedhæftes.

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Helle Rosenkrantz [hro@fanet.dk]

Sendt: 2. januar 2008 10:54

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Cc: Fleming Friis Larsen

Emne: Svar på Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

FA har med tak til høring modtaget Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

FA skal i den anledning bemærke, at vi ikke har særskilte bemærkninger til forslaget, men skal henvise til de svar og bemærkninger, der kommer fra finanssektorens brancheorganisationer.

Med venlig hilsen

Fleming Friis Larsen

**Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv om henholdsvis års- og koncernregnskaber. [1]

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Förenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagens § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagens § 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 1, 32 og 41).

- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslaget § 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslaget § 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslaget § 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslaget § 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslaget § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig omfølgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslaget § 1, nr. nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslagets § 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslaget § 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslaget § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslaget § 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslaget § 1, nr. 6, 17,35,37, 38,46-48,58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman

Specialkonsulent

Tlf. direkte 33 30 77 56

E-post

[1]

årsregnskaberne for visse selskabsformer, 83/349/EØF om konsoliderede regnskaber, 86/635/EØF om bankers og 78/660/EØF om finansieringsinstitutters årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EØF om forsikringsselskabers årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes.

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Lene Hannecke Steenberg [lhs@im.dk]

Sendt: 3. januar 2008 16:06

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Emne: Vedr. høring om forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs - og Selskabsstyrelsen har ved brev af 19. december 2007 anmodet Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om bemærkninger til høring over forslag til ændring af årsregnskabsloven.

Ministeriet kan herved meddele, at der ikke er bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Lene Hannecke Steenberg
Sekretariatet
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Alex Nebsager [nebsager@ruc.dk]

Sendt: 9. januar 2008 15:03

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Cc: ruc@ruc.dk; hl@ruc.dk; bjarnec@ruc.dk

Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

RUC j.nr. 2006-00-250/0001

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Under henvisning til høringen i mail af 19. december 2007 skal jeg oplyse, at Roskilde Universitetscenter ikke har bemærkninger til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen
Alex Nebsager

Alex Nebsager
Specialkonsulent, cand.polit.
Økonomisk Afdeling, hus 6.2
Roskilde Universitetscenter
Universitetsvej 1
4000 Roskilde
Tlf. direkte 46 74 22 00

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Tatjana Milcevic [tm@CiriusMail.dk]
Sendt: 10. januar 2008 14:26
Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)
Cc: Pia thor Straten
Emne: Høringsvar vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven
Vedhæftede filer: Høringsliste årsregnskabsloven.doc; 4 og 7 direktiv.pdf; 1289_001.pdf

CIRIUS har den 19. december 2007 fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen modtaget udkast til forslag til ændring af årsregnskabsloven til høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har anmodet om at eventuelle bemærkninger til udkastet sendes til styrelsen inden den 16. januar 2007.

CIRIUS har ikke nogle bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Tatjana Milcevic
Koordinator v. direktiv 2005/36/EF

CIRIUS, 1. kontor
Fiolstræde 44
1781 København K

Direkte tlf. (man., tirs., tors.) 3395 7069
Tlf. 33 95 70 00, Fax 33 95 70 01
www.ciriusonline.dk

Fra: Mette Toftdal Grolleman (EOGS) [mailto:mtg@eogs.dk]
Sendt: 19. december 2007 21:08
Sendt til: Cirius
Samtale: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven
Emne: [Probably SPAM] - Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Til adressaterne på h?slisten

H? vedr?e forslag til ?ring af ?regnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til ?Forslag til ?ring af ?regnskabsloven? i h?.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at

koncernregnskaber som foreslået af artiklerne i 4. og 7. selskabsdirektiv om henholdsvis - og

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af regnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagets ? 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagets ? 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i regnskabet for modervirksomheder, som har væsentlig del af deres aktiviteter optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagets ? 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagets ? 1, nr. 1, 32 og 41).
- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslagets ? 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslagets ? 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslagets ? 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslagets ? 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femåversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslagets ? 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også gennemførelse af artiklerne i 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig om følgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslagets ? 1, nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslagets ? 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslagets ? 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagets ? 1, nr. 69).

Andre ændringer - rets terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslagets ? 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslagets ? 1, nr. 6, 17, 35, 37, 38, 46-48, 58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman

Specialkonsulent

Tlf. direkte 33 30 77 56

E-post mtg@eogs.dk

[1]

visselselskabsformer, 83/349/E om konsoliderede regnskaber, 86/635/E om banker og andre penge- og finansieringsinstitutters regnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/E om forsikringssektors regnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/46/EF af 14. juni 2006 om ændring af Rådets direktiv 78/660/E om regnskaberne for

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Rene de la Cour [rc@vp.dk]

Sendt: 11. januar 2008 14:47

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail den 19. december 2007 sendt "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring, med anmodning om Værdipapircentralens A/S eventuelle bemærkninger.

Værdipapircentralen har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

René de la Cour

Senior Legal Advisor



Værdipapircentralen A/S
VP Securities Services
Helgeshøj Allé 61 - P.O. Box 20
DK-2630 Taastrup

Phone: +45 4358 8888 Direct: +45 4358 8903

Fax: +45 4355 8903

Web: www.vp.dk E-mail: rc@vp.dk

This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient(s) please notify us immediately and delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message.

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]

Sendt: 14. januar 2008 14:15

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Cc: Jens Oddershede; Per Overgaard Nielsen; Connie Bang Jensen; Anne-Grete Gad; Karoline Pinholt; journal mailbox

Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Specialkonsulent Mette Toftdal Grolleman

Syddansk Universitets j.nr. 242-2007.

Ved e-mail af 19. december 2007 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet universitetet om bemærkninger til udkast til ændring af årsregnskabsloven.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Karoline Pinholt

Specialkonsulent, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1044

Mobil 6011 1044

Fax 6550 1090

E-mail kpi@sdu.dk

Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/kap-4375/>

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr. 354968

Dato: 14. januar 2008

Mette Toftdal Grolleman
mtg@eogs.dk

Vedr. høring af forslag til ændring af årsregnskabsloven kan man oplyse, at Kirkeministeriet ikke har nogen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Betina Sidelmann
Fuldmægtigt

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att: Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V.

14. januar 2008
MOS

Høring i forbindelse med forslag til ændring af årsregnskabsloven.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved skrivelse af 19. december 2007 anmodet om Danmarks Skibskredits bemærkninger i forbindelse med udkast til lovforslag.

Danmarks Skibskredit A/S har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Danmarks Skibskredit

Hanne Råe Larsen

Morten S. Sørensen

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP) [1afd4kt@fvm.dk]
Sendt: 15. januar 2008 15:08
Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)
Cc: Anders T. Christensen (DEP); Susan Bramsen (DEP)
Emne: FVM ingen bem. til forslag til ændring af årsregnskabsloven

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Fødevarerministeriet har ingen bemærkninger til forslag til ændring af årsregnskabsloven, jf. nedenstående høring.

Med venlig hilsen

*Susie Hosainzadeh
Specialkonsulent
Juridisk kontor, departementet
Fødevarerministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K,
Tlf. 33 92 42 85
E-mail sho@fvm.dk*

Fra: Mette Toftdal Grolleman (EOGS) [mailto:mtg@eogs.dk]
Sendt: 19. december 2007 21:07
Til: fvm
Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Til adressaterne på høringslisten

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at

gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv om henholdsvis års- og koncernregnskaber.

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagens § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagens § 1, nr. (Forslagets § 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 1, 32 og 41).
- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslagens § 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslagens § 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslagens § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig omfølgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslagens § 1, nr. nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslagets § 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslagens § 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslagens § 1, nr. 6, 17,35,37, 38,46-48,58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman

Specialkonsulent

Tlf. direkte 33 30 77 56

E-post mtg@eogs.dk

[1]

årsregnskaberne for visse selskabsformer, 83/349/EØF om konsoliderede regnskaber, 86/635/EØF om bankers og 79/667/EØF om finansieringsinstitutters årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EØF om forsikringsselskabers årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes.



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Specialkonsulent Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V

90.77-4804

MR/AL

15. januar 2008

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

I mail af 19. december 2007 har styrelsen anmodet os om at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høring.

I den anledning kan vi oplyse, at vi ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Michael Rasmussen
direktør

Hovedkontoret

Krumtappen 2
2500 Valby
Telefon: 33 12 65 45
Telefax: 33 14 85 00
E-mail: kr@kr.dk
Web: www.kr.dk

Specialkonsulent Mette Toftdal Grolleman
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af årsregnskabs-
loven**

15. januar 2008

Sags nr.:
035.436.031

Undervisningsministeriet takker for lejligheden til at udtale sig om oven-
nævnte lovudkast. Undervisningsministeriet har ingen bemærkninger til
udkastet.

Med venlig hilsen

Henrik Køber
Kontorchef
Direkte tlf. 3392 5943
Henrik.Koeber@uvm.dk



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Sendt til: mtg@eogs.dk

16. januar 2008

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-post af 12. december 2007 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

For god orden skyld skal Datatilsynet bemærke, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

J.nr. 2007-112-0070
Sagsbehandler
Anders Thøgersen
Direkte 3319 3228

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Anders Thøgersen

Domstolsstyrelsen



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Sendt pr. mail den 16. januar 2008.

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

KSM10084/Sagsbeh. KSM
J.nr. 4104-2007-56.3
Vedr. 2007-0013515

16. januar 2008

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved mail af 19. december 2007 anmodet Domstolsstyrelsen om bemærkninger til udkast til Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven.

Styrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Kia Moos

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Birgitte Hjerrild [Birgitte.Hjerrild@ftf.dk]

Sendt: 16. januar 2008 14:54

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Emne: Høring vedr. forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kære Mette Toftdal Grolleman

FTF har den 20. december 2007 modtaget udkast til forslag til ændring af årsregnskabsloven i høring.

FTF har ikke bemærkninger til forslagens enkelte dele, men er enig i forslagens overordnede formål om at reducere virksomhedernes administrative byrder, såfremt det sker på et tilstrækkeligt forsvarligt grundlag.

Venlig hilsen

Birgitte Hjerrild

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 56 - Mobil: +45 40 45 88 27 - E-mail: bihj@ftf.dk

FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: ftf@ftf.dk - www.ftf.dk

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Jesper Mølbæk (KS)
Sendt: 16. januar 2008 13:18
Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)
Emne: SV: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven
SJ: -1
SJfile: 4/0120-8901-0785
SJSendHandler: sjLightOutlook

Kære Mette Grolleman

Konkurrencestyrelsen har ingen bemærkninger til forslag til ændring af årsregnskabsloven.

Med venlig hilsen

Jesper Mølbæk
Specialkonsulent
Konkurrencestyrelsen

Fra: Lise Fode (EOGS) [mailto:LFO@eogs.dk]
Sendt: 20. december 2007 13:36
Til: - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); dst@dst.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; forbrug@forbrug.dk; pvs@dkpto.dk; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); design@ddc.dk; dansk.standard@ds.dk; ekf@ekf.dk; contact@visitdenmark.com; vf@vf.dk
Cc: Mette Toftdal Grolleman (EOGS); Lise Fode (EOGS)
Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kære alle

Til orientering fremsender Erhvervs- og Selskabsstyrelsen hermed link til udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven", som er sendt i høring. Jeg henviser til nedenstående høringsbrev.

Vi sender hermed link til høringsportalen, hvor materialet er at finde.

Link til høringsportalen:

<http://borger.dk/forside/lovgivning/hoeringsportalen>

Direkte link til udkast til lovforslag:

http://borger.dk/forside/lovgivning/hoeringsportalen/faktaside?p_back_url=http%3A%2F%2Fborger.dk%2Fforside%2Flovgivning%2Fhoeringsportalen%3Fsoeg.y%3D5%26p_fritekst%3D%26p_emne%3D0%26p_type%3D0%26p_status%3D0%26p_myndighed%3D54%26soeg.x%3D19&p_hoeringid=1410000079

Hvis I har nogle spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Lise Fode
Fuldmægtig, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf.: 3330 7494

E-mail: lfo@eogs.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Sendt: 19. december 2007 20:44

Til: 'samfund@advocom.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'atp@atp.dk'; 'bm@bm.dk'; 'sekr@dbmf.dk'; 'organisation@c3.dk'; 'cirius@ciriusmail.dk'; 'coop@coop.dk'; 'cbs@cbs.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@danmarksrederiforening.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'info@shipbrokers.dk'; 'cws@shareholders.dk'; 'da@da.dk'; 'danskamp@danskamp.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'dbu@dbu.dk'; 'info@danskerhverv.com'; 'fl@deg.dk'; 'Martin.lind@dhf.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'landscentret@landscentret.dk'; 'info@dmr.dk'; 'Andel@landbrug.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dsk@d-s-k.dk'; 'post@dommerforening.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'dkf@dkf.dk'; 'De Økonomiske Råd'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'ens@ens.dk'; 'ErhvervsAnkeNaevn'; 'post@finansforbundet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'iss@omxgroup.com'; 'fbr@fbr.dk'; 'shk@post.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'webmaster@forsikringenshus.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'riomgr@gl.stm.dk'; 'ebs@asb.dk'; 'hkhandel@hk.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Ida@ida.dk'; 'info@ifr.dk'; 'jm@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kr@kr.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'nordicexchange.dk@omxgroup.com'; 'sekr@kff.kk.dk'; 'info@okf.kk.dk'; 'ku@ku.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'bb@ac.dk'; 'sekretariatet@lokalepengeinstitutter.dk'; 'info@ld.dk'; 'mim@mim.dk'; 'inm@inm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'im@im.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'pgunslev@kpmg.dk'; 'jbr@frr.dk'; 'joe.acc@cbs.dk'; 'i.beicher@danicapension.dk'; 'jens_houe_thomsen@yahoo.dk'; 'csr@landbrug.dk'; 'sl.ekonomi@dsg.dk'; 'eskild.n.jakobsen@dk.ey.com'; 'kko@di.dk'; 'jik@focus-advokater.dk'; 'whh@landbrug.dk'; 'jto@lo.dk'; 'info@revifoa.dk'; 'rigsadvokaturen1@ankl.dk'; 'rpcha@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'ruc@ruc.dk'; 'can@sda.dk'; 'skm@skm.dk'; 'econ.crime@post.dk'; 'stm@stm.dk'; 'sdu@sdu.dk'; 'trm@trm.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@socialministeriet.dk'; 'vp@vp.dk'; 'info@aua.auc.dk'; 'au@au.dk'; 'nea@fsr.dk'; 'osj@fsr.dk'

Cc: Janne Lorentzen (EOGS); Niels Henrik Englev (EOGS); Lykke Jensen (EOGS); Jan-Christian Nilsen (EOGS); Grethe Krogh Jensen (EOGS); Rikke Bang-Jensen (EOGS); Stig Windfeld (EOGS); Andrew Hjuler Crichton (EOGS); Jes Hartmann (EOGS); Lise Fode (EOGS); Jytte Tandrup Christensen (EOGS); Ole Blöndal (EOGS)

Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Til adressaterne på høringslisten

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder [1]

benholdsviis års- og koncernregnskaber, samt at gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv om

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagens § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagens § 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 1, 32 og 41).
- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslagens § 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslagens § 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslagens § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig omfølgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslagens § 1, nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslagets § 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslagens § 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslagens § 1, nr. 6, 17,35,37, 38,46-48,58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman
Specialkonsulent
Tlf. direkte 33 30 77 56
E-post mtg@eogs.dk

[1]

årsregnskaberne for visse selskabsformer: 83/349/EØF om konsoliderede regnskaber, 86/635/EØF om bankers og andre
europaparlamentets og rådets direktiv 2006/46/EF af 14. juli 2006 om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF om
penge- og finansieringsinstitutters årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EØF om forsikringsselskabers
årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes.

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Jesper Toustrup [jto@lo.dk]

Sendt: 16. januar 2008 21:44

Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Emne: Vedr.: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kære Mette,

LO har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag til ændring af årsregnskabsloven.

Med venlig hilsen

Jesper Toustrup
Konsulent, økonomi og regnskab
LO i Danmark
Islands Brygge 32 D
2300 København S

Telefon: +45 3524 6000

Direkte: +45 3524 6403

Mailto:jto@lo.dk

Hjemmeside: www.lo.dk

"Mette Toftdal Grolleman (EOGS)" <mtg@eogs.dk>

Til <lo@lo.dk>, <jto@lo.dk>

cc

Emne Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

19-12-2007 21:21

Til adressaterne på høringslisten

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv^[1] om henholdsvis års- og koncernregnskaber.

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslaget § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslaget § 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslaget § 1, nr. (Forslagets § 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslaget § 1, nr. 1, 32 og 41).
- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslaget § 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslaget § 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslaget § 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslaget § 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslaget § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig omfølgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslaget § 1, nr. nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslagets § 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslaget § 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslaget § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslaget § 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslaget § 1, nr. 6, 17,35,37, 38,46-48,58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman
 Specialkonsulent
 Tlf. direkte 33 30 77 56
 E-post mtg@eogs.dk

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/46/EF af 14. juni 2006 om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF om årsregnskaberne for visse selskabsformer, 83/349/EØF om konsoliderede regnskaber, 86/635/EØF om bankers og andre penge- og finansieringsinstitutters årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EØF om forsikringsselskabers årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes.[bilaget "Høringsliste årsregnskabsloven.doc" blev fjernet af Jesper Toustrup/JTO/Huset/LOiDK][bilaget "4 og 7 direktiv.pdf" blev fjernet af Jesper Toustrup/JTO/Huset/LOiDK] blev fjernet af Jesper Toustrup/JTO/Huset/LOiDK]



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Mette Toftdal Grollman
Kampmannsgade 1
1780 København V

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

16. januar 2008

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kontor: Juridisk enhed

J.nr.: 2008-134-7

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen sendte den 19. december 2007 ovennævnte lovforslag i høring.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til selve lovforslaget, men skal anmode om til sin tid at blive hørt, når Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udsteder bekendtgørelser efter de i forslaget indeholdte bemyndigelser.

Med venlig hilsen

Bettina Jakobsen
Afdelingschef

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Tony Gønge Nielsen [tgn@skm.dk]
Sendt: 16. januar 2008 08:15
Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)
Emne: Høring over forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kære Mette Toftdal Grolleman,

Under henvisning til dit høringsbrev af 19. december f.å. vedr. ovennævnte kan jeg oplyse, at Skatteministeriet ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Tony Gønge Nielsen
Konsulent
Skatteministeriet, Departementet
Skatte- og Afgiftsadministrationen
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 Kbh. K
Tlf. 33 92 33 92
Dir. tlf. nr. 33 92 45 11

Fax nr. 33 14 91 05

Officielle mails bedes sendt til Skatte- og Afgiftsadministrationens e-postkasse: "pskadm@skm.dk"

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Høringer [Hoeringer@fbr.dk]
Sendt: 17. januar 2008 09:47
Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)
Emne: Svar: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til forslag til ændring af årsregnskabsloven. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Carsten Holdum
Økonom
Forbrugerrådet

>>> "Mette Toftdal Grolleman (EOGS)" <mtg@eogs.dk> 19-12-2007 20:44:17

>>>

Til adressaterne på høringslisten

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv[1] om henholdsvis års- og koncernregnskaber.

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- * Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagens § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- * Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- * Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagens § 1, nr. (Forslagets § 1, nr. 55, 66 og 67)).
- * Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 1, 32 og 41).
- * Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 19).
- * Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslagens § 1, nr. 25).
- * Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslagens § 1, nr. 23, 31 og 41).
- * Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi

(jf. forslaget § 1, nr. 26).

* Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslaget § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig omfølgende forslag:

* Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslaget § 1, nr. nr. 36, 42 og 43).

* Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslaget § 1, nr. 28 og 41).

* Specifikation af revisionshonorar (jf. forslaget § 1, nr. 29 og 30).

* Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslaget § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

* Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslaget § 1, nr. 20 og 21).

* Terminologitilpasninger (jf. forslaget § 1, nr. 6, 17, 35, 37, 38, 46-48, 58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget senest den 16. januar 2008. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman

Specialkonsulent

Tlf. direkte 33 30 77 56

E-post mtg@eogs.dk

[1] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/46/EF af 14. juni 2006 om ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF om årsregnskaberne for visse selskabsformer, 83/349/EØF om konsoliderede regnskaber, 86/635/EØF om bankers og andre penge- og finansieringsinstitutters årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EØF om forsikringsselskabers årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Morten Mandøe [mom@kl.dk]**Sendt:** 17. januar 2008 09:41**Til:** Mette Toftdal Grolleman (EOGS)**Emne:** SV: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kære Mette Toftdal Grolleman

KL har ingen bemærkninger til fremsendte høring om forslag til ændring af årsregnskabsloven.

Mvh

Morten Mandøe

Morten Mandøe
Chefkonsulent

mom@kl.dk
Direkte: 3370 3410

KL
Økonomisk Sekretariat
Weidekampsgade 10
2300 København S

Fra: Mette Toftdal Grolleman (EOGS) [mailto:mtg@eogs.dk]

Sendt: 19. december 2007 21:26**Til:** KL**Emne:** Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Til adressaterne på høringslisten

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at

gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7. selskabsdirektiv om henholdsvis års- og koncernregnskaber.

[1]

Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagens § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagens § 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 1, 32 og 41).
- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslagens § 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslagens § 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslagens § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig omfølgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslagens § 1, nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslagets § 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslagens § 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslagens § 1, nr. 6, 17, 35, 37, 38, 46-48, 58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman

Specialkonsulent
Tlf. direkte 33 30 77 56
E-post mtg@eogs.dk

|||

årsregnskaberne for visse selskabsformer, 83/340/EØF om konsoliderede regnskaber, 86/635/EØF om bankers og 78/660/EØF om finansieringsinstitutters årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EØF om forsikringsselskabers årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes.

Rene Nygaard Sørensen

Fra: Lise Fode (EOGS)
Sendt: 21. december 2007 13:29
Til: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)
Emne: VS: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

TO

Med venlig hilsen

Lise Fode
Fuldmægtig, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf.: 3330 7494
E-mail: lfo@eogs.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne-Grethe Warrer Madsen (PVS) [mailto:AGW@dkpto.dk]
Sendt: 21. december 2007 13:28
Til: Lise Fode (EOGS)
Emne: VS: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Patent- og Varemærkestyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen
Anne-Grethe Warrer-Madsen
Sekretær
Jura & Politik
Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81, 2630 Taastrup
Tlf.: 43508000, direkte tlf.: 43508391

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lise Fode (EOGS) [mailto:LFO@eogs.dk]
Sendt: 20. december 2007 13:36
Til: Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Danmarks Statistik; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; forbrug@forbrug.dk; - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse; Sikkerhedsstyrelsens Hovedpostkasse; Søfartsstyrelsen (SFS); design@ddc.dk; dansk.standard@ds.dk; Eksport Kredit Fonden (EBST); contact@visitdenmark.com; vf@vf.dk
Cc: Mette Toftdal Grolleman; Lise Fode (EOGS)
Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Kære alle

Til orientering fremsender Erhvervs- og Selskabsstyrelsen hermed link til udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven", som er sendt i høring. Jeg henviser til nedenstående høringsbrev.

Vi sender hermed link til høringsportalen, hvor materialet er at finde.

Link til høringsportalen:

<http://borger.dk/forside/lovgivning/hoeringsportalen>

Direkte link til udkast til lovforslag:

http://borger.dk/forside/lovgivning/hoeringsportalen/faktaside?p_back_url=http%3A%2F%2Fborger.dk%2Fforside%2Flovgivning%2Fhoeringsportalen%3Fsoeg.y%3D5%26p_fritekst%3D%26p_emne%3D0%26p_type%3D0%26p_status%3D0%26p_myndighed%3D54%26soeg.x%3D19&p_hoeringid=1410000079

Hvis I har nogle spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Lise Fode

Fuldmægtig, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Tlf.: 3330 7494

E-mail: lfo@eogs.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mette Toftdal Grolleman (EOGS)

Sendt: 19. december 2007 20:44

Til: 'samfund@advocom.dk'; 'ae@aeraadet.dk'; 'atp@atp.dk'; 'bm@bm.dk'; 'sekr@dbmf.dk'; 'organisation@c3.dk'; 'cirius@ciriusmail.dk'; 'coop@coop.dk'; 'cbs@cbs.dk'; 'nationalbanken@nationalbanken.dk'; 'info@danmarksrederiforening.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'info@shipbrokers.dk'; 'cws@shareholders.dk'; 'da@da.dk'; 'danskamp@danskamp.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'dbu@dbu.dk'; 'info@danskerhverv.com'; 'fl@deg.dk'; 'Martin.lind@dhf.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'landscentret@landscentret.dk'; 'info@dmr.dk'; 'Andel@landbrug.dk'; 'mail@danskemaritime.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dsk@d-s-k.dk'; 'post@dommerforening.dk'; 'ddf@finansanalytiker.dk'; 'info@fondsmaeglerforeningen.dk'; 'dkf@dkf.dk'; De Økonomiske Råd; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'ens@ens.dk'; ErhvervsAnkeNaevn; 'post@finansforbundet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'iss@omxgroup.com'; 'fbr@fbr.dk'; 'shk@post.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'webmaster@forsikringenshus.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'riomgr@gl.stm.dk'; 'ebs@asb.dk'; 'hkhandel@hk.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Ida@ida.dk'; 'info@ifr.dk'; 'jm@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kr@kr.dk'; 'kemin@kemin.dk'; 'kum@kum.dk'; 'nordicexchange.dk@omxgroup.com'; 'sekr@kff.kk.dk'; 'info@okf.kk.dk'; 'ku@ku.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'lh@lederne.dk'; 'bb@ac.dk'; 'sekretariatet@lokalepengeinstitutter.dk'; 'info@ld.dk'; 'mim@mim.dk'; 'inm@inm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'im@im.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'pgunslev@kpmg.dk'; 'jbr@frr.dk'; 'joe.acc@cbs.dk'; 'i.beicher@danicapension.dk'; 'jens_houe_thomsen@yahoo.dk'; 'csr@landbrug.dk'; 'sl.okonomi@dsg.dk'; 'eskild.n.jakobsen@dk.ey.com'; 'kko@di.dk'; 'jik@focus-advokater.dk'; 'whh@landbrug.dk'; 'jto@lo.dk'; 'info@revifoa.dk'; 'rigsadvokaturen1@ankl.dk'; 'rpcha@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'ruc@ruc.dk'; 'can@sda.dk'; 'skm@skm.dk'; 'econ.crime@post.dk'; 'stm@stm.dk'; 'sdu@sdu.dk'; 'trm@trm.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'sm@socialministeriet.dk'; 'vp@vp.dk'; 'info@aau.auc.dk'; 'au@au.dk'; 'nea@fsr.dk'; 'osj@fsr.dk'

Cc: Janne Lorentzen (EOGS); Niels Henrik Englev (EOGS); Lykke Jensen (EOGS); Jan-Christian Nilsen (EOGS); Grethe Krogh Jensen (EOGS); Rikke Bang-Jensen (EOGS); Stig Windfeld (EOGS); Andrew Hjuler Crichton (EOGS); Jes Hartmann (EOGS); Lise Fode (EOGS); Jytte Tandrup Christensen (EOGS); Ole Bløndal (EOGS)

Emne: Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Til adressaterne på høringslisten

Høring vedrørende forslag til ændring af årsregnskabsloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsender hermed udkast til "Forslag til ændring af årsregnskabsloven" i høring.

Lovforslaget har til formål at reducere de administrative byrder for erhvervsvirksomheder samt at gennemføre ændringer som følge af ændringer i 4. og 7.

[1]

selskabsdirektiv om henholdsvis års- og koncernregnskaber.
Forslaget indeholder nedenstående forslag til ændringer:

Forenklingsforslag

Lovforslaget indeholder følgende forslag til forenklinger af årsregnskabsloven:

- Forhøjelse af størrelsesgrænser (jf. forslagens § 1, nr. 5, 7, 8 og 40).
- Ændring af revisors pligter i forbindelse med ledelsesberetningen (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Ophævelse af pligten til at anvende IFRS i årsregnskabet for modervirksomheder, som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked og som aflægger koncernregnskab (jf. forslagens § 1, nr. (Forslagens § 1, nr. 55, 66 og 67).
- Transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 1, 32 og 41).
- Ophævelse af bindingskravet for investeringsaktiver, der reguleres til dagsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 19).
- Fritagelse for mellemstore virksomheder for at indregne udviklingsprojekter (jf. forslagens § 1, nr. 25).
- Små virksomheder bliver fritaget fra at oplyse om antal beskæftigede (jf. forslagens § 1, nr. 23, 31 og 41).
- Ophævelse af kravet om oplysning om skattemæssig ejendomsværdi (jf. forslagens § 1, nr. 26).
- Lempelse vedr. femårsoversigten ved overgang til koncernregnskabspligt i visse situationer (jf. forslagens § 1, nr. 42).

Nye forpligtelser som følge af direktivkrav:

Udover disse forenklingstiltag indeholder lovforslaget også en gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsdirektiv. Det drejer sig om følgende forslag:

- Redegørelse for virksomhedsledelse (jf. forslagens § 1, nr. nr. 36, 42 og 43).
- Oplysningskrav om arrangementer, som ikke er indregnet i balancen (jf. lovforslagn § 1, nr. 28 og 41).
- Specifikation af revisionshonorar (jf. forslagens § 1, nr. 29 og 30).
- Tilføjelse til definitionen af transaktioner med nærtstående parter (jf. forslagens § 1, nr. 69).

Øvrige ændringer - ændret terminologi, præciseringer m.v.

Forslaget indeholder desuden en række mindre ændringer, bl.a.:

- Præcisering af bestemmelsen om bindingskrav i forbindelse med opskrivninger af kapitalandele i dattervirksomheder og associerede virksomheder (jf. forslaget § 1, nr. 20 og 21).
- Terminologitilpasninger (jf. forslaget § 1, nr. 6, 17,35,37, 38,46-48,58-60 og 62-65).

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslaget **senest den 16. januar 2008**. Bemærkningerne bedes sendt elektronisk til undertegnede.

Med venlig hilsen

Mette Toftdal Grolleman

Specialkonsulent

Tlf. direkte 33 30 77 56

E-post mtg@eogs.dk

[1]

om årsregnskaberne for visse selskaber for nr. 83/349/EØF om konsoliderede regnskaber 86/635/EØF om banker og andre penge- og finansieringsinstitutters årsregnskaber og konsoliderede regnskaber og 91/674/EØF om forsikringselskabers årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, vedhæftes.



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Mette Toftdal Grolleman
Kampmannsgade 1
1780 København V

Odense den 16. januar 2008
H 4248 – 08
0177 – TK

Høring: Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven (Reduktion af administrative byrder og tilpasninger til ændringer i 4. direktiv om årsregnskaberne for visse selskabsformer og 7. direktiv om konsoliderede regnskaber.

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen

Direktør

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 24. januar 2008
J.NR.: 04-014102-07-2583
REF.: rmm-hfe

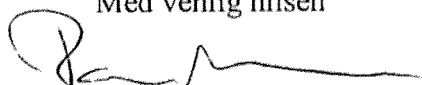
mtg@eogs.dk

Høring over udkast til forslag til ændring af årsregnskabsloven

Ved e-mail af 19. december 2007 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet. Advokatrådet skal beklage det sene svar.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

10 JAN. 2008

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

PB

DATO 9. januar 2008

JOURNAL NR.

RA-2007-870-0022

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

000108

RIGSADVOKATEN

FREDEKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 20. december 2007 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremsendt udkast til forslag til ændring af årsregnskabsloven med anmodning om at modtage eventuelle bemærkninger til lovudkastet.

I den anledning skal jeg meddele, at jeg ikke har bemærkninger til det fremsendte lovudkast, der ikke ses at indeholde forslag af betydning for anklagemyndigheden.

På rigsadvokatens vegne



Hanne Schmidt