

SIC Skagen Innovations Center

Dr. Alexandrinesvej 75 - DK- 9990 Skagen - Phone 45 98445713 Mail: sic@shore.dk.

Transportminister
Carina Christensen
Frederiksholms Kanal 27 f
1220 København K.

Skagen d. 18 august 2008.

Our ref. pj/cp.

Your ref. 361-2

Invitation til besøg ved Skodbjerg og Søndervig.

Kære Carina Christensen

Tak for invitationen til at fremlægge de faktuelle resultater af SIC projektet ved Skodbjerg, som viser at SIC systemet kan stoppe erosionen på den jyske vestkyst.

Samtidig har vi hermed fornøjelsen at invitere Dem til den jyske Vestkyst som aftalt på mødet.

Der er naturligvis meget pinligt, at to professorer fremlægger hver sin rapport, hvor der er 1443 regnefejl i strandbredderne, som det har fremgået af Nordjyske Stiftstidene.

Det er imidlertid tankevækkende, at det de samme fejl, som går igen i de 2 rapporter, hvilket skyldes at beregningerne er lavet i Kystdirektoratet og ikke på universiteterne, hvis navne er angivet på rapporterne.

Hertil kommer at professorerne også har flyttet referencelinien i klitten, så alle klitberegninger også bliver fejlagtige.

Det værste er imidlertid at Kystdirektoratet har sandfodret 700 meter ind i det nordlige referenceområde for ikke mindre end 35,4 mio. kr. i projektperioden uden at professorerne har protesteret.

Professorerne har også manipuleret med drænkapaaciteten af trykudligningsmodulerne og sammenlignet trykudligningsmodulerne med et kosterkaft på TV Midtvest.

Vi kontaktede derfor rådet for videnskabelig uredelighed som oplyser, at professorerne ikke har frembragt et videnskabeligt produkt.

Sagen kan derfor ikke indbringes for Rådet for Videnskabelig uredelighed.

Vi har derfor som drøftet på mødet d. 2 juni i Trafikministeriet fået udarbejdet en faglig vurdering hos ingeniørfirmaet DGE i Vejen, som udtaler følgende:

Vi kan ikke tilslutte os de to professorers konklusioner om, at der ikke kan ses en effekt af rørene. Tværtimod viser data'ene, at der findes en signifikant effekt.

Vi har efterregnet de anvendte data og vurderet de fremsatte argumenter i SIC's evalueringsrapport. I alt væsentligt finder vi materialet korrekt.

Afslutningsvis skal vi ikke undlade at bemærke, at den sædvanligt anvendte kystsikring i form af sandfodring vel egentlig ikke er særlig effektiv – men kostbar. Derfor ville alternativer faktisk være kærkomne – både set ud fra en synsvinkel som naturvidenskabsmand og som skatteyder.

Med baggrund i ovenstående udredninger anbefaler vi, at det etablerede testanlæg overgår til permanent drift og at referenceområderne udbygges med trykudligningsmoduler.

De har som trafikminister over for trafikudvalget i det åbne samråd d. 15. maj 2008 sagt, at De lægger meget stor vægt på at de kystbeskyttelsesmetoder der anvendes i Danmark er videnskabeligt dokumenteret.

Der foreligger i dag betydelig videnskabelig dokumentation for resultaterne af SIC systemet, som vist efterfølgende.

Conference papers

- YAMBA 2000 10th annual NSW conference. The Last Wave.

[Pressure Equalisation Modules For Environmentally Friendly Coastal Protection.](#)

- ICS 2007 International Coastal Symposium, Gold Coast, Australia.

[Coastal protection based on Pressure Equalization Modules \(PEM\).](#)

[Evaluation of the function of Vertical drains.](#)

- ICCE 2008 Hamburg. Germany.

<http://icce2008.hamburg.baw.de/downloads/intern/>

[Paper/BookOfAbstracts/1159_Jakobsen.pdf](#)

<http://icce2008.hamburg.baw.de/downloads/intern/>

[Paper/BookOfAbstracts/1164_Brogger.pdf](#)

Modsætningsvis har professorerne ikke frembragt et videnskabeligt produkt som aftalt.

Kystteknisk Chef i Kystdirektoratet Per Sørensen skriver følgende sammen med professorerne i toårsrapporten.

3.4. Afsluttende bemærkning:

Efter 2 års forsøg er der ikke sket synderligt meget i området, der jo helst også gerne skulle være stabilt, da Kystdirektoratet sandfodrer for at kompensere for den erosion, der ellers ville være i området. Det har ikke været muligt for os at se forskel på de områder af kysten, hvor der har været rør sammenlignet med reference områderne uden rør. Der er ikke nogen tydelig signatur af rørrækkerne på kysten, hverken lokalt eller mere overordnet.

Efterfølgende analyser viser imidlertid at det udlagte sand fortsat ligger i den nordlige del af referenceområde 1.

Professorerne har således sammen med Kystdirektoratet afgivet en urigtig erklæring og SIC besluttede derfor d. 17 juni at bortvise professor Hans falk Burcharth, som var udpeget af SIC fra projektet.

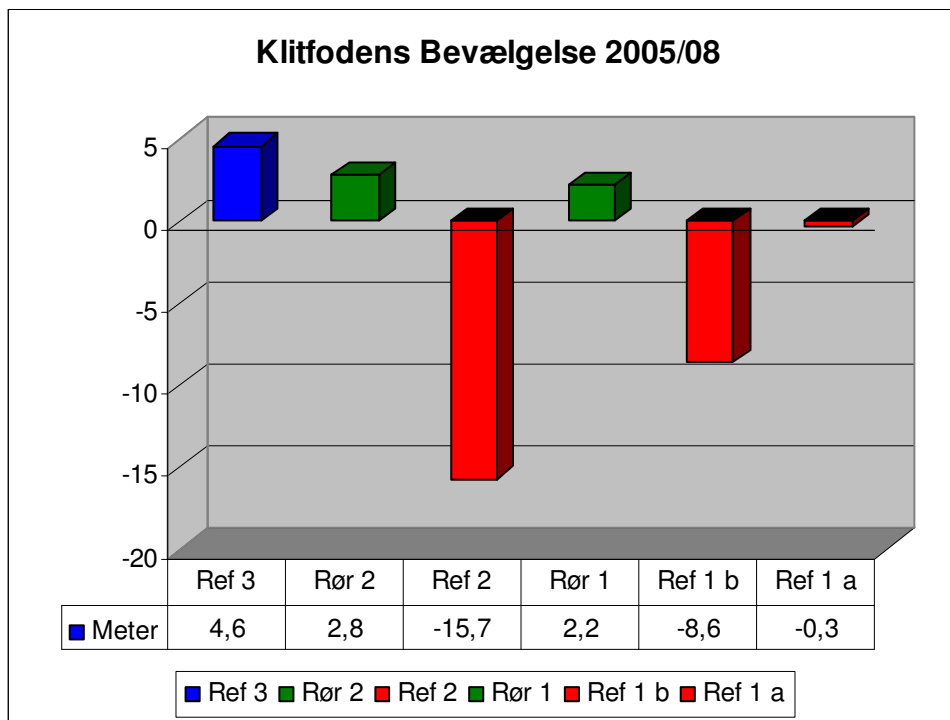
Professoren har ikke taget til genmæle og vi har nu anmodet AAU om at få lov til at fremlægge de faktuelle resultater på vestkysten for de studerende i Institut 5 på AAU.

Vi vil i dag ligeledes anmode DTU om at få lov til at fremlægge de faktuelle resultater for de studerende på DTU, hvor Jørgen Fredsøe er professor.

Man skal ikke være professor for at kunne se resultatet på den jyske vestkyst, når der dannes nye klitter i området med trykudligningsmoduler.

Resultatet på den jyske vestkyst kan ikke diskuteres med rette, idet klitfoden rykker frem i de trykudlignede områder modsætningsvis reference område 1 og 2.

Samtidig er det dokumenteret at der en positiv læside effekt i ref. 3, som er markeret med blå farve.



Vi glæder os derfor meget til at fremvise det positive resultat, så De med egne øjne kan se hvordan der dannes nye klitter i de drænedede områder og vestkysten kan sikres med SIC metoden.

Som man ser på ovenstående fotos fra rør område 1 dannes der nye klitter.

Samtidig har vi fornøjelsen at genfremsende vort tilbud af 28. februar 2007, som viser at 100 km kan sikres mere effektivt for 33.525.000 kr. årligt.

Staten og kommunerne kan således spare ca. 40,0 mio. kr. årligt med en mere effektiv og miljøvenlig kystbeskyttelsesmetode.

Vor samarbejdspartner BAM i Holland vil blive underentreprenør på opgaven.

BAM har ca. 40.000 medarbejdere og en omsætning på ca. 60 milliarder.

BAM vil således meget gerne deltage i besigtigelsen på den jyske vestkyst sammen med ministeren.

Med venlig hilsen

Poul Jakobsen

Bilag: Dokumentation for videnskabelig uhæderlighed.
 Bortvisning af professor Hans Falk Burcharth
 Reference Accra Beach Ghana.
 Reference Pulau Tioman Malaysia.
 Læserindlæg De virker
 Faglig vurdering fra DGE

Debat

"Indgreb af klimafirmaer mere en ødelægger mulig har brug for i de

MARTIN AABAK, Dan

Kystsikrings-rør ikke altid indlysende

Af Jørgen Fredsøe

professor, DTU og én af eksperterne, der vurderer forsøget

Rør: Jeg har med interesse læst, at formanden for Folketingets trafikudvalg Fl. Damgaard Larsen (V) allerede nu kan konkludere, at Jacobsens trykduligningsrør til kystsikring fungerer. Konklusionen kommer på baggrund af det store forsøg, der er ved at være afsluttet ved Skodbjergerne syd for Hvide

Sande.

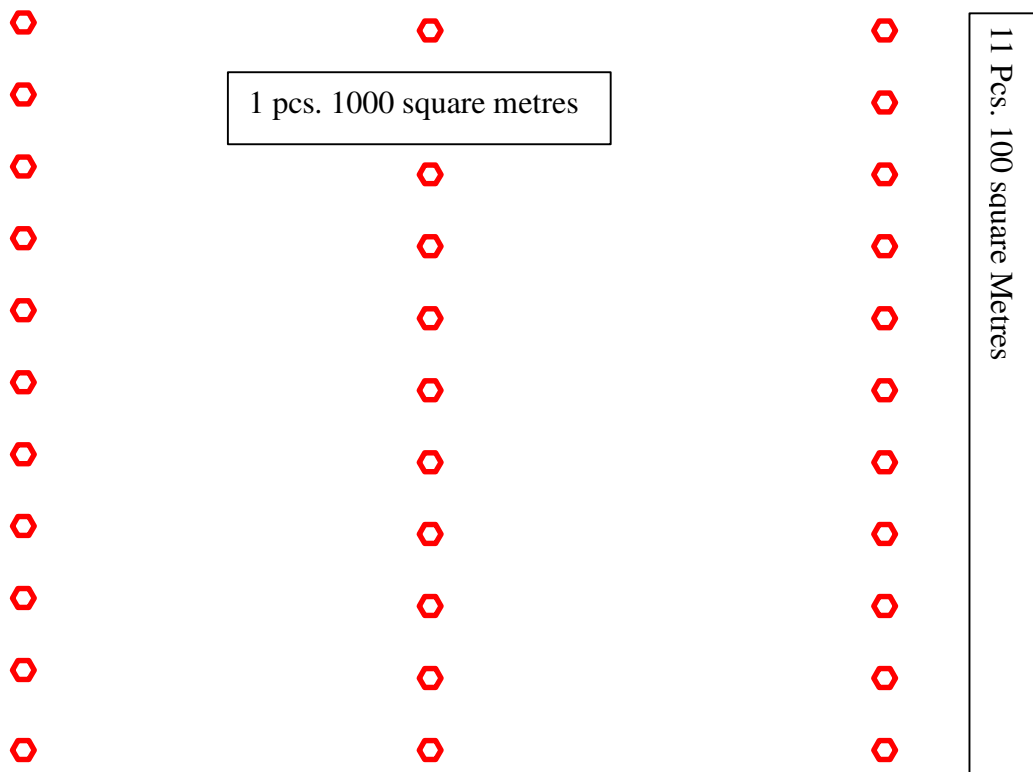
Fl. Damgaard vil også komme rør i de såkaldte reference områder, der er de områder i forsøget, hvor der indtil videre ikke er rør. Disse områder anvendes til at vurdere, hvor kysten ændres mest: hvor der er rør, eller hvor der ikke er rør. Jeg tror, man kan spare en smule statens budget: det er slet ikke nødvendigt at komme rør på det sydlige reference-område uden rør, idet det er denne

del af forsøgsstrækningen, der indtil videre (vi mangler de sidste opmålinger) er vokset mest.

Dette er blot et af mange punkter, hvor rørsystemets funktion ikke er indlysende. Af andre punkter kan f.eks. bemærkes, at stranden ganske rigtigt er smal visse steder, men det er på nøjagtigt samme sted, hvor der er ophold i den yderste revle. Normalt bryder de store bølger på revlerne. Når revlen er væk, kan

bølgerne lettere bevæge sig helt ind til stranden og erodere. Med andre ord kan ændringerne i stranden opfattes som naturlige. Dette er da også i overensstemmelse med, at vandet siver særdeles langsomt gennem rørene og rørene derfor kun kan have en særdeles ringe effekt på dræningen af en strand: der står jo kun ét rør per 1000 kvadratmeter (samme størrelse som en parcelhus-have).

Videnskabelig uredelighed



Professor Jørgensen Fredsøe påstår i sit læserindlæg, at der kun står 1 rør på 1000 m², men der står i virkeligheden 11 rør på 100 m² fra klitfoden og ud mod havet i vandets afstrømningsretning.

Reference - Accra Beach

Site Inspection Accra Beach 9 March 2008



Accra beach the 9 March 2008.



The Beach is 20 – 40 metres wide by high tide



The re is no clif erosion in the area's with PEM



The Beach is low with clif erosion outside the PEM area.

The Project is done in cooperation with the Mninstry of Works and Housing in Ghana.

Reference - SIC Project – Pulau Tioman Malaysia



Pressure Equalization Module PEM



Beach Nourished sand in combination with the SIC system at Pulau Tioman
The project is done in cooperation with the Coastal Authorities in Malaysia

KORT SAGT

De virker

DRÆNRØR: Jeg vil modgå Bjarne Simonsen, der er en stor modstander af Poul Jakobsens trykdigningsrør. Det er tydeligt, at Nørlev Strand er hævet, dvs. at der har været effekt af rørene, der blev sat ned efter stormene i 2000. De store, lænkede halmballer, der før 2000 af sommerhusejerne blev lagt ud langs kysten, tog storme og højvande. Derefter lå fem sommerhuse tilbage tæt på kysten, og de ligger der endnu. Var Jakobsens rør ikke da blevet sat ned i stranden, var disse sommerhuse for længst blevet havets bytte.

Elisabeth Petersen

Vester Alle 26 B,
9800 Hjørring lisip@ritech.dk