

København, 24.04.2008

Til Sundhedsudvalget
Folketinget

Kopi: Sundhedsstyrelsen
Minister for Sundhed og Forebyggelse, Jakob Axel Nielsen

Sundhedsstyrelsens folder om mammografiscreening

I forbindelse med sundhedsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 271 vil vi gerne bringe nogle kommentarer.

Det fremgår af svaret, at: "Kritikerne af Sundhedsstyrelsens mammografiscreeningspjece baserer deres konklusioner på udvalgte internationale lodtrækningsforsøg. Sundhedsstyrelsen baserer sin anbefaling af brystkræftscreening på al den tilgængelige litteratur, herunder sammenfatninger af de internationale lodtrækningsforsøg inklusive de studier som kritikerne henviser til, og longitudinelle danske studier."

Det er ikke korrekt, at vore konklusioner er baseret på "udvalgte" lodtrækningsforsøg. Det er centralt i Cochrane-samarbejdet, at systematiske oversigtsartikler skal medtage alle relevante lodtrækningsforsøg, hvilket vi også har gjort i vor Cochrane-oversigt om screening. Sundhedsstyrelsens udmelding er derfor meget misvisende.

Sundhedsstyrelsen undlader i sin udtalelse at kommentere det videnshieraki, som er bredt accepteret, og som sætter systematiske oversigtsartikler af randomiserede forsøg over kohortestudier ("longitudinelle danske studier"). Sundhedsstyrelsen udtaler, at kohortestudiet "Breast cancer mortality in Copenhagen after introduction of mammography screening: cohort study" er "særlig relevant", og citerer dette studie i folderen, men har undladt at citere den mest pålidelige evidens, der findes i den videnskabelige litteratur.

Af ministerens svar fremgår: "Det er endvidere min opfattelse, at Sundhedsstyrelsen i sagen om brystkræftscreening og informationsmaterialet herom på eksemplarisk vis har levet op til styrelsens rolle, herunder ved åbent at fremlægge fordele og ulemper i informationsmaterialet og ikke mindst ved aktivt at efterspørge synspunkter fra en række af de personer, som efterfølgende har kritiseret det endelige resultat, jf. min besvarelse af S995."

Det er ikke korrekt, at vi "efterfølgende" har kritiseret Sundhedsstyrelsens informationsmateriale. Vi har kritiseret det gennem hele processen, og vi har loyalt bidraget til det arbejde, som Sundhedsstyrelsen inviterede os til at deltage i. Sundhedsstyrelsen har imidlertid ikke taget hensyn til vor kritik, og Sundhedsstyrelsen har ikke åbent fremlagt ulemperne ved screening. Den har tværtimod nedtonet dem kraftigt ved enten at undlade at omtale dem, eller ved at undlade at sætte tal på omfanget af dem, de nævner.

Hvis Sundhedsudvalget skulle ønske det, fremsender vi gerne en punkt for punkt kritik af Sundhedsstyrelsens folder om mammografiscreening. Vi mener, at folderen ikke overholder sundhedsloven eller lovens ånd, hvilket professor i sundhedsret, Mette Hartlev, også har udtalt. Sundhedsstyrelsen udtaler, at "Den enkelte kvinde må opveje fordele og ulemper ved screeningen

og på den baggrund tage en beslutning om deltagelse", men det giver styrelsens folder ikke god mulighed for, fordi den er ensidig.

Vi er derfor glade for, at ministeren udtaler, at det er "naturligt og positivt, at der foregår en åben debat herom, hvor så mange synspunkter som muligt kommer frem".

Med venlig hilsen

Peter C. Gøtzsche, overlæge, dr. med.

Ole J. Hartling, overlæge, dr. med.

Margrethe Nielsen, jordemoder, cand.scient.soc.

John Brodersen, praktiserende læge, ph.d.