



Miljø- og Planlægningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

Fremsendt elektronisk via [www.folketinget.dk](http://www.folketinget.dk)

Hellerup, den 21. februar 2008  
JW/CBN

Kære medlem af Miljø- og Planlægningsudvalget

Der har gennem den seneste tid været en del offentlig omtale af "de tyske dåser" - altså øl og sodavand, der sælges i dåser uden pant fra tyske butikker trods et nationalt pantkrav i resten af Tyskland. DSK har været optaget af dette problem i al den tid, der har været tale om konkurrence på ulige vilkår – her tænkes både på miljø og afgifter.

Daværende miljøminister, Hans Chr. Schmidt, fik fra den daværende tyske miljøminister, Jürgen Trittin, bekræftet, at pantpligten gælder ved salg til alle forbrugere, uanset nationalitet og hvor forbruget finder sted. Det var i 2004.

I foråret 2006 mente den nye miljøminister, Connie Hedegaard, at det tyske salg af dåser uden pant ved brug af de såkaldte "eksporterklæringer" er urimeligt ud fra et dansk synspunkt, begrundet ud fra såvel miljø som ønsket om lige konkurrencevilkår.

På den baggrund rettede DSK en fornyet henvendelse til daværende miljøminister Connie Hedegaard i februar 2007. Som svar herpå tilkendegav ministeren, at hun var "meget enig i, at den manglende opkrævning af pant på øl og sodavand, der købes af danske kunder i tyske grænsebutikker, dels skaber et affaldsproblem i Danmark, og dels skaber ulige konkurrencevilkår."

Det fremgik også af ministerens svar til DSK, at den tyske miljøminister Sigmar Gabriel atter har bekræftet, at den tyske grænsehandels eksportsalg af øl og sodavand til danske forbrugere er ulovligt i henhold til tyske pantregler. Sigmar Gabriel skulle også have meddelt sin danske kollega, at han arbejder på at sikre håndhævelsen af reglerne på området. Det gjorde han i efteråret 2006.

Endelig fremgik det af miljøministerens brev til DSK, at miljøministeren var indstillet på at "kontakte Kommissionen for at bede dem sikre, at Tyskland overholder embal-

lagedirektivet og konkurrencereglerne, såfremt Sigmar Gabriel ikke inden for overskuelig fremtid synes at indfri sine løfter til mig.”

Nu er der gået endnu et år! Problemet er desværre stadig uløst, og de tyske grænsebutikker baserer fortsat en del af deres drift på en formodet omgåelse af såvel national tysk lovgivning som EU's emballagedirektiv.

Det danske pant- og retursystems effektivitet forringes, når dele af forbruget af øl og læskedrikke er i engangsemballager, som ikke er belagt med pant – og salget skaber et affaldsproblem, der i dag alene bæres af Danmark og danske virksomheder. Omkostningerne til håndtering af affald øges, og Danmarks muligheder for at opfylde genanvendelsesmålene i EU's emballagedirektiv forringes. De tyske butikker ”stjæler” til gengæld omsætning, indtjening og arbejdspladser, mens Danmark påføres et miljøproblem. Hos DSK forstår vi godt, hvorfor man i Tyskland taler om *Die Dumme Dänen*.

Naturligvis skal den danske natur ikke være losseplads for de tyske dåser! Alle bør derfor kunne enes om, at den nuværende situation er uacceptabel. Derfor har hovedparten af de ca. 2.500 dagligvarebutikker med returautomat frivilligt indvilliget i at modtage tyske dåser uden pant. Butikkerne ser dette frivillige tiltag som en endog meget udstrakt hånd til gavn for miljøet og til gavn for de forbrugere, der kunne være i tvivl om, hvorvidt en given dåse er med eller uden pant.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig om mulighederne for et eventuelt samarbejde på tværs af den dansk-tyske grænse. Det er en besnærende tanke, men dybt problematisk såvel juridisk som praktisk. Det første vil Miljøstyrelsen formentlig også nå frem til – herunder problemer med momsforskellen mellem Danmark og Tyskland, pantens størrelse (panten er 25 eurocent i Tyskland og én krone i Danmark) og sikkerheden for pantens tilstedeværelse, når/hvis indbetalingen kommer fra Tyskland, men skal udbetales i Danmark.

Ifølge Skatteministeriets ”Status over grænsehandel” fra juni 2007 hentes over 200 mio. liter øl og sodavand i udlandet, heraf langt størstedelen i Tyskland, og med hovedparten i dåser. Det svarer formentlig til ca. 400 mio. dåser årligt. Det er en mængde, der ikke ”bare” kan håndteres uden massive ny-investeringer i butikkerne. Det er bestemt ikke uden omkostninger at opsætte og drive en ”flaskeafdeling” med medarbejdere, flaskeautomat mv. Ved at pålægge danske butikker et arbejde i håndteringen af tyske dåser vil vi stille danske butikker økonomisk ringere i konkurrencen med tyske butikker end allerede tilfældet. Nye omkostninger giver højere priser og dermed bedre vilkår for den grænsehandel, som ingen i bund og grund ønsker. Danske forbrugere skulle i så fald betale mere for varerne, fordi butikken får påført omkostninger til håndtering af tyske dåser.

Dansk detailhandel – og det gælder også købmændenes konkurrenter, Coop Danmark A/S og Dansk Supermarked A/S – har bestemt ingen ”varme følelser” for at

skulle udbetale pant for dåser til øl og sodavand, der er købt i udlandet – tværtimod! Det vil på ingen måde kunne betegnes som "*Fair Play*" at pålægge danske forretningsdrivende nye byrder og nye omkostninger, når problemet i sin enkelhed kan henføres til Tysklands manglende overholdelse af egne regler. Et politisk krav til danske butikker om at "rydde op" efter tyskerne vil af tusindvis af forretningsdrivende blive opfattet som en politisk blåstempling af grænsehandelen.

DSK deltager naturligvis meget gerne i drøftelser om en konstruktiv løsning, men udgangspunktet er, at det må være på tide, at Tyskland overholder de nationale tyske regler, som skiftende tyske miljøministre har bekræftet fortolkningen af.

Vi skal derfor minde Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om de løfter, de to seneste miljøministre begge har givet; nemlig at også de tyske grænsebutikker skal sælge dåser omfattet af tysk lov, og at Danmark om nødvendigt må indbringe sagen for Kommissionen.

Indtil da vil Dansk Retursystem A/S som hidtil kunne inddrages konstruktivt i en miljøvenlig håndtering af de ikke pant-belagte emballager – et arbejde som måske kan forstærkes. Dåserne skal væk fra naturen, og hvis Dansk Retursystem A/S kan bistå med dette, må Miljøstyrelsen kunne drøfte dette nærmere direkte med Dansk Retursystems direktion. Denne holdning har DSK også tilkendegivet i Dansk Retursystems bestyrelse.

De bedste hilsener

John Wagner  
Adm. direktør

Claus Bøgelund Nielsen  
Underdirektør