

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 12. EUROPAUDVALGSMØDE

Mødedato: Fredag den 22. februar 2008

Tidspunkt: kl. 09.45

Sted: Vær. 2-133

Dagsorden

Den 6. marts 2008

1. Modtagelse af deputation: JuniBevægelsen vedr. forslag til protokol, der skal sikre, at Danmark er undtaget virkningerne af Vaxholm/Laval dommen
Alm. del (072) – bilag 145 (henvendelse af 20/2-08 fra JuniBevægelsen)

- FO 2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2004/40/EØF om minimumsforskrifter for sikkerhed og sundhed i forbindelse med arbejdstageres eksponering for risici på grund af fysiske agenser (elektromagnetiske felter).
– *Ventes behandlet på et kommende rådsmøde*
KOM (2007) 0669
Forelæggelse ved beskæftigelsesministeren
KOM (2007) 0669 – bilag 1 (samlenotat side 1)

- FO 3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) om fællesskabsstatistikker over folkesundhed og arbejdsmiljø, "Sundheds- og arbejdsskadestatistikker"
– *Ventes behandlet på et kommende rådsmøde*
KOM (2007) 0046
Forelæggelse ved beskæftigelsesministeren
KOM (2007) 0046 – bilag 3 (samlenotat side 1)

4. Rådsmøde nr. 2855 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 29. februar 2008
Beskæftigelsesministeren forelægger dagsordenspunkterne 1a-e, 2 og 3
Velfærdsministeren forelægger dagsordenspunkt 1f-g og 4

- FO 5. Rådsmøde nr. 2852 (konkurrenceevne) den 25. februar 2008 – forskningsdelen
Forelæggelse ved videnskabsministeren

- FO 6. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om udvælgelse af og udstedelse af tilladelser til systemer, som leverer mobile satellittjenester (mobile satellite services, MSS)
 – *Ventes behandlet på et kommende rådsmøde*
 KOM (2007) 0480
 Forelæggelse ved videnskabsministeren
 KOM (2007) 0480 – bilag 2 (samlenotat side 1)
- FO 7. Rådsmøde nr. 2854 (transport, telekommunikation og energi) den 28. februar 2008 – energidelen
 FL Punkt 3 forventes lukket
 Forelæggelse ved klima- og energiministeren
8. Rådsmøde nr. 2856 (miljø – klimadelen) den 3. marts 2008
 Forelæggelse ved klima- og energiministeren. Forelæggelsen sker under dagsordenspunkt 7, idet sagen er identisk med punkt 2 på rådsmødet (transport, telekommunikation og energi) den 28/2-08 - energidelen
- FO 9. Rådsmøde nr. 2852 (konkurrenceevne) den 25. februar 2008 – indre markedsdelen
 Forelæggelse ved justitsministeren
- FO 10. Rådsmøde nr. 2853 (retlige og indre anliggender) den 28. februar 2008
 Justitsministeren forelægger dagsordenspunkterne 1-7
 Integrationsministeren forelægger dagsordenspunkterne 8-10
- L 11. Udvalgets videre behandling af lovforslag nr. L 53 (Forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber og Den Europæiske Union (Danmarks ratifikation af Lissabontraktaten))
 L 53 (072) – svar på spørgsmål 1-39
 L 53 (072) – spørgsmål 40-280
- L 12. Udvalgets behandling og fastlæggelse af tidsplan for følgende beslutningsforslag:
- a) B 6 om Stabiliserings- og Associeringsaftale med Albanien
 B 6 (072) – bilag 2 (udkast til tidsplan)
 - b) B 9 om inddragelse af Folketing ved udnævnelse af det danske medlem af Europa-Kommissionen
 B 9 (072) – bilag 1 (udkast til tidsplan)
 - c) B 13 om folkeafstemning om den nye EU-traktat
 B 13 (072) – bilag 1 (udkast til tidsplan)
 - d) B 14 om folkeafstemning om EU-reformtraktaten
 B 14 (072) – bilag 1 (udkast til tidsplan)
- L 13. Eventuelt

Der vedlægges foreløbig oversigt over de under punkter 4, 5, 7, 8, 9 og 10 nævnte møde

Andre arrangementer for Europaudvalgets medlemmer i uge 8:

Praktiske oplysninger:

Hvor intet andet er angivet, afholdes Europaudvalgets ordinære møder for åbne døre. Tilmelding for tilhørere skal ske *senest kl. 12.00 dagen inden mødet* ved Europaudvalgets sekretariat (europaudvalget@ft.dk; tlf. +45 33 37 36 10). Der vil være pladsbegrænsning.

Anvendte forkortelser:

FO =forhandlingsoplæg

FL =Forventet lukket behandling

L =Lukket behandling

Rådsmøde (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 29. februar 2008
Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

1. Forberedelse af forårstopmødet i Det Europæiske Råd:

a) Nøglebudskaber, baseret på b) til g)

– *Vedtagelse*

– *Politisk debat*

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 3)

b) Meddelelse fra Kommissionen "Opretholdelse af forandringstempoet":

Strategisk rapport om den fornyede Lissabon-strategi for vækst og beskæftigelse: lancering af den ny cyklus (2008-2010)

KOM (2007) 0803, del I

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)

KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)

EU-note (072) – E 10 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

c) Fælles beskæftigelsesrapport 2007/2008

– *Vedtagelse*

KOM (2007) 0803, del V

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)

KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)

EUU alm. del (06) – bilag 12 (udkast til første fremskridtsrapport for regeringens nationale reformprogram)

EU-note (072) – E 19 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

d) Forslag til rådets vedtagelse om retningslinjer for medlemsstaternes beskæftigelsespolitikker

– *Generel indstilling*

KOM (2007) 0803, del IV

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)

KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)

EU-note (072) – E 10 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

- e) Forslag fra Kommissionens til rådsanbefalinger vedrørende en opdatering for 2008 af retningslinjerne for medlemslandenes økonomiske politikker og implementeringen af medlemsstaternes beskæftigelsespolitikker
 - *Politisk enighed*KOM (2007) 0803, del III
 - Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 14)
 - KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)
 - KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)
 - EU-note (072) – E 10 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)
 - Udvalgsmødereferater:
 - EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

- f) Fælles rapport om social beskyttelse og social inklusion 2008
 - *Vedtagelse*KOM (2008) 0042
 - Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 19)

- g) Kommissionens årlige rapport om ligestilling mellem mænd og kvinder
 - KOM (2008) 0010
 - Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 23)

2. Forberedelse af det sociale trepartstopmøde

- *Udveksling af synspunkter*
- Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 25)

3. Kommissionens meddelelse om handlingsplan for det fremtidige arbejde med udvikling af det indre marked

- *Godkendelse af fælles udtalelse fra Beskæftigelsesudvalget (EMCO) og Komiteen for Social Beskyttelse (SPC)*

KOM (2007) 0724

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 27)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 271 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

4. Udkast til rådsresolution om situationen for handicappede i Den Europæiske Union: Europæisk handlingsplan 2008-2009

- *Vedtagelse/Politisk enighed*

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 32)

5. Eventuelt

Punkterne 1b-e, og 2 hører under Beskæftigelsesministeriets ressort, punkterne 1f-g og 4 hører under Velfærdsministeriets ressort. Punkterne 1a og 3 hører under både Beskæftigelses- og Velfærdsministeriets ressort.

6. Siden sidst

- *Ingen punkter*

Rådsmøde (konkurrenceevne) den 25. februar 2008 – forskningsdelen
Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

7. Strategiske energiteknologier - SET-planen
 - *Udveksling af synspunkter*
 - KOM (2007) 0723
 - Rådsmøde 2852 – bilag 2 (samlenotat side 2)
 - KOM (2007) 0723 – bilag 1 (grundnotat af 28/1-08)

- FO 8. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af fællesforetagendet for brændselsceller og brint (FCH)
 - *Generel indstilling*
 - KOM (2007) 0571
 - Rådsmøde 2852 – bilag 2 (samlenotat side 8)
 - KOM (2007) 0571 – bilag 1 (grundnotat af 18/2-08)

- FO 9. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om Fællesskabets deltagelse i et forsknings- og udviklingsprogram, der gennemføres af flere medlemsstater til fordel for forskningsintensive SMV'er (Eurostars)
 - *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse.*
 - KOM (2007) 0514
 - Rådsmøde 2852 – bilag 2 (samlenotat side 15)
 - KOM (2007) 0514 – bilag 1 (grundnotat af 2/11-07)

10. Eventuelt

- Alle punkter hører under Videnskabsministeriets ressort.

11. Siden sidst
 - *Ingen punkter*

Rådsmøde (transport, telekommunikation og energi - energidelen) den

28. februar 2008

Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

1. Meddelelse om en Strategisk Energiteknologi Plan (SET-Plan)

– *Rådskonklusioner*

KOM (2007) 0723

Rådsmøde 2854 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2007) 0723 – bilag 1 (grundnotat af 28/1-08)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 (pga. valg) forud for

rådsmøde (Transport, Telekommunikation og Energi) 3/12-07, se

rådsmøde 2835 – bilag 4)

2. Klima- og energipakken

– *Politiske drøftelser*

KOM (2008) 0016, KOM (2008) 0017, KOM (2008) 0018,

KOM (2008) 0019

Rådsmøde 2856 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2008) 0019 - svar på spørgsmål 1-5

EU-note (072) – E 18 (notat af 25/1-08 om Kommissionens

klima- og energipolitiske udspil)

FO/FL 3. Tredje liberaliseringspakke for el- og gasmarkederne:

a) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2003/54 EF om fælles regler for det indre marked for elektricitet.

KOM (2007) 0528

Rådsmøde 2854 – bilag 1 (samlenotat side 11)

KOM (2007) 0528 – bilag 1 (grundnotat af 23/11-07)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 (pga. valg) forud for

rådsmøde (Transport, Telekommunikation og Energi) 3/12-07, se

rådsmøde 2835 – bilag 4)

b) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2003/55 EF om fælles regler for det indre marked for naturgas.

KOM (2007) 0529

Rådsmøde 2854 – bilag 1 (samlenotat side 21)

KOM (2007) 0529 – bilag 1 (grundnotat af 23/11-07)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 (pga. valg) forud for

rådsmøde (Transport, Telekommunikation og Energi) 3/12-07, se

rådsmøde 2835 – bilag 4)

- c) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et agentur for samarbejde mellem energimyndigheder.

KOM (2007) 0530

Rådsmøde 2854 – bilag 1 (samlenotat side 32)

KOM (2007) 0530 – bilag 1 (grundnotat af 23/11-07)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 (pga. valg) forud for rådsmøde (Transport, Telekommunikation og Energi) 3/12-07, se rådsmøde 2835 – bilag 4)

- d) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1228/2003 om betingelser for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling.

KOM (2007) 0531

Rådsmøde 2854 – bilag 1 (samlenotat side 38)

KOM (2007) 0531 – bilag 1 (grundnotat af 23/11-07)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 (pga. valg) forud for rådsmøde (Transport, Telekommunikation og Energi) 3/12-07, se rådsmøde 2835 – bilag 4)

- e) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1775/2005 om betingelserne for adgang til naturgastransmissionsnet.

KOM (2007) 0532

Rådsmøde 2854 – bilag 1 (samlenotat side 44)

KOM (2007) 0532 – bilag 1 (grundnotat af 23/11-07)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 (pga. valg) forud for rådsmøde (Transport, Telekommunikation og Energi) 3/12-07, se rådsmøde 2835 – bilag 4)

– *Orienterende debat om nøglespørgsmål*

4. Eventuelt

Alle punkter hører under Klima- og Energiministeriets ressort.

5. Siden sidst

- Ingen punkter

Rådsmøde (miljø - klimadelen) den 3. marts 2008
Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

1. Klima- og energipakken
 - *Politiske drøftelser*
 - KOM (2008) 0016, KOM (2008) 0017, KOM (2008) 0018,
KOM (2008) 0019
 - Rådsmøde 2856 – bilag 1 (samlenotat side 2)
 - KOM (2008) 0019 - svar på spørgsmål 1-5
 - EU-note (072) – E 18 (notat af 25/1-08 om Kommissionens
klima- og energipolitiske udspil)

- Udg. 2. (Evt.) Forslaget om fastsættelse af præstationsnormer for nye
personbilers CO2 emissioner.
KOM (2007) 0856
*Sagen forelægges af klima- og energiministeren på mødet i Folketingets
Europaudvalg den 29. februar 2008*

3. Eventuelt

Alle punkter hører under Klima- og Energiministeriets ressort.

4. Siden sidst
 - *Ingen punkter*

Rådsmøde (konkurrenceevne) den 25. februar 2008 – indre markedsdelen

Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

1. Lissabon-strategien – den økonomiske reform proces.
Konkurrenceevnerådets bidrag til forståelse af Key Issue Paper.
 - a) Kommissionens strategiske rapport om implementeringen af Lissabon-strategiens første cyklus
KOM (2007) 0803
Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)
KOM (2007) 0803 – bilag 1 (Kommissionens strategiske rapport)
EUU alm. del (06) – bilag 12 (udkast til første fremskridtsrapport for regeringens nationale reformprogram)
 - b) Fællesskabets Lissabon-program 2008-2010.
KOM (2007) 0804
Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)
KOM (2007) 0804 – bilag 1 (grundnotat af 15/1-08 vedr. rapport om den fornyede Lissabonstrategi)
KOM (2007) 0804 – bilag 2 (grundnotat af 7/2-08 om den strategiske rapport om den fornyede Lissabonstrategi for vækst og beskæftigelse)
EU-note (072) – E 19 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)
Udvalgsmødereferat:
EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (seneste behandling i EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)
 - c) Kommissionens forslag til Integrerede retningslinjer 2008-2010
Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)
EU-note (072) – E 19 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)
EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (seneste behandling i EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)
 - d) Landespecifikke anbefalinger
 - *Policy debat*
 - *Vedtagelse af Key Issue Papir*
Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)
EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (seneste behandling i EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)

2. Kommissions strategi for det indre marked

– *Rådskonklusioner*

KOM (2007) 0724

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 17)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 271 (seneste behandling i

EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)

- FO 3. Forslag til ændring af forordning om gensidig bistand – Told
- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2006) 0866

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 27)

- FO 4. Forslag om ændring af en fællesskabsordning vedrørende fritagelse for import- og eksportafgifter.

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2007) 0614

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 30)

KOM (2007) 0614 – bilag 1 (grundnotat af 13/12-07)

- FO 5. Forslag om ændring af forordning om told- og statistiknomenklaturen
- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2007) 0615

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 35)

KOM (2007) 0615 – bilag 1 (grundnotat af 13/12-07)

- FO 6. Forslag til forordning om en række undersøgelser af landbrugsbedriftenes struktur og en undersøgelse af produktionsmetoderne i landbruget og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 571/88.
- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2007) 0245

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 38)

KOM (2007) 0245 – bilag 2 (grundnotat af 12/7-07)

7. Eventuelt

Dagsordenspunkt 1-2 samt 6-7 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 3-5 hører under Skatteministeriets ressort.

8. Siden sidst

– *ingen punkter*

Rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 28. februar 2008
Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave

1. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet
 - *Statusorientering*
 - KOM (2007) 0051
 - Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 3)
 - KOM (2007) 0051 – bilag 2 (grundnotat af 21/3-07)
 - EU-note (072) – E 4 (note af 28/10-08 om skibsforureningsdommen af 28/10-08)
 - EU-note (06) – E 71 (note af 19/7-07 om vedtagelse af strafferetlige bestemmelser)
 - EU-note (06) – E 40 (note af 15/12-07 om fælles strafferegler i miljøsager)
 - Udvalgsmødereferater:
 - EUU alm. del (072) – bilag 49, side 89 (senest behandlet i EEU 30/11-07)

2. SIS II*
 - a) Status
 - *Statusorientering*
 - KOM (2005) 0230, KOM (2005) 0236, og KOM (2005) 0237
 - Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 20)
 - KOM (2005) 0230 – bilag 1 (grundnotat af 13/9-05)
 - Udvalgsmødereferater:
 - EUU alm. del (072) – bilag 49, side 94 (senest behandlet i EEU 30/11-07)
 - EUU alm. del (071) – bilag 51, side 150 (behandlet i EEU 2/11-07)
 - EUU alm. del (06) – bilag 495, side 1734 (behandlet i EEU 14/9-07)

 - b) Ny køreplan
 - *Vedtagelse*
 - KOM (2005) 0236, KOM (2005) 0230 og KOM (2005) 0237
 - Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 20)

3. Rådsafgørelse om oprettelse af Den Europæiske Politienhed (Europol): udestående spørgsmål vedrørende en eventuel beslutning om fællesskabsfinansiering
 - *Drøftelse og eventuel politisk enighed*
 - KOM (2006) 0817
 - Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 23)
 - KOM (2006) 0817 – bilag 2 (grundnotat af 14/3-07)
 - Udvalgsmødereferater:
 - EUU alm. del (072) – bilag 49, side 92 (senest behandlet i EEU 30/11-07)
 - EUU alm. del (071) – bilag 51, side 151 (behandlet i EEU 2/11-07)

4. Ratifikation af aftaler mellem EU og USA af 25. juni 2003 om udlevering og gensidig retshjælp samt af bilaterale aftaler
 - *Statusorientering*
Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 34)

5. Rådets rammeafgørelse om ændring af rammeafgørelsen af 13. juni 2002 om bekæmpelse af terrorisme (2002/475/RIA)
 - *Statusorientering*
KOM (2007) 0650
Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 37)
KOM (2007) 0650 – bilag 2 (grundnotat af 28/1-08)
Udvalgsmødereferater:
EUU alm. del (072) – bilag 49, side 85 (senest behandlet i EEU 30/11-07)
(03) side 807 FO (forhandlingsoplæg forelagt EEU 18/3-04)

6. Rådets afgørelse om at bemyndige Formandskabet bistået af Kommissionen til at indlede forhandlinger med Australien om indgåelse af en aftale om behandling og videregivelse af PNR-oplysninger (passenger name records) til de kompetente australske myndigheder
 - *Vedtagelse*
A-punkt
Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 45)

7. Rådets beslutning om gennemførelse af forordning (EF) nr. 168/2007 for så vidt angår vedtagelse af en flerårig ramme for Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder for 2007-2012
 - *Vedtagelse*
A-punkt
KOM (2007) 0515
Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 50)
Udvalgsmødereferater:
EUU alm. del (072) – bilag 49, side 77 (senest behandlet i EEU 30/11-07)

- Udg. 8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om sanktioner over for arbejdsgivere, der ansætter tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold*
 - *Drøftelse*
KOM (2007) 0249
Rådsmøde 2853 – bilag 2 (samlenotat side 2)

- FO 9. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fælles standarder og procedurer for tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold*

– *Politisk enighed i Rådet*

KOM (2005) 0391

Rådsmøde 2853 – bilag 2 (samlenotat side 8)

KOM (2005) 0391 – bilag 1 (grundnotat af 21/3-06)

KOM (2005) 0391 – Svar på spørgsmål 1 (af 11/1-08 om tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold)

KOM (2005) 0391 – Svar på spørgsmål 2 (af 15/1-08 om et opt-in forbehold)

Udvalgmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 100 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 30/11-07)

10. Konklusioner om en fælles EU-tilgang til medlemslandenes deltagelse i USA's Visa Waiver Program (VWP)

– *Drøftelse*

Rådsmøde 2853 – bilag 3 (tillæg til samlenotat side 1)

11. Eventuelt

Punkterne 1-7 henhører under Justitsministeriets ressort. Punkterne 8-10 henhører under Integrationsministeriets ressort.

12. Siden sidst

– *Ingen punkter*

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdam-traktaten finder derfor anvendelse.



REFERAT

AF 12. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 22. februar 2008

Tidspunkt: kl. 09.45

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Svend Auken (S) formand, Michael Aastrup Jensen (V), Henrik Høegh (V) næstformand, Rikke Hvilshøj (V), Morten Messerschmidt (DF), Helle Sjelle (KF), Kim Mortensen (S), Yildiz Akdogan (S), Orla Hav (S), Ole Hækkerup (S), Karen Hækkerup (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Karina Lorentzen (SF), Hanne Agersnap (SF), Lone Dybkjær (RV), Bjarne Laustsen (S), Per Clausen (EL).

Desuden deltog: Beskæftigelsesminister Claus Hjorth Frederiksen, velfærdsminister Karen Jespersen, videnskabsminister Helge Sander, klima- og energiminister Connie Hedegaard, justitsminister Lene Espersen og integrationsminister Birthe Rønn Hornbech.

Punkt 1. Modtagelse af deputation: JuniBevægelsen vedr. forslag til protokol, der skal sikre, at Danmark er undtaget virkningerne af Vaxholm/Laval dommen

Alm. del (072) – bilag 145 (henvendelse af 20/2-08 fra JuniBevægelsen)

Delegationen bestod af:

Jens-Peter Bonde

Hanne Dahl

Hanne Dahl forelagde JuniBevægelsens forslag til en protokol til Lissabontraktaten, idet hun mente, man kun på den måde kunne sikre den danske arbejdsmarkedsmodel og retten til at strejke.

Jens-Peter Bonde tilføjede med hensyn til timingen, at frem til den 29. maj, hvor der er folkeafstemning i Irland, kan man få alle fortolkningsproblemer i forbindelse med Lissabontraktaten ryddet af vejen forholdsvis billigt. Han gjorde opmærksom på, at en erklæring ikke vil være nok, men at der skal være tale om en protokol, hvis vi skal have sikkerhed for, at minimallønnen kan bevares i Danmark.

I øvrigt gjorde han opmærksom på, at JuniBevægelsen havde stillet 746 spørgsmål. Han havde set i avisen, at nogle mente, en hel række af dem var overflødige. Det mente han ikke og ville gerne have en liste over dem, man mente var overflødige.

Formanden gjorde i anledning af Jens-Peter Bondes sidste bemærkning opmærksom på, at ganske vist havde Europaudvalget givet de to bevægelser

mulighed for at stille spørgsmål igennem Europaudvalget, men der måtte være grænser for antallet, og derfor havde udvalget bedt EU-konsulenten vurdere, hvilke af spørgsmålene der havde direkte relation til traktaten. Det ville udvalget tage stilling til under et senere punkt på dagsordenen.

Michael Aastrup Jensen mente, det lignede chikane at stille 746 spørgsmål, og var derfor glad for, at man havde begrænset antallet.

Han var fuldstændig enig i, at konfliktretten er meget vigtig, at henviste til, at alle de EU-positive partier dagen før havde indgået en aftale, som klokkeklart slog fast, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at den skal fortsætte.

Per Clausen spurgte, hvilken betydning den aftale, Michael Aastrup Jensen havde henvist til, ville have.

Hanne Dahl mente kun, der ville blive tale om en politisk hensigtserklæring. Skal man sikre, at den holder i EF-Domstolen, skal der være tale om en juridisk bindende protokol.

Jens-Peter Bonde mente, JuniBevægelsens spørgsmål var relevante, og gjorde som et eksempel opmærksom på, at det er ikke ligegyldigt, om der står "ligestilling" eller "lighed".

Morten Messerschmidt sagde, at hele EU-debatten var præget af hovmod, og kunne derfor kun bifalde, at der blev stillet så mange spørgsmål som muligt, idet man så senere kunne holde regeringen fast på svarene.

Formanden pegede på, at man ville komme op på over 200 spørgsmål mere, end der blev stillet til Forfatningstraktaten, så han mente ikke, nogen kunne beskylde udvalget for at sjuske med behandlingen af ratifikationsloven.

FO Punkt 2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2004/40/EØF om minimumsforskrifter for sikkerhed og sundhed i forbindelse med arbejdstageres eksponering for risici på grund af fysiske agenser (elektromagnetiske felter).

– *Ventes behandlet på et kommende rådsmøde*

KOM (2007) 0669

KOM (2007) 0669 – bilag 1 (samlenotat side 1)

Beskæftigelsesministeren: Jeg vil gennemgå to sager, som ikke er på dagsordenen på ESPCO-mødet, men som forventes at blive behandlet på kommende rådsmøder. Det første punkt, jeg vil gennemgå, vedrører en udskydelse af fristen for implementering af arbejdsmiljødirektivet om elektromagnetiske felter.

Sagen forelægges med henblik på forhandlingsoplæg.

Direktivet om elektromagnetiske felter blev vedtaget i 2004 med en implementeringsfrist på fire år. Direktivet omhandler arbejdstageres beskyttelse mod elektromagnetiske felter og fastlægger grænseværdier for disse. Grænseværdierne er i overensstemmelse med anbefalinger fra WHO og ICNIRP – på engelsk hedder det International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection.

Imidlertid er der sket det, at der efter direktivets vedtagelse i 2004 i stadig større omfang er blevet rejst tvivl om det videnskabelige grundlag for grænseværdierne. Derfor er WHO's og ICNIRP i gang med at revurdere deres anbefalinger, og Kommissionen har fremlagt dette ændringsforslag om at udskyde implementeringsfristen i fire år for at afvente de nye anbefalinger og om nødvendigt fremsætte et ændringsforslag med substantielle ændringer.

I Danmark anvender vi allerede i dag de grænseværdier, som direktivet opererer med, som vejledende grænseværdier. Derfor vil udskydelsen af implementeringen ikke få stor betydning for os i praksis. Gennem hele forhandlingsprocessen, som førte frem til direktivet i 2004, arbejdede vi fra dansk side for, at grænseværdierne i videst muligt omfang blev baseret på WHO og ICNIRP's anbefalinger. Derfor finder jeg det helt naturligt, at vi fra dansk side ser positivt på forslaget om at afvente nye anbefalinger.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der inden for arbejdsmiljølovens område ikke er konstateret arbejdsbetingede skader forårsaget af elektromagnetiske stråler, når arbejdsmiljøreglerne har været overholdt. Det tyder på et højt forebyggelsesniveau, og de danske arbejdsmiljøregler vil selvfølgelig fortsat være gældende i den mellemliggende 4-årige periode.

Arbejdstilsynet vurderer, at direktivet i dansk sammenhæng først og fremmest vil få betydning i forhold til den fremtidige teknologiske udvikling, fordi den teknologiske udvikling kan føre til, at medarbejdere udsættes for en stadig kraftigere eksponering for elektromagnetiske felter. Det skal vi naturligvis være opmærksomme på, hvis der på et senere tidspunkt bliver fremsat et forslag med substantielle ændringer. Her er det vigtigt, at direktiver og lovgivning baseres på videnskabeligt velfunderede anbefalinger.

Arbejdsmiljørådet, hvor de relevante parter er repræsenteret, er blevet orienteret om ændringsforslaget, og LO fik efterfølgende en skriftlig forklaring på, hvorfor hele direktivet er sat til drøftelse – og der har ikke siden været bemærkninger.

FO Regeringen vil lægge op til, at vi fra dansk side støtter forslaget om at udskyde implementeringen af direktivet med henblik på en afklaring af det videnskabelige grundlag for grænseværdierne.

Morten Messerschmidt henviste til, at det fremgår af notatet, at Danmark allerede er på det beskyttelsesniveau, som direktivet sigter på. Men han ville gerne vide, hvordan det forholder sig i andre lande.

Han forstod, at udskydelsen begrundes med, at man var kommet i tvivl om grænseværdierne i forhold til MRI-apparater, og spurgte derfor, om man ikke blot kunne tage dem ud af direktivet og så implementere resten.

Lone Dybkjær spurgte, om sagen til sin tid vil komme på dagsordenen for et rådsmøde for beskæftigelse, eller om den vil komme på som et A-punkt på et andet rådsmøde.

Per Clausen hæftede sig ved, at beskæftigelsesministeren sagde, at på grund af de regler, vi har i Danmark, får det ikke nogen negative konsekvenser i Danmark at udskyde beslutningen. Han ville gerne vide, om det også gælder i andre EU-lande.

I forlængelsen af Morten Messerschmidts andet spørgsmål ville Per Clausen gerne vide, om det ikke ville være fornuftigt at begrænse det område, hvor man udskyder implementering af direktivet.

Bjarne Laustsen pointerede, at det drejer sig om sikkerhed, og nævnte, at der havde været en række sager, hvor udenlandske arbejdstagere kom med nogle certifikater, som ikke levede op til de minimumsstandarder, vi har i Danmark. Han mente, det var vigtigt, at vi havde fælles retningslinjer, når vi har et fælles marked.

Svend Auken forstod, at det kunne lade sig gøre at overholde grænseværdierne i Danmark, og spurgte, hvorfor det så ikke kunne lade sig gøre i resten af Europa.

Beskæftigelsesministeren sagde, at sagen ikke drejer sig om at lempe eller skærpe reglerne, men kun om at udskyde implementeringen, fordi eksperterne ikke er sikre på, at grænseværdierne er rigtige. Først på et senere tidspunkt skal vi se på, om der skal ske ændringer af reglerne. Vi vil naturligvis være opmærksomme på, at ændringen ikke får negative virkninger for arbejdstagerne. Eksperterne er kommet i tvivl om, hvor meget stråling der egentlig skal til, før der er en risiko for arbejdstagerne. Direktivets grænseværdier betyder, at det kan blive svært at tage kraftigere MRI-scannere i brug, og kan lægge hindringer i vejen for udviklingen af MRI-scannere. I England findes der f.eks. MRI-scannere, som giver en højere stråling end den, der er fastsat i direktivet. Nu bliver der tid til at undersøge tingene til bunds og få afklaret, om der virkelig er en videnskabelig, sundhedsmæssig begrundelse for

grænseværdierne. Beskæftigelsesministeren pointerede, at vi i Danmark lever op til grænseværdierne, og at vi ikke vil være med til at hæve dem, hvis det er forbundet med en sundhedsmæssig risiko.

Beskæftigelsesministeren vidste ikke, hvordan reglerne er i andre lande.

Per Clausen gik ud fra, at grænseværdierne var fastlagt på den sædvanlige måde med inddragelse af al relevant viden, og kunne derfor ikke se, at der var noget argument for at udsætte implementeringen af direktivet. Han pegede på, at det eneste argument, der var anført i notatet, drejede sig om MRI-scannerne, og spurgte derfor igen, hvorfor man ikke kunne udskyde direktivet for deres vedkommende, men i øvrigt implementere det.

Orla Hav pegede på, at vi i stigende grad sender patienter til undersøgelse i udlandet, hvor man åbenbart har ringere vilkår. Er det så helt logisk, at man ikke får sat dette i gang så hurtigt som muligt, så beskyttelsen af medarbejderne i udlandet bliver bedre.

Beskæftigelsesministeren svarede på Lone Dybkjærs spørgsmål, at sagen ville komme på dagsordenen som et A-punkt på et andet rådsmøde, ikke på et rådsmøde for beskæftigelsesministre.

WHO har ud fra en videnskabelig synsvinkel udtrykt betænkeligheder ved grænseværdierne, og derfor går vi nu ind for, at videnskabsmændene får lov til at undersøge, om reglerne er for stramme og vil bremse udviklingen af medicinsk udstyr. Man har diskuteret sagen i Arbejds miljørådet, hvor der ikke var nogen indvendinger. Da vi i Danmark arbejder efter de grænseværdier, der findes i direktivet, er der ingen risiko for, at vi her i landet bliver udsat for stråling, som ligger over grænseværdierne. Vi kender ikke til, hvilke grænseværdier man har i andre lande.

Lone Dybkjær pegede på, at når der er tale om et A-punkt, kommer der ikke nogen politisk diskussion. Hvor foregår den politiske diskussion så? Bliver det slet ikke drøftet politisk, om man kan pille en del ud og så implementere direktivet i øvrigt?

Per Clausen ville ikke tilslutte sig mandatet, når han ikke kunne få svar på, hvilke arbejdsmiljømæssige konsekvenser det ville have i andre lande. Hvis reglerne er dårligere i andre lande, som Orla Hav er inde på, stilles Danmark i en dårligere konkurrencesituation.

Morten Messerschmidt spurgte, om det var rigtigt forstået, at udskydelsen gælder hele direktivet, som omfatter andet end medicinske apparater, herunder MRI-scannere, men at det kun er for det medicinske måleudstyr, der er problemer.

Beskæftigelsesministeren svarede Morten Messerschmidt, at tvivlen vedrører elektromagnetisk stråling, men det er vedrørende MRI-scannere, udviklingen går hurtigt.

Han sagde i anledning af Lone Dybkjærs spørgsmål, at regeringen lægger megen vægt på at forelægge EU-sagerne så tidligt som muligt for Europaudvalget, men denne sag var med meget kort varsel sat på dagsordenen for Co-

repermødet i sidste uge, hvor Danmark på grund af vor hjemlige EU-beslutningsproces tog et parlamentarisk forbehold. Der blev dog konstateret et kvalificeret flertal for at give formandskabet mulighed for at indgå en tidlig førstebehandlingsaftale med Europa-Parlamentet, som forventes at godkende forslaget. Sagen forventes at komme på Corepermødet igen forud for et rådsmøde i begyndelsen af april.

Formanden sagde, at så var Europaudvalget sat fuldstændig ud af spillet, når der er lavet en førstebehandlingsaftale med Parlamentet. Det er vanskeligt for udvalget at komme ind i en fornuftig dialog under disse betingelser. Formanden betegnede det som prisværdigt, at Danmark havde taget et parlamentarisk forbehold, sådan at Europaudvalget overhovedet blev orienteret om sagen, men dets muligheder for at få indflydelse er beskedne, når der indgås en første behandlings aftale, som et kvalificeret flertal går ind for. Derfor ville formanden sætte pris på, om beskæftigelsesministeren over for det slovenske formandskab tilkendegav, at det er en helt uacceptabel måde at arbejde på.

Formanden citerede følgende fra Europaudvalgets konsoliderede beretning: "Regeringen søger at undgå kombinationen af forhandlingsoplæg og A-punkter ved forelæggelse af et rådsmøde, og regeringen vil i forbindelse med mulige førstelæsningsaftaler i sager af større rækkevidde komme med sit forhandlingsoplæg, inden Coreper giver formandskabet mandat til at indgå aftale med Europa-Parlamentet."

Lone Dybkjær mente ikke, man kunne gøre det anderledes, end formanden havde foreslået, altså at man sagde det til det slovenske formandskab, men hun pegede på, at direktivet er fra 2004, og forstod ikke, hvorfor man ikke var kommet et skridt videre. Hun fik en mistanke om, at der var skjulte industriinteresser på spil.

Beskæftigelsesministeren delte intentionen i den aftale, der var indgået med Europaudvalget, men i den foreliggende sag havde man ikke haft mulighed for det, fordi sagen dukkede så pludseligt op på Corepermødet. Han ville viderebringe betragtningerne om det betænkelige i proceduren til det slovenske formandskab.

Han sagde i anledning af Lone Dybkjærs sidste bemærkninger, at sagen ikke var rejst af industrien, men af videnskabsmændene, der var kommet i tvivl.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Enhedslisten gik imod det.

Han tilføjede, at beskæftigelsesministeren havde fået tilslutning til ikke at gøre indsigelse mod dette punkts behandling som A-punkt på et senere rådsmøde.

FO Punkt 3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) om fællesskabsstatistikker over folkesundhed og arbejdsmiljø, "Sundheds- og arbejdsskadestatistikker"

– *Ventes behandlet på et kommende rådsmøde*

KOM (2007) 0046

KOM (2007) 0046 – bilag 3 (samlenotat side 1)

Beskæftigelsesministeren: Sagen forelægges til forhandlingsoplæg.

Der er tale om en tidlig forelæggelse, idet sagen endnu ikke er sat på en rådsmødedagsorden. Sagen forventes behandlet inden sommer.

Forslaget udstikker rammerne for, hvilke typer statistiske oplysninger der skal indberettes, og gør det samtidig obligatorisk at indberette oplysninger inden for sundheds- og arbejdsmiljøområdet. Medlemsstaterne har i en årrække frivilligt indberettet disse oplysninger til Eurostat, der står for udarbejdelsen af fælles europæiske statistikker.

Forslaget omfatter 5 statistikker. På sundhedsområdet omfatter forslaget statistikker om befolkningens sundhedstilstand, om sundhedsplejesektoren og om dødsårsager. Disse områder varetages i Danmark af sundhedsministeren. De sidste 2 statistikker – om henholdsvis arbejdsulykker og erhvervs sygdomme – ligger inden for Beskæftigelsesministeriets område. Det er forslagets formål at skabe fælles rammer for de europæiske statistikker for de 5 områder.

Beskæftigelsesministeriet har gennem hele forløbet haft den koordinerende rolle, og derfor forelægger jeg dette punkt for udvalget.

FO Regeringen agter at støtte forslaget. Gode sammenlignelige statistiske oplysninger er vigtige for at kunne følge, hvorledes udviklingen går i de enkelte EU-lande og i EU som sådan. Kun på den måde kan vi sikre, at samarbejdet og nye tiltag sker på et oplyst grundlag.

Regeringen har i forhandlingerne lagt vægt på, at fremtidige indberetningskrav ikke overstiger de krav, der allerede findes i dag, at det fremgår eksplicit af forordningen, hvad indberetningskravet er, og endelig at Kommissionens gennemførelsesbeføjelser ikke kan bruges til at indføre nye indberetningskrav.

Oplysningskravene for arbejdsulykker er fortsat større end det niveau, som regeringen havde ønsket, og som Danmark i øjeblikket er i stand til at efterleve, men dog lavere end i Kommissionens oprindelige forslag. Det er regeringens vurdering, at det foreliggende resultat er det bedst opnåelige kompromis i den aktuelle forhandlingssituation, og at Danmark bør stemme for forslaget, som det foreligger i den seneste kompromistekst.

Lone Dybkjær spurgte, hvad det er, vi mangler at indberette.

Morten Messerschmidt havde læst høringssvarene, som var temmelig bekymrede over mængden af oplysninger, der skulle indberettes. Så vidt han havde forstået, gennemførte vi i 2002 en betydelig forenkling. Han spurgte,

hvor stor en administrativ byrde direktivforslaget vil lægge på virksomhederne. For ham var spørgsmålet, om regeringen i virkeligheden ikke burde tilslutte sig den kritiske linje, der var kommet til udtryk i høringssvarene. Morten Messerschmidt havde noteret sig, at den hollandske beskæftigelsesminister var meget betænkelig.

Beskæftigelsesministeren svarede, at forslaget ville betyde en lidt øget svarbyrde for de danske virksomheder. Efter det senest foreliggende kompromisforslag drejer det sig om en ekstra oplysning, som Arbejdstilsynet skal tilvejebringe via anmeldelse af arbejdsulykker, mens Kommissionens oprindelige forslag ville betyde, at der skulle gives 3 ekstra oplysninger. Arbejdstilsynet vurderer, at den samlede forøgelse af arbejdsbyrden vil svare til 1.200 timer årligt, hvis man tager alle virksomheder og alle arbejdsulykker under ét. Som forslaget ser ud nu, skal der efter medlemsstatens eget valg gives 3 af 9 mulige oplysninger om selve ulykkeshændelsen, hvor Danmark i forvejen giver 2. Der er endnu ikke truffet beslutning om, hvilken ekstra oplysning vi skal indberette. Det vil afhænge af, hvad der giver størst forebyggelseseffekt. Arbejdstilsynet undersøger disse forhold, så der kan blive truffet en beslutning i god tid, inden de detaljerede regler træder i kraft.

Lone Dybkjær spurgte, om det er køn og alder, der skal gives oplysning om, eller er det noget, man allerede indberetter?

Svend Auken gjorde opmærksom på, at nogle af høringssvarene er kritiske, men der er også fra lønmodtagerside udtrykt tilfredshed med forslaget.

Morten Messerschmidt fastholdt, at det er en entydig holdning på arbejdsgiversiden, at der er tale om en ikke ubetydelig forøgelse. Er det rigtigt, at den forenkling, der blev gennemført i 2002, vil gå tabt, hvis man følger kompromisforslaget?

Morten Messerschmidt bad beskæftigelsesministeren kommentere, hvordan andre landes positioner er, idet den hollandske regering, så vidt han var orienteret, var langt mere skeptisk end den danske.

Beskæftigelsesministeren sagde, at for ham var det afgørende, at vi får nogle statistikker, vi kan bruge i forebyggelsesøjemed. Derfor var han ikke tilbøjelig til at lade den lidt øgede svarbyrde, som vi taler om, stå i vejen for, at vi får en statistik, som kan identificere og forebygge arbejdsulykker bedre, end vi kan i dag.

NOT Han turde ikke sige, om hele besparelsen ved den forenkling, der blev gennemført i 2002, ville gå tabt, men det kunne han finde ud af og fremsende et notat om. Beskæftigelsesministeren svarede Lone Dybkjær, at man identificerer, hvad det er for en person, der er kommet til skade, så oplysningerne om alderen og kønnet har vi allerede i dag.

Han bekræftede Svend Aukens bemærkninger om høringssvarene.

Formanden spurgte, om sagen vil blive behandlet som et A-punkt.

Beskæftigelsesministeren svarede, at det vides ikke endnu. Sagen er ikke på dagsordenen for det kommende rådsmøde, og formandskabet har endnu

12. Europaudvalgsmøde 22/2-08

ikke besluttet sig for, om den skal tilbage i arbejdsgruppen.

Morten Messerschmidt sagde, at der er så meget usikkerhed forbundet med sagen, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte forhandlingsoplægget.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti gik imod det.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 2855 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 29. februar 2008

Punkterne 1b-e, og 2 hører under Beskæftigelsesministeriets ressort.

Punkterne 1f-g og 4 hører under Velfærdsministeriets ressort.

Punkterne 1a og 3 hører under både Beskæftigelses- og Velfærdsministeriets ressort.

Beskæftigelsesministeren forelagde dagsordenspunkterne 1a-e, 2 og 3.

Velfærdsministeren forelagde dagsordenspunkterne 1f-g og 4.

Beskæftigelsesministeren: Jeg vil indlede med at orientere udvalget om Beskæftigelsesministeriets punkter på dagsordenen for rådsmødet den 29. februar 2008.

Velfærdsministeren: Jeg forelægger punkterne 1f, 1g og 4 på rådsmødets dagsorden. Alle punkterne er til orientering.

1. Forberedelse af forårstopmødet i Det Europæiske Råd:

a) Nøglebudskaber, baseret på b) til g)

- Vedtagelse
- Politisk debat

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Beskæftigelsesministeren: Punkterne 1a-e på dagsordenen omhandler forberedelsen af Det Europæiske Råds forårstopmøde.

Jeg forelægger punkterne til orientering.

Punkt 1a vedrører Rådets nøglebudskaber til Det Europæiske Råd.

Beskæftigelseskomiteen og komiteen for social beskyttelse har udarbejdet et fælles udkast til nøglebudskaber.

Den overordnede konklusion i nøglebudskaberne er, at Lissabonstrategien er begyndt at vise resultater. Beskæftigelsen og produktiviteten i EU er stigende. Ledigheden falder. Der er dog stadig forskelle mellem landene, og der er endnu et godt stykke vej til, at Lissabonmålsætningerne kan indfries.

Derfor er det vigtigt at fastholde fokus på implementeringen af de nationale reformprogrammer og stabilitet i retningslinjerne for beskæftigelsen.

Det er ikke mindst vigtigt, at der skabes ejerskab til de politiske reformer, som understøtter Lissabonstrategien. Fra dansk side støtter vi derfor forslaget til en flexicuritymission. Den skal medvirke til at fremme partnerskabet mellem de relevante aktører i landene og generelt udbrede kendskabet og ejerskabet til flexicurity.

I nøglebudskaberne lægges der også vægt på, at investeringer i uddannelse og udvikling skal styrkes, og at arbejdsmarkedene skal gøres mere fleksible.

Derudover fremhæves i nøglebudskaberne behovet for at styrke den sociale sammenhængskraft bl.a. ved at give alle børn lige muligheder og skabe solidaritet mellem generationerne.

Regeringen har naturligvis en positiv holdning til udkastet til nøglebudskaber, og vi støtter en vedtagelse af dem.

b) Meddelelse fra Kommissionen "Opretholdelse af forandrings-tempoet": Strategisk rapport om den fornyede Lissabon-strategi for vækst og beskæftigelse: lancering af den ny cyklus (2008-2010)

KOM (2007) 0803, del I

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)

KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)

EU-note (072) – E 10 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i

EUU 18/1-08)

Beskæftigelsesministeren: Underpunkt 1b omhandler Kommissionens årlige fremskridtsrapport, hvor Kommissionen – til brug for Det Europæiske Råds forårstopmøde – gør status over gennemførelsen af Lissabonstrategien. Rapporten lægger ikke op til større ændringer i den europæiske beskæftigelsesstrategi.

Kommissionen vurderer overordnet, at der er sket betydelige fremskridt med medlemslandenes reformprocesser, om end der er stor forskel på de enkelte lande.

Kommissionen konstaterer, at der er sket en gradvis forbedring med hensyn til beskæftigelse og ledighed i EU i de senere år. Den samlede beskæftigelsesfrekvens var i 2006 64,3 pct., hvilket er en fremgang på ca. 0,9 procentpoint i forhold til året før. Men EU er fortsat et stykke fra Lissabonmålet om en samlet beskæftigelsesfrekvens på 70 pct. i 2010. Omsat til antal arbejdspladser skal der skabes ca. 20 millioner flere job i Europa for at nå målet.

Regeringen deler Kommissionens vurdering af, at det er vigtigt at styrke reformarbejdet i de enkelte EU-lande. Det er nu, vi skal vise resultater, hvis vi skal kunne imødegå de store udfordringer, som følger af globaliseringen og den demografiske udvikling.

c) Fælles beskæftigelsesrapport 2007/2008

– Vedtagelse

KOM (2007) 0803, del V

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)

KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)

EUU alm. del (06) – bilag 12 (udkast til første fremskridtsrapport for regeringens nationale reformprogram)

EU-note (072) – E 19 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

Beskæftigelsesministeren: Underpunkt 1c på dagsorden er Kommissionens forslag til en videreførelse af de integrerede retningslinjer i den ny Lissaboncyklus for 2008-2010. Formålet er at sætte fokus på at implementere reformer og levere resultater.

Retningslinjerne fastlægger, at de enkelte medlemslande skal:

- Gennemføre beskæftigelsespolitikker, der sigter mod fuld beskæftigelse, bedre kvalitet og produktivitet i arbejdet og styrket social samhørighed.
- Anlægge en livscyklustilgang til arbejdet.
- Sikre rummelige arbejdsmarkeder og gøre det mere attraktivt at arbejde.
- Forbedre matchningen mellem arbejdsløse og jobåbninger på arbejdsmarkedet.
- Skabe større fleksibilitet kombineret med sikkerhed i beskæftigelsen.
- Fremme lønfastsættelsesmekanismer, der gavner beskæftigelsen.
- Fremme investeringer i menneskelig kapital.
- Tilpasse uddannelsessystemerne til de nye kompetencekrav.

Regeringen er enig i forslaget til retningslinjer, der i den kommende treårsperiode skal guide de enkelte medlemslandes arbejde for at fremme vækst og beskæftigelse i Europa.

d) Forslag til rådets vedtagelse om retningslinjer for medlemsstaternes beskæftigelsespolitikker

–*Generel indstilling*

KOM (2007) 0803, del IV

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 8)

KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)

KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)

EU-note (072) – E 10 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

Beskæftigelsesministeren: Underpunkt 1d vedrører Kommissionens forslag til henstillinger og fokusområder til medlemslandene om gennemførelsen af deres beskæftigelsespolitikker.

På baggrund af medlemslandenes fremskridtsrapporter giver Kommissionen seks lande den bedst mulige bedømmelse. Danmark er blandt disse lande. For de seks lande har Kommissionen ikke foreslået landespecifikke anbefalinger, men dog nogle fokusområder.

Jeg er naturligvis glad for, at Kommissionens vurdering af den danske indsats igen i år er meget positiv. Kommissionen fremhæver, at vi gør meget store fremskridt med hensyn til at gennemføre nødvendige reformer på arbejdsmarkedet.

Kommissionen lægger særlig vægt på, at vi i Danmark formår at integrere reformer på forskellige politikområder, der samlet fremmer en positiv udvikling på arbejdsmarkedet. Der lægges også vægt på, at vi er i stand til at inddrage bl.a. arbejdsmarkedets parter i reformarbejdet. Jeg har også med tilfredshed noteret mig, at Kommissionen igen fremhæver vores flexicuritymodel og vores løbende tilpasning af den i indsatsen for et velfungerende arbejdsmarked.

For Danmarks vedkommende fremhæver Kommissionen behovet for yderligere initiativer, der kan øge arbejdskraftudbuddet på kort sigt. Her nævnes blandt andet behovet for at øge beskæftigelsesfrekvensen for ældre arbejdstagere og indvandrere.

Regeringen er enig med Kommissionens i, at der er behov for yderligere danske tiltag for at forøge arbejdsudbuddet. Og det er vi jo netop godt i gang med.

e) Forslag fra Kommissionens til rådsanbefalinger vedrørende en opdatering for 2008 af retningslinjerne for medlemslandenes økonomiske politikker og implementeringen af medlemsstaternes beskæftigelsespolitikker

– *Politisk enighed*

KOM (2007) 0803, del III

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 14)

KOM (2007) 0803 – bilag 3 (grundnotat af 7/2-08)

KOM (2007) 0803 – bilag 2 (grundnotat af 15/1-08)

EU-note (072) – E 10 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

Beskæftigelsesministeren: Underpunkt 1e drejer sig om fællesrapporten om beskæftigelse. Fællesrapporten indeholder dels Kommissionens status for be-

skæftigelsessituationen i EU og dels en vurdering af de enkelte landes fremskridt i forhold til deres beskæftigelsesstrategier, som er fremlagt i de enkelte landes nationale reformprogrammer.

Rapporten giver et godt billede af de udfordringer, som medlemslandene står over for – herunder også Danmark.

Kommissionen fastholder de prioriterede områder for medlemslandenes beskæftigelsesindsats:

Der lægges således op til, at medlemslandene skal:

- Øge arbejdsudbudet ved at tiltrække og fastholde flere personer i beskæftigelse.
- Modernisere de sociale sikringssystemer.
- Forbedre tilpasningsevnen hos arbejdstagere og virksomheder bl.a. gennem øget fokus på uddannelse og udvikling.

Kommissionen fremhæver i sin rapport, at der særligt er gjort fremskridt i forhold til at øge tilpasningsevnen hos arbejdstagere og virksomheder. Her peges på, at vedtagelsen af principperne for flexicurity udgør et vigtigt vendepunkt.

I forhold til de øvrige hovedområder er der sket delvise fremskridt, men der er stadig brug for yderligere handling.

Regeringen kan støtte en vedtagelse af den fælles beskæftigelsesrapport.

f) Fælles rapport om social beskyttelse og social inklusion 2008

– Vedtagelse

KOM (2008) 0042

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 19)

Velfærdsministeren: Punkt 1f handler om den årlige fælles rapport mellem Rådet og Kommissionen om social beskyttelse og inklusion. Rapporten udarbejdes som et led i den åbne koordinationsmetode.

Man har en række måltal, man vurderer de enkelte lande på. Det generelle billede er positivt i den forstand, at beskæftigelsen er blevet forbedret. Inklusionen er også blevet forbedret, når det drejer sig om pension og pensionsforhold. Men der er forsat, bliver det gjort klart i rapporten, brug for en indsats ikke mindst i forhold til de dårligst stillede, lavindkomster og børnefamilier, hvor der stadigvæk er problemer med et stort antal børn, der lever i fattige familier.

Der er nogle nyttige oplysninger i rapporten.

Regeringen bakker fuldt ud op om rapporten.

Per Clausen pegede på det, der står om, at der er behov for forstærkning af politikken angående inklusion og antidiskrimination, og spurgte, om det giver velfærdsministeren anledning til at tage nogle initiativer i Danmark.

Velfærdsministeren svarede, at vi længe har været foran, når det drejer sig om steder, man kan henvende sig og klage over diskrimination, men nu vil

man gøre et forsøg på at sammenlægge det, sådan at man får et stærkere organ.

Per Clausen var meget glad for, at velfærdsministeren er indstillet på, at der kan være brug for at gøre noget i forhold til diskrimination. I den forbindelse nævnte han, at Pia Kjærsgaard dagen før havde sagt, at det var et problem, at der var arbejdsgivere, der ikke ansatte folk på grund af deres etniske oprindelse.

g) Kommissionens årlige rapport om ligestilling mellem mænd og kvinder

KOM (2008) 0010

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 23)

Velfærdsministeren: Mit næste punkt er punkt 1g på rådsmødets dagsorden, som handler om Kommissionens årlige rapport om ligestilling mellem mænd og kvinder.

Det er femte gang, Kommissionen fremlægger sin årlige rapport, som redegør for udviklingen på ligestillingsområdet.

I rapporten præsenterer Kommissionen også de væsentligste udfordringer, som medlemslandene vil stå over for de kommende år.

Også her er der en række måltal, som ligeledes går tilbage til topmødet. Der tegner sig et tilsvarende billede, hvor der også er en fremgang med øget beskæftigelse, men hvor der også er en række forskellige problemer. Noget af det, der bliver fremhævet i rapporten, er, at der er behov for at forbedre sammenhængen mellem arbejdslivet og familielivet. Her er det ikke mindst børnepasning, der bliver tænkt på.

Også denne rapport kan regeringen bakke op.

Lone Dybkjær syntes, det var fint, at velfærdsministeren bakkede op om Kommissionens rapport, og hun syntes også, det var et fint arbejde, Kommissionen lavede. Danmark ligger selvfølgelig pænt i statistikkerne med hensyn til kvindernes deltagelse i arbejdslivet. Men vi har også nogle problemer med hensyn til lønforskelle. Lone Dybkjær spurgte, om velfærdsministeren bakker op om de anbefalinger, der står i konklusionerne i Kommissionens rapport, og om der overhovedet er noget i de konklusioner, der står på side 9, som ministeren mener giver anledning til problemer i Danmark eller kræver en ændring af vores lovgivning.

Velfærdsministeren havde hæftet sig ved to statistikker, hvor Danmark ligger dårligt eller ikke ligger så pænt, som vi kunne ønske os. Det drejer sig om ligeløn og om kvinder i ledelse. Hun henviste til, at det er besluttet, at der skal laves en ligelønsstatistik. Velfærdsministeren havde netop holdt møde med Dansk Arbejdsgiverforening. Når den nye ligelønsstatistik kommer, må man vurdere, hvilke initiativer der skal tages på arbejdsmarkedet. Meget tyder på,

at der stadigvæk er en ulige løn, bl.a. på grund af det kønsopdelte arbejdsmarked. Vi arbejder på at få flere mænd ind i kvindefagene, sådan at man får et mindre kønsopdelt arbejdsmarked.

Et andet punkt, velfærdsministeren ville nævne i forhold til konklusionerne, er det punkt, der handler om kønsstereotyper. Her planlægger vi en større indsats i forhold til børn i førskolealderen.

Lone Dybkjær sagde, at det er rigtigt, at der er et kønsopdelt arbejdsmarked, og spurgte i den forbindelse, om de statistikker, som der stilles krav til virksomhederne om at udarbejde, vil give et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere det, eller om der er behov for yderligere statistikker.

Hun spurgte, om man kan finde ud af, om der sker et skred, hvis kvinder begynder at overtage et område, og nævnte folkeskolelærerne og lægerne som eksempler herpå.

I relation til det, velfærdsministeren sagde om kønsstereotyper, nævnte Lone Dybkjær, at de pædagoger, der beskæftiger sig med børn i førskolealderen, ingen uddannelse har i kønsstereotyper og kønsforskelle. Hun spurte, om velfærdsministeren ville sætte et arbejde i gang, så de får forøget deres faglige viden.

Per Clausen pegede i anledning af velfærdsministerens udtalelse om, at regeringen arbejder på at få flere mænd ind i kvindefagene, på, at et meget vigtigt skridt ville være at sikre, at der er mandeløn i kvindefagene. Det kunne regeringen gøre meget ved i de kommende overenskomstforhandlinger.

Han spurgte, om velfærdsministeren vil rette en henvendelse til videnskabsministeren og bede ham om at tage nogle initiativer i forhold til universitetsområdet, hvor der er for få kvinder i ledelsen.

Anne Grete Holmsgaard spurgte i anledning af det, velfærdsministeren sagde om, at vi ligger dårligt i statistikken vedrørende ligeløn og kvinder i ledelse, om det gav velfærdsministeren anledning til at lave en målsætning om, at vi i løbet af 2 eller 3 år skal højere op i den statistik.

Bjarne Laustsen spurgte, om velfærdsministeren er enig i, at hvis vi skal gøre noget ved uligheden, skal der udarbejdes en statistik, som ikke kun vedrører de store virksomheder, men også de små og mellemstore virksomheder, så også de får oplysningspligt om de udbetalte lønninger.

Velfærdsministeren svarede Lone Dybkjær, at der ikke er planer om at lave andre former for lønstatistik end dem, der nu er truffet beslutning om. Vi vil først se resultatet af dem.

Hun ville gerne undersøge, hvad der egentlig findes af videnskabeligt materiale til belysning af, hvordan det går, når der på et område som f.eks. lærere og læger kommer flere kvinder.

I relation til Lone Dybkjærs spørgsmål om uddannelsen af pædagoger vedrørende kønsstereotyper nævnte velfærdsministeren, at hun var i kontakt med undervisningsministeren om fagligheden målrettet i forhold til det sociale område, hvor netop kønsstereotyper er et af spørgsmålene.

Velfærdsministeren sagde i anledning af Per Clausens spørgsmål, at regeringen arbejder på forskellig vis for at få flere mænd ind i de typiske kvindefag, og nævnte, at der tidligere var ligestillingskonsulenter i alle amter, som faktisk gjorde en meget målrettet indsats. Meget tyder på, at traditionerne på det område er ret fastgroede, og det er svært via lovgivningen at gøre noget ved kønssammensætningen.

Med hensyn til Anne Grete Holmsgaards spørgsmål om flere kvinder i ledelsen sagde velfærdsministeren, at det er svært at lave nogle målsætninger på et område, som man ikke direkte kan træffe beslutning om. Men hun planlægger at lave et såkaldt charter, som skal indeholde en målsætning om, hvor mange kvinder, der skal være i ledelsen.

Helle Sjelle spurgte, om det på baggrund af de evalueringer, velfærdsministeren nævnte, kan blive nødvendigt at overveje nye initiativer angående ligelønsstatistikken.

Per Clausen gjorde i anledning af, at velfærdsministeren havde nævnt, hvad man kunne gøre for at få private virksomheder til at satse på kvindelige ledere, at i den offentlige sektor er der faktisk rimeligt mange kvindelige ledere, men der er nogle steder, hvor der stadigvæk er problemer. Derfor ville han bede velfærdsministeren tage en snak med videnskabsministeren. På trods af at kvinderne er blevet dominerende blandt de studerende og blandt de almindelige lærere, så er det noget andet, når det kommer til professorer. Derfor måtte regeringen lægge et mildt pres på universiteterne.

Lone Dybkjær spurgte, hvordan man underviser i kønsstereotyper. Hun mente, den måde man underviser i de tekniske fag på, ikke fanger andre end nørdtyper.

Hun syntes, det var en god idé med det charter, velfærdsministeren nævnte, og spurgte, om det vil minde om den norske model, hvor man har et kvotesystem.

Anne Grete Holmsgaard syntes også, charteret lød som en god idé. Det svarede til noget, SF havde foreslået igennem mange år. Hun ville gerne vide, om det både kommer til at handle både om kvinder i bestyrelser og i direktionerne og om kvinder i de øverste ledelseslag. Hun ville gerne vide, hvornår velfærdsministeren agter at gå i gang.

Bjarne Laustsen mente, man måtte have de små og mellemstore virksomheder med under oplysningspligten, så man kunne sikre, at der ikke fandt urimelige lønudbetalinger sted. Det er nemlig i de små og mellemstore virksomheder, hovedparten af lønmodtagerne er beskæftiget.

Velfærdsministeren svarede Helle Sjelle, at hun hele tiden ville være på jagt efter nye initiativer, men der er ikke aktuelle planer om at ændre på ligelønsstatistikken.

Med hensyn til det, Per Clausen spurgte om vedrørende kvinder på universiteterne, sagde velfærdsministeren, at hun var ved at danne sig et overblik over, hvilke muligheder der var for at handle i et samarbejde med erhvervsle-

dere både fra det offentlige og fra den private sektor, så man kunne få sat fokus på området kvinder i ledelsen. Et af problemerne er, at det nogle gange kan være svært at få kvinder til at søge. I den forbindelse nævnte velfærdsministeren, at Hanne Bech Hansen på et arrangement på Politigården i Ålborg dagen før havde fortalt, at man faktisk i forbindelse med politireformen havde opfordret flere kvinder til at søge, men at de simpelt hen sagde nej. Så der er også nogle holdninger, der skal påvirkes.

Charteret kommer i løbet af foråret, sagde velfærdsministeren i svaret til Anne Grete Holmsgaard. Det vil blive lavet sammen med en stor kreds af erhvervsvirksomheder, både offentlige og private, og hun vil lægge op til, at der skal være flere kvinder på ledelses- og bestyrelsesposter.

Der vil blive tale om frivillighed, så det er ikke den norske model med tvang, sagde velfærdsministeren til Lone Dybkjær.

Velfærdsministeren syntes, det var en række gode betragtninger, Lone Dybkjær var kommet med i relation til, hvordan man kunne undervise i kønsstereotyper, så dem ville hun tage med sig.

Hun svarede Bjarne Laustsen, at hun ikke havde aktuelle planer om at ændre noget vedrørende de små og mellemstore virksomheder.

Lone Dybkjær sagde, at såvel Nykredit som Kommunernes Landsforening som en del af forklaringen på, at kvinder ikke søgte lederstillingerne, havde peget på, at det hænger sammen med, at der ikke er ret mange kvinder i de grupper, hvorfra lederne rekrutteres. I relation til politireformen er forklaringen, at man skal have været vagthavende for at kunne søge en politidirektørstilling, og det har kvinderne typisk ikke. Det skal man have med, når man i Folketinget skal drøfte ligestillingsredegørelsen.

Velfærdsministeren svarede, at lige præcis debatten om ligestillingsredegørelsen vil være en rigtig god anledning til at diskutere disse ting. Hun ville bestræbe sig på at få så meget som muligt med, idet hun var meget enig i de betragtninger, der var kommet frem om, at det ikke kan nytte noget, at man først bliver opmærksom på, at der er behov for kvindelige ledere, når man skal besætte stillingerne.

2. Forberedelse af det sociale trepartstopmøde

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 25)

Beskæftigelsesministeren: Jeg forelægger punktet til orientering.

Trepartstopmødet er en årligt tilbagevendende begivenhed, hvor trojkaen, som består af det nuværende formandskab plus de to kommende formandskaber, mødes med arbejdsmarkedets parter på europæisk plan.

Det er endnu ikke afklaret, hvad der skal diskuteres på topmødet, men det forventes, at arbejdsmarkedets parters reaktioner på især fremskridtsrapporten vil være på dagsordenen. Endvidere forventer vi, at flexicurity og den kommende flexicuritymission vil være på dagsordenen.

Regeringen lægger vægt på at sikre en fortsat udveksling af synspunkter med henblik på at styrke parternes bidrag til Lissabonstrategien.

Regeringen vil tage formandskabets orientering om det sociale trepartstopmøde til efterretning.

3. Kommissionens meddelelse om handlingsplan for det fremtidige arbejde med udvikling af det indre marked

- Godkendelse af fælles udtalelse fra Beskæftigelsesudvalget (EMCO) og Komiteen for Social Beskyttelse (SPC)

KOM (2007) 0724

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (sammenotat side 27)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 271 (senest behandlet i EUU 18/1-08)

Beskæftigelsesministeren: Jeg fremlægger punktet til orientering.

Punktet vedrører Rådets godkendelse af en fælles udtalelse fra beskæftigelseskomiteen og komiteen for social beskyttelse om Kommissionens handlingsplan for udviklingen af det indre marked.

Udtalelsen støtter arbejdet for et mere velfungerende indre marked.

Handlingsplanen lægger op til et indre marked, der i højere grad skal:

- Levere resultater for borgerne, forbrugerne og små og mellemstore virksomheder.
- Udnytte fordelene ved globaliseringen.
- Åbne nye grænser for viden og innovation.
- Omfatte en stærkere social og miljømæssig dimension.

Dette skal blandt andet ske ved at styrke relationerne mellem myndighederne i de enkelte medlemslande og Kommissionen og ved at lette adgangen til information om det indre marked.

Det indre marked skal komplementeres af en styrket social dagsorden med det formål at indtænke beskæftigelse og sociale mål i alle EU-politikker. I den forbindelse skal EU i større grad være i stand til at kombinere arbejdet for fri bevægelighed med arbejdet for høje sociale standarder. Fra regeringens side tillægger vi det stor betydning, at øget mobilitet i EU ikke sker på bekostning af gældende løn- og arbejdsvilkår i medlemsstaterne.

Særligt hvad angår sociale tjenesteydelser hilser regeringen det velkommen, at der i EU er en bred erkendelse af, at medlemslandene er forskellige med hensyn til organiseringen og udførelsen af sociale tjenesteydelser.

Vi er også glade for, at det anerkendes, at det er myndighederne på de relevante niveauer, som har ansvaret for og kompetencen til at definere karakteren og omfanget af disse ydelser.

Regeringen kan generelt støtte den fælles udtalelse fra beskæftigelseskomiteen og komiteen for social beskyttelse om det indre marked.

Bjarne Laustsen tog det spørgsmål op, han havde beskæftiget sig med under dagsordenens punkt 2, og sagde, at hvis vi skal have det indre marked til

at fungere, må der være fælles retningslinjer, så vi sikrer ordentlige løn- og arbejdsforhold. I den forbindelse pegede han på, at der på det seneste havde været nogle tilfælde, hvor polske lokale retter havde underkendt et lønforlig, der var indgået i Danmark. Den slags mente han ikke var godt for den danske aftalemodel eller var egnet til at få danske lønmodtagere til at bakke op om den frie bevægelighed for arbejdskraften, idet der så blev tale om unfair konkurrence. Man må sørge for, at det er værtslandets løn- og arbejdsforhold, der respekteres. De sager, der havde været om certifikater, drejer sig også herom.

NOT **Beskæftigelsesministeren** henviste til de drøftelser, der havde været imellem Folketingets partier om Lavaldommen, og sagde, at for så vidt angår den polske tilbagebetalingssag havde regeringen udarbejdet et notat, som han gerne ville sende frem til Europaudvalget. Han tilføjede, at man på mandag skulle have et møde med arbejdsmarkedets parter om sagen.

4. Udkast til rådsresolution om situationen for handicappede i Den Europæiske Union: Europæisk handlingsplan 2008-2009

– Vedtagelse/Politisk enighed

Rådsmøde 2855 – bilag 1 (samlenotat side 32)

Velfærdsministeren: Det sidste punkt, jeg fremlægger, vedrører udkast til en rådsresolution om mennesker med handicap, som formandskabet har fremlagt. Den drejer sig om handicappedes vilkår i samfundet. Resolutionen lægger op til over en bred kam at sikre, at mennesker med handicap på alle måder får mulighed for lige vilkår i samfundet, når et gælder arbejde, uddannelse og transport. Det er en politisk vedtagelse, hvor man bakker op om, at sådan vil vi arbejde for, at vilkårene skal være for handicappede i alle medlemslande.

Denne resolution kan regeringen også bakke op om.

Lone Dybkjær spurgte, hvilken minister der tager sig af handicapkonventionen, som økonomi- og erhvervsministeren har skrevet under. Hun ville gerne vide lidt om proceduren, idet hun gjorde opmærksom på, at vi har skrevet konventionen under, men ikke har skrevet under på tillægserklæringen. Der står, at Danmark vil ratificere konventionen, men der står også, at det ikke indebærer nye rettigheder for de handicappede. Derfor ville hun gerne vide, hvad velfærdsministeren har tænkt sig at gøre i forbindelse med ratificeringen, og hvornår vi har tænkt os at ratificere. I den forbindelse pegede Lone Dybkjær på, at den ikke står på regeringens lovprogram. Vil man ratificere den i forbindelse med ny lovgivning? Vil den betyde noget, eller er det bare noget plidder-pladder?

Velfærdsministeren sagde, at hun netop havde overtaget FN's handicapkonvention fra økonomi- og erhvervsministeren. Det er fuldstændig rigtigt, at den er underskrevet, men ikke ratificeret. I øjeblikket bliver det undersøgt meget grundigt, om der er områder, hvor der er behov for ændret lovgivning i Danmark. En sådan lovgivning vil i givet fald blive gennemført i forbindelse med, at vi ratificerer. Velfærdsministeren var opmærksom på, at processen skal gå så hurtigt som muligt. Men i øjeblikket er vi altså i færd med at vurdere, om vi er på højde med FN-konventionen.

Lone Dybkjær spurgte, hvornår handicapkonventionen bliver forelagt Folketinget, og ville hun gerne vide, om det bliver i form af et lovforslag eller et beslutningsforslag. Hun var overbevist om, at man havde undersøgt, om konventionen ville kræve lovændringer, inden vi underskrev den.

NOT **Velfærdsministeren** var ikke i stand til at sætte en dato på, hvornår handicapkonventionen ville blive fremlagt for Folketinget, idet hun lige havde overtaget området fra økonomi- og erhvervsministeren, men hun kunne svare på det skriftligt.

FO Punkt 5. Rådsmøde nr. 2852 (konkurrenceevne) den 25. februar 2008 – forskningsdelen

Videnskabsministeren: Der er møde i Konkurrenceevnerådet på mandag den 25. februar.

Forskningsdelen omfatter to punkter – begge inden for energiområdet.

Rådet skal for det første drøfte den såkaldte SET-plan, der er Kommissionens udspil for fremme af energiteknologier.

Det andet punkt handler om et fælles teknologiinitiativ for brint og brændselsceller.

Udover disse to sager forelægger jeg også et såkaldt artikel 169-initiativ om SMV-samarbejde. Der er her tale om en tidlig forelæggelse. Sagen er ikke på dagsordenen for mødet, men vil muligvis blive behandlet på et snarligt rådsmøde.

Både denne sag og teknologiinitiativet forelægges her i dag til forhandlingsoplæg.

7. Strategiske energiteknologier - SET-planen

– *Udveksling af synspunkter*

KOM (2007) 0723

Rådsmøde 2852 – bilag 2 (samlenotat side 2)

KOM (2007) 0723 – bilag 1 (grundnotat af 28/1-08)

Videnskabsministeren: Der vil på rådsmødet alene blive tale om en politisk drøftelse, inden energiministrene nogle få dage senere vedtager rådskonklusioner om Kommissionens udspil.

Fra regeringens side er vi generelt tilfredse med udspillet, der ligger op ad de synspunkter, som de sidste par år ved adskillige lejligheder er fremsat fra dansk side.

Konkret mener jeg også, at vi har grund til at være tilfredse med forskningsindholdet af det foreliggende udkast til rådskonklusioner.

Jeg vil særligt fremhæve tre punkter.

For det første støtter regeringen forslaget om at øge midler og ressourcer til energiforskningen i Europa. Det ligger helt i forlængelse af regeringens EU-indspil fra oktober 2006 om en fordobling af midlerne til forskning og udvikling af vedvarende energi og energieffektivisering.

For det andet er jeg tilfreds med, at et dansk forslag om at sætte fokus på fælles-europæisk forskningsinfrastruktur er medtaget i udkastet til rådskonklusioner.

En målrettet fælles forskningsindsats for at udvikle nye og renere energiforsyningsformer må også omfatte forskningsinfrastrukturen.

Derfor er det også positivt, at Rådet nu anmoder det europæiske samarbejdsforum på området – ESFRI – om at se på behovet for forskningsinfrastruktur inden for energiteknologi, herunder særligt vedvarende energi.

Endelig er der grund til at fremhæve, at vedvarende energi – blandt andet efter dansk forarbejde – er fremhævet som et af de første indsatsområder for det kommende Europæiske Institut for Innovation og Teknologi – også kaldet EIT.

Anne Grete Holmsgaard hæftede sig ved videnskabsministerens bemærkning om, at Danmark har en EU-strategi, som går ud på, at vi vil fordoble forskningsmidlerne til energiteknologi. I notatet vedrørende SET står der noget om, at vi vil foreslå en øget andel til energiområdet i langtidsbudgettet, der går frem til 2013. Derfor spurgte Anne Grete Holmsgaard: Hvem i regeringen har ansvaret for at få fordoblet de midler?

I energiindspillet har Danmark sagt, at vi skulle sikre, at vedvarende energi og energieffektivisering ikke bliver spist op af atomkraft og kul. Der står i indstillingen, at Danmark vil forsøge at få virksomhederne til at betale for CO₂-opsamling. Hvor slås det slag? Slås det blandt energiministrene eller blandt videnskabs- og forskningsministrene? Hvem har vi af allierede?

I relation til CO₂-opsamling og lagring spurgte Anne Grete Holmsgaard, om det overhovedet på noget tidspunkt har været diskuteret, om man kan gøre det fra biomassefyrede værker.

Lone Dybkjær nævnte, at man i 7. rammeprogram vil støtte kernekraft. Hun spurgte, om videnskabsministeren havde nogen fornemmelse af, hvordan fordelingen af midlerne er. Hun ville også gerne vide, om Danmark tog et generelt forbehold, når det drejer sig om den traditionelle kernekraftindustri.

Hanne Agersnap nævnte også det 7. rammeprogram. Hun forstod, at der var kommet et kompromisforslag, og ville gerne vide, hvad der havde forårsaget kompromiset.

Morten Messerschmidt kunne godt tænke sig nogle økonomiske beregninger over, hvad det vil koste, hvis man begynder at oplagre CO₂ i undergrunden. Han nævnte, at alle de vedvarende energiformer, vi har i dag, er hamrende urentable.

Han ville godt have tallene for nettoomfordelingen vedrørende forskningsudgifterne under 7. rammeprogram, således at man kunne se, hvad hvert land indbetalte, og hvad hvert land fik udbetalt.

Formanden mente, det ville være mere relevant at stille nogle af spørgsmålene til klima- og energiministeren, som kommer i Europaudvalget under dagsordenens punkt 7.

Videnskabsministeren svarede Anne Grete Holmsgaard, at det, videnskabsministrene tager sig af, er at sikre, at støtten til energiforskning ligger inden for rammerne, som er fastlagt i 7. rammeprogram, mens det er energiministrene, der tager sig af indholdet. Forskningsministrene tager sig af det forskningsmæssige, men når det drejer sig om ekstraordinært store økonomiske overvejelser, kommer finansministrene også ind i billedet.

I svaret til Lone Dybkjær vedrørende kernekraft sagde videnskabsministeren, at vi har talt imod støtten til kernekraft, men vi har ikke nedlagt veto i den for-

handling, der har været, idet man i en sådan forhandling giver og tager.

NOT I svaret til Morten Messerschmidt bekræftede videnskabsministeren, at sagen nærmest hører under klima- og energiministeren, som formanden var inde på. Så klima- og energiministeren, som kom i Europaudvalget efterfølgende, ville nok kunne give et mere kvalificeret svar vedrørende det indholdsmæssige. Men i øvrigt mente videnskabsministeren, man lige havde fået nogle nye tal for fordelingen, som han ville oversende til Europaudvalget.

Per Clausen betegnede det som underligt, at kernekraft var med i den plan, som skal udpege teknologier, der skal bidrage til at opnå 2020 målsætningen om en reduktion af CO₂-udslippet.

FO 8. Forslag til Rådets forordning om oprettelse af fællesforetagendet for brændselsceller og brint (FCH)

– *Generel indstilling*

KOM (2007) 0571

Rådsmøde 2852 – bilag 2 (samlenotat side 8)

KOM (2007) 0571 – bilag 1 (grundnotat af 18/2-08)

Videnskabsministeren: Før årsskiftet blev Rådet og Parlamentet enige om de første fire teknologiinitiativer inden for strategiske områder, og på mandagens møde vil Rådet formentlig nå til en generel indstilling om det nu femte initiativ.

Initiativet er Kommissionens forslag til en europæisk satsning på forskning og udvikling inden for brint og brændselsceller.

Jeg hilser forslaget velkommen, da energiområdet som bekendt prioriteres meget højt af regeringen, og både dansk industri og danske universiteter har stor kompetence lige akkurat på disse felter.

I det europæiske forskningssamarbejde lægges øget vægt på at fremme industriens deltagelse.

De fælles teknologiinitiativer er et godt redskab, der giver muligheder for øget privat-offentligt samspil.

Den grundlæggende idé er at give industrien medindflydelse på indholdet af arbejdsplanerne for forskningen. Til gengæld deles finansieringen ligeligt mellem det offentlige og industrien, altså en fifty-fifty ordning.

Fra EU's forskningsprogram afsættes der 3,5 mia. kr. til dette initiativ, så der er tale om en betydelig indsats.

FO Regeringen har i forhandlingerne lagt vægt på de principper, vi fra dansk side allerede gjorde gældende under vedtagelsen af de første fire initiativer.

Der er således arbejdet for at sikre åbenhed og gennemsigtighed, reel konkurrence i de kommende udbud og koordinering med andre relevante EU-aktiviteter.

Formanden henviste til den drøftelse af proceduren, der havde været under nogle foregående punkter på Europaudvalgets dagsorden, og spurgte, om de sager, hvor videnskabsministeren forelagde forhandlingsoplæg, var sager, som ville blive behandlet som A-punkter, eller sager, hvor der ville være en substansdrøftelse i Rådet.

Videnskabsministeren svarede, at der formentlig ville blive tale om A-punkter.

Formanden sagde, at så var det ikke en rigtig måde at forelægge sagerne på, idet man kun i ekstremt hastende tilfælde kan acceptere, at Europaudvalget får sagerne forelagt så sent, at de bliver vedtaget som A-punkter. Et A-punkt er færdigforhandlet, det er afgjort. Formanden gjorde opmærksom på, at dette var en principiel bemærkning. Han udtalte sig ikke om sagerens indhold.

Lone Dybkjær ville gerne have uddybet, hvad der ligger i, at regeringen i notatet vedrørende brændselsceller skriver: "Fra dansk side er der lagt vægt på ikke at begrænse Kommissionens vetoet."

Videnskabsministeren blev Lone Dybkjær svar skyldig med hensyn til historikken vedrørende vetoet.

Hanne Agersnap forstod, at Kommissionens vetoet muligvis begrænses. Hun var uklar på, hvor stor industriens indflydelse er på, hvem der får udbetalt midlerne. Er det i de enkelte forskningsprojekter, eller er det i puljen som sådan? Hvor kommer vetoet ind?

Videnskabsministeren svarede Hanne Agersnap, at der inden for hvert område skal nedsættes en bestyrelse med halvdelen fra EU og halvdelen fra det private erhvervsliv, og der er lagt op til, at den normalt træffer afgørelser med konsensus. Overordnet er det selvfølgelig Kommissionen, der skal sikre, at reglerne overholdes.

Hanne Agersnap syntes ikke, det var rigtigt at tale om konsensus, når man samtidig ville bevare en vetoet for Kommissionen. Der er åbenbart kommet en kompromistekst, der udelader vetoet på visse punkter. Har det noget at gøre med industriens medfinansiering af de enkelte forskningsprojekter?

Videnskabsministeren svarede Hanne Agersnap, at der skal nedsættes bestyrelser med 6 fra hver side, og alene det tilsiger, at man forventer konsensus, men det er klart, at i sidste ende kan Kommissionen gå ind og sikre en flertalsbeslutning.

Lone Dybkjær mente bestemt ikke, det fremgik af notatet, at der var tale om ædle hensigter. Der stod i notatet, at Danmark lægger vægt på ikke at begrænse Kommissionens vetoet, men hun syntes, det var helt fint, hvis det er en vetoet, der består i, at man skal sørge for at blive enige, sådan som videnskabsministeren havde svaret Hanne Agersnap.

Videnskabsministeren sagde, at vi har tilkendegivet, at man måske kunne finde en løsning, som ikke indebar vetoet, men krævede $\frac{3}{4}$ flertal.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, som ingen partier havde udtalt sig imod.

FO 9. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om Fællesskabets deltagelse i et forsknings- og udviklingsprogram, der gennemføres af flere medlemsstater til fordel for forskningsintensive SMV'er (Eurostars)

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse.*

KOM (2007) 0514

Rådsmøde 2852 – bilag 2 (samlenotat side 15)

KOM (2007) 0514 – bilag 1 (grundnotat af 2/11-07)

Videnskabsministeren: Denne sag, som jeg forelægger til forhandlingsoplæg, drejer sig om Fællesskabets deltagelse i Eurostars-programmet, der skal fremme forsknings- og udviklingssamarbejde hos SMV'erne.

Målgruppen er de forskningsintensive SMV'er – det vil sige virksomheder der bruger mindst 10 pct. af deres omsætning på forskning og udvikling.

Der er tale om en videreudvikling af et program, der i en årrække har været udbudt under EUREKA. EUREKA er som bekendt et europæisk samarbejde om erhvervsrettet forskning og udvikling.

Grundlaget for det aktuelle forslag er traktatens artikel 169, der baner vejen for, at EU kan støtte programmer etableret i fællesskab af flere medlemslande.

Der lægges op til, at EU nu samarbejder med EUREKA og bidrager med 750 mio. kr., der tages af rammeprogrammets eksisterende budget.

De 27 deltagende lande bidrager samlet med det tredobbelte beløb. Heri indgår et dansk bidrag på lidt over 20 mio. kr.

FO Jeg mener, at vi fra dansk side har al mulig grund til at støtte dette forslag.

For det første har vi overordnet en interesse i, at programmer koordineres og gennemføres på tværs af landegrænser. Det giver kritisk masse og projekter med større gennemslagskraft og skaber nye muligheder for samarbejder med andre udenlandske miljøer. Det er med andre ord en af byggestenene for et indre marked for viden i EU.

For det andet er initiativet konkret rettet imod den gruppe af SMV'er, der er allerlængst fremme med at omsætte viden og ny teknologi til nye produkter og nye ydelser. Der er stor interesse for det allerede igangværende program. Det gælder også danske SMV'er – særligt de helt små virksomheder med under 20 ansatte. Der er dansk deltagelse i ca. 10 pct. af ansøgningerne i den seneste udbudsrunde, og der er deltagere fra ikke færre end 17 forskellige lande.

Per Clausen gjorde i anledning af, at videnskabsministeren havde sagt, at dette særligt kunne være til gavn for de små virksomheder, opmærksom på, at det drejer sig om små og mellemstore virksomheder efter EU-definitionen, hvilket indebærer, at det er stort set alle danske virksomheder. Der er tale om en generel erhvervsstøtte.

Lone Dybkjær ville ikke stille spørgsmål til denne sag, da den var afgjort.

Videnskabsministeren gav Per Clausen ret i, at direktivet drejer sig om små og mellemstore virksomheder efter EU-definitionen. Han pegede på, at vi kan se, at der er et meget stort antal virksomheder med under 20 medarbejdere, som er gået ind i dette program, men forskningsintensiteten er større i de større virksomheder.

Per Clausen sagde, at Enhedslisten ikke kan støtte regeringens forhandlingsoplæg.

Videnskabsministeren beklagede, at Enhedslisten ikke kunne støtte de små og mellemstore virksomheder.

Formanden henviste til den indsigelse, han var kommet med under dagsordenens punkt 8, i anledning af at der er tale om et A-punkt.

Han konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet Enhedslisten dog havde udtalt sig imod det.

FO Punkt 6. Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets beslutning om udvælgelse af og udstedelse af tilladelser til systemer, som leverer mobile satellittjenester (mobile satellite services, MSS)

– *Ventes behandlet på et kommende rådsmøde*

KOM (2007) 0480

KOM (2007) 0480 – bilag 2 (samlenotat side 1)

Formanden spurgte, om denne sag også er et A-punkt.

Videnskabsministeren svarede, at her havde man imødekommet Europaudvalgets ønske om tidlig forelæggelse. Det var endnu ikke sat på dagsordenen for et rådsmøde.

Formanden ville vide, om forslaget i realiteten var færdigforhandlet, sådan at det var modent til at blive et A-punkt, der ikke kom til substansdrøftelse på et rådsmøde. Europaudvalget kan ikke have, at embedsmændene sidder i arbejdsgrupper og forhandler det på plads og binder kongeriget. Hvis man skal have et fornuftigt samarbejde med regeringen, må de overholde de klare regler. Formanden tilføjede, at han var sikker på, at videnskabsministeren var helt uskyldig, men han har jo ansvaret. På baggrund af, at der vil blive tale om et A-punkt, mente formanden, man kunne gøre behandlingen ganske kort, idet der er tale om en efterretningssag.

Videnskabsministeren: Inden jeg tager fat på orienteringen, vil jeg sige, at det, formanden har sagt her, har jeg fuld forståelse for. Jeg troede, det var noget, vi forhåndsorienterede om, som vi netop har en aftale om at gøre det. Til gengæld kan jeg glæde mig over, at det er noget, der ikke har så stor betydning for os, fordi vi ligger så centralt i Europa, som vi gør. Men det ændrer ikke ved det principielle, som jeg har fuld forståelse for.

I løbet af foråret forventer det slovenske formandskab at kunne indgå en første-læsningsaftale med Europa-Parlamentet om mobile satellittjenester, også kaldet MSS.

Jeg forelægger derfor nu sagen til forhandlingsoplæg – jævnfør ordvekslingen før.

Forslaget vedrører procedurer for fælles udvælgelse på EU-plan af udbydere af satellitbaserede mobile kommunikationstjenester.

Endvidere fastlægger forslaget bestemmelser om de nationale myndigheders samordnede udstedelse af tilladelser til den eller de udvalgte udbydere.

Generelt har der været støtte til forslaget hele vejen rundt.

Der er dog fortsat nogle udeståender, der vil skulle behandles i de kommende drøftelser mellem medlemsstaterne og mellem Rådet og Parlamentet.

Det vigtigste udestående drejer sig om, hvorvidt udbydere af satellitkommunikationen skal dække hele EU eller kun sikre en delvis dækning, og i givet fald hvor lang tid udbyderen har til at opnå fuld dækning.

FO Jeg støtter forslaget om mobile satellittjenester, som falder godt i tråd med det danske ønske om at sikre adgang til forskellige kommunikationsformer over hele Europa.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, som ingen partier havde udtalt sig imod.

**FO Punkt 7. Rådsmøde nr. 2854 (transport, telekommunikation og energi)
den 28. februar 2008 – energidelen**

Klima- og energiministeren: Jeg forelægger punkterne vedrørende energirådsmødet den 28. februar 2008 og punkterne vedrørende klimadelen af miljørådsmødet den 3. marts.

Jeg skal lige sige, at forordningsforslaget om CO₂ fra biler samt klima- og energidelen af udkast til rådskonklusioner om Miljørådets indspil til Det Europæiske Råd vil jeg først forelægge for udvalget i næste uge.

Formandskabet har tilrettelagt programmet for miljø- og energirådsmøderne således, at der på begge møder indledningsvist bliver en overordnet drøftelse af hele klima- og energipakken.

På energirådsmødet forventes en vedtagelse af rådskonklusioner vedrørende den Strategiske Energiteknologiplan – det der hedder SET-planen. Derudover ventes en orienterende politisk drøftelse af klima- og energipakken med særlig fokus på VE-direktivet, herunder handel med VE-certifikater, altså vedvarende energi certifikater.

På miljørådsmødet forventes desuden specifikt en drøftelse af forslaget til revision af kvotedirektivet, forslaget til beslutning om reduktionsmålsætninger for CO₂-udledningen i de ikke-kvotebelagte sektorer samt endelig forslaget til direktiv om opsamling og lagring af CO₂ – altså CCS.

1. Meddelelse om en Strategisk Energiteknologi Plan (SET-plan)

– Rådskonklusioner

KOM (2007) 0723

Rådsmøde 2854 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2007) 0723 – bilag 1 (grundnotat af 28/1-08)

Udvalgsmødereferater:

(behandlet i Statsministeriet 23/11-07 (pga. valg) forud for rådsmøde (Transport, Telekommunikation og Energi) 3/12-07, se rådsmøde 2835 – bilag 4)

Klima- og energiministeren: Under punktet vedrørende den strategiske energiteknologiplan – SET-planen – forventer jeg, at Rådet uden debat vedtager et sæt rådskonklusioner, der forholder sig til Kommissionens meddelelse om SET-planen.

Den danske regering er generelt positivt indstillet over for SET-planen fra Kommissionen, der flugter godt med de synspunkter, som regeringen har fremført over for Kommissionen, herunder det danske EU-indspil fra oktober 2006.

I formandskabets forslag til rådskonklusioner tilslutter Rådet sig de mål og aktioner, Kommissionen foreslår i meddelelsen om SET-planen.

På det grundlag vil jeg tilslutte mig de foreslåede rådskonklusioner.

Per Clausen sagde, at han havde spurgt videnskabsministeren, hvorfor man i målene for 2020 stadig væk nævnte kernekraft, men videnskabsministeren mente, det snarere var et spørgsmål for klima- og energiministeren.

Klima- og energiministeren svarede, at vi synes, det er vigtigt, at man ikke kalder atomkraft for en vedvarende energikilde, men når atomkraft nu er i verden og også findes i EU, ikke mindst i Frankrig, er det ikke på forhånd fornuftigt at udelukke, at der må forskes i det – herunder i sikkerhed og affaldsproblemer.

2. Klima- og energipakken

– Politiske drøftelser

KOM (2008) 0016, KOM (2008) 0017, KOM (2008) 0018,
KOM (2008) 0019

Rådsmøde 2856 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2008) 0019 - svar på spørgsmål 1-5

EU-note (072) – E 18 (notat af 25/1-08 om Kommissionens
klima- og energipolitiske udspil)

Klima- og energiministeren: Forelæggelsen af denne sag går ikke helt så hurtigt som sagen under dagsordenens punkt 1.

Lad mig først sige et par ord om regeringens overordnede holdning til hele klima- og energipakken. Efterfølgende vil jeg gå mere specifikt ind på pakkens fire forslag til retsakter. De er på sin vis tæt forbundet, men diskuteres lidt forskelligt i de forskellige rådsformationer.

Regeringen synes, det er utrolig vigtigt, at EU styrker sin troværdighed op til klimakonferencen i København i 2009 ved at vise resten af verden, at EU er villig til at gå i front, når det gælder vedvarende energi, og når det gælder reduktion af CO₂-udslippet. Derfor er det også vigtigt, at det er meget konkrete tiltag, og at der er konkrete planer for, hvordan vi vil gøre det, så det ikke bare er flotte målsætninger, men så man også viser resten af verden: Sådan har vi tænkt os at gøre det blandt EU's 27 medlemslande. Derfor vil jeg godt starte med at sige et par ord om timingen.

Vi synes, det er utroligt vigtigt, at man får en hurtig behandling af denne pakke. Ikke forhastet, men hurtig. Vi vil meget gerne have et resultat vedrørende denne plan inden udgangen af året. Kommer man ind i 2009 – og det er der nogle, der godt synes, vi kan tillade os – så får vi flere problemer. For det første skal der snart være valg til Europa-Parlamentet, og i den periode fungerer parlamentet ikke. Der kommer også på et tidspunkt en ny Kommission. Det er klart, at jo længere tid der går, og jo mere vi kommer frem mod konferencen i 2009, jo mindre kan vi bruge det i det internationale forhandlingsspil. Jeg skal samtidig sige, at vi synes, det også er meget vigtigt, at vi holder pakkens mange forskellige elementer samlet, så vi ikke begynder at botanisere i det. Så kan der gå hundrede år, før vi er færdige.

Overordnet set indeholder pakken en række rigtig gode elementer:

- Bindende mål for landenes udbygning med vedvarende energi.
- Ét EU-loft over kvotemængden, så vi undgår fortsat overallokering.
- Auktionering af størstedelen af kvoterne.
- At gratis tildeling af kvoter skal ske efter fælles kriterier, således at konkurrenceproblemerne mellem landene minimeres.

Kommissionen har ved udformningen af pakken tilsyneladende skelet rigtig meget til, hvor meget de samlede omkostninger ved implementering af pakken løber

op i som andel af medlemslandenes BNP. Det medfører, at lande med et højt bruttonationalprodukt pr. indbygger – som f.eks. Danmark – får større forpligtelser og byrder på stort set alle områder.

Kommissionen har således foreslået, at Danmark:

- Skal øge andelen af vedvarende energi fra 17 pct. til 30 pct. En stigning på 13 procentpoint frem til 2020. Dette er den næstmest ambitiøse stigning, der lægges op til i EU27. England skal øge med 13,7 procentpoint, men her skal det med i billedet, at i dag har England en vedvarende energi andel på blot 1,3 pct.
- Skal reducere drivhusgasudledningen i de ikke-kvotebelagte sektorer med hele 20 pct. Det er dobbelt så ambitiøst som gennemsnittet i EU, som jo er 10 pct. Kun Irland og Luxembourg har fået en lige så markant reduktion. Til sammenligning skal Tyskland reducere med 14 pct. og England med 16 pct. Jeg skal sige, at hvis EU som led i en global aftale også skal have en 30 pct. CO₂-reduktion – det er jo det, vi har meldt ud internationalt – kan man allerede nu på baggrund af de tal, der ligger her, regne ud, at ifølge de kriterier, der ligger, skal Danmark til den tid også have en reduktion på 30 pct.
- Kun får auktioneringsrettigheder svarende til 90 pct. af vores andel af de samlede kvotedækkede emissioner i 2005. Det er noget, der ikke har været så meget fokus på, men der er faktisk andre medlemsstater – de nye medlemsstater samt Belgien, Luxembourg og Sverige – der får fra 99 pct. op til 138 pct. af deres 2005 andel af de kvotedækkede emissioner. Der er altså meget stor forskel på, hvordan man har håndteret denne byrdefordeling. Bare for at sige, at der er ingen tvivl om, at det et ganske ambitiøst udspil for Danmarks vedkommende.

Danmark skal selvfølgelig tage sin ambitiøse andel af den samlede indsats. Vi skal have fuld fart på udbygningen med vedvarende energi. Det vil langt de fleste af os glæde os over, at vi nu har fået lagt rammerne for i energiaftalen. Vi skal også løse nogle af de rigtig svære opgaver i transport- og landbrugssektorerne.

Men vi skal selvfølgelig også være klar over, at i det forhandlingsspil, der kører lige nu i EU, er det lidt et nulsumsspil. Når nogle lande pålægges meget høje mål, betyder det, at andre pålægges tilsvarende mindre. Vi skal sørge for, at byrden ikke bliver alt for skæv i forhold til de af vore nabolande, som vi normalt sammenligner os med. Der er også en principiel ting i det. Vi skal i hvert fald være opmærksomme på tendensen til, at man i denne pakke fører socialpolitik via EU's klima- og energipolitik.

Grundlæggende set støtter regeringen de fleste af hovedprincipperne i klima- og energipakken. Der er dog visse delelementer, der må søges ændret i forhandlingerne. Da det er en overordentlig stor og omfattende sag, kan jeg ikke komme ind på alle elementerne her. I så fald ville jeg trække jer alle sammen, og det ville tage hele eftermiddagen. Jeg vil skitsere nogle af de vigtigste elementer.

Hvis vi tager VE-direktivet først, må jeg sige, at Danmark er med i forreste række, når det gælder vedvarende energi, og det vil vi indlysende nok blive ved med at være. Vi er det land i EU, der har udbygget mest med vedvarende energi, siden

EU Kommissionen i 1997 opfordrede landene til at forstærke deres indsats. Med Kommissionens ambitiøse krav til Danmark vil vi stadig væk være i front.

Regeringen støtter indførelse af et handelssystem for VE-certifikater, der kan fremme omkostningseffektivitet og lette opfyldelsen af VE-forpligtelser for lande med små eller dyre vedvarende energi ressourcer. Vi vil dog arbejde for mere præcise kriterier for medlemslandenes muligheder for at hindre handel, og indlysende nok skal vi se kritisk på, hvordan et sådant eventuelt handelssystem kan spille sammen med landenes forskellige støttesystemer.

Jeg vil også sige, at vi støtter, at forslagene indeholder delmål. Fra dansk side vil der imidlertid blive arbejdet for, at der sikres et stærkere incitament for medlemslandene til at gøre en effektiv indsats for at fremme etablering af vedvarende energi, eksempelvis ved at de vejledende delmål i stedet for får bindende karakter, eller at der på anden måde etableres en mekanisme, som sikrer, at lande, der afviger markant fra deres delmål, vedtager politikker, der kan sandsynliggøre en tilstrækkelig VE-udbygning frem mod målet.

Vi ser meget positivt på, at Kommissionen via de nationale handlingsplaner og rapporteringsforpligtelser kan følge medlemslandenes udbygning med ny kapacitet til udvidelse af vedvarende energi, og at de enkelte landes "sti" til opfyldelse af målsætningen følges. Fra dansk side finder vi, at disse mekanismer bør udføres, så de giver medlemslandene rimelige muligheder for at dokumentere, at en sådan udvikling rent faktisk finder sted.

Vi må kigge kritisk på den hængekøje, der lægges op til, nemlig at langt det meste sker i de sidste år. Det kan dels være lidt upraktisk i forhold til at bruge VE eksemplet politisk, dels er det en meget dyr måde at gøre det på, hvis man ender med, at det hele skal ske de allersidste år. Det er noget af det, vi har under særlig observation.

Vi vil også arbejde for, at vindkraft opgøres efter et normalt år eller et gennemsnit over nogle år. Nu skal vi passe på, at vi ikke skaber nye basisårsproblemer ved at man vælger et eller andet tilfældigt år. Der sker jo hele tiden udsving. Så har det ene land et basisårsproblem; så har det andet land et basisårsproblem. Det må der tages højde for.

Med hensyn til transportsektoren er regeringen tilfreds med, at målet om 10 pct. biobrændstoffer er ændret til et mål om 10 pct. vedvarende energi til transport i 2020. Det er faktisk en ret væsentlig ting. Det har nogle af os haft lejlighed til at drøfte også i andre fora. Det er en indlysende god idé. Det betyder f.eks., at VE-el og brint produceret på grundlag af vedvarende energi kan indgå som led i målopfyldelsen. Det nuværende forslag tager dog ikke højde for, at 1 MWh VE-el i en elbil kan fortrænge langt mere fossil benzin og diesel end 1 MWh biobrændstoffer i en almindelig bil med forbrændingsmotor. Vi vil arbejde for, at elbilernes større evne til at fortrænge fossil benzin og diesel reflekteres her.

Biobrændstoffernes bæredygtighed er et uhyre vigtigt, men som vi alle sammen ved, er det et meget, meget komplekst emne. Regeringens holdning er fuldstændig klar: Hensynet til miljøet er afgørende. Det gælder lokalt. Det gælder også globalt.

Derfor er det også positivt, at energiafgrøderne ifølge forslaget ikke må dyrkes ved at inddrage arealer, som pr. 1. januar i år rummer store kulstoflagre, eller hvor der er problemer i forhold til biodiversitet. Vi har en række krav til det, men vi skal samtidig være på vagt over for det bureaukrati, der kan opstå i forbindelse med det foreslåede system. Men det er nogle af de detaljer, der må kigges nærmere på.

Regeringen efterlyser desuden kriterier, der forholder sig til centrale forhold som f.eks. energieffektiviteten i anvendelsen af den knappe biomasseressource. Det er ikke ligegyldigt, hvad man bruger den til. Vi skal også tage hensyn til de eventuelle afledte sociale u hensigtsmæssige konsekvenser i form af højere fødevarerpriser ved stadig mere intensiv drift af bioafgrøder på bekostning af fødevarer afgrøder. Det er også et aspekt, der på en eller anden måde må tages højde for. Det er også vigtigt, at der gælder samme høje krav til biobrændstoffer produceret inden for og uden for EU, sådan at der ikke bliver tale om tekniske handelshindringer.

Regeringen finder det særlig vigtigt, at der sker en væsentlig reduktion af drivhusgasemissioner i hele brændstoffets livscyklus i forhold til fossile brændsler. Vi vil nærmere overveje Kommissionens forslag, og vi vil søge at sikre, at kravene til bæredygtighed løbende strammes i forhold til de teknologiske muligheder. Vi må bore lidt ned i, om de 35 pct. er den rigtige procent, eller om den skal højere op. Jeg kan sige, at ved at tage de 35 pct. har man f.eks. allerede udelukket palmeoliediesel og bioetanol produceret på bestemte måder. Det i sig selv udelukker noget af det, som mange her omkring bordet synes er problematisk.

Med hensyn til forslaget om at revidere kvotedirektivet efter 2012 kan regeringen grundlæggende støtte de fleste af hovedprincipperne i det foreliggende forslag. Der er dog også her plads til nogle forbedringer:

Kommissionen forslår, at 5 pct. af kvoterne skal lægges i en pulje for nye virksomheder. Det mener vi er alt, alt for meget. Gratis tildeling af kvoter til nye anlæg kan favorisere anlæg med høje emissioner på bekostning af energieffektive og CO₂-neutrale løsninger.

Regeringen har to forbehold over for forslagene til fordeling af auktioneringsrettigheder:

- Omfordeling af 10 pct. af auktioneringsrettighederne til visse medlemsstater kan ikke støttes. Jævnfør noget af det, jeg sagde før.
- Brug af emissionerne i ét enkelt år – altså som udgangspunkt 2005 – som basis for fordeling af auktioneringsrettigheder rammer skævt. I de nationale allokationsplaner har man sammenlignet med et gennemsnit for 3 år, altså at det ikke bliver et fuldstændig vilkårligt år. Igen: Vi skal passe på, at vi ikke skaber nye basisårsproblemer.

I øvrigt mener regeringen, at medlemslandene bør kunne råde fuldt ud over provenuet fra auktionen. Det er et mere generelt princip, vi har, vedrørende hvor meget EU skal kunne sidde og øremærke udgifterne.

Endelig finder regeringen det afgørende af hensyn til muligheden for at lande en fremtidig global aftale, at der opnås den rette balance mellem nationale og internationale tiltag i klimaindsatsen – jævnfør supplementaritetsprincippet – og af hensyn til at kvotemarkedet ikke undermineres. Hvorvidt Kommissionens forslag til virksomhedernes adgang til Joint Implementation, altså JI- og CDM-kreditter er rimelig og velafbalanceret må afvente en nøjere analyse.

Umiddelbart er der for mig at se noget fornuftigt i, at vi i forbindelse med de første 20 pct. CO₂-reduktion har særlig fokus på den hjemlige indsats i EU. Når vi som led i en global aftale går fra 20 pct. til 30 pct., øger man efter forslaget andelen af det, der kan købes, altså JI- og CDM-kreditter. Det gør, at vi får muligheder for at bruge JI- og CDM-kreditter i en "bargain" i de internationale forhandlinger. Alle ved, at i klimaspillet er spørgsmålet om, hvordan der bliver råd til tilstrækkelig meget "adaptation", og hvordan der bliver råd til tilstrækkelig megen teknologi-overførsel, noget af det, der er rigtigt, rigtigt central for at få en international aftale hjem. Her er vi inde på noget af det meget komplicerede. Jeg kan sige, at Kommissionen holder sine beregningsforudsætninger meget tæt på kroppen. Der er rigtigt mange detaljer, som mange gode kræfter er i gang med at bore nærmere i. Til sidst har jeg nogle få ord om reduktionsmålsætninger for drivhusgasudledningen i de ikke-kvotebelagte sektorer.

Kommissionens forslag til byrdefordeling indebærer, at medlemslande med et lavt BNP pr. indbygger får lov til at øge udledningen med op til 20 pct., mens lande med højere BNP skal reducere udledningen med op til 20 pct. Danmark får ifølge forslaget den maksimale reduktionsforpligtelse. Regeringen er indstillet på, at de bredeste skuldre må bære større byrder. Regeringen lægger dog vægt på, at byrdefordelingen ikke alene baserer sig på velstand, men at man også ser på potentialet for at foretage reduktioner. Og vi vil se nærmere på, hvorfor lande med et sammenligneligt velstandsniveau får en anden byrde end Danmark. Det er noget, vi vil kigge på. Vi vil også foreslå en differentieret adgang til JI/CDM kreditter. Det er underligt, at man lægger op til, at alle lande får den samme procentvise adgang til JI og CDM i betragtning af, at nogle lande må øge deres CO₂-udslip med 20 pct. Det er noget af det, teknikerne må kigge nærmere efter i sømmene.

Til allersidst blot et par ord om CCS-direktivet.

Jeg synes, det er meget positivt, at direktivet nu lægger op til, at vi får en retlig ramme for opsamling og lagring af CO₂. Jeg vil understrege, at vi bestemmer fortsat selv, om der skal etableres CCS-anlæg i Danmark. Det har ikke noget med dette at gøre. Det er regeringens klare holdning, at fremme af CCS ikke må ske på bekostning af indsatsen for vedvarende energi og energieffektivisering. Men selve det, at der nu kommer en juridisk ramme for CCS, synes vi er positivt.

Regeringen lægger også afgørende vægt på, at lagring af CO₂ kan ske miljø- og sikkerhedsmæssigt forsvarligt, ligesom en række forhold vedrørende juridisk ansvar for udslip og udsivning skal afklares. Dette er altså første skridt til at få en ramme, som vi kan tale om disse ting i.

Anne Grete Holmsgaard syntes, det var godt, at klima- og energiministeren

ville arbejde for, at de vejledende delmål gøres bindende. Det mente hun var helt afgørende.

Den udformning med nogle trappetrin, man har givet planen, gør, at det er vigtigt, at der er sanktioner, hvis man ikke når op på trappetrinene. Ellers ender det med hængekøjen, hvor man kan vente til sidste øjeblik med det meste – og derfor ikke når målet med de 20 pct. Anne Grete Holmsgaard håbede på, at vi kunne få gjort trappetrinene mere jævne. I den forbindelse pegede hun på, at gennemsnitsåret 2005 skulle flugte med 2011, så vi har 6 år til at bevæge os op på første trin. I en række andre lande bruger man pæne ord, men gør i realiteten ikke rigtig noget.

Klima- og energiministeren var positiv over for handelssystemet, men også kritisk. Her mente Anne Grete Holmsgaard, det var meget vigtigt at få sikret, at handelssystemet ikke fører til, at et land ikke kan gå videre med nogle af delmålene uden at ende i en situation, hvor man skal handle med de andre. Det kan meget let ende i, at vi får et stort bureaukratisk system, som i virkeligheden ikke bringer os videre.

Med hensyn til den del af direktivet, der handler om biobrændstoffer, var Anne Grete Holmsgaard enig i, at der skal flere kriterier med, og at vi skal arbejde for, at de 35 pct. ekstra kommer højere op. Når klima- og energiministeren sagde, at vi ved at sige 35 pct. har udelukket palmeoliediesel, er der så tale om hendes egen vurdering, eller er det Kommissionens vurdering?

Anne Grete Holmsgaard var enig med klima- og energiministeren om, at det gælder om at få energidirektivet igennem, inden der kommer valg til Europa-Parlamentet og sker en udskiftning af Kommissionen, men spørgsmålet er, om man ikke skulle prøve at få certificering over i biobrændstofdirektivet i stedet for. Hun tilføjede, at hun vidste, at man i Europa-Parlamentet overvejer at gå den vej.

Med hensyn til kvotedirektivet mente Anne Grete Holmsgaard, det var overordentlig vigtigt, at man arbejder for, at JI- og CDM-hullet bliver så lille som muligt. Hun tilføjede, at hermed havde hun ikke sagt, at vi ikke skal kunne handle med kvoter, idet det har en symbolsk værdi og en værdi i forhold til ulande, men det har også en meget negativ effekt i forhold til ulande, hvis dette hul bliver for stort. Anne Grete Holmsgaard pegede på, at vi som Kyotopart har været med til at sige, at ilandene skal reducere med mellem 25 og 40 pct. inden 2020, hvis vi skal holde os inden for 2 graders målsætningen for den gennemsnitlige globale opvarmning. Derfor er det afgørende, at hullet bliver så lille som muligt. Ellers falder kvoteprisen.

Ligesom vi har en nationalbank, kunne man godt have en europæisk bank, der opkøbte kvoter, hvis der er fare for, at kvoteprisen falder.

EU har valgt at sige, at vi tager de 20 pct. først, og så går vi ind for, at vi får en aftale, der forpligter os til at reducere med 30 pct. Det er vigtigt at få de tal på bordet, sådan at man ikke risikerer, at det bliver en eller anden form for bremseklods i de internationale forhandlinger.

I anledning af det, klima- og energiministeren havde sagt om, at 2005 som

basisår er skævt, pointerede Anne Grete Holmsgaard, at det er vigtigt, at man ikke får et basisår, som underminerer systemet. Hun forstod, at man i ministeriet havde nogle tal for, hvor meget det vil betyde for Danmark, for Sverige, for Luxembourg osv., og bad om, at man sendte dem over til Europaudvalget.

Med hensyn til CCS var Anne Grete Holmsgaard enig med klima- og energiministeren i, at det er industrien, der skal betale broderparten. Hun spurgte, om der overhovedet er noget om, at man kan bruge CCS på et biomassefyret værk.

Per Clausen sagde vedrørende kreditterne, at så vidt han havde forstået, handlede det om, at man kan opfylde en tredjedel af reduktionen ved at få kreditter. Er klima- og energiministeren ikke enig i, at det i givet fald kan få negative konsekvenser, altså at CO₂-kvoterne kan blive for billige. Så kan vi komme i den situation, at markedet for handel med CO₂-kvoter overhovedet ikke kommer til at virke.

Per Clausen noterede sig, at klima- og energiministeren var positiv over for den fordeling, der var sket med hensyn til vedvarende energi, men derimod kritisk med hensyn til CO₂. Han spurgte, om realiteten ikke er, at når vi er positive over for det, der foreslås angående vedvarende energi, er det fordi den opgave, Danmark får – efter at man er gået over fra en brutto- til en nettoberegning – nøje svarer til det, der har været regeringens målsætning i meget lang tid og ikke indebærer øgede krav til Danmark.

Med hensyn til vedvarende energi var Per Clausen meget glad for alt det, klima- og energiministeren sagde. Men når vi er enige om, at det handler om 10 pct. vedvarende energi i transportsektoren i 2020, hvordan kan det så være, at vi har "oversat" energimålsætningen til at gælde biobrændsel i den meget brede energiaftale, man har lavet?

Kim Mortensen takkede for en grundig gennemgang, hvor han langt hen ad vejen var godt tilfreds med Kommissionens udspil, som flugtede meget godt med det indspil, Danmark var kommet med på et tidspunkt. Han mindede om, at han havde stillet et spørgsmål, som han ikke havde fået et præcist svar på, i forhold til de forhandlinger, Danmark har haft vedrørende byrdefordelingen på baggrund af Kommissionens udspil.

I relation til, at klima- og energiministeren havde sagt, at målene skulle være bindende, ville Kim Mortensen gerne vide, om man har diskuteret, hvilke sanktioner man kunne bruge i forhold til de lande, der eventuelt ikke nåede de målsætninger, de var blevet pålagt.

I forhold til byrdefordelingen havde klima- og energiministeren tilkendegivet, at hun syntes, det var forkert, at man udelukkende brugte BNP og ikke også kiggede på landenes forskellige potentialer. Han spurgte, om klima- og energiministeren havde nogle tal for potentialerne.

Kommissionen foreslår, at man binder 30 pct. af auktioneringsmidlerne til klimaindsats. Det fremgår af papirerne, at det er regeringen ikke enig er. Hvorfor er regeringen så meget imod det?

Det var lidt uklart for ham, hvad regeringen præcis mener om kreditloftet for CO₂-emissioner. Skal notatet forstås sådan, at regeringen er imod Kommissionens forslag?

Henrik Høegh var meget tilfreds med klima- og energiministerens oplæg. I notatet står der angående bæredygtighedskriteriet for biobrændstof, at råmateriale til biobrændstoffer ikke må være udvundet fra vådlandsarealer eller skovområder på over en hektar. For så vidt angår skovområder pegede han på, at vi har virksomheder herhjemme, som kan lave biobrændstof af alle former for biomasse, og opfordrede til, at man sikrer en vis fleksibilitet, så vi stadig væk kan anvende træflis. I relation til vådlandsarealer mente han, det største problem er tilgroning. Det vil være oplagt at samle krat og græs sammen, så vi opnår større biodiversitet og nedbringer CO₂-udslippet.

Morten Messerschmidt sagde, at Danmark er blevet ekstremt dårligt behandlet i forbindelse med byrdefordelingen. At vi så selv bærer ansvaret for det, er en anden sag. Danmark skal bære sin del af byrden, men nu må de andre lande til at tage noget af slæbet. Hvad vil regeringen gøre for, at det sker?

Klima- og energiministeren var enig med Anne Grete Holmsgaard om, at vi skal fokusere på delmålene.

Hun var ligeledes enig i, at vi må prøve at få gjort trinene mere jævne uden dog at gøre det for lineært. Hun syntes også, man skal være kritisk over for, at hele forbedringen først skal komme til sidst. Kommissionen lægger op til, at landene inden den 31/12 2010 skal komme med deres bud på, hvordan de har tænkt sig at leve op til målene.

Klima- og energiministeren erklærede sig enig med Anne Grete Holmsgaard i, at det er vigtigt at sikre, at overopfyldning af et lands mål for vedvarende energi ikke fører til tvangshandel. Handelssystemet er uhyre komplekst, og vi må nærmere overveje konsekvenserne af det. Mange lande er meget opmærksomme på, at de kan substituere, så vi skal passe på, hvordan vi skruer handelssystemet sammen. Med hensyn til handelssystemet er vi ikke fremme ved, at der er et mandat. Nu skal der først være Energirådsmødet, og så skal der være et Klimarådsmøde, hvorefter sagen skal forelægges Det Europæiske Råd. Vi skal overveje, hvor vi i særlig grad vil bruge kræfterne. Samtidig vil vi gerne have, at planen går hurtigt i gang.

Det er Kommissionen, der siger, at palmeolie m.v. er udelukket, hvis vi siger 35 pct. Klima- og energiministeren tilføjede, at denne procent har været genstand for overordentlig stor diskussion.

Med hensyn til biobrændstoffdirektivet sagde klima- og energiministeren, at kriteriet for bæredygtighed for biobrændstoffer skal være de samme i de to direktiver.

I relation til kvotedirektivet var klima- og energiministeren enig med Anne Grete Holmsgaard i, at hullet, som stammer fra JI- og CDM-ordningen, skal være så lille som muligt. Vi må stadig holde fast i, at handel med kvoter skal være et supplement, og at egenindsatsen skal udgøre den største del af reduktio-

nen. Det er meningen, at man skal holde kvoteprisen. Måske kunne man i den forbindelse tænke sig en nationalbank, der købte kvoter for at sikre, at kvoteprisen ikke falder.

NOT Klima- og energiministeren forstod, at der findes tal for betydningen af basisåret, som Anne Grete Holmsgaard efterlyste. Hun ville oversende dem til Europaudvalget.

NOT Hun ville også oversende et notat vedrørende CCS og biomassefyrede værker. Klima- og energiministeren gav Per Clausen ret i, at målsætningen vedrørende vedvarende energi stort set svarede til regeringens målsætning, så den indebærer ikke nye krav til Danmark. Hun pointerede dog, at det at nå 30 pct. vedvarende energi i 2020 ikke bare er noget, man lige gør.

I relation til det, Per Clausen sagde om, at man i energiaftalen havde "oversat" målene, så det drejer sig om biobrændsel, kom klima- og energiministeren i tvivl om, hvorvidt Per Clausen sad med et tidligere aftaleudkast, for nu skriver vi, at der skal være parallelitet med EU-reglerne.

Kim Mortensen har ret i, at der er nogle spørgsmål, man på nuværende tidspunkt ikke kan få helt præcise svar på. Personligt havde klima- og energiministeren kun deltaget i et eneste møde om dette, og det var et møde om principperne på et tidligt tidspunkt, hvor der ikke lå konkrete mål for landene. Men Kommissionen ønskede at diskutere med hvert enkelt land, hvilke principper det havde tænkt sig at lægge til grund. Der har selvfølgelig været møder i systemet og i Coreper i den senere fase, men den 23. januar, da Kommissionen kom med sig udspil, "var vi med på en lytter".

Sanktioner har ikke været drøftet endnu.

NOT Klima- og energiministeren ville oversende tal for potentialet i de forskellige lande. Når vi ikke ønskede, at man bandt midlerne fra auktionssystemet til en bestemt anvendelse, var det en helt generel dansk holdning.

Vi vil gerne have at vide, hvordan Kommissionen er kommet frem til, hvor meget de enkelte lande må udlede. Når Bulgarien f.eks. må udlede 20 pct. mere end nu, er det så rimeligt, at det får adgang til kreditter? Klima- og energiministeren mindede om, at der jo foregår et forhandlingsspil.

De spørgsmål, Henrik Høegh havde nævnt, stillede han også på mødet i Miljøudvalget, hvor klima- og energiministeren lovede at overveje dem nøje.

Klima- og energiministeren sagde i svaret til Morten Messerschmidt, at det selvfølgelig er stærkere, at alle virksomheder i hele EU opretter et fælles og harmoniseret kvotemarked. Så skal alle landene bidrage og sige, hvad de vil bidrage med.

Formanden var klar over, at der var tale om et kæmpe punkt, men gjorde opmærksom på, at det trods alt kun er et orienteringspunkt. Han mindede i øvrigt om den gode høring, man havde haft om problemerne, og tilføjede, at Europaudvalget var interesseret i løbende at blive holdt orienteret om forhandlingernes forløb.

Anne Grete Holmsgaard erklærede sig enig med Henrik Høegh i, at det er meget vigtigt, at man ikke fjerner muligheden fra at udnytte biomasse fra enge og andre lave områder. Måske skulle man i stedet for at lade det være afhængig af arealer indgå landeaftaler mellem EU og de enkelte lande uden for EU. Så kunne man måske også undgå, at man fjernede skove i Indonesien for at handle med palmeolie.

Når hun havde foreslået, at man prøvede at få certificeringen over i biobrændstofdirektivet i stedet for i direktivet om vedvarende energi, skyldtes det, at ellers kunne man risikere, at målene for vedvarende energi bliver væk.

Man får måske brug for en bank, som kan opkøbe kvoter, hvis man skal nå den omstilling, som kvotehandelen skulle give. Det afhænger naturligvis også af størrelsen af hullet.

Hun vidste godt, at regeringen principielt var inderlige modstandere af cigarkasseprincippet, men appellerede til, at Danmark alligevel i dette tilfælde bakkede Kommissionens forslag op. Hun ville gerne drage en parallel til modulationen på landbrugsområdet.

Kim Mortensen sagde i relation til de diskussioner, der skal være i næste uge om sanktioner over for lande, der ikke opnår deres mål, at man måske også kan åbne op for handel med forpligtelser.

Han syntes, det var vigtigt, at de 20 pct. af auktioneringsprovenuet skal gå til udbygning af vedvarende energi.

Svend Auken pegede på, at WWF og Dansk Industri har foreslået, at man ikke skulle sige 20 pct. men 100 pct., som skal bruges i energisektoren. Han mindede om, at man havde diskuteret sagen med finansministeren, så man vidste, hvad klima- og energiministeren var oppe imod. Svend Auken mente, det var muligt at støtte ulandene, uden at man samtidig skulle købe aflad. Vi gav jo også bistand, før man fik CDM.

Klima- og energiministeren syntes, Anne Grete Holmsgaards idé om landeaftaler var indlysende rigtig, men det ville nok ikke blive så nemt at få en landeaftale med Malaysia og Indonesien. Nu laver vi en certificeringsordning i EU, men der er andre fora, f.eks. WTO, hvor man kan diskutere det. Noget af det, vi skal overveje at inddrage i forbindelse med biobrændstoffer, er vandforbruget.

Med hensyn til biobrændstofdirektivet mente klima- og energiministeren, der skal være nogle ting, der kan give et eller andet pres. Der er flere og flere, der indser behovet for certificeret biobrændstof.

NOT Kim Mortensens spørgsmål om, hvorvidt man også skal kunne købe og sælge forpligtelser, kunne klima- og energiministeren ikke svare på på stående fod, men tilbød at svare skriftligt.

Øremærkning ser regeringen, Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti simpelt hen forskelligt på.

I svaret til Svend Auken mente klima- og energiministeren, det var muligt at hjælpe andre uden at købe sig aflad. I hendes optik finder der også en massiv

teknologioverførsel sted i de gode CDM-projekter.

Punkt 8. Rådsmøde (miljø - klimadelen) den 3. marts 2008

1. Klima- og energipakken

– *Politiske drøftelser*

KOM (2008) 0016, KOM (2008) 0017, KOM (2008) 0018,
KOM (2008) 0019

Rådsmøde 2856 – bilag 1 (sammenotat side 2)

KOM (2008) 0019 - svar på spørgsmål 1-5

EU-note (072) – E 18 (notat af 25/1-08 om Kommissionens
klima- og energipolitiske udspil)

Sagen blev forelagt og diskuteret under dagsordenens punkt 7.

FO Punkt 9. Rådsmøde nr. 2856 (konkurrenceevne) den 25. februar 2008 – indre markedsdelen

Dagsordenspunkt 1-2 samt 6-7 hører under Økonomi- og Erhvervsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 3-5 hører under Skatteministeriets ressort.

Justitsministeren: Jeg forelægger i dag en række sager på vegne af økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen, som har fået den hårde tjans at være på statsbesøg i Mexico. Jeg har så fået til opgave her at forelægge det kommende konkurrenceevnerådsmøde den 25. februar.

Jeg vil nævne to sager til orientering. Herudover forelægger jeg fire sager med henblik på tidligt forhandlingsoplæg. Når disse sager er færdigforhandlede, vil de højst sandsynligt blive behandlet som A-punkter på et kommende rådsmøde, og derfor fremlægger jeg dem på nuværende tidspunkt, selv om de ikke fremgår af dagsordenen for det kommende rådsmøde.

1. Lissabon-strategien – den økonomiske reformproces.

Konkurrenceevnerådets bidrag til forårstopmødet: vedtagelse af Key Issue Paper

a) Kommissionens strategiske rapport om implementeringen af Lissabon-strategiens første cyklus

KOM (2007) 0803

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2007) 0803 – bilag 1 (Kommissionens strategiske rapport)

EUU alm. del (06) – bilag 12 (udkast til første fremskridtsrapport for regeringens nationale reformprogram)

b) Fællesskabets Lissabon-program 2008-2010.

KOM (2007) 0804

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2007) 0804 – bilag 1 (grundnotat af 15/1-08 vedr. rapport om den fornyede Lissabonstrategi)

KOM (2007) 0804 – bilag 2 (grundnotat af 7/2-08 om den strategiske rapport om den fornyede Lissabonstrategi for vækst og beskæftigelse)

EU-note (072) – E 19 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (seneste behandling i EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)

c) Kommissionens forslag til Integrerede retningslinjer 2008-2010

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EU-note (072) – E 19 (notat af 29/1-08 om Lissabonstrategiens næste cyklus)

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (seneste behandling i EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)

d) Landespecifikke anbefalinger

– *Policy debat*

– *Vedtagelse af Key Issue Paper*

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 2)

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 266 (seneste behandling i EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)

Justitsministeren: Den første af de to sager på det kommende rådsmøde, som jeg vil nævne over for jer, er den næste cyklus af Lissabonstrategien.

På rådsmødet ventes en drøftelse af Kommissionens udspil til den næste Lissaboncyklus 2008-10. Drøftelsen vil resultere i vedtagelse af et key issues papir,

som er Konkurrenceevnerådets bidrag til drøftelsen af Lissabonstrategien på Det Europæiske Råd i marts 2008.

Punktet fremlægges her til udvalgets orientering.

På forårstopmødet i marts skal medlemslandene fastlægge rammerne for EU's vækst og beskæftigelsesstrategi for de næste tre år. Kommissionen har i den forbindelse i december fremlagt sin strategiske rapport med forslag til Lissabonstrategiens kommende treårige cyklus samt forslag til Fællesskabets Lissabonprogram.

I relation til Kommissionens udspil er regeringen enig i, at den vigtigste udfordring for medlemsstaterne i øjeblikket er at få gennemført de udestående reformer. Fokus bør nu være på implementering, og derfor kan vi støtte Kommissionens forslag om en videreførelse af strategiens nuværende 24 økonomiske og beskæftigelsesmæssige retningslinjer.

Samme konklusion drages i formandskabets udkast til key issues papir. Udover opbakning til Kommissionens linje indeholder udkastet en række forslag, der er i overensstemmelse med danske prioriteter, og som vil bidrage til et positivt svar på globaliseringens udfordringer og muligheder.

Særligt værd at fremhæve er øget investering i viden, forskning og innovation. Vi skal arbejde frem mod etablering af et fælles europæiske forskningsrum samt realisering af det tidligere danske forslag om, at der i grundlaget for samarbejdet i EU tilføjes "en femte frihed", nemlig den fri bevægelighed for viden.

Regeringen er ligeledes positiv over for forslag om styrkelse af erhvervspotentialet blandt særligt de små og mellemstore virksomheder samt udviklingen af en erhvervspolitik, der kan bidrage til mere bæredygtig produktion og forbrug.

Lone Dybkjær syntes, den procedure, formanden havde foreslået under dagsordenens punkt 3, var fin, men ville blot for en ordens skyld gøre opmærksom på, at hvis økonomi- og erhvervsministeren havde forelagt punkterne, ville hun have spurgt, om han mente, der overhovedet var noget særlig interessant eller bemærkelsesværdigt i dagsordenens punkter, specielt dagsordenens punkt 1. Men hun ville ikke forlange, at justitsministeren skulle svare herpå.

Justitsministeren forstod, at Lone Dybkjærs spørgsmål især drejede sig om dagsordenens punkt 1. Justitsministeren havde i den forbindelse redegjort for de overordnede principper og mente, det var rigtigt godt, at EU var begyndt at tænke på sammenhængen mellem de forskellige politikområder. Hvis vi skal klare os i den globale verden, nytter et ikke noget, at der er nogen, der taler om konkurrenceevne, og der er andre, der taler om miljø osv., men ikke ser tingene i en sammenhæng. Hun syntes, det var rigtigt godt af EU at fokusere på sammenhængen og ikke skyde med spredehagl.

2. Kommissions strategi for det indre marked

– Rådskonklusioner

KOM (2007) 0724

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 17)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (072) – bilag 135, side 271 (seneste behandling i EUU 18/1-08 under rådsmøde økofin)

Justitsministeren: Den anden af de to sager på det kommende rådsmøde, som jeg vil nævne, er Kommissionens strategi for det indre marked.

Denne sag nævnes også til orientering.

Regeringen hilser den nye strategi for det indre marked velkommen. Både strategien og udkastet til rådskonklusioner tilgodeser en række danske synspunkter. Det er vigtigt, at dette gode afsæt for det videre arbejde i den nærmeste fremtid udmøntes i konkrete initiativer, og det vil regeringen arbejde for.

Jeg vil sige, at der er et stort sammenfald mellem de fremhævede prioriteter i strategien og i Lissabonstrategiens key issues paper, som jeg lige har omtalt. Det er positivt, at der på den måde arbejdes på at skabe øget sammenhæng mellem EU's forskellige politikker.

For regeringen er det vigtigt, at den fremtidige politik for det indre marked tager udgangspunkt i åbenhed og forbedret konkurrence frem for protektionisme. Samtidig er det vigtigt at forbedre kommunikationen og informationen til forbrugerne om konkrete resultater og fordele ved det indre marked.

Regeringen deler Kommissionens fokus på forbrugerne som centrale aktører for det indre markeds succes. Forbrugerpolitikken er en integreret del af målet om at skabe øget vækst og beskæftigelse. Regeringen støtter derfor Kommissionens initiativ om introduktion af et såkaldt forbruger scoreboard.

Regeringen støtter også en øget brug af effektanalyser for at sikre, at der primært sættes ind på områder, hvor det virkelig betyder noget, og hvor der er et klart behov for enten ny regulering eller andre tiltag. Strategiens fokus på bedre håndhævelse og sikring af koordination mellem medlemslandene er helt i tråd med dansk holdning.

Regeringen støtter også Kommissionens ønske om at forbedre rammevilkårene for de europæiske små og mellemstore virksomheder, herunder at forbedre markedsadgangen. Det er dog vigtigt, at politikken for de små og mellemstore virksomheder afspejler et overordnet fokus på rammevilkår, værditilvækst, innovation og udvikling, og at der ikke skabes en utilsigtet, kunstig favorisering af de små og mellemstore virksomheder.

Også her inddrager Kommissionen miljøperspektivet i indre markeds strategien. Det synes vi er meget positivt. Regeringen mener, at Kommissionen bør sikre sammenhæng mellem indre markedspolitikken og de relevante fællesskabspolitikker på miljøområdet.

Samlet set kan regeringen støtte Kommissionens strategi for det indre marked og udkastet til rådskonklusioner. I det omfang strategiens overordnede retningslinjer bliver omsat til konkrete EU-retsakter, vil de naturligvis blive forelagt udvalget på sædvanlig vis.

FO 3. Forslag til ændring af forordning om gensidig bistand – Told

– *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2006) 0866

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 27)

Justitsministeren: De næste fire sager jeg vil nævne overfor jer, nævner jeg med henblik på tidligt forhandlingsoplæg.

Formanden afbrød justitsministeren og sagde, at punkt 3-6 på dagsordenen alle var A-punkter. Udvalget havde tidligere under mødet sagt til beskæftigelsesministeren, at udvalget ikke brød sig om at få forelagt forhandlingsoplæg om punkter, som allerede var besluttet, og som derfor behandles som A-punkter. Derfor havde man påtalt dette over for beskæftigelsesministeren. Formanden ville ikke bebrejde den vikarierende minister, at hun forelagde sådanne sager, men han ville foreslå, at man på grund af det fremskredne tidspunkt blot tog de fire punkter, hvor der blev forelagt forhandlingsoplæg, til efterretning.

Morten Messerschmidt gjorde opmærksom på, at regeringen jo kunne stemme nej. Det foreslog han at man gjorde. Dansk Folkeparti kunne i hvert fald ikke gå ind for regeringens forhandlingsoplæg på de fire punkter.

Justitsministeren tog formandens bemærkning til efterretning.

FO Justitsministeren nåede ikke at forelægge regeringens forhandlingsoplæg, men det fremgik, at regeringen ser positivt på forslaget.

Formanden konkluderede, at der ikke er konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti gik imod det.

FO 4. Forslag om ændring af en fællesskabsordning vedrørende fritagelse for import- og eksportafgifter.

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2007) 0614

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 30)

KOM (2007) 0614 – bilag 1 (grundnotat af 13/12-07)

FO Justitsministeren nåede ikke at forelægge regeringens forhandlingsoplæg, men det fremgik, at regeringen ser positivt på forslaget.

Formanden konkluderede, at der ikke er konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti gik imod det.

FO 5. Forslag om ændring af forordning om told- og statistiknomenklaturen

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2007) 0615

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 35)

KOM (2007) 0615 – bilag 1 (grundnotat af 13/12-07)

FO Justitsministeren nåede ikke at forelægge regeringens forhandlingsoplæg, men det fremgik, at regeringen ser positivt på forslaget.

Formanden konkluderede, at der ikke er konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti gik imod det.

FO 6. Forslag til forordning om en række undersøgelser af landbrugsbedrifternes struktur og en undersøgelse af produktionsmetoderne i landbruget og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 571/88.

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet (konkurrenceevne) den 25. februar 2008, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

KOM (2007) 0245

Rådsmøde 2852 – bilag 1 (samlenotat side 38)

KOM (2007) 0245 – bilag 2 (grundnotat af 12/7-07)

FO Justitsministeren nåede ikke at forelægge regeringens forhandlingsoplæg, men det fremgik, at regeringen går ind for forslaget.

Formanden konkluderede, at der ikke er konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti gik imod det.

FO Punkt 10. Rådsmøde nr. 2853 (retlige og indre anliggender) den 28. februar 2008

Punkterne 1-7 henhører under Justitsministeriets ressort.

Punkterne 8-10 henhører under Integrationsministeriets ressort.

Justitsministeren forelagde dagsordenspunkterne 1-7

Integrationsministeren forelagde dagsordenspunkterne 8-10

Justitsministeren: På torsdag i næste uge holdes det første rådsmøde om retlige og indre anliggender under slovensk formandskab, og udvalget har på sædvanlig vis modtaget et samlenotat om de sager, som er på dagsordenen for mødet.

Udvalget har formentlig bemærket, at dagsordenen ikke er særlig lang, og kan jeg sige på forhånd, at jeg vil koncentrere min forelæggelse om punkt 3 på dagsordenen vedrørende Europol, som rummer nogle væsentlige perspektiver for Danmark.

Integrationsministeren: Jeg forelægger dagsordenspunkterne 8-10.

Jeg kan oplyse, at punkt 8 er taget af dagsordenen for rådsmødet.

Punkt 9 forelægges med henblik på forhandlingsmandat, og punkt 10 forelægges til orientering.

Jeg vil lige sige for ikke at blive taget i urent trav, at da jeg har temmelig meget i Folketinget den dag, hvor der er rådsmøde, vil ambassadøren varetage Danmarks interesser. Så har jeg sagt det.

1. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om strafferetlig beskyttelse af miljøet

– *Statusorientering*

KOM (2007) 0051

Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 3)

KOM (2007) 0051 – bilag 2 (grundnotat af 21/3-07)

EU-note (072) – E 4 (note af 28/10-08 om skibsforureningsdommen af 28/10-08)

EU-note (06) – E 71 (note af 19/7-07 om vedtagelse af strafferetlige bestemmelser)

EU-note (06) – E 40 (note af 15/12-07 om fælles strafferegler i miljøsager)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 89 (senest behandlet i EUU 30/11-07)

Justitsministeren: Punkt 1 på dagsordenen drejer sig om en god, gammel sag, nemlig direktivet vedrørende strafferetlig beskyttelse af miljøet, og det forventes, at formandskabet på rådsmødet vil orientere om sagen.

Forhandlingerne om direktivet har været sat i bero og afventet, at EF-Domstolen afsagde dom i den såkaldte skibsforureningssag.

Dommen blev afsagt den 23. oktober 2007. Man har så arbejdet på et nyt udkast til direktiv, som tager højde for udfaldet af dommen. Det har været drøftet flere gange på arbejdsgruppeniveau.

Der tegner sig bred enighed om store dele af direktivet, men der udestår fortsat to spørgsmål af mere teknisk og miljømæssig karakter.

Vi forventer fra dansk side at kunne tage formandskabets statusorientering til efterretning og håber på, at denne sag snart når frem til Rådet.

Morten Messerschmidt mindede om, at man havde haft mange gode diskussioner om det betimelige i den praksis, EF-Domstolen havde anlagt i miljødommen, men ville gerne høre, om justitsministeren mente, der var andre sager på vej, idet han mindede om, at Folketinget på et tidspunkt havde fået en liste over sådanne rammeafgørelser.

NOT Morten Messerschmidt bad i den forbindelse om status for rammeafgørelser, som Kommissionen søger at fremme inden for søjle 1.

Justitsministeren svarede, at i forhold til, hvordan den tidligere havde ført sig frem, havde Kommissionen stukket piben rimeligt meget ind, således at der allerhøjest ville være tale om to sager, nemlig skibsforureningsdirektivet og direktivet om beskyttelse af immaterielle rettigheder.

2. SIS II*

* Forslaget er fremsat helt eller delvist med hjemmel i TEF, afsnit IV. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Amsterdamtraktaten, finder derfor anvendelse.

a) Status

– *Statusorientering*

KOM (2005) 0230, KOM (2005) 0236, og KOM (2005) 0237

Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 20)

KOM (2005) 0230 – bilag 1 (grundnotat af 13/9-05)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 94 (senest behandlet i EUU 30/11-07)

EUU alm. del (071) – bilag 51, side 150 (behandlet i EUU 2/11-07)

EUU alm. del (06) – bilag 495, side 1734 (behandlet i EUU 14/9-07)

b) Ny køreplan

– *Vedtagelse*

KOM (2005) 0236, KOM (2005) 0230 og KOM (2005) 0237

Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 20)

Justitsministeren: Dagsordenspunkt 2 drejer sig om overgangen til anden generation af Schengen-informationssystemet – det såkaldte SIS II.

Vi forventer, at formandskabet vil lægge op til, at Rådet skal vedtage en justeret køreplan for overgangen til SIS II, som vil indeholde to hovedelementer.

For det første vil det blive foreslået, at overgangen fra det nuværende informationssystem til SIS II ikke – som det hidtil har været planlagt – skal ske på én gang ved det, der omtales som et "Big Bang", men derimod skal ske ved en gradvis overgang. Det har noget at gøre med, at når vi sætter kæmpestore edb-projekter i gang, vil i gerne have en sikkerhed for, at de også fungerer rigtigt fra starten af. Så vi vælger altså at sige, at det skal ske gradvis. Vi tror på, at der på den måde bliver mindre risiko for, at informationssystemet ikke fungerer i forbindelse med skiftet til SIS II.

Det andet hovedelement vil være, at overgangen til SIS II først forventes klar til september 2009. Efter den nuværende køreplan skulle overgangen ske i december 2008, men som vi kender fra mange edb-projekter, har forsinkelser gjort det urealistisk, at man kan nå at blive færdig til det tidspunkt.

Fra dansk side vil kunne tilslutte os de forventede rådskonklusioner på dette område.

3. Rådsafgørelse om oprettelse af Den Europæiske Politienhed (Europol): udestående spørgsmål vedrørende en eventuel beslutning om fællesskabsfinansiering

– *Drøftelse og eventuel politisk enighed*

KOM (2006) 0817

Rådsmøde 2853 – bilag 1 (samlenotat side 23)

KOM (2006) 0817 – bilag 2 (grundnotat af 14/3-07)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (072) – bilag 49, side 92 (senest behandlet i EUU 30/11-07)

EUU alm. del (071) – bilag 51, side 151 (behandlet i EUU 2/11-07)

Justitsministeren: Denne sag vedrørende Europol er vigtig set med danske øjne.

Perspektiverne i sagen er faktisk ret alvorlige: Hvis der ikke hurtigt opnås politisk enighed om sagen, er der en reel risiko for, at Danmark på et tidspunkt efter Lissabontraktatens ikrafttræden må forlade Europolsamarbejdet på grund af vores retlige forbehold.

Denne risiko hænger sammen med den særlige betydning, overgangen til det nye traktatgrundlag vil have for det politimæssige og strafferetlige EU-samarbejde – naturligvis forudsat at alle medlemslande ratificerer Lissabontraktaten.

Hvis et forslag under søjle 3 ikke er endeligt vedtaget og offentliggjort i EU-tidende, når den nye traktat træder i kraft, betyder Lissabontraktaten, at forslaget vil skulle genfremsættes og forhandlingerne starte forfra. Og for Danmark vil det retlige forbehold i givet fald betyde, at vi ikke kan deltage i en sådan ny retsakt.

Hvis man overfører dette på sagen om Europol, betyder det, at forslaget om et nyt retsgrundlag for Europol må genfremsættes, hvis det ikke er endeligt vedtaget på tidspunktet for Lissabontraktatens ikrafttræden. Og særligt for Danmark vil et sådant nyt retsgrundlag for Europol betyde, at vi må forlade Europolsamarbejdet.

Som man kan forstå, står vi derfor i en situation, hvor det haster med at nå til enighed om Europolsagen.

Det haster faktisk mere, end man måske umiddelbart skulle tro, og det skyldes, at den endelige vedtagelse af en retsakt kræver, at alle nationale, parlamentariske forbehold er hævet.

Vi har fra dansk side et parlamentarisk forbehold af hensyn til grundlovens § 19, fordi Europolafgørelsen vil nødvendiggøre lovændringer, og realistisk set har vi derfor brug for, at der foreligger politisk enighed om sagen senest på RIA-rådsmødet i juni, hvis regeringen skal kunne nå at indhente Folketingets samtykke i tide.

Vi overhales faktisk i en vis forstand af Sverige. De har nemlig oplyst, at de ikke kan nå at gennemføre deres parlamentariske procedure, hvis ikke der opnås politisk enighed om Europolsagen allerede på RIA-rådsmødet i midten af april, og det vil sige om mindre end to måneder.

Alt i alt står vi derfor med en meget vigtig sag for Danmark, der skal løses på meget kort tid.

Hvad går sagen så ud på?

Der er to hovedelementer.

For det første skal man i Rådet blive enige om rådsafgørelsen om Europol, og for det andet skal medlemslandene tage stilling til, om Europol fra 2010 skal overgå til at blive finansieret af Fællesskabet og ikke som i dag direkte af medlemsstaterne.

Det første element – selve rådsafgørelsen – drejer sig grundlæggende om at flytte reglerne fra den nuværende Europolkonvention til en rådsafgørelse. Der er primært tale om en teknisk øvelse, og udvalget er løbende blevet orienteret om udviklingen i forhandlingerne. Vi tror efterhånden på, at der kan fastlægges politisk enighed i Rådet om de forskellige kapitler i udkastet til rådsafgørelse. Der er stadig væk lidt, der drøftes på arbejdsgruppeniveau, men vi tror på, at den del af rådsafgørelsen nok skal falde på plads.

Det andet element er for så vidt meget mindre væsentligt, men en beslutning om at overgå til fællesskabsfinansiering rejser nogle andre særlige spørgsmål.

Det er disse spørgsmål, som formandskabet ønsker at drøfte på det kommende rådsmøde, og det er uenighed om disse spørgsmål, der truer med at tvinge Danmark ud af Europolsamarbejdet.

Der er som nærmere omtalt i samlenotatet tre spørgsmål. Det første vedrører immunitet og instruktionsbeføjelse i forhold til Europolansatte, som deltager i et fælles efterforskningshold i en medlemsstat. Det andet drejer sig om rotation og om stillinger i Europol, der er forbeholdt personer fra de nationale politimyndigheder. Endelig handler det tredje spørgsmål om, hvorvidt en beslutning om fællesskabsfinansiering vil være budgetneutral.

På rådsmødet i juni 2007 vedtog medlemslandene en række rådskonklusioner om Europol, som blandt andet fastslog, at det er en forudsætning for at overgå til fællesskabsfinansiering, at der findes tilfredsstillende løsninger på de omtalte spørgsmål.

Problemet er, at en kreds af lande har den opfattelse, at der endnu ikke er fundet holdbare løsninger på problemerne, og da vi som nævnt meget snart skal være enige om den samlede Europolsag, kan det faktisk gå hen og blive et stort problem.

Som forhandlingssituationen er nu, samler uenigheden sig om spørgsmålet vedrørende immunitet for Europolansatte, der deltager i fælles efterforskningshold. Jeg vil gerne forklare jer, hvad det handler om – fuldstændig med lægmandsord.

Et fælles efterforskningshold er et hold bestående af politifolk fra to eller flere medlemslande, der i fællesskab efterforsker en straffesag. Det kan f.eks. være en sag om børnepornografi på nettet, eller det kan være en sag, hvor der er flere lande, der prøver at optrælle en pædofiliring, hvor man bruger Europol til at finde ud af det. Det står medlemslandene frit for, om de vil oprette sådanne hold, og landene må også selv bestemme, om Europolansatte kan være en del af holdet.