

Ændring af udlændingeloven 2000 vedrørende at stille et integrationskrav til at tillade en bestemt kategori af udlændinge (Lov om integration i udlandet)

Anbefaling statsrådet og rapport

Herunder er optaget anbefaling af statsrådet, fra dato 13. april 2004, og rapporten fra dato den 5. juli 2004, afleveret til Dronningen af integrationsministeren, samt udenrigsministeren. Anbefalingen er trykt i kursiv.

Ved brev af kabinettet den 20. februar 2004, nr. 04.000708, har Hendes Majestæt, på foredrag af Integrationsministeren og Udenrigsministeren, bragt til overvejelse hos statsrådet, et lovforslag om ændring af udlændingeloven 2000, vedrørende at stille et integrationskrav til at tillade en bestemt kategori af udlændinge (Lov om statsborgerskab i udlandet), med memo med forklaring.

Lovforslaget gør det muligt at gøre krav, over for udlændinge som skal være i besiddelse af en gyldig foreløbig opholdstilladelse og som efter deres ankomst til Holland er ny i loven om statsborgerskab, at de allerede før deres ankomst til Holland skal have et basis kendskab til det hollandske sprog og den hollandske kultur; de kan ikke få en foreløbig opholdstilladelse hvis de ikke kan bevise at have den nødvendige basis.

Statsrådet konstaterer at forklaringen af lovforslaget gør opmærksom på at det er baseret på at gøre integrationen hurtigere, men ikke giver et billede af problemet og dets omfang. Ligeledes bliver der ikke gjort klar at forslaget betyder at der skal en ekstra udvalgs-mekanisme til vedrørende tilladelse af udlændinge i Holland. Efter rimelig forventning vil lovforslaget komme til at betyde at der vil komme færre udlændinge til Holland af hvem det er forudsigtligt at pga. deres personlige kendetegn og baggrund, de ikke ville kunne integrere, som i øvrigt også vil lette integrations-problemerne. Som så bliver problemet af tilstedeværelse af ikke-integrerede udlændinge bekæmpet fra begge sider: Dem som ikke vil deltage eller som ikke består "integrationseksamen" – efter hvilke man skal gå ud fra at der ville opstå større problemer med integrationen i landet - bliver ikke tilladt til at starte med, dem som har bestået prøven har en god basis for at videre udvikle integrationen i landet.

Rådet underskriver vigtigheden af bedre integration af udlændinge i det hollandske samfund, men har bemærkninger ved de selektionseffekter af forslaget, ved ansvarligheden af regeringen hvad angår udvikling af kursist materialet, ved mulighed for at forene forslaget med artikel 8 af EVRM og ved udspillet af mulighed til at anke testresultatet. Rådet mener at der skal en større tilpasning af det forklaringsmemo til.

Ifølge meddelelsen ad Deres Kabinet, af 20. februar 2004, nr. 04.000708, har deres Majestæt givet fuldmagt til at lovforslaget kunne sendes direkte til mig.

Anbefalingen, af dato 13 april. 2004, nr. W03.04-0078/I, tilbyder jeg Dem her:

1. Problemformulering:

Lovforslaget samt forklaringsmemoet giver anledning til at forestille sig at problemet som lovforslaget er lavet til, er at det hollandske samfund føler sig konfronteret med et stort antal personer med anden etnisk baggrund som ikke er integreret nok; det vil sige at de ikke har kendskab nok til det hollandske sprog og det hollandske samfund. Problemet bliver endnu større pga. de eksisterende integrationsprogrammer som ikke er god nok til at gøre en ende på denne situation. Det sidste kan have en kvalitativ side – nogle kategorier udlændinge vil selv efter deltagelse i sådan et integrationsprogram besidde for lidt viden og kendskab -, men også en

kvantitativ side: kapaciteten er simpelthen for lille for at kunne undervise alle som kommer i betragtning. Desuden vil nogle kategorier af udlændinge aldrig ville kunne deltage i sådan et program, da de ikke kan læse eller skrive. Begge aspekter kan lægges til grunde for at der kan tages foranstaltninger som kan kigge på bestemte kategorier udlændinge før disse bliver givet tilladelse til at komme til Holland.

Rådet mener at forklaringen skal give mere vished om naturen, grunden og størrelse af problemet som forslaget drejer om.

1. Forklaringsmemoet er udbedret med anbefalingen fra rådet. De sidste par år var halvdelen af tilflytningen af ikke-hollandske migranter de såkaldte følge-migranter. Det handler om migranter som kommer og bor hos deres familier i Holland, nogle gang for familiesammenføring hvor familie-begrebet allerede var til stede før flytningen af hovedpersonen til Holland, nogle gange for at lave en ny familie (nogle gange i ægteskab) med en hovedperson som allerede bor i Holland. Der er tale om et højere antal af skabelse af nye familier og en reducere af tilfælde af familiesammenføring. I mellem tiden er mere end halvdelen af nye migranter i Holland pga. nye familieopførelse. Det er sådan at tilflytning af udlændinge med Marokkansk eller Tyrkisk baggrund som kommer til Holland for at blive genforenet med deres familier stærkt aftagende, mens de i Holland boende Marokkanere og Tyrker, stadigvæk vælger at hente deres kommende ægtefæller i deres eget hjemland. Oplysninger fra "Central Bureau voor de Statistiek" viser at der i 2002 er kommet 86.619 ikke hollandske migranter til landet. Ca. 22 % heraf var asylansøgere; ca. 37 % kom til Holland med foreløbig ophold for øje (pga. arbejde eller studium) og godt 38 % af disse migranter har bosat sig i Holland for genforening eller stiftelse af familie i landet. Hermed udgjorde familie-migrationen en tredje del af den totale immigration.

En vigtig del af denne gruppe af migranter har kendetegn som er ugunstig for en god integration i det hollandske samfund. Mest i øje springende, også i størrelsen, er migranterne fra Marokko og Tyrkiet. Næsten halvdelen af familie-migranterne kommer fra disse 2 lande. Disse migranter har en dårlig udgangsposition i det hollandske samfund. Det fremgår af oplysningerne fået fra det Sociale og Kulturelle nævn (Den Haag 2003). Ca. 40 % af de Tyrkiske og 60 % af de Marokkanske familie-migranter har maksimum folkeskolen som uddannelsesniveau. Arbejdsløsheden af Tyrkiske og Marokkanske familiemigranter ligger på 12 % i modsætningen til 3 % af den etniske arbejdsstyrke. Oftest har de et job på et lavt arbejdsniveau; i 2002 havde 35 % af de Tyrkiske og 42 % af de Marokkanske familiemigranter, som udgør en del af arbejdsstyrken, et job på elementær niveau, mens det samme gjaldt for 25 % af alle Tyrkiske migranter og for 15 % af alle Marokkanske migranter. Ægteskabsmigranter har en tilbagestand på sprogområdet i forhold til anden generation, hvor det største problem for ægteskabsmigranter er at tale og at skrive. Niveaue af den social-kulturelle integration af Tyrkiske og Marokkanske migranter ligger tættere på den første generation end på den anden generation; de har meget lidt kontakt med Hollænder, og identificere sig mest med deres egne og orientere sig for det mest på eget sprog og eget kultur. Ud fra recente oplysninger fra det Sociale og Kulturelle nævn (Gijsberts en Merens, Emancipatie in Estafette, SCP/ISEO, Den Haag/Rotterdam, 2004) viser at især kvinderne fra disse grupper har en rigtig dårlig position i det hollandske samfund. Kvinderne fra det etniske mindretal har en tydelig dårligere uddannelsesniveau end hollandske kvinder; af de Tyrkiske kvinder mellem 40 og 65 år har 80 % højest folkeskolen som uddannelsesniveau, mens det gælder for 90 % af de Marokkanske kvinder i samme aldersgruppe. Deres deltagelse på arbejdsmarkedet er meget lav. De er mest husmor,

arbejdsløs eller uegnet til at arbejde. En fjerdedel af dem har et arbejde, mens 15 % er arbejdsløs i forhold til 4 % af de hollandske kvinder. De har så godt som ingen kontakt til etniske Hollænder og har den mest traditionelle opfattelse hvad angår emancipation/frigørelse. For ægteskabsmigranterne gælder det for kvinder endnu mere end for mænd at de pga. dårlig eller ingen kendskab til det hollandske sprog allerede ved deres ankomst til landet har en stor tilbagestand. Samtidig har den vedvarende og stærkt tiltagende ankomst af ægteskabsmigranter en hæmmende virkning på integrationen, frigørelsen og forbedringen af deres position i Holland. Den samfundsmæssige position af ægteskabsmigrerede kvinder, som ikke har gået i skole i Holland, er tydelig dårligere end den fra anden generations kvinder, som har gået i skolen i Holland. Også her spiller den vedvarende immigration af ægteskabsmigranter en hæmmende rolle. Samtidig er det et faktum at mange anden generations Tyrker og Marokkaner gifter sig med en ofte lavt uddannede partner fra hjemlandet, som ikke har kendskab til det hollandske sprog, og det gavner ikke den position som den tredje generation vil have i det hollandske samfund.

Den sociale-økonomiske og den sociale-kulturelle position af disse tyrkiske og marokkanske familier er relativ tæt i nærheden af den position som den første generation havde end den af den anden generation. Hermed synes det at det selv repeterende fænomen af følge-migration også er en selv repeterende fænomen af en voksende gruppe med et etnisk mindretal med stor tilbagestand i integrationen.

Undersøgelser har påvist at den strøm af ægteskabsmigranter ikke vil aftage i de kommende år. Også asylmigrationen bringer de såkaldt følge-migranter til landet. I de sidste par år er der for hver tredje asylmigrant kommet 1 følge-migrant til Holland (CBS2003).

Forventningen er at integrationen af disse følge-migranter vil følge udviklingen af de Marokkanske og Tyrkiske følge-migranter.

2. Effekter

Med dette lovforslag er det meningen at udlændinge, efter at have bestået integrationseksamen, hurtigt kan integrere i det hollandske samfund. Ifølge tillægs artikel 16 af Udlændingeloven 2000 kan en opholdstilladelse blive afslået hvis den nye udlænding ikke er i besiddelse af det nødvendige basiskendskab; ifølge artikel 17 kan ved foranstaltning af bestyrelsen blive afgjort at grunden til afslag ikke gælder for en bestemt kategori udlændinge.

I forbindelse med punkt 1, gør rådet opmærksom på at forklaringen giver et overblik for hvilke kategorier de nye krav ikke vil gælde – kort sagt: Dem som ikke er nykommer ifølge integrationsloven Nykommer, samt de nævnte grupper i artikel 3.71 af udlændingedeklarationen – men ikke giver et tydeligt billede af kompositionen samt størrelsen af den gruppe formodede problem tilfælder hvor det krav om basiskendskab vil gælde.

Samtidig er der ingen kalkulationer over den nuværende migration eller fra det forventede antal af eksaminer samt afslag. Hermed er det ikke tydelig hvor stor en effekt indførelsen af det nye krav vil have. Efter forventning vil en del udlændinge ikke få tilladelse til Holland pga. det nye krav. Faktum er at det nye krav er en ny selektionsmekanisme. Forklaringen gør ikke opmærksom på dette. Rådet anbefaler at forklaringen bliver tilpasset og tydeliggjort på disse felter.

2. Eftersom de udlændinge som ikke består integrationseksamen ikke vil få tilladelse til at komme til Holland, har det nye krav bortset fra at være en selektionsmekanisme også en immigrations hæmmende effekt. Præcise oplysninger om det forventede kvantitative effekt

er ikke tilgængelig. Der er ingen eksempler fra udlandet som kan give en forventning om effekten, samt at der ikke kan udtales om hvordan effekten vil være efter indførelsen af basiseksamen ved de potentielle familiemigranter. Man kan få en indikation om den mulige kvantitative effekt fra de eksisterende integrationsprogrammer i Holland. I den mest recente "Monitor Nieuwkomers" (Piers Groep, 2004) vedrørende resultaterne af integrationsprogrammer i 2002, tyder det på at 25 til 30 % ikke oplever til niveau 1 af de mundtlige færdigheder. Herved skal siges at niveau 1 er lidt højere end det forslåede niveau for udlandet, samt at den udlænding som ikke består eksamenen i første omgang der kan gå om til enhver tid og stadigvæk kan bestå.

3. Regeringens ansvar

Ændringen af udlændingeloven 2000 er indleveret af "Hoofdlijnenakkoord": "(...) dem som vil bosætte sig permanent i vores land skal aktiv deltage i samfundet og lære det Hollandske sprog, kende de hollandske værdier og leve efter normerne. Hver nykommer som frivillig kommer til landet og falder under målgruppen af integrationsloven, skal først i eget land lære hollandsk på basisniveau før han kan blive tilladt i Holland. Ankomsten i Holland er han forpligtet til at fordybe sig i det hollandske samfund." I forslaget bliver det ved siden af kravet til kendskab til det hollandske sprog, også stillet krav til kendskab til det hollandske samfund.

Forklaringsmemoet gør opmærksom på muligheden til at stille disse krav også bliver forsynede i de (ikke trådt i kraft) Europæiske retningslinjer for langtidsindsatte udlændinge samt familiesammenførte.

Integrationsprocessen kan gøres hurtigere hvis udlændingen allerede i hjemlandet kunne tage skridt til at bestå integrationskravet. Rådet mener at dette krav kun kan gøres gældende hvis udlændingen har rimelige muligheder for at fyldestgøre dette krav. Rådet gør opmærksom på ansvaret af den bestemte udlænding på den ene side, og eventuel den person som inviterer ham til Holland, og den hollandske regering på den anden side.

Måden hvorpå udlændingen skaffer viden om det hollandske sprog og det hollandske samfund er helt op til udlændingen selv. Det betyder at udlændingen selv skal se sig omkring for at lære sproget i eget land eller et andet sted. Udenfor Holland bliver det strukturerede hollandske sprog kun tilbudt på enkelte begrænsede steder. For øvrigt betyder det ikke selv at hvis der er kurser i det hollandske sprog, for eksempel i hovedstaden eller en anden stor by, at udlændingen har den fornødne tid eller midler for at rejse til uddannelsesstedet. For så vidt at undervisning på afstand er muligt, er det ikke sikkert at kandidaterne vil have mulighed for tekniske midler for at følge undervisningen.

Anbefalingskommissionen for udlændingesager lægger vægt på i anbefalingen af februar 2004 at "det er regeringens ansvar at sørge for at alt nødvendigt kendskab til at gennemføre og bestå testen, skal være rimelig nemt og effektiv opnåeligt i udlandet". Det er for meget ifølge rådet. Rådet synes at det er rimeligt hvis den hollandske regering sørger for at der bliver udviklet undervisningsmateriel til integrationseksamen i udlandet. Han gør opmærksom på, for så vidt dette vedrører sagen, artikel 19 indledning og nr. 6 af det Europæiske Sociale "handvest":

"For at garantere den uhæmmede udførelse af retten på beskyttelse og bistand på alle 'Overenkomstige' Partier af de migrerende arbejdere og deres familier, forpligter de 'Overenkomstige' Partier sig (...) til at gøre det nemmere for den arbejder som vil bosætte sig i landet, og har fået tilladelse hertil, at genforene sig med sin familie".

Rådet synes det er rimeligt at den person som vil have en udlænding til Holland, skal hjælpe om at skaffe det nødvendige undervisningsmateriale til udlændingen.

Rådet anbefaler at meddele i forklaringen at regeringen vil holde opsyn med udviklingen af undervisningsmateriale i udlandet.

3. Anbefalingen af rådet om at holde opsyn med udviklingen af undervisningsmaterialet, er ikke blevet fulgt op. Regeringen vil dog sørge for at der bliver udarbejdet prøve-eksaminer som ville være tilgængelig mod betaling, hvormed udlændingen kan forberede sig på den endelige eksamen. Regeringen er enig med rådet at det nye tilladelseskrav ikke må være en umulig opgave, men den vigtigste garanti af dette ligger i niveauet af det krævede basiskendskab. Regeringen vil fastsætte niveauet for basiskendskabet på sådan et niveau at udlændingen, uanset uddannelse, kan bestå hvis han har den fornødne motivation til at integrere. Endvidere gør regeringen opmærksom på at der bare i Holland er masser af undervisningsmateriale tilgængelig, som til dels også kan bruges selvstændig, og som kan skaffes af den person som bor i Holland og ønsker udlændingen til at komme til landet. Regeringen forventer at der vil komme flere lærematerialer på markedet. Under disse omstændigheder mener regeringen at udlændingen har tilstrækkeligt materiale som er tilbudt af regeringen. I dette sammenhæng er regeringen enig med rådet at det ikke er regeringens ansvar at sørge for at udlændingene nemt kan fyldestgøre kravene om opholdstilladelse. Det er også udlændingens ansvar, og den persons som ønsker udlændingen til Holland, at udlændingen har tilgang til det som kan give ham det fornødne kendskab til eksamen. Det bliver heller ikke anderledes hvis det i nogle tilfælde kræver mere motivation, viljestyrke eller finansielle investering end i andre tilfælde. Pga. dette vil den udlænding, som ikke har nok tid eller finansielle midler til, for eksempel, at rejse til kursus stedet, som ikke har de tekniske midler til at modtage undervisning på lang afstand, eller som er konfronteret med andre hindringer, med eller uden hjælp af personen som ønsker ham til Holland, selv sørge for at finde en løsning. Det faktum at det ikke lykkes udlændingen i et tilfælde at skaffe de tilgængelige materialer, er ingen grund til at lade ham passere det nye krav og tillade ham til Holland. Hermed vil effekterne af integrationskravet til selektion af udlændinge som er tilstrækkeligt motiverede til at integrere i det hollandske samfund, gøres til ingen nytte. For øvrigt skal udlændingen i det videre integrationsforløb efter ankomst i Holland kunne klare hindringerne, som han – med hjælp af den person som ønskede ham til landet – skal kunne klare for at integrationen lykkes.

4. Artikel 8 af den europæiske overenskomst af menneskerettigheden og de fundamentale friheder (EVRM)

Artikel 8 EVRM fastslår at hver en har ret til " respekt af sit private liv, sit familieliv, sin bopæl og korrespondance. Ingen offentlig instans har ret til at bryde dette ret, bortset fra som forskrevet ved lov og nødvendig for et demokratisk samfund, for at opretholde den nationale sikkerhed, den offentlige sikkerhed eller den økonomiske velfærd for landet, for at afværge optøjer og illegale sager, beskyttelse af folkesundheden eller for beskyttelse af menneskerettighederne og friheden af andre".

Efter rådets mening skal kravet til en integrationseksamen allerede i udlandet, almindeligvis tilfredsstillende kravet om "fair balance", som den "straatsburgse jurisprudentie" vedrørende eksistensen af en positive pligt vil stille overfor traktats staterne, da der først er tale om tilladelser. Om det er muligt at forene kravet, også i de konkrete tilfælde, med retten til familiesammenføring fra artikel 8 EVRM, er afhængig af den personlige situation af den implicerede udlænding og selvfølgelig også af den fyldestgørelse af integrationskravet.

Lovforslaget forpligter ikke til afslag hvis kravet ikke opfyldes. Ifølge forklaringen skal der optages sådan en politik i udlændingecirkulær 2000. Dog skal der, med anvendelse af artikel 4:84 af "algemeene wet bestuursrecht (AWB)", viges fra denne regel, hvis specielle, ikke utilfredsstillende omstændigheder, in en enkelt sag kunne give anledning til kendte uproportionelle ting mellem de skadelige følger af anvendelse af denne politik og den almene vigtighed den er til for. Rådet mener

at det i det enkelte tilfælde hvor det strider med EVRM artikel 8, kan hjælpes af banen langs denne vej.

Forklaringen udelukker ikke at omdanne politikken til en regel på længere sigt. Rådet anbefaler at evaluere det præsenterede forslag efter et stykke tid og være ekstra opmærksom på det tilfælde som afviger vedrørende artikel 8 EVRM. Sådan en evaluering kunne meddeles i forklaringen.

4. Forklaringsmemoet er tilpasset med rådets anbefalinger.

5. At anke resultatet af integrationseksamenen

Udlændingen som ikke består integrationseksamenen i udlandet, kommer ikke i besiddelse af en foreløbig opholdstilladelse. Det kunne tænkes at udlændingen ikke er enig i resultatet af integrationseksamenen og vil anke denne afgørelse. Ifølge forklaringen er resultatet en forberedelses-beslutning i betragtning af artikel 6:3 AWB og kan udlændingen betvivle resultatet ved at anvende retslige midler mod afslaget på sin ansøgning af den foreløbige opholdstilladelse. Artikel 6:3 AWB fastslår at det ikke er muligt at anke en beslutning i proceduren som forberedelse af en bestemmelse. Fastsættelse af resultatet har dog ingen indflydelse på sådan en procedure. Efter rådets mening, skal fastsættelsen bemærkes i bestemmelsen i betragtning af AWB, men står derimod ifølge artikel 8:4, af denne lov kun mulighed for at anke åbent hvis det ikke er kendskabet eller kundskaben som bliver betvivlet.

Rådet anbefaler at tilpasse forklaringen.

5. Forklaringsmemoet er tilpasset med rådets anbefalinger.

6. Se det tilhørende bilag.

6. Set bort fra anbefalinger fra rådet, er der anledning til at tilpasse forklaringen.

- a. Pga. anbefalinger fra kommissionen "Adviescommissie Normering Inburgeringseisen" skal regeringen fastsætte niveauet for det krævede basiskendskab at det er rimelig muligt at kunne bestå ved selvstudium og at man ikke så meget selekterer på uddannelsesniveaueet men mere på motivationen og viljestyrken af udlændingen. Disse faktorer er også meget vigtige i det videre integrationsforløb i Holland. De krævede lære-investeringer ville være rimelig høj, men opnåelig. Hermed bliver det sikret at det nye krav ikke bliver en umulig opgave og at dem som består eksamenen, også har motivationen og kompetencen til at gennemføre integrationen i Holland. Hermed selekterer det nye krav personer som ønsker og kan investere i deres integration.
- b. I henhold til vigtigheden af dette basiseksamen for opholdstilladelsen samt den videre integration af den kommende indbygger i Holland, er det vigtig at lytte til mening af "Adviescommissie Normering inburgereisen" og at forebygge hver form for bedrageri. Derfor skal eksamenen, som pga. artikel 16 af udlændingeloven 2000 skal reguleres i udlændingebestemmelser 2000, blive beskyttet så godt som muligt mod for eksempel identitetsbedrageri. JBZ-rådet har allerede indgivet et forslag til forordning af rådet til ændring af Forordning (EG) nr. 1683/95 vedrørende indførelsen af en uniform visummodel (COM(2001)577) som integrerer et digital billede og 2 fingeraftryk som bliver forpligtet på visa. Selvom basiseksamenen i de fleste tilfælde vil blive aflagt den dag ansøgningen om en foreløbig opholdstilladelse bliver indgivet, er der ingen grund til at eksamenen kun kan aflægges på det tidspunkt i forløbet. Det kunne tænkes at udlændingen først et stykke tid efter at have bestået eksamenen vil ansøge om foreløbig opholdstilladelse, pga. den han vil bo sammen med i Holland først vi opfylde kravet enkelte uger senere eller tingene ikke helt

passer sammen endnu. For at sikre sig at den person som aflægger eksamenen også er den som at migrere til landet, skal før eksamenen være villig til at samarbejde om fastlæggelse af sin identitet. Dette skal bestå i at samarbejde med at tage et elektronisk billede, en elektronisk scanning af passet og at få taget elektroniske fingeraftryk, som kan sammenlignes med personen som har indgivet eller vil indgive en ansøgning til foreløbig opholdstilladelse.

- c. Ved eftertanke ønsker regeringen ikke at resultatet af den beståede prøve skal være gyldig på ubestemt tid. Især hvis der går længe mellem den aflagte eksamen og det aktuelle tidspunkt hvor udlændingen kommer til Holland og faktisk skal integrere i samfundet, er der risiko for at det opnåede basiskendskab forsvinder, hvormed samtidig den nødvendige tilslutning i samfundet forsvinder og integrationen går i stå. Derfor har regeringen i sinde at begrænse gyldigheden, som nok skal være på et år.
- d. Selvom de finansielle aspekter og udførelsesaspekter bliver kontrolleret af nogle valg som vil blive taget i udførelsen og som vil få deres effekt i en regulering i Udlændingebestemmelser 2000, og hvorefter der skal komme dybere ind på disse bestemmelser, vil der blive beregnet omkostninger til udlændingen på omkring 350 EUR for at gå op til eksamenen.
- e. Regeringen ønsker at kunne stille prøve-eksaminer til rådighed for de udlændinge som har brug for det. Ved disse prøve-eksaminer kan udlændinge se hvorvidt de har mulighed for at bestå integrationseksamenen. Disse prøve-eksaminer kan stille til rådighed for omkring 42,5 EUR.

Det tilhørende bilag er bearbejdet.

Statsrådet giver Dem til overvejelse til at sende dette lovforslag til det 2. kammer, taget alt det ovenstående i betragtning.

*Vice-præsidenten af Statsrådet.
H. D. Tjeenk Willink*

Jeg ville Dem, sammen med min kollega i udenrigsministeriet, bede om at sende det tilpassede lovforslag samt forklaringsmemoet, til det 2. kammer.

Integrationsministeren
M.C.F. Verdonk

**Bilag til anbefalingen af Statsrådet, den 13. april 2004, no. W03.04.0078/I, med en
anmærkning til overvejelse.**

I forklaringsmemoet, punkt 2, erstatte følgende sætning ” Rådet for restpraksis og Afdelingen bestyrelsesretspraksis af Statsrådet.” med Over følgerne for retspraksis er Rådet for retspraksis os formanden af Afdelingen bestyrelsesretspraksis af Statsrådet spurgt til råds.