



NOTAT

Dato: 4. januar 2007
Kontor: Udlændingelovskontoret
J.nr.: 2006/4000-78
Sagsbeh.: SWE/ATO

Notat om de indkomne høringsvar vedrørende forslag til ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve, integrationseksamen, opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse m.v.)

1. Indledning

Integrationsministeriet har ved breve af 3. november 2006 hørt en række myndigheder og organisationer over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve, integrationseksamen, opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse m.v.).

Følgende myndigheder og organisationer har pr. 2. januar 2007 afgivet skriftlige bemærkninger til lovforslaget:

Akademikernes Centralorganisation, Amnesty International, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Missionsråd, Dansk Retspolitisk Forening, De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI), Dansk-tyrkisk Forening, Aabenraa, Den Katolske Kirke i Danmark, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC), Esbjerg Anatoliens Moske, Foreningen for Etnisk Ligestilling, Frikirken Salem i Frederiksværk, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Handel, Transport og Serviceerhvervene (HTSI), HK/Danmark, HK/Kommunal, HK/Privat, Kirkernes Integrations Tjeneste, Kommunernes Landsforening, Landsorganisationen i Danmark, Retsikkerhedsfonden, Rigspolitiet og Rådet for Etniske Minoriteter.

Følgende hørte myndigheder og organisationer har oplyst, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Advokatrådet, Danske Regioner, Datatilsynet, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Foreningen af Politimestre i Danmark, Foreningen af Statsamtsjurister, Foreningen af Statsforvaltningsdirektører, Københavns Byret, Politidirektøren i København, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret og Rigsadvokaten. Institut for Menneskerettigheder har oplyst, at instituttet ikke har set sig i stand til at afsætte ressourcer til udarbejdelse af bemærkninger.

Følgende hørte myndigheder og organisationer har pr. 2. januar 2007 ikke afgivet bemærkninger til lovforslaget:

Amtsrådsforeningen, Bygge-, Anlægs- og Trækartellet, Børnerådet, Civilstyrelsen, Danmarks Rederiforening, Dansk Byggeri, Dansk Landbrug, Dansk Røde Kors Asylkontoret, Dansk Røde Kors Landskontoret, Dansk Socialrådgiverforening, Den Danske Dommerforening, Den Danske Europabevægelse, Finansministeriet, Flygtningenævnet, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Frederiksberg Kommune, Hovedstadens Udviklingsråd, Håndværksrådet, Københavns Kommune, Landbrugsraadet, Mellempøkeligt Samvirke, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Politiforbundet i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Retten i Århus, Retten i Odense, Retten i Aalborg, Retten i Roskilde, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Specialarbejderforbundet i Danmark (SID), Sø- og Handelsretten, Uddannelsesstyrelsen, Udenrigsministeriet, UNHCR og Ægteskab uden grænser.

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringssvar med hensyn til forslagene i det fremsatte lovforslag og Integrationsministeriets bemærkninger hertil. Beskæftigelsesministeriet har bidraget med bemærkninger med hensyn til forslagene om ændring af lov om aktiv socialpolitik, jf. afsnit 4.2.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører de fremsatte forslag, er ikke medtaget. Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvise til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik ved breve af 21. november 2006, 29. november 2006 og 14. december 2006.

2. Generelle bemærkninger

En række organisationer er generelt negativt indstillede over for starthjælpen og introduktionsydelsen på starthjælpsniveau. Disse organisationer er også negativt indstillede over for indførelse af et beskæftigelseskrav som betingelse for at opnå kontanthjælp i stedet for starthjælp. Det gælder for Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Dansk Flygtningehjælp, Amnesty International, Rådet for Etniske Minoriteter og Dansk Socialrådgiverforening/HK Kommunal.

Det skal hertil understreges, at det skal kunne betale sig at arbejde, og at starthjælpen har medvirket til at få flere i arbejde.

3. Indvandringsprøve

3.1. Indvandringsprøve som betingelse for ægtefællesammenføring

Amnesty International anfører, at familiesammenføringsreglerne i forvejen er restriktive og har været genstand for både national og international kritik i de senere år, og at de nuværende regler på området resulterer i en ringere retsstilling for de personer, der ikke kan stille en bankgaranti på 55.241,00 kroner, og i visse tilfælde kan være med til at krænke retten til familieliv, jf. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 8. Amnesty International

finder det problematisk, at indvandringsprøven skal aflægges i udlandet, førend udlændinge har stiftet bekendtskab med det danske samfund og det danske sprog, og anfører, at man må antage, at prøven i dansk vil være yderligere problematisk for bogligt svage udlændinge og analfabeter, der ikke har nogen uddannelse bag sig, samt at der er fare for, at udlændinge, der har en helt anden sprogstamme end det danske sprog, eksempelvis arabisk eller persisk, reelt ikke vil have mulighed for at bestå indvandringsprøven og hermed blive familiesammenført i Danmark. Dertil vil det være vanskeligt at bestå indvandringsprøven for udlændinge, der aldrig før har været i Danmark, og som endnu kun har vage forestillinger om det danske samfund. Amnesty International anfører derudover, at størrelsen på gebyret for uddannelsespakken ikke nævnes, da et krav om, at udlændingen selv skal finansiere en uddannelsespakke, er med til at lægge et yderligere økonomisk pres på udlændingen eller den herboende, som i forvejen er hårdt spændt for økonomisk set i form af at skulle stille en bankgaranti på 55.241,00 kr.

Dansk Flygtningehjælp anfører, at der for ægtefæller til herboende flygtninge bør være dispensation fra såvel krav om aflæggelse af prøven som beståelse af prøven. Dansk Flygtningehjælp ønsker præciseret, hvilket sprog prøven i viden om Danmark og det danske samfund tænkes afholdt på. Dansk Flygtningehjælp ønsker nærmere oplyst om de nederlandske erfaringer med en sådan indvandringsprøve.

Dansk Retspolitisk Forening finder, at udlændinge skal tilbydes undervisning med henblik på at kunne bestå indvandringsprøven, og at der ikke skal lægges op til selvstudium. Dansk Retspolitisk Forening anfører herudover, at prøven i viden om Danmark bør stemme overens med samfundsændringerne og globaliseringen samt være partipolitisk neutral, og at sværhedsgraden bør være forenelig med de forudsætninger, der gives for prøvens aflæggelse og beståelse.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) finder det positivt, at der kan dispenseres fra et krav om, at indvandringsprøven skal være bestået, såfremt fysisk eller psykisk handicap eller andre helt særlige forhold indebærer, at det ikke vil være rimeligt at stille krav herom, og finder, at post traumatisk stress syndrom bør være omfattet heraf.

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) finder det unødvendigt med yderligere stramninger af reglerne om familiesammenføring. DRC er uenig i, at udlændinge, der ikke kan bestå indvandringsprøven, må antages at have meget vanskeligt ved at gennemføre integrationsforløbet og blive integreret i Danmark, og savner i den forbindelse oplysninger om regeringens grundlag for denne opfattelse. DRC finder dertil, at det gældende tilknytningskrav i ægtefællesammenføringsager bør lempes, hvis der skal indføres en indvandringsprøve, da den udenlandske ægtefælles sproglige færdighed og kendskab til Danmark m.v. også indgår i vurderingen af, om tilknytningskravet er opfyldt. Endvidere ønsker DRC præciseret, om en udlænding, der søger om ægtefællesammenføring og har bestået den foreslåede indvandringsprøve, vil få refunderet sit gebyr til indvandringsprøven, hvis den pågældende får afslag på opholdstilladelse.

Foreningen for Etnisk Ligestilling anfører, at indvandringsprøven er en kunstig politisk måde at sikre integration på, og at det i praksis slet ikke er sikkert, at de udlændinge, som består

indvandringsprøven, har forstået, hvad Danmark er, men at de bare er gode til at aflæse hensigten med prøven. Foreningen for Etnisk Ligestilling anfører endvidere, at den integrationsvilje- og evne, som kræves af familiesammenførte, ikke kræves af andre udlændinge, hvis blot de på forhånd kan garantere, at de vil bidrage betydeligt til statskassen ved at betale skat.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) anfører, at det er illusorisk at tro, at folk fra den 3. verden kan lære det danske sprog og den danske kultur i deres hjemland, og at forslaget reelt betyder, at der vil ske en frasortering af indvandrere.

HK/Danmark finder, at forslaget er uden relevans set i forhold til, at antallet af familiesammenførte i 2005 var reduceret til 2.851, heraf 500 til herboende flygtninge, og at forslaget retter sig mod ægtefællesammenførte og religiøse forkyndere.

Landsorganisationen i Danmark (LO) er betænkelige ved, om prøvens karakter udgør en barriere for udlændinge uden en boglig uddannelse.

Retssikkerhedsfonden anfører, at det ikke fremgår klart af lovforslaget, hvad der kan eller vil blive krævet af udlændingen i forhold til prøven om viden om Danmark og det danske samfund. Det fremgår heller ikke klart, hvorledes og af hvem indvandringsprøven tænkes afholdt. Dette er ikke i overensstemmelse med god lovgivningsskik. Retssikkerhedsfonden anfører endvidere, at artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention kan tænkes tilside-sat i det omfang, ansøgeren i øvrigt opfylder betingelserne for ægtefællesammenføring.

Rådet for Etniske Minoriteter (REM) anfører, at hvis ændringerne gennemføres som foreslået, vil egenbetaling og fraværet af forberedelseskurser betyde, at lovgivning vil ramme skævt, idet mindre bemidlede og personer med lav eller ingen uddannelse vil have sværere ved at gennemføre og bestå prøven og eventuelt helt være udelukket herfra. REM foreslår, at der tilbydes forberedelseskurser for udlændinge, der skal op i indvandringsprøven, og at der ikke skal ske egenbetaling i forbindelse med indvandringsprøven.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke følgende:

Det fremgår af lovforslaget, at *formålet* med indvandringsprøven er at styrke den enkelte udlændings muligheder for en vellykket og hurtig integration i det danske samfund.

Indvandringsprøven vil være et supplement til den danskuddannelse og det introduktionsprogram, der gives her i landet. Indvandringsprøven vil medvirke til at sikre, at den enkelte udlænding, der ønsker opholdstilladelse i Danmark, på et tidligt tidspunkt tager ansvaret for sin egen integration, og at den pågældende kan dokumentere at have motivation til og et ønske om at blive en del af det danske samfund.

Det må antages, at udlændinge, der består indvandringsprøven, vil være bedre rustet til at deltage i integrationsforløbet og blive integreret i det danske samfund.

Formålet er således ikke yderligere at begrænse antallet af familiesammenførte.

På baggrund af prøvens beskedne niveau, jf. straks nedenfor, er det regeringens opfattelse, at udlændinge, der ikke kan bestå indvandringsprøven, må antages at have meget vanskeligt ved at gennemføre et integrationsforløb og blive integreret i Danmark.

Med hensyn til *prøvens indhold* fremgår det af lovforslaget, at prøven i viden om Danmark og det danske samfund indebærer, at udlændingen skal have opnået et kendskab til danske normer, værdier og grundlæggende rettigheder. Prøven skal aflægges på dansk.

Selve sprogpøven i dansk indebærer, at udlændingen skal kunne forstå og besvare simple direkte spørgsmål og have et begrænset kendskab til hverdagsudtryk, en række standardformuleringer og almindelige høflighedsfraser.

Rammen for begge prøver skal være niveau A1 minus i den fælles europæiske ramme for moderne sprog. Niveau A1 minus svarer cirka til modul 1 på Danskuddannelse 1 og 2.

Regeringen er derfor ikke enig i, at personer med ringe eller ingen uddannelse vil være afskåret fra at bestå prøven.

Rammen for begge prøver er netop sat til niveau A1 minus med henblik på, at det skal være muligt for personer med ringe eller ingen uddannelse at bestå indvandringsprøven. Hertil kommer, at prøveafleggelsen vil være mundtlig og dermed ikke forudsætter, at ansøgeren kan formulere sig på skrift.

Med hensyn til *forberedelse* forudsættes det, at udlændingen selv tager ansvaret for at opnå de nødvendige færdigheder og dermed selv beslutter, hvordan den pågældende vil forberede sig. Myndighederne vil derfor ikke tilbyde forberedelseskurser, men udarbejde en uddannelsespakke, som kan købes af udlændingen. Uddannelsespakken skal give udlændingen mulighed for gennem selvstudier at forberede sig til prøven, og pakken vil herunder indeholde en film om det danske samfund.

De foreslåede regler er ikke til hinder for, at den herboende hjælper sin ægtefælle med anskaffelse af undervisningsmateriale og indlæring.

Som det fremgår af lovforslaget, kan en udlænding gøre flere forsøg på at bestå indvandringsprøven.

Med hensyn til *gebyr* fremgår det af lovforslaget, at de løbende udgifter forbundet med indvandringsprøven skal dækkes gennem egenbetaling. Den enkelte ansøger skal således betale et nærmere fastsat gebyr for hver prøve, den pågældende tilmelder sig. Gebyret skal gå til at dække personale- og øvrige løbende driftsudgifter, administration og vedligeholdelse af de nødvendige faciliteter i Udlændingenservice og i udlandet.

Gebyret vil derfor ikke blive tilbagebetalt, hvis der senere gives afslag på ægtefællesammenføring, fordi andre betingelser for meddelelse af opholdstilladelse ikke er opfyldt. Den herboende og ansøgeren vil via den generelle information om betingelserne for at opnå opholdstil-

ladelse som ægtefællesammenført kunne få oplysninger med henblik på at vurdere, om der vil kunne gives opholdstilladelse.

Med hensyn til *dispensation* fremgår det af lovforslaget, at der vil blive dispenseret fra kravet om at aflægge og bestå indvandringsprøven i de tilfælde, hvor der i dag ses bort fra betingelser for ægtefællesammenføring, og i de tilfælde, hvor der ses bort fra det gældende sprogkrav i forhold til tidsubegrænset opholdstilladelse. Der dispensereres i disse tilfælde fra såvel kravet om at aflægge som kravet om at bestå prøven.

Der er mulighed for dispensere fra det gældende sprogkrav i forhold til tidsubegrænset opholdstilladelse, herunder hvis udlændingen ikke opfylder kravet som følge af fysisk eller psykisk handicap, tortur eller voldsoplevelser eller stærkt traume eller sygdom.

Der vil altid blive dispenseret, hvis afslag på ægtefællesammenføring vil være i strid med Danmarks internationale forpligtigelser, herunder artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

3.2. Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som religiøs forkynder

Amnesty International finder det tvivlsomt, om det er rimeligt at stille krav til en religiøs forkynders sprogkundskaber, eftersom et kendskab til dansk ikke kan forventes at have indflydelse på indholdet af forkyndelsen.

Dansk Missionsråd finder det ikke velbegrundet, at samme regelsæt skal være gældende for personer, der søger om opholdstilladelse for at blive familiesammenført, og personer, der ønskes til Danmark som religiøse forkyndere m.v., og anfører i den forbindelse, at familiesammenførte forventes at blive i Danmark hele livet, mens den person, der skal virke som religiøs forkynder eller som missionær eller inden for et religiøst ordenssamfund i mange tilfælde vil være i landet en begrænset årrække. Dansk Missionsråd anfører endvidere, at der i disse år etableres nye immigrantkirker, hvor deltagerne kommer fra lande, hvor det vil være praktisk meget vanskeligt at give den foreslåede undervisning i dansk og den påtænkte viden om Danmark og det danske samfund.

Dansk-tyrkisk Forening, Aabenraa, anfører, at Tyrkiet indtil nu har sendt religiøse forkyndere til Danmark i samarbejde med Kirkeministeriet, og at godkendte religiøse forkyndere fra Tyrkiet aldrig har givet anledning til problemer for det danske samfund. Dansk-tyrkisk Forening, Aabenraa, anfører endvidere, at det vil være umuligt at få bevilget en religiøs forkynder, hvis lovforslaget vedtages, og at det vil være umuligt, at den religiøse forkynder kan det danske sprog i skrift og tale. Dansk-tyrkisk Forening, Aabenraa, anfører endeligt, at alle har ret til at dyrke og styrke deres religion.

Den Katolske Kirke i Danmark anfører, at et lovmæssigt krav om danskundskaber forud for ansøgning om opholdstilladelse reelt vil gøre det umuligt at finde et tilstrækkeligt antal præster på fremmedsprog, og at lovforslaget savner begrundelse. Den Katolske Kirke i Danmark ønsker afklaret, om reglerne vil gælde for alle de lande, der er medlemmer af EU, hvilke regler integrationsministeren i henhold til bemyndigelsen vil fastsætte, og om der ved prøven i

viden om samfundsforhold alene kræves viden om forhold eller også personlig accept af disse forhold.

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) anfører, at indførelse af et krav om en bestået indvandringsprøve over for udlændinge, der søger om opholdstilladelse som religiøs forkynder, udgør en usaglig forskelsbehandling i forhold til personer, som søger om almindelig arbejdstilladelse. DRC savner argumentation for, hvorfor personer, der søger om ophold som følge af arbejde ikke skal bestå en indvandringsprøve, når religiøse forkyndere stilles over for dette krav. Danskprøvekravet er ikke et sagligt krav i forhold til religionsudøvelse, og man risikerer at stå i en situation, hvor den bedst egnede til arbejdet som religiøs forkynder for en given menighed ikke kan opnå tilladelse til dette arbejde, fordi den pågældende ikke består en danskprøve. Dette kan være problematisk i forhold til Danmarks forpligtelser efter Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 9, hvorefter en indskrænkelse i udøvelsen af religionsfriheden kun må foretages, hvis det er nødvendigt i et demokratisk samfund.

Esbjerg Anatoliens Moske er utilfredse med forslaget om indførelse af en indvandringsprøve i forhold til religiøse forkyndere og anfører, at Esbjerg Anatoliens Moske igennem længere tid har fået deres imamer fra Tyrkiet til Danmark. Hvis der bliver sat en stopper for deres indrejse, vil det føre til, at personer, der ikke er vidende inden for området, skal stå for tolkningen af religionen, og at dette vil være forskelligt fra person til person, hvilket kan føre til yderligheder.

Frikirken Salem i Frederiksværk anfører, at mange internationale kirker og immigrantkirker, der betyder meget for integrationen af nydanskere, vil have svært ved at undvære præster udefra, og det vil blive meget svært, næsten umuligt, at kunne bestå indvandringsprøven, inden man kommer til Danmark.

Kirkernes Integrations Tjeneste (KIT) er uenig i, at der skal aflægges en prøve i dansk og viden om Danmark og det danske samfund allerede i hjemlandet, og foreslår, at opholdstilladelse til religiøse forkyndere i stedet betinges af, at ansøgeren er tilmeldt og inden for de første 6 måneder af opholdet i Danmark gennemfører et obligatorisk samfundskursus, samt at en eventuel forlængelse af opholdstilladelsen betinges af, at ansøgeren har bestået en prøve i dansk og danske samfundsforhold. KIT anfører, at kirkesamfundene i 150 år har haft den rettighed, at udlændinge, som er præster eller missionærer inden for det pågældende trossamfund, vil kunne opnå opholdstilladelse, og uanset at man efter det fremsatte lovforslag fortsat vil have denne rettighed, stiller man sig spørgende overfor, hvorvidt denne rettighed vil kunne benyttes i praksis. KIT mener, at det snarere tenderer til diskrimination af de kirkesamfund, der har behov for at invitere udenlandske præster og missionærer.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at formålet med også at indføre en indvandringsprøve for religiøse forkyndere er at sikre, at de udlændinge, der får opholdstilladelse – ikke mindst dem, der kommer som forkyndere for at påvirke og bevæge andre mennesker – kender til det danske samfund og det danske sprog. En bestået prøve vil medvirke til en øget forståelse af samspillet mellem den pågældendes religiøse virke og det danske samfund. Religiøse forkyndere, der ikke kan bestå indvandringsprøven, må antages at have

meget vanskeligt ved at forstå de samfundsmæssige rammer for udøvelse af religiøst liv i Danmark.

Der er tale om samme prøve, der skal aflægges i familiesammenføringsager. Rammen vil derfor være niveau A1 minus i den fælles europæiske ramme for moderne sprog, og det må antages, at religiøse forkyndere i kraft af deres uddannelsesmæssige baggrund i almindelighed vil have gode forudsætninger for at kunne tilegne sig de færdigheder, der skal til for at bestå prøven.

Reglerne er ikke til hinder for, at det trossamfund, hvor den religiøse forkynder skal virke, hjælper forkynderen med anskaffelse af undervisningsmateriale og indlæring.

Indvandringsprøven er en kundskabsprøve og skal medvirke til en øget forståelse af spillet mellem den pågældendes religiøse virke og det danske samfund, men den religiøse forkynder vil ikke blive krævet en personlig accept af de forhold, som prøven omfatter.

Artikel 9 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention indeholder bl.a. en forpligtelse for medlemsstaten til ikke at gøre indgreb i retten til at udøve og manifestere sin religion eller tro, medmindre det sker i overensstemmelse med lov og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den offentlige tryghed, for at beskytte den offentlige orden, sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.

Et krav om, at en religiøs forkynder skal bestå en indvandringsprøve for at få opholdstilladelse i Danmark, er ikke i strid med artikel 9 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, hvis herboende personer har mulighed for at udøve og manifestere deres religion eller praksis uafhængigt af muligheden for at opnå opholdstilladelse til udenlandske religiøse forkyndere m.v.

De må som ovenfor nævnt antages, at religiøse forkyndere i kraft af deres uddannelsesmæssige baggrund i almindelighed vil have gode forudsætninger for at kunne tilegne sig de færdigheder, der skal til for at bestå indvandringsprøven, da rammen for prøven er sat til et niveau, hvor det skal være muligt for personer med ringe eller ingen uddannelse at bestå indvandringsprøven.

Det er på den baggrund Integrationsministeriets vurdering, at den foreslåede indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som religiøs forkynder ikke begrænser den religiøse mangfoldighed i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention eller Danmarks øvrige internationale forpligtelser.

Endelig kan Integrationsministeriet oplyse, at kravet om en bestået indvandringsprøve vil ikke blive stillet over for statsborgere fra EU-landene, der tager ophold i Danmark i medfør af EU-retten.

4. Integrationseksamen

4.1. Integrationseksamen som betingelse for tidsbegrænset opholdstilladelse

Amnesty International anfører, at Dansk Prøve 2 henvender sig til kursister, der har en kort skole- og uddannelsesbaggrund fra hjemlandet, og at man må formode, at der er udlændinge, der ikke har nogen skolegang bag sig, som kommer i klemme med de nye regler. Amnesty International anfører dertil, at det opstillede krav om fuldtidsarbejde kan være vanskeligt for mange udlændinge at opfylde. Dels vil der være grupper af udlændinge, der er for svage til at kunne arbejde, dels vil der være grupper, der ikke har haft mulighed eller chancen for at kunne arbejde, f.eks. en række familiesammenførte kvinder, der har været hjemmegående for at passe familiens børn, eller kvinder, hvis ægtefæller ikke har tilladt deres kvinder at arbejde uden for hjemmet. Amnesty International finder endvidere, at det bør medregnes, at der er en række barrierer for udlændinge, der gerne vil ind på det danske arbejdsmarked. Amnesty International finder det positivt, at udlændinge, der ikke kan opfylde kravet om integrationseksamen som følge af fysisk eller psykisk handicap, tortur eller voldsoplevelser eller stærkt traume eller sygdom, er fritaget for denne betingelse, og anfører i den forbindelse, at det er vigtigt at sikre, at dispensationsmulighederne ikke administreres for stramt.

Dansk Flygtningehjælp anfører, at forslaget om integrationseksamen som betingelse for tidsbegrænset opholdstilladelse i forlængelse af tidligere skærpelser kan risikere at betyde dårligere vilkår for integration og virke nedbrydende for tilliden til, at der kan skabes en fremtid i Danmark. Dansk Flygtningehjælp anfører dertil, at med den foreslåede integrationseksamen når de samlede krav et niveau, hvor mange flygtninge, som i øvrigt har lært sig dansk nok til at kunne klare sig og varetage visse job, ikke kan opfylde kravene. Dansk Flygtningehjælp er enig i, at der kan og skal stilles krav til flygtninge om selv at gøre en indsats i forhold til integrationen, men finder det problematisk, når der i den grad måles på evnen til at nå bestemte resultater – uanset udvist vilje blandt flygtninge til at gøre alt, hvad de kan for integrationen. Dansk Flygtningehjælp anfører i relation til den foreslåede dispensationsadgang, at PTSD anerkendes som dispensationsgrundlag.

Dansk Retspolitisk Forening finder, at kravet om 2 år og 6 måneders beskæftigelse skal lempes i forhold til hjemmegående husmødre. Der bør tages hensyn til forskelligartede familiemønstre.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) finder det meget beklageligt, at personer i fleksjob og løntilskudsjob ikke kan opfylde betingelserne for at få tidsbegrænset opholdstilladelse, mens personer med handicap, der modtager førtidspension og ikke udnytter deres restarbejdsevne, ikke stilles over for kravet om 2 år og 6 måneders fuldtidsbeskæftigelse.

Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal anfører, at alle erfaringer peger på, at flygtninge og indvandrere er blandt de mest konjunkturfølsomme grupper på det danske arbejdsmarked, og at lovforslaget derfor vil betyde, at det bliver sværere i tider med høj arbejdsløshed at opnå ret til tidsbegrænset ophold. Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal anfører endvidere, at lovforslaget er diskriminerende over for personer med nedsat arbejdsevne, da en person, der er visiteret til fleksjob, ikke vil kunne optjene retten til

tidsubegrænset opholdstilladelse. Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal anfører endeligt, at en fastholdelse af flygtninge og indvandrere, der ikke kan komme i arbejde, på starthjælp primært vil bidrage til at marginalisere de berørte og deres familier i stedet for at fremme en fornuftig integrationsproces.

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) finder, at kravet om 2 år og 6 måneders beskæftigelse ikke skal gælde for personer, der kan dokumentere, at de har været aktivt jobsøgende, men som på grund af forhold som f.eks. diskrimination på arbejdsmarkedet ikke har kunnet opnå ansættelse.

Foreningen for Etnisk Ligestilling anfører, at de svageste grupper bliver straffet, og at definitionen af at være integreret indsnævres yderligere.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) anfører, at det er urimeligt, diskriminerende og meget uhensigtsmæssigt, at personer i fleksjob ikke kan opfylde betingelserne for at få tidsubegrænset opholdstilladelse.

HK/Danmark anfører, at der findes en række andre begrundelser for, at man som flygtning eller indvandrer har svært ved at opnå tilknytning til arbejdsmarkedet og/eller opnå dansk kundskaber på det krævede niveau, end de i bemærkningerne anførte grunde, f.eks. diskrimination på arbejdsmarkedet, flygtningen/indvandrerens medbragte uddannelsesbaggrund, evner til at lære dansk samt mulighed for at gennemskue de tilbud og muligheder, der findes, og at den enkelte har meget begrænsede muligheder for at påvirke disse grunde.

KL opfordrer til, at der sker en præcisering af overgangsreglerne vedrørende betingelserne for tidsubegrænset opholdstilladelse, og at der udarbejdes en vejledning om reglerne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. KL anfører, at alene ganske få udlændinge, der i dag indplaceres på Danskuddannelse 1, vil kunne bestå en engelskprøve svarende til prøve i Dansk 2, samt at det bør overvejes at udvide retten til danskuddannelse for udlændinge på Danskuddannelse 1 med henblik på, at disse udlændinge kan opnå et niveau, der gør det muligt at modtage undervisningstilbud i det almindelige undervisningssystem, og at give interesserede tilbud om undervisning i engelsk.

Rådet for Etniske Minoriteter anfører, at forslaget om integrationseksamen vil ramme skævt, da nogle grupper vil være udelukket fra at opfylde et sådant krav. Der vil ofte være tale om personer, som er ressourcetsvage, har lav eller ingen uddannelse m.v.

Landsorganisationen i Danmark (LO) er stærkt kritisk over for kravet om fuldtidsbeskæftigelse på 2 år og 6 måneder set i relation til forslaget målgruppe, hvor mange har for få uddannelses- og erfaringsmæssige kvalifikationer til at indgå fuldt ud på arbejdsmarkedet.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke følgende:

Integrationseksamenen har til formål at øge tilskyndelsen til at søge og opnå beskæftigelse og lære dansk og skal supplere de gældende betingelser for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse.

Det fremgår af det fremsatte lovforslag, at *fleksjob* efter reglerne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats sidestilles med ordinær beskæftigelse i relation til kravet om 2 år og 6 måneders ordinær fuldtidsbeskæftigelse.

Der kan *dispenseres* fra kravet om integrationseksamen for svage grupper af udlændinge. Det fremgår således af lovforslaget, at der bl.a. kan dispenseres fra kravet, hvis manglende opfyldelse skyldes fysisk eller psykisk handicap, tortur- eller voldsoplevelse eller stærkt traume eller sygdom, eller i øvrigt er rimeligt begrundet i udlændingens kvalifikationer eller andre forhold.

Denne dispensationsadgang svarer til den nugældende adgang til at dispensere fra danskprøvekravet.

Der kan endvidere dispenseres i tilfælde, hvor ansøgeren på tidspunktet for meddelelse af opholdstilladelse som familiesammenført var over 50 år, og såfremt samlivet med den herboende havde varet i mere end 10 år.

Regeringen finder, at dispensationsmulighederne i rimeligt omfang tager hensyn til udlændinge, der vil have særligt vanskeligt ved at bestå kravene.

Regeringen finder ikke, at det i sig selv skal kunne begrunde dispensation, at der er tale om hjemmegående kvinder.

For så vidt angår *overgangsreglerne*, fremgår det af lovforslaget, at kravet om integrationseksamen skal gælde for alle indvandrere og flygtninge, der får opholdstilladelse den 1. juli 2006 eller senere, og for indvandrere og flygtninge, der inden den 1. juli 2006 er meddelt opholdstilladelse og på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse ikke har gennemført et tilbudt introduktionsprogram efter introduktionsloven eller et andet forløb, der kan sidestilles hermed, jf. udlændingelovens § 11, stk. 9, nr. 1, og bestået en godkendt danskprøve, jf. udlændingelovens § 11, stk. 9, nr. 3. For andre udlændinge finder de hidtil gældende regler anvendelse.

Med lov nr. 365 af 6. juni 2002 blev der bl.a. indført et krav om en bestået danskprøve som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse. Med lov nr. 243 af 27. marts 2006 blev der som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse bl.a. indført krav om gennemførte fastlagte aktiviteter i henhold til § 31 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Ændringerne i lov nr. 365 af 6. juni 2002 gælder for udlændinge, der har indgivet ansøgning om opholdstilladelse den 28. februar 2002 eller senere. Ændringerne i lov nr. 243 af 27. marts 2006 gælder for udlændinge, der har indgivet ansøgning om opholdstilladelse den 1. april 2006 eller senere.

Lovforslaget indebærer, at de nævnte krav om en bestået danskprøve og gennemførte fastlagte aktiviteter i henhold til § 31 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats også skal gælde for alle udlændinge omfattet af det nye krav om integrationseksamen. Det betyder, at de

gældende overgangsregler med forskudte ikrafttrædelsestidspunkter ophæves med hensyn til disse ændringer.

Integrationsministeriet vil snarest udarbejde en ny bekendtgørelse om tidsubegrænset opholdstilladelse og en ny samlet vejledning om betingelserne for tidsubegrænset opholdstilladelse.

4.2 Integrationsseksamen som betingelse for kontanthjælp

Amnesty International er af den opfattelse, at en række nationale organisationer og internationale instanser har kritiseret starthjælpen, fordi den hensætter modtagerne i fattigdom og er diskriminerende. Amnesty International slutter op om denne kritik og påpeger, at den heller ikke fremmer beskæftigelsen. Herved er organisationerne også imod den udvidelse af ordningen, der er indeholdt i lovforslaget, fordi det ikke er alle udlændinge, der har haft mulighed for at komme ind på det danske arbejdsmarked. Som eksempel nævnes familiesammenførte kvinder, der har været isoleret af deres mænd.

Der henvises til bemærkningerne nedenfor til høringssvaret fra DRC og Dansk Flygtningehjælp.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er meget tilfreds med, at der nu indføres et krav om to et halvt års ordinær fuldtidsbeskæftigelse inden for en otte års periode, førend den enkelte opnår ret til fuld kontanthjælp.

Dansk Flygtningehjælp gør opmærksom på, at man var kritisk over for indførelsen af starthjælpen i 2002 og at dens beskæftigelsesfremmende virkning er udokumenteret. Dansk Flygtningehjælp finder, at en forlænget tilværelse på starthjælp ud over de 7 år vil få alvorlige konsekvenser for familierne og ikke mindst deres børn. Hvis en flygtning har andre problemer end ledighed og efter 7 år stadig modtager starthjælp, vil der være brug for en længerevarende social og beskæftigelsesmæssig indsats. Dansk Flygtningehjælp finder endvidere, at det hverken virker formålstjenligt eller socialt og menneskeligt rimeligt, at sådanne flygtninge skal risikere at være tvunget til at leve på starthjælpsniveau i endnu længere tid, end de nuværende regler hjemler.

Integrationsministeriet og Beskæftigelsesministeriet skal hertil bemærke, at starthjælpen har haft en positiv effekt på beskæftigelsen. Dertil kommer, at den enkelte flygtning, der modtager introduktionsydelse eller starthjælp, er berettiget til hjælp i form af aktivering m.v. med henblik på at opnå beskæftigelse. Har en flygtning så alvorlige helbredsproblemer m.v., at der ikke er udsigt til beskæftigelse, vil der være mulighed for hjælp efter førtidspensionssystemet.

Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal protesterer over sammenkædningen af ret til kontanthjælp og ustøttet beskæftigelse. Baggrunden er, at flygtninge og indvandrere udgør de mest konjunkturfølsomme grupper på arbejdsmarkedet, hvorfor de i tider med høj arbejdsløshed får sværere ved at opnå kontanthjælp, hvilket organisationerne ikke finder rimeligt. Dansk Socialrådgiverforening og HK/Kommunal er også imod tankegangen om at gøre

sig "fortjent" til kontanthjælp ved at bidrage til det danske samfund, idet der ikke tages hensyn til den enkeltes mulighed for at gøre dette. Således har flygtninge og indvandrere store helbredsmæssige problemer, hvorfor de kan være placeret i matchgruppe 4 eller 5. Disse forhold tager lovforslaget ikke hensyn til.

Der henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra Dansk Flygtningehjælp og til bemærkningerne nedenfor til høringssvaret fra DRC.

De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) efterlyser oplysninger om, hvorvidt ordinær beskæftigelse også dækker fleksjob og job med løntilskud. Desuden mener organisationen, at beskæftigelseskravet medfører en urimelig skærpelse af betingelserne for at blive berettiget til kontanthjælp, idet det for personer med længerevarende sygdomsperioder, psykiske lidelser og andre særlige forhold kan være svært at fastholde et arbejde gennem en længere periode.

Beskæftigelsesministeriet skal hertil bemærke, at ordinær beskæftigelse ikke dækker fleksjob og job med løntilskud. I ledighedsperioder fra et fleksjob modtager den ledige ikke kontanthjælp, men ledighedsydelse, hvis de opfylder betingelserne. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til høringssvaret fra DRC og Dansk Flygtningehjælp.

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) finder, at starthjælpen er i strid med Danmarks internationale forpligtelser, særligt Flygtningekonventionen, hvorfor DRC finder det meningsløst at tage stilling til de foreslåede ændringer i disse bestemmelser. DRC gør opmærksom på, at der er en sag på vej ved de danske domstole vedrørende starthjælpens forhold til international lovgivning. DRC anbefaler, at man afventer domstolens stillingtagen, inden man bygger videre på kravene vedrørende betingelserne for at opnå kontanthjælp.

Integrationsministeriet og Beskæftigelsesministeriet skal hertil bemærke, at introduktionsydelsen og starthjælpen ikke strider mod Danmarks internationale forpligtelser. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at regeringen afskærer sig fra ændringer i lovgivningen herom i afventning af udfaldet af en eventuel kommende retssag.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) er af den opfattelse, at kravet om to et halvt års beskæftigelse som betingelse for at modtage kontanthjælp medfører en urimelig skærpelse af betingelserne for at blive berettiget til kontanthjælp. Organisationens mener, at "for personer, der modtager kontanthjælp fordi de har helbredsmæssige problemer vil det reelt tvinge dem til at leve permanent på den lave starthjælpsydelse".

Der henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra DRC og Dansk Flygtningehjælp.

KL bemærker, at undtagelsesbestemmelsen for brøkførtidspensionister indebærer, at en gruppe udlændinge, der ikke har flygtningestatus, men som opfylder de helbredsmæssige betingelser for at få førtidspension, får forlænget perioden på starthjælp fra 7 år til 10 år. KL er af den opfattelse, at der endvidere bør arbejdes på at finde en ordning med lempelse af starthjælpsreglerne for visse personer – især personer "hvis arbejdsevne er varigt ophævet

eller ganske ubetydelig, men som er afskåret fra at få folkepension eller førtidspension". KL nævner endvidere personer med et langvarigt behandlingsforløb foran sig. KL refererer til L 91 om ændrede regler for unge på kontanthjælp med alvorlige psykiske lidelser. KL gør opmærksom på, at de samme problemer gør sig gældende for unge starthjælpsmodtagere med de samme lidelser. KL opfordrer til, at visse modtagere af starthjælp kan få udbetalt et løbende supplement til starthjælpen.

Beskæftigelsesministeriet skal hertil bemærke, at KLs bemærkninger vil indebære indførelse af en særlig starthjælps- eller kontanthjælpsats til ansøgere, der i øjeblikket har andre problemer end ledighed. Dette er ikke en del af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Landsorganisationen i Danmark (LO) finder kravet om, at ordinær fuldtidsbeskæftigelse som betingelse for kontanthjælp skal opgøres individuelt for ægtefæller, diskriminerende over for personer i parforhold, hvor forsørgeransvaret ikke er delt mellem ægtefællerne.

Beskæftigelsesministeriet forstår denne bemærkning sådan, at der efter LOs opfattelse burde tages hensyn til familier, hvor kun den ene står til rådighed for arbejdsmarkedet, og skal hertil bemærke, at de i lovforslaget indeholdte principper også er gældende i kontanthjælps-systemet i dag. Der kan ikke udbetales kontanthjælp til et ægtepar, hvis den ene ægtefælle afslår at stille sig til rådighed for arbejdsmarkedet. Den eneste undtagelse er tilfælde, hvor den ene ægtefælle ikke opfylder 300 timers reglen.

Rådet for Etniske Minoriteter (REM) finder starthjælpen yderst kritisabel, hvorfor REM ikke kan tilslutte sig de foreslåede ændringer. Beskæftigelseskravet vil fastholde personer, der ikke kan opfylde kravet, i en livslang økonomisk meget ugunstig situation. Desuden er forslaget udtryk for indirekte diskrimination, da det vil ramme etniske minoriteter hårdere end andre grupper.

Beskæftigelsesministeriet skal henvise til bemærkningerne til høringssvaret fra DRC og Dansk Flygtningehjælp.

5. Udvidelse af jobkortordningen

5.1. Flere uddannelsestyper på jobkortordningens positivliste

Dansk Industri er enig i, at positivlisten skal udvides og bemærker i den sammenhæng, at positivlisten er/bør være en liste over beskæftigelsesområder – og ikke uddannelsesområder – hvor der er mangel på arbejdskraft.

HK/Privat anfører, at det bør præciseres, at udvidelse af positivlisten sker efter høring af relevante organisationer og Beskæftigelsesrådet.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at det fremgår af lovforslaget, at der i overensstemmelse med regeringens aftale med Dansk Folkeparti administrativt vil blive optaget flere uddannelsestyper på jobkortordningens positivliste, og at Integrationsministeriet drøfter dette spørgsmål med Beskæftigelsesministeriet, herunder Beskæftigelsesrådet.

5.2. Jobtilbud med årlig aflønning på mindst 450.000 kr.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) foreslår, at et tilbudt job med en årlig aflønning på mindst 325.000 kr. skal kunne udløse opholds- og arbejdstilladelse. En beløbsgrænse på 450.000 kr. vil udelukke mange grupper af højtuddannede og specialister. Endvidere finder DA, at opgørelsen af de 450.000 kr. skal baseres på virksomhedens bruttoomkostninger ved ansættelsen og ikke den skattepligtige indkomst. Det betyder, at de 450.000 kr. skal indeholde virksomhedens samlede arbejdsomkostning, herunder pensionsomkostninger og øvrige arbejdsomkostninger, som ud over lønnen er forbundet med at have medarbejderen ansat i virksomheden. Endvidere finder DA det uhensigtsmæssigt, at der kun meddeles opholds- og arbejdstilladelse for 1 år ad gangen. Dette vil medføre mere bureaukrati og øgede administrative omkostninger i virksomhederne.

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) foreslår, at der udarbejdes en vejledning om udstedelse af opholdstilladelse efter jobkortordningen særligt med henblik på at fremhæve, at udlændinge, der har fået afslag på asyl eller familiesammenføring, ikke under henvisning hertil kan få afslag på opholdstilladelse efter jobkortordningen.

Handel, Transport og Serviceerhvervene (HTSI) anfører, at HTSI i henhold til gældende praksis i ansættelsesretten fortolker bestemmelsen således, at aflønning på 450.000 kr. som foreslået er inklusive pension med videre, og at HTSI finder, at beløbet er for højt. HTSI anfører endvidere, at i vurderingen af, om de konkrete løn- og ansættelsesvilkår er i overensstemmelse med sædvanlige danske forhold, bør det indgå som et tungtvejende selvstændigt kriterium, at der er tale om relativt højtlønnede medarbejdere, og at det betyder, at medmindre der er andre afgørende forhold i ansættelsesgrundlaget, der taler imod, vil allerede aflønningens størrelse være afgørende for, at der er tale om sædvanlige danske forhold. Endelig anfører HTSI, at hvis et ansættelsesforhold skal vurderes af de regionale arbejdsmarkedsråd, skal der fastsættes en maksimal sagsbehandlingstid, f.eks. 5 dage.

HK/Danmark anfører, at udenlandsk arbejdskraft er velkommen i Danmark, så længe det sker på lige vilkår med de danske lønmodtagere, men er bekymrede over for de foreslåede ændringer af udlændingelovgivningen og de fortolkninger, der afstedkommer i lovforslagets bemærkningsdel. HK/Danmark henviser til de bemærkninger om jobkortordningen, der er fremsendt af HK/Privat.

HK/Privat anfører, at Udlændingetjenesten i forbindelse med ansøgninger om opholdstilladelse på baggrund af jobtilbud med en årlig aflønning på mindst 450.000 kr. skal høre det regionale arbejdsmarkedsråd om, hvorvidt løn- og ansættelsesvilkår er sædvanlige efter danske forhold. Udlændingetjenesten har ingen ekspertise vedrørende disse forhold. HK/Privat anfører endvidere, at den foreslåede opgørelse af lønnen på 450.000 kr., hvor både løn udbetalt i Danmark og løn udbetalt i udlandet kan medregnes, åbner op for omgåelse, da løn udbetalt i udlandet ikke kan kontrolleres. HK/Privat anfører endvidere, at den foreslåede skattekontrol i forbindelse med ansøgninger om forlængelse af en opholdstilladelse ikke er effektiv, og at arbejdsgiver i stedet bør hæfte for, at udlændingen betaler skat. HK/Privat anfører endelig, at det ikke fremgår klart, om udlændingen skal være i besiddelse af et ansættelsesbevis tidlige-

re end 1 måned efter ansættelsen. HK/Privat finder, at ansættelsesbeviset bør foreligge, før udlændingen indrejser i Danmark.

Landsorganisationen i Danmark har afgivet tilsvarende bemærkninger.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at det fremgår af lovforslaget, at en udlænding kan få opholdstilladelse, hvis udlændingen har indgået aftale eller fået tilbud om ansættelse, hvor ansættelsen indebærer en årlig aflønning på mindst 450.000 kr.

Regeringen finder ikke grundlag for at meddele opholdstilladelse på grundlag af en lavere aflønning.

Formålet med ordningen er at give en hurtig indgang til Danmark for kvalificeret arbejdskraft, og Udlændingesservice skal derfor meddele opholdstilladelse uden høring af de regionale arbejdsmarkedsråd, medmindre det giver anledning til tvivl, om der er tale om sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår.

Ansøgningen om opholdstilladelse skal indeholde en ansættelseskontrakt eller et ansættelsestilbud samt oplysninger omfattet af § 2, stk. 2, i ansættelsesbevisloven, dvs. bl.a. oplysninger om alle væsentlige vilkår for ansættelsesforholdet. Udlændingesservice kan på baggrund heraf vurdere, om det regionale arbejdsmarkedsråd m.v. skal høres i forbindelse med sagsbehandlingen.

Der skal i vurderingen af, om betingelsen om en årlig aflønning på mindst 450.000 kr. er opfyldt, indgå både løn udbetalt i Danmark og løn udbetalt i udlændingens hjemland (ved udstationering). Der medregnes alene indkomst, som er skattepligtig i Danmark, eller for så vidt angår indtægt udbetalt i udlandet, indkomst som ville være skattepligtig i Danmark.

Efter praksis gælder det allerede i dag, at løn udbetalt i udlandet kan medregnes ved vurderingen af, om løn- og ansættelsesvilkår er sædvanlige i forbindelse med en ansøgning om opholdstilladelse på baggrund af arbejde. Løn udbetalt i udlandet dokumenteres normalt ved skatteopgørelser eller lønsedler fra det pågældende land. Der vil typisk være tale om et udstationeringsforhold, hvor udlændingen udstationeres til Danmark af en virksomhed i udlandet, og hvor lønnen dels betales af den danske arbejdsgiver og dels af virksomheden i udlandet.

Af kontrolhensyn meddeles opholdstilladelse for 1 år ad gangen. Udlændingesservice skal i forbindelse med en ansøgning om forlængelse af en opholdstilladelse kontrollere hos skattemyndighederne, om udlændingen i det forløbne år har oppebåret en løn på mindst 450.000 kr. I modsat fald vil grundlaget for opholdstilladelsen ikke være til stede, og opholdstilladelsen vil kunne nægtes forlænget.

Det fremgår af lovforslaget, at Udlændingesservice i sager, hvor der er meddelt afslag på asyl eller familiesammenføring, vil være opmærksom på, om der kan være grundlag for at vejlede den pågældende om mulighederne for at indgive ansøgning om opholdstilladelse med henblik på beskæftigelse omfattet af den udvidede jobkortordning.

Det har aldrig i sig selv kunnet begrunde afslag på opholdstilladelse som arbejdstager, at ansøgeren tidligere er meddelt afslag på asyl eller familiesammenføring. Integrationsministeriet finder ikke, at der er behov for at udarbejde en vejledning angående dette.

6. Green card-ordning

Akademikernes Centralorganisation anfører, at det skal sikres, at personer, som er kommet til Danmark på green card-ordningen, og som opnår beskæftigelse i løbet af tilladelsens 6 måneder, samtidig automatisk opnår opholds- og arbejdstilladelse. Akademikernes Centralorganisation anfører endvidere, at hvis green card-ordningen skal være et effektivt redskab til at tiltrække videnarbejdere generelt og på områder, hvor der er mangel på særligt kvalificeret arbejdskraft, skal point for arbejds erfaring kunne tildeles alle kategorier af ansøgere og ikke kun arbejds erfaring inden for mangelområder. Akademikernes Centralorganisation finder, at alderskriteriet er irrelevant eller direkte i modstrid med hensigten med ordningen, samt i modstrid med velfærdsreformens budskab om seniorernes værdi for arbejdsmarkedet.

Dansk Arbejdsgiverforening finder, at udlændinge, der opfylder det foreslåede pointkrav på 80 point, skal have opholds- og arbejdstilladelse med det samme og ikke alene en opholdstilladelse med henblik på at *søge* arbejde.

Dansk Industri opfordrer til, at man sikrer sammenhæng mellem den foreslåede green card-ordning og den udvidede jobkort-ordning, således at det tidsbegrænsede ophold via green card automatisk forlænges som et jobkort, hvis der indgås arbejdsaftale i perioden.

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) anfører, at udlændinge, der meddeles opholdstilladelse med henblik på at *søge* beskæftigelse, bør have adgang til familiesammenføring, da dette vil fremme lysten til at *søge* mod Danmark.

HK/Privat finder ikke, at en bacheloruddannelse skal kunne give point, da der ikke herved er tale om højtuddannet arbejdskraft. Udenlandske bacheloruddannelser svarer ofte kun til niveauet for visse danske erhvervs- og KVU-uddannelser. HK/Privat anfører endvidere, at udlændinge, som kan *søge* om opholdstilladelse efter jobkortordningens positivliste, ikke behøver at kunne få opholdstilladelse efter green card-ordningen.

KL ønsker præciseret, om den foreslåede green card-ordning indebærer opgaver for kommunerne, herunder om udlændinge med opholdstilladelse med henblik på at *søge* beskæftigelse skal tilbydes danskuddannelse og ydelser efter sundhedsloven.

Landsorganisationen i Danmark (LO) anfører, at tildelingen af opholdstilladelse bør starte ved kandidatniveau, da indførslen af green card-ordningen begrundes i behovet for at tiltrække højtuddannet arbejdskraft, og bacheloruddannelser i den forbindelse er et alt for lavt niveau. LO anfører endvidere, at det bør undersøges nøje, om det er i overensstemmelse med lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet og direktiv 78/2000 at lægge direkte vægt på de pågældendes alder, og at en sådan forskelsbehandling under alle omstændigheder er uacceptabel.

Integrationsministeriet skal hertil samlet bemærke, at opholdstilladelse kan meddeles, hvis udlændingen kan dokumentere at have sådanne særlige kvalifikationer, at det må lægges til grund, at den pågældende i løbet af en periode på 6 måneder fra indreisen i Danmark må antages at kunne finde beskæftigelse, der kan begrunde opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a, herunder forslaget om en udvidet jobkortordning. Der vil således ikke efter den foreslåede green card-ordning være adgang til at få opholdstilladelse med henblik på beskæftigelse, der ikke kan begrunde opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a.

Det foreslåede pointsystem er indrettet således, at en bacheloruddannelse giver 20 point, en kandidatuddannelse 40 point og en ph.d. 55 point. En udlænding med en bachelorgrad vil således skulle have opnået en række andre kvalifikationer (gode sprogkundskaber, relevant erhvervs erfaring, tidligere højtlønnet m.v.) for at kunne opnå 80 point, som udløser opholdstilladelse.

Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at en opholdstilladelse som udgangspunkt skal være opnået inden indreisen i Danmark. Opholdstilladelse efter jobkortordningens positivliste forudsætter, at udlændingen allerede har et ansættelsestilbud eller en ansættelsesaftale i Danmark, hvorimod opholdstilladelse efter green card-ordningen indebærer en ret til at opholde sig i Danmark med henblik på at søge arbejde. Udlændinge, der har en uddannelse omfattet af positivlisten, men som ikke har et konkret jobtilbud i Danmark, vil således med en opholdstilladelse efter green card-ordning kunne indrejse i Danmark for at søge arbejde.

Integrationsministeriet finder det sagligt begrundet at lægge vægt på ansøgerens alder i forbindelse med pointsystemet. Forslaget om at indføre en green card-ordning tager sigte på at smidiggøre adgangen til at søge beskæftigelse i Danmark for udlændinge med kvalifikationer, som er efterspurgt af danske arbejdsgivere.

En ansøger på over 40 år bør i kraft af sin arbejds erfaring, lønindkomst, sprogfærdigheder og uddannelse kunne opnå 80 point for at kunne opnå opholdstilladelse efter green card-ordningen. En yngre ansøger – særligt ansøgere under 27 år – vil ikke på samme måde have mulighed for opnå point gennem arbejds erfaring m.v. og bør derfor kompenseres herfor ved en vis tildeling af point på grund af ung alder.

Det bemærkes, at pointsystemet angår spørgsmålet om, hvorvidt tredjelandsstatsborgere kan meddeles opholdstilladelse i Danmark. Pointsystemet angår ikke spørgsmålet om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet på baggrund af bl.a. alder.

Opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse giver ikke adgang til familiesammenføring. Hvis udlændingen får opholdstilladelse i Danmark på baggrund af beskæftigelse, kan udlændingens familie søge om familiesammenføring efter de gældende regler om familiesammenføring til herboende udlændinge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a. Da en opholdstilladelse efter green card-ordningen i sig selv kun giver mulighed for ophold i 6 måneder, findes det ikke hensigtsmæssigt at åbne for adgang til familiesammenføring allerede i jobsøgningsfasen.

Opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse giver mulighed for samme ydelser, som andre opholdstilladelsesindehavere, herunder ydelser efter sundhedsloven og tilbud om danskundervisning i henhold til danskundervisningsloven, jf. lovbekendtgørelse 259 af 18. marts 2006. Der bemærkes i den forbindelse, at der i udlændingebekendtgørelsen vil blive fastsat bestemmelser om, at opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse er betinget af, at udlændingens forsørgelse er sikret gennem egne midler. Det bemærkes endvidere, at de pågældende vil være omfattet af § 15, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 737 af 28. juni 2006 om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., hvorefter kursister, der er meddelt opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold i Danmark, jf. udlændingelovens § 11, stk. 1, betaler højst 1.000 kr. pr. modul.

6.2. Kontrol i forbindelse med green card-ordningen

Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) finder, at forslaget om, at personfølsomme oplysninger kan videregives af udlændingemyndighederne til politiet uden udlændingens samtykke, strider imod fundamentale retssikkerhedsmæssige principper. Endvidere anfører DRC, at langt de fleste udlændinge efter afslag på opholdstilladelse udrejser frivilligt af Danmark, og at det aktuelle forslag derfor ikke er proportionalt med den rolle, som politiet har i forbindelse med udsendelse af personer, der har fået endeligt afslag på opholdstilladelse.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at for at undgå misbrug af ordningen vil udlændingemyndighederne i samarbejde med politiet tage skridt til at sikre, at en udlænding, som ikke længere har ret til at opholde sig i Danmark som følge af, at den pågældendes opholdstilladelse er udløbet, udrejser af landet.

For at sikre en effektiv udrejsekontrol findes det hensigtsmæssigt at tilvejebringe en udtrykkelig hjemmel til videregivelse af sagsakter til politiet. En sådan hjemmel vil også kunne benyttes i forbindelse med en generel styrket indsats mod ulovligt ophold på opholdsområdet.

Det bemærkes, at der i udlændingeloven allerede er hjemmel til, at asylsagsakter videregives til politiet med henblik på udrejsekontrol. Det bemærkes endvidere, at politiet er forpligtet til at behandle personfølsomme oplysninger med samme omhu som udlændingemyndighederne.

Rigspolitiet foreslår, at den nærmere udmøntning af den foreslåede udrejsekontrol af udlændinge, der ikke længere har ret til ophold i Danmark, sker i et cirkulære om udrejsekontrol på opholdsområdet, som er under udarbejdelse, og efter drøftelse med Rigspolitiet.

Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at cirkulære nr. 105 af 11. december 2006 om politiets udrejsekontrol i opholdssager trådte i kraft 1. januar 2007. Det fremgår af cirkulærets § 1, 2. pkt., at retningslinjer for en mere systematisk kontrol af grupper af sager fastlægges ved aftale mellem Integrationsministeriet, Udlændingetjenesten og Rigspolitichefen. Den nærmere udmøntning af den foreslåede udrejsekontrol af udlændinge, der ikke efter et ophold i medfør af green card-ordningen opnår opholdstilladelse på baggrund af beskæftigelse, vil blive fastlagt i disse retningslinjer.