

# Ældre Sagen

Folketingets Skatteudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

24. november 2006

## **Ældre Sagens bemærkninger til lovforslag L 85 om ændring af ligningsloven og skattekontrolloven (forhøjelse af gavefradrag og obligatorisk indberetning for foreningerne)**

Ældre Sagen finder det positivt, at fradraget for gaver til almenvælgørende foreninger fordobles. Det er et positivt signal om vilje til at støtte til disse foreningers arbejde.

Ældre Sagen skal imidlertid også gøre opmærksom på, at forslaget om obligatorisk indberetningspligt for disse gaver indebærer en betydelig administrativ belastning af de almenvælgørende foreninger, jf. nedenstående punkter. Vi kan endvidere fuldt ud tilslutte os de tilsvarende betænkeligheder, der er fremført i høringsvaret fra ISOBRO.

1. Giverens fradragsret på selvangivelsen er betinget af at modtageren indberetter den modtagne gave til SKAT. Dette indebærer, at foreningen skal have oplysninger om giverens CPR-nr. Det giver meradministration i form af tilpasning af eksisterende administrative systemer.
2. Såfremt der skal ske indberetning, skal man fremover kunne adskille kontingent og gaver, lotteribetaling og gaver på personniveau. Dette vil dels kræve systemtilpasninger som vil medføre en engangsomkostning, dels skal foreningen hvert år fremsende oplysning til medlemmerne om hvad man har indberettet for den enkelte person - dvs. flere portoomkostninger.
3. Hvis giveren ikke er medlem af foreningen, skal der ske en systemmæssig oprettelse af en sådan giver – det giver meradministration.
4. Hvis en giver ikke opgiver sit CPR-nr. må det formodes at foreningen vil rette henvendelse til giveren (såfremt der er tale om gaver over 500 kr.), for at gøre giver opmærksom på, at fradrag er betinget af at foreningen modtager CPR-nr. Det giver yderligere meradministration og dermed meromkostninger i forhold til i dag.
5. Den økonomiske effekt af at hæve fradragsgrænsen til det dobbelte vil formentlig ikke få den store indtægtsmæssige betydning, idet den værende fradragsgrænse relativt sjældent udnyttes af den enkelte giver.
6. Endelig er det Ældre Sagens erfaring, at mange medlemmer er tilbageholdende med at opgive deres CPR-nummer, og at kravet herom derfor vil kunne få nogle til at afholde sig fra at give gaverne.
6. Alt i alt vil forslaget således give foreningen en administrativ merudgift, der sandsynligvis ikke modsvares af højere gavebeløb.

Som nævnt indledningsvis finder Ældre Sagen det positivt, at man vil hæve fradraget for gaver. Men vi er meget bekymrede for, at forslaget samlet set bliver til ulempe for de almenvælgørende foreninger fordi de administrative omkostninger overstiger de eventuelt forøgede gaver. Som nævnt er vi end ikke sikre på, at gavebeløbene overhovedet vil stige. Trods forslagets gode intentioner kan det således samlet set føre til dårligere forhold for foreningerne og deres arbejde. Det kan i øvrigt undre, at det administrative arbejde for foreningerne så vidt ses overhovedet ikke er nævnt i bemærkningerne om lovforslagets konsekvenser.

Vi skal på ovenstående baggrund opfordre til at genoverveje den obligatoriske oplysningspligt.

Med venlig hilsen

Bjarne Hastrup  
Adm. direktør