

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Modtaget i Undervisningsministeriet

27 SEP. 2006

Sagsnr.: 028.422.031

26. september 2006

Ref. nr.: AER-01-01-30
Oplys venligst ved
henvendelse

Forslag til ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion (forhøjet bidrag)

Med et brev af 14. september 2006 (Sags nr.: 028.422.031) har Undervisningsministeriet tilsendt Arbejdsgivernes Elevrefusion (AER) ovennævnte lovforslag og anmodet om eventuelle bemærkninger senest torsdag den 28. september 2006.

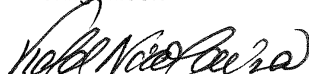
AER har gennemgået lovforslaget og dets bemærkninger, som er en udmøntning af det fremlagte forslag til finanslov for 2007. Med lovforslaget forhøjes arbejdsgivernes bidrag til AER i 2007 med 350 kr. til i alt 1.970 kr.

AER har ingen kommentarer til de tekniske beregninger, der ifølge lovbemærkningerne ligger til grund for forslaget, og som i det store og hele synes at følge forudsætningerne i det fremlagte forslag til finanslov for 2007.

AER skal dog henvise til de indledende bemærkninger i bestyrelsens brev af 4. maj 2006 til Undervisningsministeriet til brug for finansloven for 2007 om **tilskudsordningen til de faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg** og **præmieringsordningen**, hvori der er redegjort for forudsætningerne for bestyrelsens indstillinger til Undervisningsministeriet om AER-bidraget for 2007. Den af bestyrelsen foreslåede bidragsforhøjelse udgjorde i alt 120 kr. under disse forudsætninger.

Herudover har AER ikke bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Keld Nicolaisen
Vicedirektør

Arbejdsgivernes
Elevrefusion
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 11
Fax: 48 20 48 03
aer@atp.dk
www.aer.dk

CVR-nr.: 11043978

Telefontid:
Man-tors: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

28. september 2006
SNH

Høring over forslag til ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion (forhøjelse af arbejdsgiverbidraget)

Undervisningsministeriet har sendt ovennævnte lovforslag i offentlig høring. Det foreslås at forhøje det formålsbestemte arbejdsgiverbidrag, der i AER-loven er afsat til finansiering af udgifter til lønrefusion, befordring af elever m.v., fra kr. 1.090,- til kr 1.440, altså en stigning på kr 350,-.

Dansk Arbejdsgiverforening kan ikke tilslutte sig lovforslaget.

Begrundelsen for forhøjelsen af arbejdsgiverbidraget er først og fremmest de stigende udgifter til præmieringsordningen.

Dansk Arbejdsgiverforening foreslår derfor, at præmieringsordningen afskaffes, da:

- Ordningen ikke er nødvendig, slet ikke i en periode med høje konjunkturer, som har givet sig udtryk i en markant stigning i antallet af nye uddannelsesaftaler i de seneste 2½ år
- Ubalancen mellem virksomheder, som får lærlinge og virksomheder, som forgæves søger lærlinge, forstærkes, idet de virksomheder, som forgæves søger elever, som alle andre virksomheder skal betale et større AER-bidrag til præmieringsordningen uden at få udbetalt noget
- Ordningen er urimelig i forhold til de mange virksomheder, som løbende har indgået praktikpladsaftaler før september 2004 uden tilskud, hvilket er et betragteligt antal

Endvidere foreslår Dansk Arbejdsgiverforening, at tilskudsordningen til de faglige udvalg mm. (ca. 30 mio. kr.) afvikles, idet den ikke bidrager til at løse de grundlæggende problemer inden for EUD. Mange elever søger praktikplads på alene ét beskæftigelsesområde, hvilket har medført, at der er ledige praktikpladser på andre områder. Dette skyldes, at der enten ikke stilles krav til elevernes mobilitet eller at de eksisterende regler ikke håndhæves på erhvervs-skolerne. Frafaldet på erhvervsuddannelserne skyldes, at mange elever har forladt folkeskolen uden tilstrækkelige kundskaber. En ny undersøgelse fra DA viser, at lave karakterer fra folkeskolen i dansk og matematik øger frafaldet på erhvervsuddannelsernes grundforløb.

En del af finansieringsbehovet for AER i 2007 kan henføres til stigende udgifter til lønrefusion til elever på skoleophold. Med henblik på at finansiere disse udgifter, som falder inden for AER's kerneområde, har Dansk Arbejdsgiverforening sammen med den øvrige AER-bestyrelse foreslået, at arbejdsgiverbidraget forhøjes med kr. 120,- alene til finansiering af lønrefusion.

Endelig foreslår Dansk Arbejdsgiverforening, at AER i fremtiden alene skal administrere refusion af virksomhedernes lønudgifter til elever i skole, befordringsudgifter, mobilitetsfremmende ydelser samt PIU-ordningen, medens tilskudsordninger/præmieringsordninger og de offentligt finansierede ordninger (SKP, bonus, praktikpladstilskud) udgår af AER-loven og overføres til Undervisningsministeriet eller anden offentlig myndighed.

Det begrundes med, at de acceptable rammer for AER-bestyrelsens ansvar, dispositionsmuligheder og rolle i dag er overskredet. AER-bestyrelsen skal fortsat administrere en kollektiv refusionsordning, som der er overvejende politisk konsensus om, men den skal ikke administrere skiftende regeringers politik inden for praktikpladsområdet, som har givet sig udtryk i de forskellige tilskuds- og uddannelsesordninger, som der ikke er konsensus om i bestyrelsen, endsige forståelse for fra arbejdsgiverside.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Simon Neergaard-Holm

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Vester Farimagsgade 1
Postboks 367
1504 København V

Tlf. 3313 4655
Fax 3311 8953
E-mail: info@sala.dk

Sags nr.: 8.04/nja

Direkte tlf.: 3370 2016
E-mail: nja@sala.dk

Sendt pr. e-mail

Høring over forslag til ændring af lov om AER (forhøjet bidrag)

Som svar på ovennævnte høring skal SALA tillade sig at henvise til vedhæftede brev af 1. september 2006 til undervisningsminister Bertel Haarder, hvoraf SALAs holdning til forhøjelsen af AER-bidraget i almindelighed og præmieringsordningen i særdeleshed fremgår.

Jeg skal derfor understrege, at SALA ikke kan gå ind for lovforslaget, som det er fremlagt i udkast.

Det er SALAs opfattelse, at AER-bidraget fremover alene skal omfatte de egentlige AER-opgaver i form af refusion af arbejdsgiverens lønudgifter under elevens skoleophold, befordringsudgifter, mobilitetsfremmende ydelser samt bidrag til PIU-ordningen. Alle øvrige aktiviteter, som nu finansieres af AER, bør administrativt og finansieringsmæssigt overføres til Undervisningsministeriet.

SALA mener derfor, at bidraget til AER kun skal forhøjes med kr. 120,- inklusive pristalsreguleringen, da dette vil være tilstrækkeligt til at dække omkostningsstigningerne ved de egentlige AER-aktiviteter.

Med venlig hilsen

Sign.
Nils J. Andreasen

Undervisningsminister Bertel Haarder
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21 - 25
1220 København K

01.09.2006
Sag nr.: 8.04/nja
Direkte tlf.: 3370 2016
E-mail: nja@sala.dk

Forøgelse af AER-bidrag

Kære Bertel Haarder

I forslaget til finanslov for 2007 fremgår det, at regeringen agter at fremsætte lovforslag om en forøgelse af AER-bidraget til 1.970 kr. pr. fuldtidsansat medarbejder.

Jeg har gennem deltagelse i AERs bestyrelsesmøder været fuldt bekendt med AER-ordningens økonomiske situation. Den har været genstand for drøftelser gennem længere tid.

Drøftelserne udmøntede sig i en indstilling, som fik fuld opbakning fra et stort flertal i bestyrelsen, herunder parterne på det private arbejdsmarked.

Indstillingen var klar. Parterne er indforstået med at betale det, som den egentlige AER-ordning koster og derfor også indstillet på at tåle den nødvendige forøgelse af bidraget for at afdække udgifterne til dette formål. Derimod ønskes AERs økonomi rensset for alt andet end det, der har at gøre med det oprindelige formål med AER. Denne indstilling bygger naturligvis på et ønske om at bevare den generelle accept af ordningen.

SALA har ved flere lejligheder kritiseret, at disse partsstyrede arbejdsmarkedsordninger af lovgivningsmagten bruges og misbruges til at få finansieret ordninger, som lovgivningsmagten øjensynligt ikke vil afse andre ressourcer til at finansiere. For AERs vedkommende gjaldt det ikke mindst skolepraktikordningen. Det gælder mindst ligeså meget præmieringsordningen for arbejdsgivere, som øger antallet af elevkontrakter.

SALA finder ordningen uacceptabel, fordi præmieringen rammer alt for tilfældigt, og der er en meget stor "dødvægt" i præmieringen. Med andre ord er der tale om en helt tilfældig omfordeling af midler mellem arbejdsgiverne. Desuden føler arbejdsgivere, som hele tiden har været med til at trække læsset, og som ikke har mulighed for at øge antallet af elever, at de nu bliver straffet for den indsats, da de skal betale for de arbejdsgivere, som nu endelig tager fat.

Når der derfor varsles en betydelig stigning i bidraget til AER på grund af denne præmieringsordning, så opleves det af langt hovedparten af arbejdsgivere med rette som en ren skat. I modsætning hertil er der bred accept af betalingen til den ordinære AER-ordning. Der er derfor fare for, at regeringen undergraver accepten af en god og velfungerende ordning ved at presse finansieringen af præmieringsordningen ind i AER-bidraget.

Jeg skal ikke her forlænge debatten om, hvorvidt en forøgelse af AER-bidraget falder ind under regeringens skattestop. Men det er helt sikkert, at arbejdsgiverne vil opleve forøgelsen som et eklatant brud på skattestoppet, især i lyset af den egentlige begrundelse for forøgelsen.

Jeg skal af de her anførte grunde indtrængende anmode dig om at genoverveje den bebudede forhøjelse af AER-bidraget og samtidigt stærkt anbefale dig at følge indstillingen fra AERs bestyrelse.

SALA står naturligvis til rådighed for en drøftelse af sagen.

Med venlig hilsen

Nils J. Andreasen