

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. december 2006

2. udkast

(Ændringsforslag fra justitsministeren)

**Betænkning**

over

**Forslag til lov om Bruxelles I-forordningen m.v.**

[af justitsministeren Lene Espersen]

**1. Ændringsforslag**

Justitsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

**2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 25. oktober 2006 og var til 1. behandling den 7. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

*Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

*Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 31. august 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 794 (2005-06). Den 2. november 2006 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

*Spørgsmål*

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

**3. Indstillinger og politiske bemærkninger**

< >

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

---

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af...:

##### Til § 12

»1) *Nr. 1* affattes således:

»I § 20 indsættes som *nr. 9*:

- 9) afgørelser efter lov om Bruxelles I-forordningen m.v. eller lov om EF-domskonventionen m.v. om, at en udenlandsk retsafgørelse skal anerkendes eller er eksigibel her i landet, eller at et udenlandsk officielt bekræftet dokument eller retsforlig er eksigibelt her i landet.««

[Ændring fra nr. 8 til nr. 9 i retsafgiftslovens § 20]

##### Til bilag 4

2) Teksten til note 1) affattes således:

»1) EFT L 12 af 16.1.2001, s. 1. Senest ændret ved tiltrædelsesakten af 2003.«

[Indsættelse af noteteksten til det foreslåede bilag 4]

##### Til nr. 1

Ændringen er redaktionel.

##### Til nr. 2

Med ændringsforslaget indsættes noteteksten til note 1 i det foreslåede bilag 4 til loven om Bruxelles I-forordningen m.v.

*Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)*  
*Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)*  
*Allan Niebuhr (KF) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)*  
*Frode Sørensen (S) Simon Emil Ammitzbøll (RV) Anne Baastrup (SF) nfmd. Line Barfod (EL)*

Siumut, Fólkaflokkurin, Tjóðveldisflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 46**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringssvar og kommenteret høringsoversigt
3	Endelig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Ændringsforslag fra justitsministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 46**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om en oversigt over væsentlige ændringer i Bruxelles I-forordningen i forhold til EF-domskonventionen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om konsekvenserne af de væsentligste ændringer i Bruxelles I-forordningen i forhold til EF-domskonventionen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om anerkendelse, såfremt anerkendelsen vil stride mod grundlæggende rettigheder (Ordre public) i den medlemsstat, hvor den gøres gældende, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om prøvelse af, om dommen strider mod grundlæggende retsprincipper m.v., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om udførlig kommentar til Forbrugerrådets høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå