



DANSKE SLAGTERMESTRES LANDSFORENING

Poppelvej 83 · 5230 Odense M · Tlf. 66 12 87 30 · Fax 66 12 87 94
E-mail: dsl@danskeslagtermestre.dk · www.danskeslagtermestre.dk

Folketingets Fødevareudvalg
Christiansborg
1440 København K

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri
L 28 - Bilag 4
Offentligt

Den 27. oktober 2006.

Vedr.: Forslag til Lov om ændring af lov om fødevarer, lov om næringsbrev til føde varebutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. (L 28).

På vegne af Danish Meat Association, Landbrugsrådet, Håndværksrådet og Danske Slagtermestres Landsforening fremsendes venligst kopi af vort brev af d.d. til Folketingets Retsudvalg vedrørende L 28.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRES LANDSFORENING

Torsten Buhl,
direktør

Bilag

Til medlemmerne af Folketingets Retsudvalg

Den 27. oktober 2006.

Vedr.: Forslag til Lov om ændring af lov om fødevarer, lov om næringsbrev til fødevarebutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. (L 28).

Forslag til Lov om ændring af lov om fødevarer, lov om næringsbrev til fødevarebutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv. har været til 1. behandling i Folketinget i indeværende folketingssamling.

Der skal ikke herske tvivl om at undertegnede organisationer støtter, at Familie- og forbrugerministeren får hjemmel til at gøre en større indsats mod brodne kar blandt fødevarevirksomheder, der gentagne gange bryder fødevarerlovgivningens regler. Det skylder vi både forbrugerne og de virksomheder, som opfører sig ansvarligt.

Forslaget til lovændring giver imidlertid anledning til bekymring, da det indeholder flere elementer, der har negative konsekvenser for virksomhedernes retssikkerhed.

Skærpelse af sanktioner og umiddelbar fjernelse af retten til at drive virksomhed

Af forslaget bemærkninger fremgår, at der skal ske en væsentlig skærpelse af bødeniveauet specielt for administrative bødeforlæg, og der foreslås konkrete vejledende bødeniveauer. Endvidere foreslås det, at myndighederne administrativt kan suspendere retten til at drive virksomhed.

Undertegnede organisationer finder det problematisk og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at der fastsættes vejledende bødestørrelser i lovbemærkningerne, og at disse foreslåede bødestørrelser kan bruges som grundlag for udstedelse af administrative bøder.

Det skal i den forbindelse bemærkes at Den Danske Dommerforening i deres høringssvar af 28. juni 2006 til Fødevarestyrelsen understreger, at bødefastsættelse er et kerneområde for domstolens virksomhed, og at domstolsprocessen er indrettet således, at der kan tages hensyn til omstændighederne i den enkelte sag, hvad enten disse peger i skærpende eller formildende retning. Det detaljerede bødeniveau i lovforslaget giver derfor anledning til principielle betænkeligheder.

Efter vor opfattelse bør en evt. skærpelse af bødeniveauet således kun ske efter prøvelse ved domstolene.

For så vidt angår fratagelse af retten til at drive virksomhed, finder vi, at en administrativ suspension af en virksomheds drift med en varighed helt frem til det tidspunkt, hvor der

foreligger endelig dom i frakendelsessagen, vil være særdeles indgribende og i mange tilfælde ensbetydende med en lukning af virksomheden med heraf følgende overordentlige store negative økonomiske og menneskelige konsekvenser.

Et så indgribende indgreb bør ikke kunne besluttes administrativt, men alene ved domstolene efter retsplejelovens regler med heraf følgende retssikkerhedsgarantier, herunder i relation til dommernes uafhængighed og juridiske kyndighed, bevisførelse m.v.

Måtte Folketinget alligevel vedtage, at indgreb som de foreslåede skal kunne foretages administrativt, henstiller vi meget kraftigt til, at det i lovgivningen eksplicit tilsikres, at reglerne i Retssikkerhedsloven (lov nr. 442 af 9. juni 2004) om proportionalitet, underretningspligt, dommerkendelse m.v. samt Forvaltningsloven i sin helhed finder anvendelse inden for hele det lovkompleks, som omfattes af L 28, ligesom vi henstiller til, at der sikres adgang til så hurtig prøvelse af forvaltningsakterne, at mulighederne for at fortsætte virksomhedsdriften ikke fortabes alene på grund af langstrakt, pålagt driftsstop. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der i den eksisterende fødevarerlov allerede eksisterer mulighed for, at fødevarermyndighederne kan, indtil en fejl er rettet, nedlægge forbud mod produktion, nedlægge salgsforbud og kræve tilbagetrækning, hvilket sikrer, at forbrugerne ikke udsættes for en fødevarerisikorisiko.

Afsluttende bemærkninger

Undertegnede organisationer finder det vigtigt, at virksomhedernes retssikkerhed ikke forringes med vedtagelse af ændringer af fødevarerlovgevingen.

Vi er enige i, at virksomheder, der systematisk bryder lovgivningen til fare for forbrugernes sikkerhed og for egen vinding skyld, skal kunne underkastes effektive sanktioner.

Det er imidlertid vigtigt, at den generelle fødevarerlovgeving ikke fastlægges med udgangspunkt i enkeltstående negative tilfælde, som så får omfattende konsekvenser for retssikkerheden for samtlige danske fødevarer virksomheder.

Med venlig hilsen

Viceadm. dir. Erik Bisgaard Madsen
Danish Meat Association

Vicedir. Annette Toft
Landbrugsraadet

Adm. dir. Lars Jørgen Nielsen
Håndværksrådet

Dir. Torsten Buhl
Danske Slagtermestres Landsforening

Kopi til: Folketingets Fødevarerudvalg.
Familie- og forbrugerministeren.