



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

1. maj 2007

Besvarelse af spørgsmål 14 ad L 199 stillet af Erhvervsudvalget den 17. april 2007.

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål 14:

Hvad er årsagen til, at § 11 ikke udformet således, at der kun gives fradragsret for tab på lån, når der er tale om udstedelse af særligt dækkede obligationer?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for skatteministeren og modtaget følgende svar, som jeg kan henholde mig til:

”Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 13, så er det vurderingen, at udvidelsen vedrørende kurstabsfradrag på visse typer af gæld bør omfatte alle selskaber og fysiske personer og dødsboer, der driver pengeæring.

En udformning af § 11 så der kun gives fradrag for tab på lån, når der er tale om udstedelse af særligt dækkede obligationer, vil efter regeringens opfattelse på den ene side indebære selektive fordele til udstedere af særligt dækkede obligationer, og en sådan udformning vil efter regeringens opfattelse ikke være forenelig med statsstøttereglerne i henhold til TEF art. 87.

På den anden side er det vurderingen, at udvidelsen ikke bør dække alle udstedelser af særligt dækkede obligationer. Som det fremgår af forslaget til lov om finansiel virksomhed § 152c, vil der være en lang række aktivtyper, der efter de nye regler kan indgå som sikkerhed for udstedelsen af særligt dækkede obligationer. Som det også fremgår af besvarelsen af spørgsmål 13 er det hensigten at begrænse mulighederne for at udnytte den asymmetri, der vil være ved at debitor har fradragsret for kurstab, mens kreditor er skattefri af den tilsvarende kursgevinst. Derfor er § 11 udformet således, at tabsfradraget kun gives i de situationer, hvor der er sikkerhed i fast ejendom, skibe eller en garanti fra en offentlig myndighed.”