

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

5. februar 2007
J.nr. 016002/16016-0002
Ref. cbr
Energiindvindingsområdet

Side 1/2

Vedrørende forslag til lov om røgfri miljøer

Energistyrelsen modtog den 12. januar 2007 Indenrigs- og Sundhedsministeriets udkast til lovforslag om røgfri miljøer i høring.

Energistyrelsen bemærkninger til lovforslaget:

Det følger af lovforslaget, at Energistyrelsen skal føre tilsyn med lovforslagets bestemmelser inden for rammerne af offshoresikkerhedsloven, jf. forslagens § 20.

Hjemmel til at udstede påbud

Det fremgår ikke med tydelighed, at Energistyrelsen får hjemmel til at udstede påbud i medfør af offshoresikkerhedslovens § 64 for så vidt angår forhold, som er omfattet af lov om røgfri miljøer, men ikke af offshoresikkerhedsloven. Påbud er en bebyrdende forvaltningsakt, der kræver skærpet hjemmel.

Opfølgning på manglende overholdelse af påbud

Såfremt det måtte anses for muligt, at udstede påbud om manglende overholdelse af forslag til lov om røgfri miljøer i medfør af offshoresikkerhedsloven, vil det imidlertid være uklart hvorledes Energistyrelsens opfølgning på påbudet skal håndteres. Normalt er manglende overholdelse af påbud udstedt i medfør af offshoresikkerhedsloven strafsanktioneret i medfør af lovens § 70. Forslag til lov om røgfri miljøer giver alene Energistyrelsen hjemmel til at føre tilsyn indenfor rammerne af offshoresikkerhedsloven. Energistyrelsen finder ikke, at det nuværende forslag åbner mulighed for videre opfølgning på manglende overholdelse af påbud, idet der ikke er tydelig hjemmel til at anvende offshoresikkerhedslovens straffebestemmelse for manglende overholdelse af påbud for manglende overholdelse af nærværende lovforslag. Det bemærkes, at der er et skærpet hjemmelskrav for straffebestemmelser.

Refusion af udgifter til tilsyn

Energistyrelsens tilsyn med overholdelse af offshoresikkerhedsloven er finansieret af de virksomheder, styrelsen fører tilsyn med, jf. offshoresikkerhedslovens § 65 og bekendtgørelse nr. 689 af 22. juni 2006 om refusion af udgifter ved myndighedernes sagsbehandling i forbindelse med kulbrinteaktiviteter m.v. På offshoreanlæggene fører Energistyrelsen allerede tilsyn med rygepolitik og overholdelse af rygeregler på offshoreanlæggene ud fra såvel en sund-

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Tlf 33 92 67 00
Fax 33 11 47 43
E-mail: ens@ens.dk
www.ens.dk

Ekspeditionstid:
Mandag-torsdag 8.30-16
Fredag 8.30-15.30
CVR-nr. 59 77 87 14
EAN-nr. 5798000020009

Camilla Brovang
Tlf dir 33 92 68 26
cbr@ens.dk

hedsmæssig som en sikkerhedsmæssig betragtning i medfør af offshoresikkerhedsloven og tilhørende bekendtgørelser.

Det følger af lovforslaget, at "Energistyrelsen fører tilsyn inden for rammerne af offshoresikkerhedsloven". Det er allerede i dag en del af rammerne for Energistyrelsens tilsyn med overholdelsen af offshoresikkerhedsloven, at styrelsens udgifter er refusionsberettigede, jf. offshoresikkerhedslovens § 65. Det er således en forudsætning, at Energistyrelsens tilsyn i medfør af forslaget, også fremover kan indgå som en integreret del af styrelsens sædvanlige tilsyn i medfør af offshoresikkerhedsloven.

Energistyrelsen vurderer ikke, at dette vil medføre yderligere udgifter for erhvervslivet. Hensigten er derimod, at erhvervslivet fortsat fremover dækker Energistyrelsens tilsynsudgifter fuldt ud og ikke blot forholdsmæssigt efter hvor meget af tilsynsbesøget der vedrører offshoresikkerhedsloven og hvor meget der vedrører lovforslaget.

Også regler om refusionsomkostninger kræver skærpet lovhjemmel.

Energistyrelsen vil derfor foreslå, at der kommer en yderligere drøftelse af disse spørgsmål med henblik på en udformning af bestemmelserne, som kan tage højde for ovennævnte forhold.

Venlig hilsen

Camilla Brovang

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K

Høringssvar til udkastet " forslag til lov om røgfri miljøer"

FOA – Fag og Arbejde har modtaget ovennævnte lovudkast med henblik på afgivelse af eventuelle bemærkninger.

Forbundet har forståelse for lovens formål om, at ingen ufrivilligt skal udsættes for passiv rygning.

Bestemmelserne i lovudkastet §§ 5 og 6 berører blandt andet vores medlemmer ansat indenfor social- og sundhedsområdet og regulerer de situationer, hvor en borger opholder sig på f. eks. et plejehjem eller i eget hjem og her modtager en offentlig serviceydelse. Det fremgår af bestemmelserne, at borgeren kan pålægges rygeforbud i den periode, hvor en ansat er til stede på beboerens værelse/hjem.

Forbundet skal henstille til, at det af lovudkastet kommer til at fremgå, at det er en forudsætning for levering af ydelser til borgere, som er omfattet af §§ 5 og 6, og som leveres af forbundets medlemmer, at der ikke må ryges under den ansattes tilstedeværelse i hjemmet.

Forbundet er dog meget bekymrede for den lempelse, som bemærkningerne til § 8 i lovudkastet indebærer, og som vedrører vores medlemmer inden for det pædagogiske område:

"...Bestemmelsen omfatter ikke pasning i private hjem, hvor forældrene modtager tilskud til privat pasning efter § 26 i lov om social service"....,

idet der lægges op til, at privat pasning i henhold til Servicelovens § 26 undtages fra loven. Det er forbundets opfattelse, at private børnepasnere bør være omfattet af samme regler, som gælder for den kommunale dagpleje, således at lovens formål tilgodeses bedst muligt.

Således som lovudkastet er formuleret, undtages § 26-ordningerne fra loven med den begrundelse, at det er forældrene, der får tilskud fra kommunen og dermed også dem, der vælger den private pasningsordning. Hertil skal forbundet bemærke, at det vil være vanskeligt foreneligt med lovens formål, at små børn i denne situation udsættes for passiv rygning, blot fordi forældrene selv har valgt den private børnepasser.

Det vil efter forbundets opfattelse være helt uacceptabelt, hvis lovens krav om en røgfri hverdag for børnene kan omgås således, at der fortsat kan ryges i en privat pasningsordning, blot der sker en overflytning til en anden paragraf i Lov om social service henholdsvis den nye dagtilbudslov.

Forbundet hæfter sig endvidere ved anvendelse af ordet "primært" i lovudkastets § 8. Det fremgår af § 8 i lovudkastet, at

"...Lokaler der primært er indrettet som børnenes lege- og opholdsrum, skal være røgfri hele døgnet."

Forbundet forstår bestemmelsen således, at såfremt et dagplejehjem ikke har et lege- og opholdsrum, som er indrettet til dagplejebørnene

Dato:
05.02.2007

Sagsnummer:
07/17594

Ref.:
SSG

FOA

Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 46 97 26 26
Telefax 46 97 23 00

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
oaa@foa.dk

www.foa.dk

IM KMSU J.nr.
2006-1433-269.
07 FEB. 2007

og deres legetøj, betyder det, at der godt må ryges i de dele af hjemmet, hvor børnene færdes - efter ophør af dagplejehjemets åbnings-tid - under forudsætning af, at der foretages en grundig udluftning, inden dagplejebørnene på ny indtager dagplejehjemmet

Til orientering kan det oplyses, at der i mange dagplejehjem ikke er indrettet et særligt lege- og opholdsrum, men at dagplejebørnene i stedet har en naturlig adgang til husets øvrige rum. Forbundet skal derfor foreslå, at den ovenfor nævnte præcisering af bestemmelsen tilføjes lovudkastets bemærkninger for at undgå en evt. fortolkningstvist fremadrettet.

Følgende fremgår endvidere af bemærkningerne til lovudkastets § 8:

"....Det foreslås, at der i dagplejehjem ikke må ryges i dagplejens åbningstid. Det gælder dagplejeren, dennes familie og eventuelle gæster i dagplejehjemmet...."

Forbundet finder forslaget meget vidtgående, idet man i lovudkastet går ind og fastsætter regler for privatpersoners adfærd, når de opholder sig i deres eget hjem. Lovudkastet lægger op til, at eksempelvis en dagplejers ægtefælle, store børn eller lign. ikke må ryge i det tidsrum dagplejehjemmet er åbent.

Forbundet skal derfor pege på en lempelse af reglerne, således at loven i lighed med formuleringerne i udkastets § 3 stk.3. åbner mulighed for indretning af rygerum/område, såfremt pladsforholdene i dagplejehjemmet rummer mulighed herfor. Den konkrete vurdering heraf kan foretages af den enkelte kommunalbestyrelse eller de myndigheder m.v., som kommunalbestyrelsen vælger at delegere ansvaret til.

Herudover er det forbundets opfattelse, at der er tale om en væsentlig vilkårsændring for de dagplejere, som i dag har et hjem, hvor der ryges. Forbundet skal derfor henstille til, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt udskydes således, at ændringen kan nå at blive varslet over for den enkelte dagplejer - et varsel som efter forbundets opfattelse passende bør udgøre 6 måneder, svarende til det længste opsigelsesvarsel.

Endelig skal forbundet bemærke, at der i lovudkastets § 21 beskrives sanktioner for ansatte, der overtræder lovudkastets rygeforbud. Forbundet finder sammenblandingen af lovgivning og arbejdsretlige regler helt uacceptabelt, da sanktionerne for misligholdelse af den ansattes ansættelsesforhold allerede i dag er reguleret i de kollektive overenskomster og endvidere kan udledes af den juridiske litteratur og retspraksis på området. Forbundet skal i øvrigt henvise til høringsvaret fra KTO og LO.

Med venlig hilsen


Dennis Kristensen /
Forbundsformand


Sofia Svoldgaard Gadsbøll
Konsulent