



- Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K

Høringssvar til udkastet " forslag til lov om røgfri miljøer"

FOA – Fag og Arbejde har modtaget ovennævnte lovudkast med henblik på afgivelse af eventuelle bemærkninger.

Forbundet har forståelse for lovens formål om, at ingen ufrivilligt skal udsættes for passiv rygning.

Bestemmelserne i lovudkastet §§ 5 og 6 berører blandt andet vores medlemmer ansat indenfor social- og sundhedsområdet og regulerer de situationer, hvor en borger opholder sig på f. eks. et plejehjem eller i eget hjem og her modtager en offentlig serviceydelse. Det fremgår af bestemmelserne, at borgeren kan pålægges rygeforbud i den periode, hvor en ansat er til stede på beboerens værelse/hjem.

Forbundet skal henstille til, at det af lovudkastet kommer til at fremgå, at det er en forudsætning for levering af ydelser til borgere, som er omfattet af §§ 5 og 6, og som leveres af forbundets medlemmer, at der ikke må ryges under den ansattes tilstedeværelse i hjemmet.

Forbundet er dog meget bekymrede for den lempelse, som bemærkningerne til § 8 i lovudkastet indebærer, og som vedrører vores medlemmer inden for det pædagogiske område:

"...Bestemmelsen omfatter ikke pasning i private hjem, hvor forældrene modtager tilskud til privat pasning efter § 26 i lov om social service"....,

idet der lægges op til, at privat pasning i henhold til Servicelovens § 26 undtages fra loven. Det er forbundets opfattelse, at private børnepasere bør være omfattet af samme regler, som gælder for den kommunale dagpleje, således at lovens formål tilgodeses bedst muligt.

Således som lovudkastet er formuleret, undtages § 26-ordningerne fra loven med den begrundelse, at det er forældrene, der får tilskud fra kommunen og dermed også dem, der vælger den private pasningsordning. Hertil skal forbundet bemærke, at det vil være vanskeligt foreneligt med lovens formål, at små børn i denne situation udsættes for passiv rygning, blot fordi forældrene selv har valgt den private børnepasser.

Det vil efter forbundets opfattelse være helt uacceptabelt, hvis lovens krav om en røgfri hverdag for børnene kan omgås således, at der fortsat kan ryges i en privat pasningsordning, blot der sker en overflytning til en anden paragraf i Lov om social service henholdsvis den nye dagtilbudslov.

Forbundet hæfter sig endvidere ved anvendelse af ordet "primært" i lovudkastets § 8. Det fremgår af § 8 i lovudkastet, at

"...Lokaler der primært er indrettet som børnenes lege- og opholdsrum, skal være røgfri hele døgnet."

Forbundet forstår bestemmelsen således, at såfremt et dagplejehjem ikke har et lege- og opholdsrum, som er indrettet til dagplejebørnene

Dato:
05.02.2007

Sagsnummer:
07/17594

Ref.:
SSG

FOA
Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 46 97 26 26
Telefax 46 97 23 00

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
oaa@foa.dk

www.foa.dk

IM KMSU J.nr.
2006-133-269.
07 FEB. 2007

og deres legetøj, betyder det, at der godt må ryges i de dele af hjemmet, hvor børnene færdes - efter ophør af dagplejehjemmets åbnings-tid - under forudsætning af, at der foretages en grundig udluftning, inden dagplejebørnene på ny indtager dagplejehjemmet

Til orientering kan det oplyses, at der i mange dagplejehjem ikke er indrettet et særligt lege- og opholdsrum, men at dagplejebørnene i stedet har en naturlig adgang til husets øvrige rum. Forbundet skal derfor foreslå, at den ovenfor nævnte præcisering af bestemmelsen tilføjes lovudkastets bemærkninger for at undgå en evt. fortolkningstvist fremadrettet.

Følgende fremgår endvidere af bemærkningerne til lovudkastets § 8:

"....Det foreslås, at der i dagplejehjem ikke må ryges i dagplejens åbningstid. Det gælder dagplejeren, dennes familie og eventuelle gæster i dagplejehjemmet...."

Forbundet finder forslaget meget vidtgående, idet man i lovudkastet går ind og fastsætter regler for privatpersoners adfærd, når de opholder sig i deres eget hjem. Lovudkastet lægger op til, at eksempelvis en dagplejers ægtefælle, store børn eller lign. ikke må ryge i det tidsrum dagplejehjemmet er åbent.

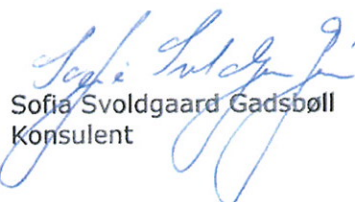
Forbundet skal derfor pege på en lempelse af reglerne, således at loven i lighed med formuleringerne i udkastets § 3 stk.3. åbner mulighed for indretning af rygerum/område, såfremt pladsforholdene i dagplejehjemmet rummer mulighed herfor. Den konkrete vurdering heraf kan foretages af den enkelte kommunalbestyrelse eller de myndigheder m.v., som kommunalbestyrelsen vælger at delegeres ansvaret til.

Herudover er det forbundets opfattelse, at der er tale om en væsentlig vilkårsændring for de dagplejere, som i dag har et hjem, hvor der ryges. Forbundet skal derfor henstille til, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt udskydes således, at ændringen kan nå at blive varslet over for den enkelte dagplejer - et varsel som efter forbundets opfattelse passende bør udgøre 6 måneder, svarende til det længste opsigelsesvarsel.

Endelig skal forbundet bemærke, at der i lovudkastets § 21 beskrives sanktioner for ansatte, der overtræder lovudkastets rygeforbud. Forbundet finder sammenblandingen af lovgivning og arbejdsretlige regler helt uacceptabelt, da sanktionerne for misligholdelse af den ansattes ansættelsesforhold allerede i dag er reguleret i de kollektive overenskomster og endvidere kan udledes af den juridiske litteratur og retspraksis på området. Forbundet skal i øvrigt henvise til høringssvaret fra KTO og LO.

Med venlig hilsen


Dennis Kristensen
Forbundsformand


Sofia Svoldgaard Gadsbøll
Konsulent