



Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Sankt Annæ Plads 30  
Postboks 2277  
1025 København K  
Tlf. 46 95 40 60  
Fax 33 13 22 35  
shk@sundhedskartellet.dk  
www.sundhedskartellet.dk

Den 2-02-2007  
J.nr.:0701-0007

### Høringssvar – lov om røgfri miljøer

Sundhedskartellet har modtaget høringsmaterialet til udkast til lovforslag om røgfri miljøer, og skal i den forbindelse afgive følgende bemærkninger:

Indledningsvist skal det fremhæves, at Sundhedskartellet ser positivt på lovinitiativet. Skadesvirkningerne ved passiv rygning er efterhånden så veldokumenterede, at et lovindgreb, som er med til at begrænse risikoen for at blive udsat for passiv rygning mest muligt, er nødvendigt.

Det er dog Sundhedskartellets opfattelse, at lovforslaget ikke er vidtrækkende nok. Mulighederne for at omgå rygeforbuddet i form af oprettelse af særlige rygelokaliteter, rygerum samt tilladt rygning på enkeltmandskontorer betyder, at der fortsat vil være en risiko for at blive udsat for passiv rygning i forbindelse med udførelse af sit arbejde.

Det er almindeligt anerkendt indenfor sundhedsvidenskaben, at man ikke kan isolere de farlige stoffer fra røgen ved at begrænse rygning til enkeltmandskontorer, rygerum, tilstødende rum eller gangarealer etc. De sundhedsfarlige stoffer siver fra rum til rum og indåndes, når man passerer igennem. Stofferne bliver hængende tilbage, og indåndes af de næste, der kommer ind i rummet. Tilsvarende kan man heller ikke lufte sig ud af sundhedsskaderne forårsaget af rygning og passiv rygning. Usynlige partikler lægger sig i støvet, på gulv og møbler og hvirvles op og spredes fra rum til rum og indåndes sammen med støvet.

Derfor ønsker Sundhedskartellet et totalt rygeforbud på arbejdspladser og i det offentlige rum.

I forhold til lovforslagets kapitel 3 vedr. institutioner for børn og unge, bør der her være et totalt forbud mod rygning. Muligheden for at indrette rygerum mv. for det

#### Medlemsorganisationer

Danske Afspændingspædagoger	Danske Bioanalytikere	Danske Fysioterapeuter	Dansk Sygeplejeråd	Dansk Tandplejerforening
Jordemoderforeningen	Ergoterapeutforeningen	Farmakonomforeningen		
Foreningen af Radiografer i Danmark	Landsforeningen af Statsautoriserede Fodterapeuter	Kost & Ernæringsforbundet		

IM KMSU J.nr.  
2006-483 - 265  
07 FEB. 2007

voksne personale samt voksne besøgende, vil af den unge person kunne opfattes som om, at rygning ikke er så skadelig.

I lovforslagets kapitel 4, vedrørende særlige arbejdspladser, er det Sundhedskartellets holdning, at patienters rygning på sygehuse og lignende kun bør tillades i særlige tilfælde, samt at der bør stilles krav til arbejdsgiverne om at sikre, at ingen ufrivilligt bliver udsat for passiv rygning i den anledning. De tilfælde, der kræver særlovgivning, er arbejdspladser, der også er private hjem og væresteder, som f.eks. psykiatriske hospitaler, fængsler og plejehjem.

Særligt i forhold til den kommunale dagpleje samt puljelignende dagplejere, som nævnes i lovforslagets § 8, er det ud fra en sundhedsmæssig betragtning ikke tilstrækkeligt, at rygeforbuddet kun gælder i dagplejens åbningstid. Kommunerne skal derfor forpligtes til at stille røgfri dagpleje til rådighed.

I forhold til undtagelserne i lovforslagets § 16 vedr. små indendørs serveringssteder, kan der henvises til de positive erfaringer fra f.eks. Irland, hvor man har indført et totalt forbud. Dette vil desuden sikre lige konkurrenceforhold, serveringsstederne imellem.

### **Kritisable strafbestemmelser**

Sundhedskartellet har stor forståelse for, at man kan blive nødt til at udforme regler, der sikrer en effektiv overholdelse af rygeforbuddet.

Dog finder vi det kritisabelt, at man direkte formulerer, at en lønmodtagers overtrædelse af rygeforbuddet sidestilles med misligholdelse af ansættelsesforholdet jf. lovforslagets § 21.

Hvorvidt der foreligger en misligholdelse af ansættelsesforholdet bør fortsat bero på en konkret vurdering af de samlede omstændigheder. Der er allerede i den nuværende lovgivning og efter ansættelsesretlig praksis, tilstrækkelige muligheder for, at der kan statueres misligholdelse af et ansættelsesforhold, såfremt en ansat overtræder en virksomheds rygeforbud. Men der skal efter ansættelsesretlig praksis foretages et konkret afvejning, hvor bl.a. forhold som personalepolitikens tydelighed og håndhævelse, vilkårlighed, gentagelser, advarsler osv. inddrages.

Misligholdelsesbeføjelsen er en meget indgribende foranstaltning i forhold til den enkelte lønmodtager. En bortvisning i arbejdsretlig forstand medfører, at den ansatte uden varsel står uden forsørgelsesgrundlag. Derfor er det afgørende, at der også bliver foretaget en konkret vurdering af de samlede omstændigheder, herunder at der er proportionalitet i mellem den begåede forseelse og den påtænkte sanktion. Og

derfor bør lovforslaget ikke fastsætte, hvornår der foreligger en misligholdelse af et ansættelsesforhold.

Strafbestemmelsen i lovforslagets § 23 bør være tilstrækkeligt incitament til, at en arbejdsgiver får indarbejdet rygeforbuddet i sin personalepolitik, og af den vej, efter de almindelige ansættelsesretlige regler håndhæver rygeforbuddet i forhold til de ansatte.

Sundhedskartellet skal derfor foreslå, at bestemmelsen i lovforslagets § 21 helt udgår samt at der foretages konsekvensrettelser i § 22, så den positivt nævner, at andre end lønmodtagere på den pågældende arbejdsplads/institution mv. kan blive vist bort fra arbejdspladsen/institutionen mv.

Strafansvaret i lovforslagets § 23 bør være placeret hos arbejdsgiveren i samme udstrækning, som en arbejdsgiver kan blive pålagt strafansvar for overtrædelse af arbejdsmiljø-lovgivningen. Det er ikke rimeligt, at der pålægges et personligt bødeansvar på f.eks. den enkelte leder af en institution eller lederen af den kommunale dagpleje. Ansvaret bør være placeret hos arbejdsgiveren og ikke den pågældende leder. Lederen vil efterfølgende af arbejdsgiveren kunne sanktioneres efter de almindelige ansættelsesretlige regler.

Med venlig hilsen



Connie Kruckow  
Formand



Jesper David Jensen  
konsulent