

## DRC's foretræde Folketingets Sundhedsudvalg 2. maj 2007 klokken 14 Emne: Lovforslag om røgfri miljøer

Danmarks Restauranter & Cafeer har som udgangspunkt været imod lovindgreb omkring rygning i restaurationsbranchen. Baggrunden er branchens særlige situation, hvor en del af konceptet for især værtshuse - men også diskoteker - er rygning. Denne mulighed efterspørges stadig i meget høj grad på disse etableringer. Det har vi fået bekræftet af egne undersøgelser, en indsamling af 60.000 underskrifter på få uger og senest af Analyse Danmark, der for gratisavisen Dato i april fastslog, af 7 ud af 10 danskere synes det er i orden at ryge på disse steder. Blandt medarbejderne viser det sig, at over 2/3-dele ryger og der er bred opbakning til fortsat rygning. (Husk på, at rygeforbuddet også vil kunne få den konsekvens, at restauratører fremover prioriterer ikke-rygende medarbejdere for at undgå periodisk ubemandedebarer grundet rygetrang).

Vi finder, at markedets bedst regulerer sig selv via efterspørgsel.

I modsætning til alle andre steder i det offentlige rum, kan man i vor branche tale om at rygning kan være en del af konceptet og derved direkte have indflydelse på kunde-tilstrømning, omsætning og beskæftigelsesgrad.

"Tiden er en anden", har flere politikere udtalt som en slags begrundelse for indførelse af rygeforbuddet.

Men "tiden" er altså endnu ikke løbet fra det attraktive ved en fadøl og en smøg for hundredetusinder af mennesker til dagligt på værtshusene og i weekenden på diskoteket.

Men det erkendes, at efterspørgslen på restauranter, cafeer og hoteller går i retning af mere røgfrihed. Hver dag kan man læse i aviserne om kæder og enkeltvirksomheder i disse kategorier, der frivilligt vælger at blive røgfri. En udvikling, DRC finder positiv.

Det erkendes også, at forskning i de senere år i stadig større omfang dokumenterer farligheden i forbindelse med rygning.

På den baggrund har DRC en vis forståelse for forligspartiernes "lovforslag om røgfri miljøer".

"Tiden" er på den ene side tilsyneladende ikke inde til at kriminalisere tobaksrygning generelt som eksempelvis hashmisbrug. På den anden side vil man ikke blot lade stå til, så folk ufrivilligt udsættes for røg.

I denne politiske realitet mener DRC, at man blot ved justering af to punkter i lovforslaget kunne opnå accept og forståelse fra DRC og tusinder af restauratører landet over.

### **Bruttoareal i stedet for nettoareal**

Selvom der har været udmeldinger om, at det er politisk urealistisk at ændre kvadratmeter-størrelsen anmoder DRC alligevel Sundhedsudvalget om at tage følgende forslag, baseret på branchens praktiske erfaringer, op til fornyet drøftelse. Vi formemmer, at 40 kvm.grænsen er opstået mere gennem brug af Folkeskolens grundlæggende regneprincipper frem for egentlig vurdering af hensigtsmæssighed tilpasset branchen egentlige sammensætning.

Vi foreslår derfor, at de 40 kvadratmeters nettoareal (der hvor der står borde og stole) sættes op til 100 kvm. bruttoareal.

Det fremgik af debatten i Folketinget, at brutto/nettoproblematikken har været drøftet. For at imødegå dyre ombygninger af baren m.v. i bestræbelserne på at komme under 40 kvm., der måske er spildt ulejlighed om tre år, hvor loven tages op til revision, foreslår DRC et bruttoareal på 100 kvm. incl. køkken, toiletter, bar m.v. Hermed undgås en mængde uklarhed og fortolkningstvivil også i forbindelse med myndighedskontrol. Størrelsen fremgår af ejendommens BBR-ejermeddelelse, og loven kan således uden videre træde i kraft 15. august 2007.

Desuden har det en anden væsentlig fordel, idet mange gæster ikke vil være tvunget til at gå ud på gaden for at ryge, med de støj- og ordensmæssige problemer, det kan medføre. Etablissementer over 100 kvm. har i højere grad mulighed for at indrette rygerum, hvilket vil begrænse eventuel unfair konkurrence mellem steder lige under og lige over 40 kvm.

### **Bøde til gæsten**

DRC er særdeles bekymret for de vilkår, personalet får at arbejde under, hvis ikke også gæsten kan straffes for overtrædelse af rygeforbuddet. Man ser for sig en situation, hvor den unge spinkle bartenderne klokken 0200 lørdag aften skal bede en gruppe karseklippe tato-typer om at skodde cigaretterne eller forlade stedet. Hvis det kun er etableringen som får bøde, kan respekten for en sådan anmodning formodentlig ligge et meget lille sted. Og serveringspersonalet kommer let i et dilemma - og måske endog i konflikt med arbejdsgiveren, der er træt af at skulle bruge af aftenens overskud til at betale bøder.

Hvis man med loven vil have restaurationsbranchen til at være politiets forlængede arm i forbindelse med rygning må der også være nogle sanktioner, som gæsterne kan mærke.

Der er efter DRC's opfattelse her tale om nogle indlysende praktiske løsninger på helt forudsigelige problemer.

Måtte vi have mere tid nedenfor bragt hovedindsigelser fra vort høringssvar

### **Sammenfatning**

Af hensyn til overskueligheden skal vi nedenfor gentage vores anbefalinger og ændringsforslag:

1. Private selskaber i separate selskabslokaler undtages fra rygeforbuddet
2. Serveringssteder med højst én ansat medarbejder fritages fra rygeforbuddet
3. Rygeforbuddet ophæves eller i det mindste begrænses i restaurationsvirksomheder, der tillige tjener som privatbolig.
4. Det præciseres, at restaurantens personale må færdes i rygelokalerne med henblik på afrydning og rengøring.
5. Udkækningssteder med op til 100 m<sup>2</sup> undtages fra rygeforbuddet, og undtagelsen gælder alle serveringssteder med næringsbrev samt kantiner og lejlighedstilladelser, der i henhold til restaurationsloven er undtaget fra reglerne om næringsbrev og alkoholbevilling.
6. Gæster, der overtræder et rygeforbud, kan pålægges bødestraf og bortvises
7. Loven træder i kraft den 1. januar 2008
8. Der fremsættes forslag om revision af loven tidligst 5 år efter denne lovs ikrafttræden.