

040.112.021



Undervisningsministeriet
Att. Chefkonsulent Per Bredholt Frederiksen
Afdelingen for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

dvu-vej@uvm.dk

18-02-2007

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere de fremsendte udkast til lovforslag.

Børne- og kulturchefforeningen kan helt overordnet tilslutte sig intentionerne med lovforslaget, som både sætter fokus på en yderligere kvalificering af Ungdommens Uddannelsesvejledning og den særlige udfordring, det er, at den sidste femtedel af en ungdomsårgang gennemfører en ungdomsuddannelse.

Som nævnt i de indledende bemærkninger til lovforslaget, er det oftest unge, der har påbegyndt en ungdomsuddannelse, men er faldet fra - blandt andet på grund af svage faglige forudsætninger. Lovforslaget lægger - i samspil med lovændringerne i forhold til 10. klasse - op til nye tilgange, og lovforslaget giver kommunerne en række nye redskaber som støtte til arbejdet med at sikre, at de unge gennemfører en ungdomsuddannelse, herunder mulighederne for at følge systematisk op over for de unge, der falder fra i ungdomsuddannelserne eller står i risiko for det.

Overordnede bemærkninger

BKF's er enig i, at der bør ske en yderligere professionalisering af vejledningen, og kan helt slutte op omkring den skitserede plan for kompetenceafdækning på området.

BKF er glad for bestemmelsen i § 7 stk. 2 om, at uddannelsesinstitutionerne skal underrette Ungdommens Uddannelsesvejledning, når en ung under 25 år optages på, afbryder eller gennemfører et skole- eller uddannelsesforløb. Det vil i høj grad kunne være med til at kvalificere det statistiske grundlag og dokumentation for i hvilket omfang man lokalt og på landsplan opnår målet om uddannelse til alle. Det er samtidig en forudsætning for en kvalitativ benchmarking af vejledningsindsatsen, som også kan anvendes til erfaringsudveksling, læring og udvikling.

Bemærkninger vedrørende konkrete forhold

Uddannelsesplan

BKF bemærker, at der i § 3 stk. 2 er tale om en klar udvidelse af UU's opsøgende funktion (udvidelse i forhold til unge 19 - 24-årige uden uddannelse), der stiller krav om samarbejde og koordinering med en lang række instanser, direkte opsøgende funktion og et udbygget samarbejde med f.eks. Kriminalforsorgen. Der er en fin sammenhæng over til den overordnede målsætning om, at alle unge skal i gang med en uddannelse, men der er tale om en markant udvidelse.

Tidlig og koordineret indsats i folkeskolen i et samarbejde mellem skolen og UU kan BKF tilslutte sig, og det er i denne forbindelse positivt, at ændringen angiver en klar progression i vejledningen.

BKF finder desuden forslaget om en kommunal mentorordning særdeles værdifuld, men der er også her tale om en klar udvidelse, hvor BKF godt kan være bekymret for, om der er sammenhæng mellem de forventninger, der bliver skabt, og de midler der forventes afsat til formålet. Samtidig er BKF opmærksom på den klare forpligtigelse der her er til at sammentænke initiativer på forskellige forvaltningsområder herunder specielt familieområdet.

Vedrørende brobygning

BKF finder det særdeles positivt, at alle ungdomsuddannelser er med i brobygningen.

I forhold til kravet om obligatorisk præsentationsforløb vil BKF gøre opmærksom på, at det stiller øgede krav til ungdomsuddannelserne om planlægning og indhold især overfor elever i 8. klasse med svage forudsætninger i kombination med manglende forståelse og motivation for uddannelse. Her kunne det overvejes at nævne den tætte sammenhæng til folkeskolens undervisning i uddannelses- erhvervs- og arbejdsmarkedsorientering, og ikke blot lade det fremgå af bemærkningerne.

I § 10 vedrørende brobygning fra 9. klasse bør det fremhæves, at brobygning ikke kun udgøres af introduktion til ungdomsuddannelser, men også en introduktion til de job/erhverv, som uddannelserne fører frem til. Det fremhæves i forhold til 10. klasse, men det bør også medtages i 9. klasse.

Det forhold at både præsentationskurser og brobygning også skal omfatte andre skoleformer giver en særlig koordineringsopgave, som stiller yderligere krav til UU.

Vedrørende andre skoleformer

BKF er af den opfattelse at det klart af loven bør fremgå, at friskoler og private grundskoler skal tilbyde en vejledning, der står mål med vejledningen i henhold til § 2a, stk. 1 i lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.

Afsluttende bemærkninger

BKF vil afslutningsvis gerne give udtryk for, at man i kommunerne med de foreslåede ændringer får nogle nye muligheder i vejledningen, som vil kunne understøtte den positive udvikling, der allerede er i gang. Samtidig er det vigtigt at gøre opmærksom på, at vejledning gør det ikke alene, der skal også være noget at vejlede til, og der er i den forbindelse brug for nye uddannelses tilbud og nye jobåbninger.

BKF vil opfordre til, at der bliver set på, hvordan erhvervsuddannelserne både med hensyn til pædagogisk tilrettelæggelse og særlige økonomiske incitamentter kan tage afsæt i deres meget blandede målgruppe med henblik på en højere gennemførselsprocent. Desuden opfordrer BKF til at erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser på sigt samles i centre, hvor der skabes et ungdomsmiljø, hvor der samarbejdes på tværs af uddannelsesretninger.

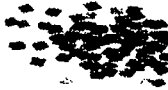
I lovforslagets bemærkninger fremgår, at brobygningen skal foregå i rammer, der afspejler den undervisning som ungdomsuddannelsen udbyder, eller det erhverv uddannelsen sigter imod, og det er præciseret, at det skal være muligt at sammensætte brobygningsforløb på tværs af indgange til de erhvervsrettede ungdomsuddannelser, og spørgsmålet er her, om det ikke kunne være på tværs af alle uddannelsesretninger.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 5 88 30 01, perbc@naestved.dk, eller
Anna Marie Illum, Tlf. 76 29 30 01, buami@horsens.dk

På bestyrelsens vegne

Anna Marie Illum



Jannie Meedom
Nielsen/Uvm
27-02-2007 15:12

Til Silvia Fernandez/Uvm@UVMIN, Per Bredholt
Frederiksen/Uvm@UVMIN

cc

bcc

Emne Vs: Høring af lovforslag til ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (velfærd)

Jannie Meedom Nielsen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3395 5332
Fax: 3392 5666, E-mail: Jannie.Meedom.Nielsen@uvm.dk

— Videresendt af Jannie Meedom Nielsen/Uvm den 27-02-2007 15:12 —



Søren G Hansen
<sgh@brd.dk>
27-02-2007 14:21

Til dvu-vej@uvm.dk

cc

Emne Høring af lovforslag til ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (velfærd)

Vedr. høring af lovforslag til ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (velfærd)

Børnerådet har ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Søren Gade Hansen
Børnerådets sekretariat
dir.tlf. 3378 3303
sgh@brd.dk
www.brd.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har 12. februar 2007 fra Undervisningsministeriet modtaget et høringsudkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love.

EVA har følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag:

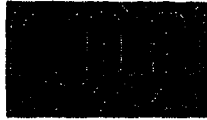
EVA har med stor interesse læst udkastet til lovforslag til vejledningsloven som skal få flere unge til at gennemføre en ungdomsuddannelse gennem en styrket vejledningsindsats. EVA vurderer at lovforslaget samlet set indeholder en række initiativer der kan bidrage til at flere unge får en ungdomsuddannelse. Det gælder ikke mindst i forhold til at målrette indsatserne over for unge med de største behov for støtte. I den forbindelse glæder EVA sig over at de drøftelser der er gennemført mellem Undervisningsministeriet, evalueringsgruppens formand og EVA som led i evalueringen af vejledning om valg af uddannelse og erhverv, har bidraget positivt til det lovforberedende arbejde.

EVA hæfter sig særligt ved at kravene til uddannelsesplanen præciseres og kvalificeres så den kan blive et aktivt redskab i forbindelse med den enkelte unges overgang fra grundskolen til en ungdomsuddannelse. EVA finder at dataoverførsel ved den unges overgang fra et uddannelsesniveau til et andet er afgørende for at skabe sammenhæng og progression i vejledningen.

Lovforslaget indeholder krav om at vejledningen skal varetages af personer der enten har en specifik uddannelse, eller som kan dokumentere tilsvarende kompetencer gennem en realkompetencevurdering. Det er ikke tydeligt hvilke behov højere uddannelsesniveau i sig selv imødekommer. EVA's evaluering viser at det langt fra er tydeligt at den hidtidige vejlederuddannelse klæder vejlederne på til at arbejde målrettet i forhold til intentionerne i vejledningsreformen der trådte i kraft 1. august 2004. Evalueringsrapporten anbefaler derfor at Undervisningsministeriet sikrer at der er en tydelig sammenhæng mellem målene for og indholdet af vejlederuddannelsen på den ene side og på den anden side sigtet med vejledningsreformen. Samtidig finder EVA det vigtigt at generelle krav ikke fører til en unødigt ensretning og forhindrer rekruttering af vejledere med en anden uddannelses- eller erhvervsbaggrund, fx til at varetage visse opgaver i forhold til unge med særlige behov for vejledning. Det er vigtigt at det er tydeligt hvilke behov vejlederuddannelsen - og den planlagte professionsbacheloruddannelse i uddannelses- og erhvervsvejledning - retter sig mod.

Katja Munch Thorsen
Områdechef
Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø

Telefon:	3555 0101
Direkte:	3525 4656
Fax:	3555 1011
E-mail:	kmt@eva.dk
Web:	www.eva.dk



Til dvu-vej@uvm.dk

27.2.2007

Ref. Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love + Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen (10. klasse)

Helt overordnet stiller Danmarks Vejlederforening sig særdeles positiv over for de to loves sigte om at styrke vejledningen, og foreningen tilslutter sig varmt det politiske ønske om, at 95% af en ungdomsårgang i 2015 gennemfører en ungdomsuddannelse.

Desuden er foreningen særdeles positiv over for at flytte ressourcer fra "de mere selvhjulpne" elever og unge til de "svagere", når blot det fortsat holdes for øje, at alle skal have mulighed for vejledning, ligesom en styrkelse af en tidlig vejledningsindsats i skolen anses for fornuftig og nyttig.

De positive islæt

Endvidere finder foreningen det særdeles positivt,

- at uddannelsesplanens indhold og betydning præciseres, så der lægges op til en klar styrkelse af planens betydning.
- at UEA (uddannelses-, erhvervs- og arbejdsmarkedsorientering) påtænkes styrket, så det for alvor kan blive en del af grundlaget for den samlede vejledningsproces
- at der er klar sammenhæng mellem de to love

Foreningen ser meget positivt på,

- at der indføres obligatorisk introkurser til ungdomsuddannelser i 8. klasse samt obligatorisk brobygning i 10. kl. Foreningen finder det væsentligt, at der lovmæssigt sikres mulighed for i 10. kl., at der kan etableres brobygning såvel til erhvervsuddannelserne som samtlige 4 gymnasiale retninger (HHX, HTX, STX samt HF). (Det er foreningens opfattelse, at elever i 10. klasse – inkl. elever, der undervejs er "faldet fra" en ungdomsuddannelse meget vel kan være i tvivl om, hvorvidt STX og HF kunne være en mulighed. Derfor bør muligheden efter foreningens opfattelse være til stede, så også den samlede vejledning har alle muligheder åbne i viften af tilbud til de unge!)

Foreningen ser meget gerne,

- at loven lægger op til, at UU-centrene får en opsøgende vejledningsforpligtigelse over for unge 19-25-årige, der er i en utilfredsstillende uddannelses- eller beskæftigelsessituation.

Foreningen hilser det meget velkomment,

- at kommunalbestyrelserne i højere grad forpligtes på udarbejdelse af egentlige unge-strategier og en forpligtigelse til at sørge for, at der tilrettelægges en særlig indsats for elever fra 6. klasse, der har en øget risiko for ikke at påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse.
- at der i 9. klasse åbnes mulighed for etablering af frivillig brobygning til ungdomsuddannelse

Foreningen finder det meget positivt,

- at underretningspligten ved afbrud af uddannelse præciseres. Foreningen ønsker samtidig at påpege betydningen af, at der etableres et centralt registreringssystem vedr. tilgang til og afgang fra uddannelserne, hvilket kan være med til at sikre, at "systemet får fat i" alle, der dropper ud eller er i begreb hermed.

Danmarks Vejlederforening

Foreningen finder det positivt,

- hvis §10e, stk.2 om brobygning kan læses således, at man kan anvende brobygning i op til 6 uger som intro til egu.

Foreningen er enig i,

- at det vil være nyttigt og formålstjenligt, at vejledningsstrukturen ændres, så vejledningen i højere grad rettes mod elever og unge, der har særlige behov for vejledning.

Foreningen læser forslagene således,

- at der lægges op til øget brug af mentorordning, hvilket foreningen i høj grad støtter

Bekymringsdelen:

Foreningen finder,

- at det kan være ganske fornuftigt, at vejledningen tilrettelægges, så der udarbejdes en foreløbig uddannelsesplan ved udgangen af 8. kl. Men erfaringerne indikerer, at rigtig mange elever på dette klassetrin endnu er aldeles usikre på, hvilke uddannelsesønsker der for alvor skal indtænkes. Så hvis sigtet alene er at presse på for at få de unge hurtigere ud af grundskolen og 10. kl., er foreningens holdning noget betænkelig, da det alligevel må formodes, at mange elever ændres synspunkt i 9. (og 10.) klasse.

Foreningen savner

- at det tydeliggøres, hvorledes elever og unge inden for det specialpædagogiske område tilgodeses (hvorledes er der en sammenhæng til B 51?), og ligeledes savner foreningen i bl.a. §5 stk.2 om 6. klasse en præcisering og detaljering af forslag til, hvad UU skal stille om med de "identificerede" elever.

Foreningen kunne meget ønske,

- at lovene eller lovbemærkningerne eksemplificerer yderligere muligheder (værktøjer, konkrete tiltag) for vejledningen i det fortsatte arbejde med at nå målet om, at 95% af en ungdomsårgang gennemfører en ungdomsuddannelse.

Foreninger anbefaler

- at TEK 10 opretholdes som en mulighed i tilknytning til de erhvervsrettede ungdomsuddannelser, samt at mulighederne for etablering af erhvervspraktik ikke indsnævres

Foreningen vil afslutningsvis

- påpege, at det ved udvidelse af arbejdsopgaverne lovmæssigt sikres, at der tilføres de nødvendige økonomiske ressourcer, så hensigten med lovene og effekten af indholdet i lovene sikres. Desuden er det vigtigt, at uddannelseskra- vet til vejlederne afstemmes efter de reelle muligheder for videre- og efteruddannelse over en årrække.

Med venlig hilsen
Danmarks Vejlederforening
Venlig hilsen

Per Rye
formand for Danmarks Vejlederforening
tlf. 98467910, 24286370, 98462501
www.danmarksvejlederforening.dk - www.dvf.nu



040. 112. 021

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

27. februar 2007

TQC

070227 Endeligt høringssvar på
forslag til tidligere vejledning i folkeskolen mv..doc

Høringssvar på forslag til tidligere vejledning i folkeskolen mv.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er blevet anmodet om at afgive høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (Tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.), reference 077.682.121. DA har følgende bemærkninger:

Generelt

DA finder, at målet for unges valg af uddannelse er, at de unge ved endt uddannelse får fast beskæftigelse på arbejdsmarkedet. De unge skal tilbydes en uddannelse, der matcher arbejdsmarkedets behov, og de unge bør ikke bruge unødvendig lang tid i uddannelsessystemet, fordi de valgte forkert fra start. Det er derfor vigtigt, at der i den fremtidige vejledning sker en bedre formidling af viden om arbejdsmarkedet til alle unge.

Lovforslaget lever ikke helt op til den målsætning, idet forslaget til tidligere vejledning i folkeskolen mv. for ensidigt er rettet mod uddannelsessystemet alene og for lidt mod det arbejdsmarked, som skal aftage de unge. For mange steder fokuseres der kun på uddannelsesperspektivet i vejledningen, medens beskæftigelsesmålet helt er udeladt.

DA kan tilslutte sig, at der er behov for at styrke vejledningsindsatsen overfor de svageste elever, men vil samtidig understrege, at bedre vejledning ikke kan erstatte gode kvalifikationer fra grundskolen.

DA kan tilslutte sig, at vejledningen af unge i deres valg af uddannelse og erhverv rykkes tidligere frem i skoleforløbet med det formål, at flere unge påbegynder og fuldfører en ungdomsuddannelse. Det bør tydeligt fremgå af bemærkningerne, at den tidligere vejledning skal bygge ovenpå en viden om samfundet, herunder arbejdsmarkedet opnået gennem UEA-faget. Endvidere bør det i lovbemærkningerne præciseres, at UEA-faget skal have et reelt og beskrevet indhold tidligere i skoleforløbet end i dag.

DA finder endvidere, at alle forslagets tilbud og krav bør gælde for både elever i folkeskolen og i andre skoleformer. En meget stor andel af eleverne i specielt 10. kl. vælger andre skoleformer end folkeskolen, og det er DA's vurdering, at det kan blive svært at fastholde 95 pct. af de unge i ungdomsuddannelse, hvis andre skoleformer ikke forpligtiges til at levere samme indsats som folkeskolen.

Bemærkninger til ændringer i lov om lov om vejledning

Pkt. 1. Nye vejlederuddannelser

DA er enige i, at øget professionalisme og målrettethed i vejledning skal understøttes gennem mere kvalificerede vejledere. Men lovforslaget tager ikke i tilstrækkeligt omfang højde for, at vejledere med fordel kan have forskellig baggrund, som f.eks. folkeskolelærere, lærere fra erhvervsskolerne eller personer med erfaringer indenfor det private erhvervsliv. DA anser det derfor ikke for nødvendigt, at alle vejledere har påbegyndt og gennemført en vejlederuddannelse på diplom eller professionsbachelor niveau, men at der i fremtiden også er mulighed for vejledere, som ved en realkompetencevurdering kan dokumentere tilsvarende vejledningsfaglige kompetencer. For at sikre, at vejledningen afspejler det erhvervsliv, der vejledes til, foreslår DA, at der i lovbemærkningerne skal angives, at der også kan ansættes vejledere, der ved siden af jobbet som vejleder har beskæftigelse i erhvervslivet.

DA foreslår, at det i lovbemærkningerne angives, at vejlederuddannelsen ikke alene skal indeholde teori om vejledning, samtale, coaching mv.). Uddannelsen skal også indeholde fag om arbejdsmarkedet, erhvervslivets kompetencebehov og virksomhedsbesøg/praktik, så vejlederen opnår konkret viden om det omkringliggende arbejdsmarked.

Pkt. 2. Uddannelsesplanen

Kravene til uddannelsesplanen bør præciseres og kvalificeres, som det fremgår af lovforslaget. Det bør i lovbemærkningerne tydeliggøres, at vejledningen skal tage udgangspunkt i den unges kompetencer. Endvidere bør det i lovbemærkningerne anføres, at den unges standpunktskarakterer skal fremgå af uddannelsesbogen og indgå som baggrund for uddannelsesplanen.

Ifølge lovforslaget skal det af uddannelsesplanen fremgå, hvilke mål eleven har for uddannelse efter grundskolen eller 10. klasse. DA finder, at det ikke er tilstrækkeligt, at det kun er det ønskede ungdomsuddannelsesniveau, der fremgår af uddannelsesplanen.. DA foreslår, at det af uddannelsesplanen endvidere bør fremgå, hvilke beskæftigelsesmæssige mål den unge har, og hvordan målet nås gennem uddannelsessystemet.

For elever, der vælger 10. klasse, støtter DA, at det af uddannelsesplanen fremgår, hvilke mål den unge har med undervisningsforløbet i 10. klasse. Det bør fremgå af lovbemærkningerne, at dette gælder for alle elever i 9. klasse, uanset uddannelsessted, dvs. også efterskoler, privatskoler mv. Det bør præciseres, at udarbejdelsen heraf bør ske på baggrund af en samtale mellem den unge, forældre og vejlederen. Det bør også af uddannelsesplanen fremgå, hvad 10. klasse i øvrigt bidrager med i forhold til den unges fremtidige studievalg og valg af beskæftigelse.

Pkt. 7. Det kommunale ansvar for vejledningen

DA kan tilslutte sig, at det i lovforslaget tydeliggøres, at kommunerne har ansvaret for, at unge får de nødvendige faglige forudsætninger for at gennemføre en ungdomsuddannelse, ansvaret for vejledningen af unge om deres valg af ungdomsuddannelse og erhverv og ansvaret for beskæftigelses- og integrationsindsatsen over for unge.

DA så gerne, at kommunernes ansvar for, at unge påbegynder og fuldfører en ungdomsuddannelse, tydeliggøres yderligere. I dag har kommunerne ikke tilstrækkelig økonomisk tilskyndelse til at sikre, at unge gennemfører en uddannelse i stedet for at modtage offentlig forsørgelse. Dette kunne forbedres, hvis kommunerne finansierer kontanthjælpen fuldt ud efter seks måneders ledighed for unge under 25 år uden kompetencegivende uddannelse.

Pkt. 12. Underretning af Ungdommens Uddannelsesvejledning

DA støtter, at ungdomsuddannelserne forpligtes til at melde tilbage til ungdommens uddannelsesvejledning ved risiko for frafald. En måde til at identificere elever med risiko for frafald er ved at opgøre elevernes fravær og på den baggrund vurdere, om der er en overhængende risiko for, at den unge falder fra uddannelsen. DA forslår derfor, at erhvervsskolerne skal give UU information, såfremt der registreres et fravær på 2 pct. af den skemalagte undervisning.

Pkt. 14. Brobygning

DA mener, at det er positivt, at brobygning udvides til 9. klasse, og at brobygning gøres obligatorisk i 10. klasse. DA mener dog, at det havde været langt mere at foretrække, hvis der havde fundet en egentlig visitation sted i forbindelse med valget af 10. klasse, så kun dem, der havde et reelt behov, også fik muligheden.

DA finder det uhensigtsmæssigt, at begrænsningen i varigheden af brobygningsforløbene medfører, at visse forløb, der kombinerer undervisning i 10. klasse og det ordinære grundforløb, herunder TEK 10, i fremtiden ikke længere er muligt. Det bør derfor som minimum fremgå af lovbemærkningerne, at der er mulighed for at forlænge varigheden af brobygningen, såfremt der er hensyn til den unges afklaring af valg af uddannelse og erhverv eller den unges kvalifikationer, der taler herfor.

Bemærkninger til ændringer i lov om folkeskolen

Pkt. 3. Praktik i virksomheder og institutioner

DA finder, at det er positivt, at den tidlige vejledning styrkes, og at eleverne i 8. og 9. klasse introduceres til ungdomsuddannelserne. Men det bør ikke ske på bekostning af vejledningen om arbejdsmarkedet. DA kan ikke tilslutte sig, at muligheden for erhvervspraktik fjernes for elever i 8. klasse, da mange unge vil have glæde af både at blive introduceret til erhvervslivet og ungdomsuddannelserne.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Thomas Q. Christensen



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

København, d. 26. februar 2007

Dansk Blindesamfunds bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om vejledning og valg af uddannelse og erhverv og andre love.

I Dansk Blindesamfund deler vi fuldt ud de bekymringer, der fremgår af DSI's høringssvar. Vi har derudover følgende uddybende bemærkninger:

Dansk Blindesamfund finder det som udgangspunkt positivt, at lovændringsforslaget tager afsæt i en tidligere og styrket vejledningsindsats med henblik på at sikre mere hensigtsmæssige overgange fra et skoleniveau til et andet. Vi har ved flere tidligere lejligheder gjort opmærksom på synshandicappedes særlige behov for vejledning specielt i overgangsfaserne f.eks. mellem grundskole og ungdomsuddannelsessystemet. Det er et område, der optager os meget, da under halvdelen af de synshandicappede unge forlader folkeskolen med en fuld afgangsprøve i rygsækken.

Desværre er vi ikke af den opfattelse, at det foreliggende ændringsforslag kan være med til at dæmme op for den problemstilling og sikre at blinde og svagsynede får den fornødne vejledning.

For det første er målgruppeafgrænsningen alt for diffus. Det fremgår af Danmarks Evalueringsinstituts nyligt udsendte evaluering af uddannelses- og erhvervs vejledningen, at den nuværende vejledningsindsats – udover at den ikke er tilstrækkeligt sammenhængende - ikke er målrettet unge med særlige behov. En af evalueringens anbefalinger er derfor, at man i vejledningscentre fokuserer indsatsen omkring unge med særlige behov, og at man samtidig får defineret denne gruppe mere tydelig. Af bemærkningerne til lovændringsforslaget fremgår det dog, at *"den tidlige indsats skal styrkes og målrettes elever med de største behov"*. Store behov og særlige behov er ikke nødvendigvis det samme. Vi vil derfor opfordre til, at målgruppeformuleringen bliver gjort langt mere konkret for derigennem at sikre et mere ensartet tilbud rundt omkring i landet.

For det andet er det vanskeligt at få øje på, hvorledes et fokus på unge med særlige behov er indtænkt i vejledernes uddannelse. Vejledning af "børn, unge og voksne med særlige behov" er således kun et valgfrit modul i den nuværende diplomuddannelse, der har eksisteret siden den 1. januar 2007. En professionsbachelor i uddannelses- og erhvervsvejledning er i øjeblikket under udvikling. For at sikre handling bag ordene er det vigtigt, at vejledningsindsatsen overfor særlige grupper bliver et helt centralt element i uddannelsen.

Med venlige hilsner

Jens Bromann
landsformand

Mariann Lillemose
uddannelseskonsulent

Undervisningsministeriet
Att.: Per Bredholt Frederiksen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

28. februar 2007

Høringssvar på forslag om lov om vejledning i folkeskolen mv.
sags.nr. 077.682.121

Dansk Industri er blevet bedt om at afgive bemærkninger til forslag om lov om ændring af lov om vejledning mv.

DI har noteret sig, at DA's øvrige medlemsorganisationer, ligesom DI, også har tilsluttet sig bemærkninger fra DA.

DI er enig med regeringen i de overordnede målsætninger, der ligger bag lovforslaget. Flere unge skal have en ungdomsuddannelse og en tidligere og målrettet vejledning er en vigtig faktor i bestræbelserne herpå.

DI har følgende bemærkninger:

Indsatsen i forhold til de "svage unge"

Det er væsentligt, at vejlederne øger indsatsen specielt i relation til gruppen "de svage unge". Lovforslaget giver dog ikke en klar definition på hvem "de svage unge" er. For at kvalificerer indsatsen, er der således, jævnfør også Danmarks Evaluerings Instituts nye evaluering af "Vejledning om valg af uddannelse og erhverv", behov for, at der udarbejdes en klar definition på, hvem der hører til målgruppen "de svage unge".

I forbindelse med at man med forslaget understreger, at der skal en særlig fokus på de svage unge, både i forhold til den styrkede indsats fra 6. klasse og det opsøgende arbejde overfor gruppen af unge under 25 år, der ikke er i gang med en uddannelse, øges forventningerne til at vejlederne også skal løfte en egentlig socialpædagogisk opgave. Derfor er det vigtigt for DI at understrege, at vejlederne primært er kvalificeret og uddannet til studie- og erhvervsvejledning. Det må derfor fortsat være et kommunalt ansvar, at socialpædagoger eller SSP (Social, Skole, Politi) træder til i arbejdet med "den tungeste gruppe" af unge.

Brobygning til ungdomsuddannelserne; formål og indhold mv.

DI finder, at der i forslaget § 10a om brobygning og bemærkningerne her-til, er et for entydig fokus på uddannelsesvalg, mens hensyn til valget af beskæftigelse ikke nævnes. DI mener, at der jf. § 10a stk. 2 om formål og indhold af brobygning til ungdomsuddannelsen bør indsættes et nyt stykke med tilsvarende formåls og indholdsbeskrivelse af brobygningen til erhvervslivet, praktikforløbene. Det skal understreges, at erhvervspraktik skal give de unge indsigt i arbejdsmarkedsforhold

I § 10a stk. 2 bør det desuden tilføjes, at brobygningen til ungdomsuddannelserne også skal "...introducere eleverne til arbejdsmarkedsrelaterede forhold". Det er ikke nok for de unge at vide, hvilken beskæftigelse en uddannelse kan føre til. Denne viden skal suppleres med viden om arbejdsmarkedsforhold.

Uddannelsesplan og introduktionsforløb i 8.klasse

I forhold til forslaget om foreløbig uddannelsesplan efter 8. klasse og det obligatoriske introduktionskursus i 8.klasse vil DI understrege, at det er bekymrende, at arbejdsmarkeds- og erhvervsdelen synes nedprioriteret. Derfor mener DI, at det i § 10b bør understreges, at eleverne udover introduktion til ungdomsuddannelser også skal introduceres til flere af de erhverv, som uddannelsen retter sig mod samt til relevante arbejdsmarkedsforhold.

I bemærkningerne til § 10b understreges det, at introduktionsforløbene skal før- og efterbehandles i skolens UEA-undervisning. Det finder DI bekymrende.

Det er DI's opfattelse, understøttet af resultaterne fra EVA's rapport om vejledning, at langt fra alle lærere har den faglige kompetence til at varetage UEA-undervisningen og selvom det er skolelederne, der har det endelige ansvar for, at UEA gennemføres i henhold til loven, prioriterer langt fra alle skoleledere denne.

Fastholdes forslaget om, at introduktionsforløbene ikke skal indeholde elementer af arbejdsmarkedsorientering, fordi lærerne skal varetage denne opgave i UEA-undervisningen, henstiller DI til, at UEA opgraderes til et reelt fag med fast timetal og indholdsbeskrivelse. Desuden anbefaler DI, at man følger EVA's anbefalinger på området.

Brobygning i 9. kl. for uafklarede elever

DI støtter, at eleverne i 9. klasse får mulighed for at komme i brobygning til en ungdomsuddannelse. Men det bør understreges, at det er et supplement i forhold til det eksisterende tilbud om, at eleverne kan komme i erhvervspraktik (jf. §9 i Folkeskoleloven).

Obligatorisk brobygning i 10. klasse

DI støtter, at brobygning bliver obligatorisk, men ikke at der er sat begrænsninger på omfanget af brobygningen. Ønsker man fortsat at lade 10. klasse være et åbent tilbud til alle, må der skabes plads til at indrette 10. klasse efter de enkelte elevers behov - sådan som uddannelsesplanerne også lægger op til. Dvs., at nogle skal have adgang til mindre/mere faglig undervisning (der med den foreslåede lovændring af folkeskoleloven (10. klasse) også får et obligatorisk omfang) og andre til mindre/mere brobygning.

Det er meget beklageligt, at det ikke bliver muligt at videreføre de mange gode 10. klasses tilbud, hvor eleverne f.eks. kombinerer 10. klasse med det ordinære grundforløb på de tekniske skoler. Disse tilbud har kvalificeret og motiveret mange i målgruppen (jf. forslag til lov om ændring af folkeskolen (10.klasse) § 19b) til at gennemføre en erhvervsuddannelse på teknisk skole.

Det er ifølge DI i mod regeringsgrundlaget, at man med loven standardiserer i stedet for individualisere tilbuddet i 10. klasse, såfremt man ikke ønsker at indsnævre kredsen af elever i 10. klasse. DI havde hellere set en visitering til 10. klasse så færre kom i 10. klasse. Herved behøvede adgangen til og omfanget af brobygningsforløbet ikke at blive begrænset af økonomiske hensyn.

Det bør derfor som minimum fremgå af lovbemærkningerne, at der er mulighed for at forlænge varigheden af brobygningen, såfremt der er hensyn til den unges afklaring af valg af uddannelse og erhverv eller den unges kvalifikationer, der taler herfor.

Mentorordning

DI støtter forslaget om mentorordninger for en særlig gruppe af udsatte elever, men det er nødvendigt at ansvaret og koordineringen for ordningen er klar. Der bør også udarbejdes vejledende retningslinjer for, hvem der kan være mentorer, hvem der kan "udpege" og matche mentorer og de unge mv.

Uddannelsesplaner

DI støtter, at de unges arbejde med uddannelsesplanen styrkes og at arbejdet allerede begynder i 8.klasse. Alle lærere, vejledere og elever bør have præcise rammer for arbejdet med uddannelsesplanerne, hvis flere elever hurtigere skal blive afklaret i forhold til deres uddannelsesvalg. Det betyder også, at det ifølge DI bør være obligatorisk for elever i alle skoleformer at udarbejde en uddannelsesplan.

DI understreger, at eleverne også bør forholde sig til hvilket erhverv deres uddannelsesplaner er rettet mod i uddannelsesplanerne, så uddannelsesplanlægningen ikke adskilles fra erhvervsvejledningen.

DI ser positivt på, at uddannelsesplanerne overføres fra grundskole til ungdomsuddannelse og at uddannelsesinstitutionerne forpligtes til at videregive uddannelsesplanen til UU-centrene, hvis en elev ikke længere er

i uddannelsessystemet. DI ser dog gerne, at der i henhold til EVA's anbefalinger i rapporten om vejledning udarbejdes et mere omfattende system til systematisk og ensartet dataoverførelse.

Nye vejlederuddannelser på diplomniveau og på prof.bach. niveau

Det er positivt, at vejlederne efteruddannes og opgraderes fagligt, således at de styrker deres faglige kompetence indenfor området. Men DI mener ikke, at det skal være forudsætning for at fungere som UU-vejleder, at man har en diplom- eller professionsbacheloruddannelse. Der er også behov for vejledere med erfaring fra det private arbejdsmarked og fra erhvervsskolesektoren.

DI finder det desuden væsentligt at understrege, at uddannelserne indefor vejledning ikke alene skal være teoretisk funderet (teori om vejledning, samtale, coaching mv.). Uddannelsen skal også indeholde introduktion til arbejdsmarkedsforhold, erhvervslivets kompetencebehov og ikke mindst meget give mulighed for virksomhedsbesøg/praktik

Med venlig hilsen

Forskningschef
Charlotte Rønhof

Konsulent
Louise Weinreich



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Høringssvar fra Dansk Landbrug

22. februar 2007

Lovforslag vedr. vejledning om valg af uddannelse og erhverv mv.

Dansk Landbrug er helt enig i lovforslagets overordnede mål og intentioner om, at flere unge får en ungdomsuddannelse gennem en styrket vejledningsindsats og en obligatorisk brobygning i 10. klasse. Dansk Landbrug støtter fuldt ud, at brobygningen skal forbedre de unges valg og gennemførelse af en ungdomsuddannelse og udvikle den unges faglige og personlige kvalifikationer.

Dansk Landbrug og rigtig mange unge har i flere år haft stor glæde af brobygningen over til landbrugsuddannelsen. Derfor er det også meget tilfredsstillende, at der specifikt er anført, at der fortsat kan etableres brobygning til indledningen til landbrugets grunduddannelser - jf. lovforslagets § 10 a, stk. 3.

Vi kan således tiltræde kravet om, at der i 10. klasse skal gennemføres 1-2 ugers obligatorisk brobygningsforløb til mindst to forskellige uddannelser, hvoraf en skal være en erhvervsrettet ungdomsuddannelse eller en erhvervsgymnasial uddannelse - jf. lovforslagets § 10 d, stk. 1.

Dansk Landbrug kan til gengæld ikke støtte, at der tilsyneladende er lagt op til, at eleverne - udover den obligatoriske brobygning - højst kan få yderligere 4 ugers frivillig brobygning - jf. lovforslagets § 10 d, stk. 2. Det ville betyde, at de unge ikke længere kan gennemføre og få fuld merit for det indledende uddannelsesforløb på normalt 8-10 uger i landbrugets grunduddannelse.

Vi finder, at en sådan begrænsning vil være stik imod lovens hensigt om mest mulig brobygning og målretning af de unges uddannelses- og erhvervsønsker. Vi skal derfor stærkt anbefale, at der ikke sættes en sådan grænse for brobygningsmuligheden, eller at brobygningen mindst sættes op til 10 uger.

Dansk Landbrug skal afslutningsvis bemærke, at vi støtter forslaget om, eleverne i 8. klasse skal deltage i en uges introduktionskurser på flere ungdomsuddannelser - jf. lovforslagets § 10 b. Vi går ud fra, at de mange vellykkede 2 dages præsentationskurser på landbrugsskolerne også kan rummes i denne uddannelses- og erhvervsrettede indsats.

Med venlig hilsen

Gert Karkov
Dansk Landbrug

Axelborg, 4. sal
Vesterbrogade 4A
1620 København V
Telefon 33 39 46 00
Telefax 33 39 46 06
dl@dansklandbrug.dk
www.dansklandbrug.dk

040. 112. 021



S 00166-06
A 01014-07
23-02-2007

Vedr: Lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (Tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.)

Undervisningsministeriet har fremsendt ovennævnte til høring.

Dansk Teknisk Lærerforbund (DTL) og FUETS kan overordnet tilslutte sig lovens intentioner med en tidlig og styrket vejledningsindsats. Der er dog følgende konkrete bemærkninger:

Uddannelsesplan

Vi mener, at det er nødvendigt, at de vejledningsfaglige foreninger bliver inddraget i arbejdet med fastsættelse af regler for realkompetencevurdering af vejledere uden en ministerielt godkendt vejlederuddannelse. Herudover vil det ligeledes være gavnligt at inddrage vejlederuddannelsens censorkorps i processen.

Det er nødvendigt med langt stærkere samarbejdsrelationer end for nuværende mellem UU og uddannelsesinstitutionerne, hvis en styrket vejledningsindsats skal have nogen effekt. Den nye målgruppe, der er skitseret i lovforslaget, vil kræve tilbud som ikke findes i øjeblikket. Herudover kan de unge have særlige behov for vejledning, der ikke kan dækkes af UU alene, blandt andet på grund af den nuværende personaleprofil på UU, hvor vejlederne ikke har 1. håndsviden om erhvervsskoleområdet. DTL har allerede taget initiativer i denne retning ved at initiere til dialog mellem Foreningen af Skoleledere (FS), UU centreforeningen og DTL.

Vi glæder os over, at introduktionskurser bliver obligatoriske i 8.klasse og at der kan indgå brobygning i 9.klasse. For begge udskolingsaktiviteter anbefaler vi, at der beskrives tydelige pædagogiske mål, således af det fremtidige uddannelsesvalg kvalificeres og indgrænses. Herudover er det vigtigt, at kurserne tydeligt relateres til det timeløse emne UEA-orientering. Vi vil i denne forbindelse bakke op om det synspunkt, at det forekommer urealistisk og problematisk, at de unge allerede fra 6. klasse skal foretage deres uddannelsesvalg.

Rosenvængets Hovedvej 14
2100 København Ø
Tlf.: 35 42 78 88
Fax 35 42 28 22
Giro 501 33 56
E-mail: dtl@dtl.dk
Internet: www.dtl.dk

Vi finder det glædeligt at kommunalbestyrelsen bliver forpligtet til at stille en mentor til rådighed for visse elever under udskolingen. Det skal dog også være muligt at samme mentor kan yde eleven bistand under ungdomsuddannelsen.

Brobygning mv. til ungdomsuddannelserne

Såfremt introduktionskurser i 8. klasse samlet kun kan vare en uge vil det have begrænset effekt. Det anbefales at dette ændres til erhvervsrettede ungdomsuddannelser max. 1 uge og gymnasiale uddannelser max. 1 uge

Vi finder det endvidere en klar forringelse, at brobygning, i form af integrerede forløb med ugentlig brobygning fordelt over 10 skoleår, ikke længere er muligt grundet den øvre tidsmæssige grænse. Dette umuliggør de TEK 10-forløb der kendes i dag

Med venlig hilsen

Børge Pedersen , næstformand DTL

Benny Wielandt , formand FUETS

JJ

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Sendt til: dvu-vej@uvm.dk

28. februar 2007

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv mv.

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-112-0017
Sagsbehandler
Emil Paldam Folker
Direkte 3319 3239

Ved e-post af 9. februar 2007 har Undervisningsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love.

Datatilsynet har indhentet supplerende oplysninger telefonisk.

Datatilsynet har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Ved forslagets § 1, nr. 2, indsættes et nyt kapitel 1 a om uddannelsesplaner, og det fremgår af den foreslåede bestemmelse i § 2 a, stk. 2, at uddannelsesplanen for den enkelte elev fremsendes af skolen til den ungdomsuddannelsesinstitution eller udbyder af 10. klasse, som eleven søger optagelse på i forlængelse af 9. eller 10. klasse. Såfremt eleven ikke påbegynder en 10. klasse eller en ungdomsuddannelse, fremsendes uddannelsesplanen til Ungdommens Uddannelsesvejledning i den kommune, hvor eleven er tilmeldt folkeregistret. Ungdommens Uddannelsesvejledning videregiver den unges uddannelsesplan til uddannelsesinstitutionen, hvis pågældende påbegynder en uddannelse inden det fyldte 25. år. Hvis eleven skifter skole i 9. eller 10. klasse, fremsendes uddannelsesplanen til elevens nye skole.

I bemærkningerne til forslagets § 1, nr. 2, er det bl.a. anført, at da uddannelsesplanen med de nye bestemmelser kan indeholde oplysninger om den unges rent private forhold, og da forudsætningen for, at uddannelsesplanen kan virke efter hensigten, kan være, at den også i et vist omfang indeholder oplysninger om den unges familiære forhold, er hjemlen til at udveksle oplysninger mellem kommunen (Ungdommens Uddannelsesvejledning) og uddannelsesinstitutionen indsat direkte i lovteksten. Ved spørgsmål om eventuel videregivelse af andre oplysninger af privat karakter ud over dem, der fremgår af uddannelsesplanen, vil forvaltningslovens regler i øvrigt skulle anvendes.

Samtidig indeholder bemærkningerne en henvisning til forvaltningslovens kapitel 8, og det omtales, at oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold efter denne lov kan videregives til en anden forvaltningsmyndighed, når det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

Datatilsynet skal i tilknytning hertil henlede opmærksomheden på, at reglerne om videregivelse i forvaltningslovens kapitel 8 fortrænges af persondataloven inden for persondatalovens anvendelsesområde.

Da udveksling af oplysninger mellem myndigheder efter eDag2 i vidt omfang sker i elektronisk form, vil den relevante lov ofte ikke være forvaltningsloven, men derimod persondataloven.

Datatilsynet skal derfor anbefale, at Undervisningsministeriet overvejer forholdet til persondataloven, herunder navnlig behandlingsbetingelserne i lovens kapitel 4.

Undervisningsministeriet har overfor Datatilsynet telefonisk oplyst, at der udelukkende vil ske videregivelse af uddannelsesplaner til uddannelsesinstitutioner mv. med samtykke fra eleven eller fra elevens forældre.

Datatilsynet ville foretrække, at forholdet til persondataloven og det forhold, at videregivelsen sker med samtykke, fremgik af lovforslaget. Da dette imidlertid allerede er fremsat, går tilsynet ud fra, at Undervisningsministeriet på anden vis sørger for, at disse forhold indgår i lovforslagets behandling.

2. Da det er anført i lovforslaget, at uddannelsesplanerne kan indeholde oplysninger om den unges rent private forhold, må Datatilsynet lægge til grund, at der kan indgå følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8.

Når planerne som beskrevet i lovforslaget sendes til en uddannelsesinstitution, vil dennes besiddelse af uddannelsesplanen i de fleste tilfælde udgøre en behandling af personoplysninger inden for persondatalovens anvendelsesområde.

For de institutioner, der er en del af den offentlige forvaltning, vil behandlingen af uddannelsesplanen alene være omfattet af persondataloven, såfremt den sker ved brug af edb, eller hvis den indgår i et manuelt register, jf. persondatalovens § 1, stk. 1. Dette gælder f.eks. for teknika og handelshøjskoler.

For de institutioner, der falder uden for den offentlige forvaltning, vil behandlingen af uddannelsesplaner herudover være omfattet af persondataloven, hvis der sker ikke-elektronisk systematisk behandling af personoplysninger, jf. lovens § 1, stk. 2. Det vil f.eks. være tilfældet med manuelle sagsmapper. Dette gælder f.eks. for private gymnasier, studenter- og hf-kurser, erhvervsskoler, private seminarier, produktionsskoler og daghøjskoler.

Datatilsynet går ud fra, at uddannelsesinstitutionernes eventuelle behandling af følsomme oplysninger, der måtte indgå i uddannelsesplanerne, ligeledes sker i henhold til et udtrykkeligt samtykke, der lever op til kravene i persondataloven, jf. lovens § 3, nr. 8.

De institutioner, der ikke er en del af den offentlige forvaltning, og som derfor anses for private i forhold til persondataloven, skal foretage en anmeldelse til Datatilsynet og have tilsynets tilladelse, inden behandling af følsomme oplysninger iværksættes, jf. persondatalovens § 50, stk. 1, nr. 1.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Den 27. februar 2007
J.nr. 4078.223 [20.06] SIH/er

Hørings svar fra De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI, vedrørende lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (Tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning m.m.)

Børn, unge og voksne med handicap har markant lavere uddannelsesniveau og erhvervsfrekvens end befolkningen som helhed. Dette er påpeget i adskillige undersøgelser, og der er behov for en målrettet indsats for at rette op på misforholdet.

Derfor er der brug for en mere målrettet indsats end lovforslaget lægger op til.

Viden om handicap hos uddannelsesvejledere er oftest tilfældig og sporadisk. Der må skabes efteruddannelsesmuligheder inden for feltet uddannelse og handicap, og der må etableres initiativer, der kan understøtte erfaringsudveksling og vidensdeling vejlederne imellem.

Det er væsentligt, at vejlederne har viden, der muliggør inddragelse af konsekvenserne af handicappet i vejledningen. Den vejledningssøgendes hele livssituation med bolig, hjælperordning, tilgængelighed, hjælpemidler, transport, økonomi m.m. bør inddrages og ses i et samspil med uddannelsen.

Helt afgørende er det, at vejledningsindsatsen over for børn, der helt eller delvist modtager specialundervisning, styrkes. Vi ser desværre mange eksempler på, at børn, der har haft deres skolegang helt eller delvist i specialundervisningsregi, kun har fået lidt eller slet ingen uddannelsesvejledning. Danmarks Evalueringsinstituts nye undersøgelse af uddannelsesvejledningen peger på, at de, der har det største behov for uddannelsesvejledning, ofte er dem, der får mindst. Det er et misforhold, som der må rettes op på, bl.a. ved at forpligte Ungdommens Uddannelsesvejledning direkte i forhold til den målgruppe.

Netop nu er undervisningsministeriet ved at udarbejde forslag til ungdomsuddannelse for unge udviklingshæmmede og andre unge, der ikke kan benytte de eksisterende ungdomsud-

dannelser. Det er foreløbigt tanken, at Ungdommens Uddannelsesvejledning skal spille en central rolle i forhold til denne uddannelse. Skal vejlederne være i stand til at løse den opgave kvalificeret må de opkvalificeres via efteruddannelse omkring handicap og uddannelse.

Allerede ved etableringen af de kommunale vejledninger har vi set mange eksempler på, at vejledningerne er etableret i lokaler, der ikke er tilgængelige for mennesker med bevægelsehandicap, ligesom en stor del af vejledningsmaterialerne ikke er tilgængelige for mennesker med læse- og synshandicap. Der må stilles krav inden for dette område, således at vejledningen reelt bliver tilgængelig for alle.

Hvad angår proceduren for denne høring skal vi bemærke, at vi ikke finder det hensigtsmæssigt, at lovforslaget fremsættes, før høringsproceduren er tilendebragt. En sådan proces må føre til, at det er vanskeligt at tage hensyn til de argumenter, forbehold og indvendinger, der kommer fra de høringsberettigede organisationer.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
formand

Bilag: Hørings svar fra Dansk Blindesamfund

Undervisningsministeriet
Sendt pr. e-mail til dvu-vej@uvm.dk

Den 20. februar 2007
Ref.
D.nr.2006/00209-009

Høringsudkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.)

Det Centrale Handicapråd takker for modtagelsen af ovennævnte høringsudkast.

Rådet mener generelt, at der bør gøres en ekstra indsats for at sikre, at personer med funktionsnedsættelser ikke halter bagefter uddannelses- og arbejdsmæssigt. Vi ved fra undersøgelser, at personer med funktionsnedsættelser har et lavere uddannelsesniveau end befolkningen generelt, og rådet kan derfor kun billige initiativer, der er med til at sikre, at uddannelsesniveauet stiger for personer med funktionsnedsættelser.

Rådet mener, at der er behov for at have større fokus på unge med funktionsnedsættelser i forhold til uddannelses- og erhvervsvejledning. Der er herunder behov for større viden om, hvordan vi sikrer en god vejledning til denne målgruppe.

Center for Ligebehandling af Handicappede gennemførte i 2005 en undersøgelse, der omhandlede overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse for 165 unge med bevægehandicap. Undersøgelsen fokuserer på unge med funktionsnedsættelsers muligheder i uddannelsessystemet og peger blandt andet på, at god og målrettet uddannelses- og erhvervsvejledning er særdeles vigtigt, for at de unge med bevægehandicap kan træffe det rigtige valg. Hvis funktionsnedsættelsen indgår i vejledningen, er der større sandsynlighed for, at uddannelsesplanen følges.

Det er desuden vigtigt, at vejlederne er fagligt rustet til at vejlede unge med funktionsnedsættelser. Med undersøgelsen anbefaler centret, at vejlederne sikres bedst mulig viden om, hvilken betydning og hvilke konsekvenser funktionsnedsættelser kan have for de unge. Denne viden kan for eksempel sikres via efteruddannelsesprogrammer, som øger vejledernes viden om unge med funktionsnedsættelser. Desuden kan der være behov for vidensdeling mellem vejlederne.

Undersøgelsen peger desværre også på, at de unge ikke føler, at de har et klart billede af deres uddannelsesmuligheder. Centret anbefaler derfor, at der skabes bedre overblik over uddannelsesmulighederne, så de unge får et reelt billede af valgmulighederne. I den forbindelse kan det være relevant at sikre, at der på de offentlige uddannelses- og vejlederportaler findes tilstrækkelig information til unge med funktionsnedsættelser.

Meget peger endvidere på, at forældrene har væsentlig indflydelse på de unges valg af uddannelse, og i forhold til unge med funktionsnedsættelser vil forældrene ofte have væsentlig viden om funktionsnedsættelsen. Derfor bør det overvejes, hvordan forældrene kan inddrages i vejledningen.

Der bør således generelt sikres større viden både til vejledere, elever og forældre. Vidensdelingen kan eventuelt med fordel forankres på internettet under de allerede eksisterende portaler på området. Der kan eventuelt hentes inspiration fra hjemmesiden Studie & Erhverv på www.se.dk, der desværre kræver licens for at blive brugt.

I forbindelse med vejledningen er det også vigtigt at være opmærksom på, at det kan være nødvendigt at inddrage hele den unges livssituation. Således bør spørgsmål omkring boligsituation, hjælpeordning, tilgængelighed, transport, økonomi mv. overvejes.

I forhold til målgruppen "unge med særlige behov for vejledning" bør man være særlig opmærksom på unge med en usynlig funktionsnedsættelse, da denne gruppe nemt kan blive overset i mængden og netop kan have behov for særlig vejledning.

Rådet vil endvidere gøre opmærksom på, at Center for Ligebehandling af Handicappede har arrangeret en konference den 26. marts 2007 om vejledning til personer med funktionsnedsættelser. Centret har i denne forbindelse udarbejdet en række gode råd til brug for vejledere i forhold til unge med funktionsnedsættelser.

Rådet skal i øvrigt bemærke, at centret gerne står til rådighed med yderligere oplysninger og gerne deltager i et videre arbejde på området for at sikre en god vejledning til personer med funktionsnedsættelser.

Se desuden hørings svar til lov om ændring af lov om folkeskolen med flere love (10. klasse).

Med venlig hilsen

Det Centrale Handicapråd
Kira Hallberg



Undervisningsministeriet
Afdeling for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Mail til
Dvu-vej@uvm.dk
Kopi til bredholt@uvm.dk

Efterskoleforeningen
Efterskolernes Sekretariat
Vartov
Farvergade 27, H, 2.
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80
Fax 33 93 80 94

info@efterskole.dk
www.efterskole.dk

Foreningens formand
Anna Kolind
Snevrevej 2
Horne
9850 Hirtshals
Tlf. 98 94 96 77
anna-kolind@tdcadsl.dk

Sekretariatsleder
Sophus Bang Nielsen

Dato
21. februar 2007

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at komme med sine kommentarer til udkastet til lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love.

Foreningen har overordnet set følgende bemærkninger til lovforslaget.
Foreningen hilser med tilfredshed, at

1. uddannelsesplaner skal følge eleven ved skoleskift.
2. ungdomsuddannelsernes pligt til at gå ind i præsentations- og brobygningsforløb er meget klart præciseret – herunder også samspillet med UU om tilvejebringelse af nødvendige tilbud. Endvidere en klar rolle til staten i denne forbindelse.
3. der etableres mentorordninger.

I forhold til lovforslagets enkelte bestemmelser har foreningen følgende bemærkninger:

Ad § 1 nr. 1:

Uddannelseskrav til vejlederne. Efterskoleforeningen kan tilslutte sig, at kvalificeret vejledning af børn og unge forudsætter, at vejlederen har et indgående kendskab til uddannelsessystemet og forskellige vejledningsteknikker. Det er dog også efterskolernes erfaring, at unge med særlige vejledningsbehov ofte nyder godt af, at efterskolernes vejledere i det daglige indgår i kostskolens pædagogiske miljø.
Efterskoler og andre frie skoler har altid haft fuld frihed til at ansætte de medarbejdere, skolen har tillid til kan løse opgaven. Formuleringen af § 2 stk. 2 er et indgreb i skolernes bestyrelses ret til at vurdere, om vejledere med forskelligartet uddannelsesbaggrund er kompetente til at stå for vejledningen. Efterskolerne har i samarbejde med to CVU'er udviklet særlige vejledningsuddannelser, der tager udgangspunkt i kostskoleformens pædagogiske muligheder. Såfremt gennemførelse af disse uddannelsesforløb – eventuelt suppleret med opfølgende kurser - opfylder kravene til realkompetencevurdering, kan Efterskoleforeningen tilslutte sig udformningen af § 1 nr. 1.

Efter de gældende bestemmelser har efterskolerne mulighed for at betale UU



centrene for at forestå vejledningen på efterskolen, men de fleste efterskoler har hidtil ønsket selv at give vejledningen.

Efterskoleforeningen foreslår, at ministeren bl.a. angiver en realistisk tidshorizont for opkvalificeringsindsatsen, jf. også anbefalinger i EVA's rapport (februar 2007) om virkningen af vejledningsloven. For efterskolernes vedkommende gør der sig både geografiske og økonomiske hensyn gældende samt i hvilket omfang, der gives merit.

Ad § 1 nr. 2: Vejledningen i efterskolernes 9. klasse skal stå mål med folkeskolens med hensyn til uddannelsesplaner. Efterskoleforeningen ser gerne, at der stilles krav om, at vejledningen i efterskolernes 9. klasse med hensyn til at udarbejdelse af uddannelsesplaner skal stå mål med folkeskolens. Elever, der ønsker retskrav på optagelse på en gymnasial uddannelse, skal have en uddannelsesplan, og generelt lægges der med ændringerne i vejledningsloven op til, at uddannelsesplanerne skal være et vejledningsinstrument til gavn for eleven og til hjælp til skolen i planlægning af undervisning og vejledningstiltag.

Pligt til udveksling af uddannelsesplaner. Efterskoleforeningen er tilfreds med, at lovforslaget fjerner den usikkerhed, der har været med hensyn til, om uddannelsesplanen følger eleven ved skoleskift - herunder skift fra folkeskole til efterskole.

Pligt til at orientere om andre skoleformer. Efterskoleforeningen savner en henvisning til, at vejledningsindsatsen også skal omfatte orientering om muligheden for dels at vælge andre skoleformer, dels at vælge 10. klasse.

Ad § 1 nr. 7:

Særlig indsats. Efterskoleforeningen ønsker at tilkendegive, at man meget gerne må medtænke et efterskoleophold i forbindelse med tilrettelæggelse af uddannelsesforløb for unge med behov for en særlig indsats § 5 stk. 2. Der er en tradition for, at en stor del af disse elever nyder godt af efterskolernes pædagogiske miljø. Efterskoleforeningen tilbyder gerne at medvirke til udvikling af kvalitetsudviklingsprojekter i efterskoleregion for at sikre, at disse elever motiveres til faglig udvikling og til at gå i gang med en ungdomsuddannelse.

Mentorordninger. Efterskolerne medvirker gerne i mentorordninger. I relation til elever omfattet af § 5 stk. 4. har enkelte efterskoler allerede gjort erfaring og afviklet forsøg med mentorordninger både i relation til elever rettet mod en gymnasial- og en erhvervsungdomsuddannelse, fordi kostskolens særlige pædagogiske miljø giver stor indsigt i elevernes faglige og personlige kompetencer.

Det er efterskolernes erfaring, at der på alle ungdomsuddannelser findes usikre unge med behov for personlig støtte, og Efterskoleforeningen opfordrer derfor til, at mentorordninger tilbydes såvel unge på erhvervsuddannelser som unge på gymnasiale uddannelser.

Ad § 1 nr. 12:

Behov for enstrengt rapporteringssystem om de unges uddannelsesforløb. Efterskoleforeningen opfordrer til, at al underretning sker til Ungdommens Uddannelsesvejledning, så der opbygges et enstrengt og gennemskueligt system, og så der desuden kan gøres brug af fælles edb-baserede løsninger, der tager udgangspunkt i Ungdommens Uddannelsesvejledning.



Lovforslaget fastholder det nuværende system, hvor der fra efterskolen rapporteres til kommunen om undervisningspligtige elever, og til UU-centrene om elever, der har opfyldt undervisningspligten. I det nuværende system falder en række elever udenfor. Efterskoleforeningen foreslår endvidere, at uddannelsesinstitutionerne får pligt til også at underrette i det omfang, en elev er optaget på et kursus men ikke møder frem.

Ad § 1 nr. 14:

Brobygning/praktik med uddannelsesmæssigt sigte. Efterskoleforeningen foreslår, at der i § 10 a stk. 3 indføres en bemyndigelse til undervisningsministeren til at godkende elevers deltagelse i ulønnet praktik med et uddannelsesperspektiv på bl.a. de forskellige SU-godkendte uddannelser, som uden at være erhvervsuddannelser kan paralleliseres med disse. Et eksempel herpå er Musikalsk Grundkursus (MGK), hvis lovgivning hører under og som støttes af Kulturministeriet. Andre praktikuddannelser kunne være søfartsuddannelser og uddannelser indenfor forsvaret.

Dispensationsadgang til frivillig brobygning af mere end 5 ugers varighed, når brobygningsforløbet udløser merit. I forhold til § 10 d stk. 2. foreslår Efterskoleforeningen, at undervisningsministeren bemyndiges til at give dispensation for længden af den frivillige brobygning, når den frivillige brobygning udløser merit til ungdomsuddannelsen. Bemyndigelsen er aktuelt relevant i forhold til Landbrugsskolernes modul 1 a, der har en varighed på 8 uger.

Forlagt undervisning. Efterskoleforeningen ønsker at påpege, at der er forskel på bemærkningerne i 10. klasse lovforslaget og i vejledningslovforslaget vedrørende forlagt undervisning.

Efterskoleforeningen finder, at der er størst åbenhed og fleksibilitet i formuleringen i 10. klasse lovforslaget "*Det er således ikke tilstrækkeligt, at brobygning afvikles som forlagt undervisning på et 10. klassecenter eller en efterskole m.v.*".

På efterskolen afvikles aktuelt meritgivende brobygningsforsøg, der både inddrager forlagt undervisning og fjernundervisning. Der opfordres til, at der bliver hjemmel til at sådanne forsøg videreføres, da de opfylder lovens intention.

Efterskoleforeningen ønsker også at pege på, at forlagt undervisning bør kunne gå i to retninger. Den ene retning kan indebære, at en lærer fra en ungdomsuddannelse i en del af brobygningsperioden underviser på en efterskole, så eleverne kan få en fornemmelse af de faglige krav og undervisningens niveau på ungdomsuddannelsen. Et sådant forløb kan blive grundlaget for et godt samarbejde og en seriøs brobygning fra begge sider, fordi elevernes nysgerrighed vækkes og fordomme nedbrydes. Den anden retning bør i særlige tilfælde muliggøre, at efterskolelærere kan følge elever ikke mindst i brobygningens startperiode og stå bi både fagligt og personligt.

Brobygning fra skoler, der ikke tilbyder 10. klasse. Efterskoleforeningen hilser muligheden i § 10 e for brobygning for elever, der ikke går i 10. klasse velkommen, idet den fx kan bruges af vore skoler for sent udviklede. Vi undrer os over, at ungdomshøjskolerne er omtalt i punkt 3,



Tilbud om introduktionskurser i 8. klasse og brobygning til uafklarede 9. klasse elever. I forhold til § 10 f og g noterer Efterskoleforeningen med tilfredshed, at ungdomsuddannelsesinstitutionerne skal udbyde introduktionskurser for elever i 8. klasse og brobygning for elever i 9. klasse og i 10. klasse og skal indgå i et lokalt samarbejde herom med Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Tilrettelæggelse af brobygning. Efterskolerne har af forældrene fået overdraget et ansvar for tilsyn med eleverne i forbindelse med efterskoleopholdet, men det kan være vanskeligt at udøve dette, når eleverne er i brobygning eller i forbindelse med individuel transport til og fra brobygning og praktik. Efterskoleforeningen opfordrer derfor til, at undervisningsministeren bl.a. bruger sin bemyndigelse til også at fastsætte bestemmelser om tilsyn og ansvar for elever i den pågældende periode.

Endvidere opfordres ministeren til at bruge sin bemyndigelse til at opretholde den hidtidige mulighed for at dispensere fra bopælskravet for elever, der af geografiske grunde ikke kan bo på efterskolen under brobygnings/ praktikforløbet.

Endelig foreslår vi, at ministeren bemyndiges til etablere ordninger med transporttilskud, som alternativ til befordringsrabatten i § 3 nr. 1, idet mulighederne for at bruge kollektive transportmidler mellem efterskole og ungdomsuddannelsesinstitution langt fra altid er til stede.

Ad § 2 nr. 3: Særligt tilrettelagte undervisningsforløb. Efterskoleforeningen opfordrer til, at frie skoler omfattes af adgangen i § 9, stk. 4. til efter aftale med elev og forældre at tilbyde et særligt tilrettelagt undervisningsforløb, hvor praktisk og teoretisk indhold kombineres med en undervisning, der kan finde sted på og uden for skolen.

Ad § 3 nr. 1: Befordringsrabat. Efterskoleforeningen går ud fra, at bestemmelserne om befordringsrabat også omfatter efterskoleelever i brobygningsforløb.

Ad § 5 nr. 1: Krav til efterskolernes vejledning om "at stå mål med" med hensyn til uddannelsesplaner. Af hensyn til eleverne, ser Efterskoleforeningen helst, at kravene i § 2 a gælder såvel til efterskolernes 9. som til 10. klasse.

Ad § 5 nr. 2: Opdeling af paragraffer på skoleformer. Efterskoleforeningen anser opdelingen af § 21-23 i bestemmelser for de respektive kostskoleformer for en velkommen forenkling.

Ad § 5 nr. 3: Særskilt opgørelse af tilskudsudløsende årselevtal i forhold til antal gennemførte uger. Hensigten med tillægstaksterne er bl.a. at give skolerne mulighed for at iværksætte forskellige aktiviteter. Derfor er reglen om, at integrationselever kun udløser tilskud, når de har gennemført mindst 12 uger af et kursus, ikke befordrende for iværksættelse af aktiviteter straks ved elevens start på kurset. Foreningen foreslår derfor, at bestemmelsen udgår. Det har givetvis ikke store økonomiske konsekvenser, men det vil være en mærkbar administrativ lettelse, at skolerne ikke tvinges til en kontrol af 12-ugers kravet for dette ene tillægstaksameter.

Behov for konsekvensændring af Efterskolelovens § 23 a stk. 3: Vejledningsloven tillader som udgangspunkt højst meritgivende forløb af 5 ugers varighed. Efterskoleforeningen foreslår i konsekvens heraf, at formuleringen i Efterskolelovens § 23 a stk. 3 ændres til enten "i 5 uger eller mere", for dermed at tage højde for, at der dispenseres fra 5 ugers reglen, når fx et meritgivende kursus er på 8 uger.



Ad § 6 nr. 3: Uoverensstemmelse mellem lovparagraffer og bemærkninger.

Efterskoleforeningen finder som anført under bemærkninger til § 1 nr. 2, at efterskolernes arbejde med uddannelsesplaner i 9. klasse skal stå mål med folkeskolens. I bemærkningerne til lovforslaget anføres til § 6 nr. 3, at *"Reglerne vil vedrøre alle skoleformer"*. Denne tilføjelse indgår ikke i bilag 1. Vi går ud fra, at formuleringen i bilag 1 afspejler hensigten med lovforslaget.

Med venlig hilsen

Anna Kolind
formand

HØJSKOLERNE

Undervisningsministeriet
Afdeling for videregående uddannelser
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Mail til
Dvu-vej@uvm.dk
Kopi til bredholt@uvm.dk

25. februar 2007

Vedr.: Høringssvar ang. forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love - Sag nr.: 077.682.121

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) har med mail af 9. februar 2007 fået forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love til høring. Folkehøjskolernes Forening takker for denne lejlighed til at udtale sig om det foreliggende lovforslag.

Forslaget vedrører folkehøjskolerne i begrænset omfang, og FFD har kun følgende få bemærkninger at gøre:

Ad. §2, stk. 2 - Krav til vejledere

FFD hilser velkomment, at vejledningen i det formelle system fremover skal varetages af personer med en dokumenteret vejledningsfaglig kompetence. Det er vigtigt med et højt fagligt niveau indenfor vejledning.

FFD vil imidlertid gerne pointere højskolernes tætte pædagogiske tilgang til vejledning som en komplementær og givende tilgang til vejledning med fokus på proces og afklaring. Vejledning på en højskole er en del af det særlige læringsrum, der opstår i blandingen af undervisning og samvær.

Det danske samfund er kendt for sin 'flexicurity', som indebærer at vi ser muligheder og forholder os åbne over for forandringer. Samtidig er det en stor vejledningsopgave at kunne inspirere til livslang læring og modvirke marginalisering. Der er derfor behov for både forskellige slags vejledning og forskellige tilgange til vejledning.

HØJSKOLERNE

Ad. §7, stk. 2 - Underretningspligt til UU

FFD vil gerne benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at et højskoleophold som oftest medvirker til en større personlig og uddannelsesmæssig afklaring. Det er derfor oplagt, at unge via Ungdommens Uddannelsesvejledning bliver gjort opmærksom på højskolens muligheder. Dette bliver især vigtigt nu, hvor UU får ansvar for opsøgende vejledning for unge op til 25 år.

Ad. §10e - Brobygning

Forslaget, om at ungdomshøjskoler på lige fod med efterskoler kan tilbyde elever i op til 6 uger brobygning til grundforløb i de erhvervsrettede ungdomsuddannelser, anses for at være en positiv mulighed, der for nogle unge kan have en positiv uddannelsesmæssig effekt. En nærmere afklaring af de tilskudsmæssige forhold i forbindelse med brobygningsforløb synes dog påkrævet, når der er tale om en ungdomshøjskole.

Ad. §21 – tilskud til højskoler

FFD finder den foreslåede opdeling af §21-23 efter de respektive skoleformer for rigtig og afklarende.

I forbindelse med de foreslåede nye betegnelser for det nuværende takst 1, takst 2 og takst 3 tilskud vil foreningen imidlertid gerne foreslå, at betegnelsen 'Yderligere supplerende tilskud' ændres til 'Supplerende tilskud til lange kurser'.

På vegne af Folkehøjskolernes Forening
- med venlig hilsen

Thor West Nielsen
Konstitueret Generalsekretær, FFD
Tlf. 3336 4033, mail: tw@ffd.dk

Helene Valgreen, Projektleder
FFDs Vejledningsprojekt
Tlf. 3336 4043, mail: hv@ffd.dk

Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler

Vartov, Farvergade 27 opg. G, 1463 København K. tlf. 33111291,
info@hus-haand.dk, www.hus-haand.dk.

Undervisningsministeriet
Afdeling for vidergående uddannelser
Frederiksholmskanal 26
1220 København K

Mail til
Dvu-vej@uvm.dk
Kopi til bredholt@uvm.dk

Den 23. februar 2007.

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (tidligere vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.

Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler takker hermed for at deltage som høringspart og dermed kunne give vores kommentarer til udkast til forslag til lov om ændring af lov om vejledning, om valg af uddannelse og erhverv og andre love (tidligere vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.

§1 stk. 2 om uddannelseskrav til vejlederen. I naturlig forlængelse af at vejledning af unge op prioriteres er det også naturligt at stille krav til vejlederens uddannelseskrav eller dokumentation af samme.

Husholdnings- og Håndarbejdsskoler har som andre frie skoler altid haft frihed til at ansætte de medarbejdere som ledelsen har tillid til, kan løse opgaven. En frihed vi fortsat ønsker bevaret. Det skal samtidig bemærkes, at alle foreningens skoler samarbejder med UU-centrene, men skolerne har stor gavn af selv at vejlede eleverne i det daglige miljø, hvor elever og vejledere er meget godt bekendte med hinanden.

Foreningen finder, at præsentationskurser på ungdomsuddannelser allerede i 8. klasse er en optimering af elevernes afklaring, således at eleverne er parate til uddannelsesvalget i 9. klasse.

Husholdnings- og Håndarbejdsskolerne vil opfordre til, at der også bliver mulighed for at deltage på præsentationskurser på en husholdnings og håndarbejdsskole. Vi mener, at undervisning i krop, kost, sundhed og mode kombineret med 10 klasse bør introduceres for interesserede elever på lige vilkår med andre ungdomsuddannelser. På samme måde ser vi også gerne at UU-centrene medtænker husholdnings- og håndarbejdsskoler i forbindelse med indgåelse af uddannelsesplaner til unge generelt og til unge med særligt behov, da en del skoler har klasser hvor undervisningen er tilrettelagt for den elevgruppe. To skoler er udelukkende for denne elevgruppe.

§ 10 e Brobygning fra øvrige uddannelsesforløb mv. Det er en god mulighed for de elever på husholdnings- og håndarbejdsskoler der ikke går i 10 klasse at brobygge til andre uddannelser. F.eks. elever med særligt behov, som vi også gerne ser får en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Dorte Bondo
Formand



FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Undervisningsministeriet
 Afdelingen for videregående uddannelser
 att. chefkonsulent Per Bredholt Frederiksen
 Frederiksholms Kanal 26
 1220 København K.
 Mail: dvu-vej@uvm.dk

København, den 23. februar 2007

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordninger, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.)

Frie Grundskoles Fællesråd takker for den fremsendte høring.

Fællesrådet har for nærværende følgende bemærkninger:

Efter vores opfattelse er det den frie grundskoles ledelse, der har ansvaret for elevens hele undervisning, hvorfor der kan være behov for en præcisering af netop ansvarsforholdet i forbindelse med obligatoriske brobygningsforløb. Vi henstiller at overvejelser herom medtages i loven.

Vi noterer os med tilfredshed, at de frie grundskoler er fritstillet m.h.t. at udarbejde uddannelsesplaner for eleverne til og med 9. klasse, bortset fra elever der efter 9.klasse søger en gymnasial ungdomsuddannelse, og at forhold også gælder for de frie grundskoler hvor UU centrene står for vejledningen.

Med venlig hilsen

Per Kristensen, formand

Ny Kongensgade 10 1472 København K Tlf. 70 20 26 42 Fax: 70 20 26 43 Net: www.fgf.dk E-mail: fgf@fgf.dk

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser,
Att.: Chefkonsulent Per Bredholt Frederiksen
Frederiksholms Kanal 26,
1220 København K.
Dvu-vej@uvm.dk

Risskov den 27. februar 2007.

Høringsvar fra Frie Skolers Lærerforening

Ang. "Ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love"

Frie Skoles Lærerforeningen (FSL) takker for muligheden for at kommentere udkastet til lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love.

FSL har følgende generelle og overordnede bemærkninger:

FSL er enig i, at så mange unge som muligt skal have mulighed for at påbegynde og gennemføre en kompetencegivende uddannelse samt at en styrket vejledningsindsats kan medvirke til, at flere unge kommer ind i uddannelses-systemet og får en ungdomsuddannelse.

I forhold til lovforslaget noterer FSL med tilfredshed:

- at uddannelsesmulighederne for vejlederne styrkes
- at uddannelsesplanerne skal følge eleven ved skoleskift
- at ungdomsuddannelsernes pligt til at gå ind i brobygningsforløb er meget klart præciseret
- at der kan foregå et samspil med Ungdommens Uddannelsesvejledning om tilvejebringelse af nødvendige tilbud
- at der kan etableres mentorordninger

FSL er betænkelig ved:

- at lovforslaget vil fjerne de frie skolers bestyrelses ret til suverænt at vurdere lærernes vejledningskompetencer
- at forlagt undervisning tilsyneladende ikke kan indgå som en del af brobygningen i 10. klasse.
- at der ikke kan brobygges til andre ungdomsuddannelsesinstitutioner end erhvervsuddannelserne
- at manglende tilsyn og transporttilskud under brobygningsperioderne
- at de frie grundskolers driftstakst - ved den obligatoriske brobygning for 10. klasses elever - både nedsættes direkte og indirekte.

I forhold til lovforslagets enkelte bestemmelser har FSL følgende bemærkninger:

§ 2 stk.2:

Uddannelseskraft til vejlederne.

FSL kan kun være enig i, at god og kvalificeret vejledning af børn og unge har som grundlag, at vejlederen har indgående kendskab til det relevante uddannelsessystem og forskellige vejledningsteknikker.

Der er dog det specielle forhold på efterskoler, at unge med særlige vejledningsbehov kan nyde godt af, at efterskolernes vejledere i det daglige indgår i kostskolens pædagogiske miljø, samt at lærerne på både efterskoler og frie grundskoler, har et nært og tæt kendskab til den enkelte elev.

De frie skoler har altid haft fuld frihed til at ansætte de medarbejdere, skolen finder kan løse opgaven. Formuleringen af § 2 stk. 2 er således et indgreb i skolernes bestyrelses ret til at vurdere, om vejledere med forskelligartet uddannelsesbaggrund er kompetente til at stå for vejledningen.

FSL er enige i, at de foreslåede opkvalificeringskrav er relevante og væsentlige, men at ministeren bør angive en realistisk tidshorisont for opkvalificeringsindsatsen. I den forbindelse vil et økonomisk øremærket tilskud til opkvalificeringsindsatsen ligeledes være påkrævet.

FSL deltager gerne i vurdering og fastlæggelse af meritering af allerede opnåede uddannelseselementer i forhold til den kommende uddannelse som uddannelsesvejleder

§ 2 a: Uddannelsesplan.

FSL ser gerne, at der stilles krav om, at vejledningen - med hensyn til at udarbejdelse af uddannelsesplaner både i frie grundskoler og i efterskolernes 9. klasse - skal stå mål med folkeskolens.

FSL finder at, det styrker vejledningsarbejdet i de frie skoler, at alle elever, der ønsker retskrav på optagelse på en gymnasial uddannelse, skal have en uddannelsesplan. FSL anerkender ligeledes, at der med ændringerne i vejledningsloven både lægges op til, at uddannelsesplanerne skal være et vejledningsinstrument til gavn for eleven samt en hjælp for skolen i planlægning af undervisning og vejledningstiltag.

Pligt til udveksling af uddannelsesplaner.

FSL finder, det er godt, at lovforslaget fjerner den usikkerhed, der har været med hensyn til, om uddannelsesplanen følger eleven ved skoleskift - herunder skift fra folkeskole til en fri skole

FSL ser gerne, at udarbejdelsen af uddannelsesplaner i de frie skolars 9. klasser, skal stå mål med folkeskolens.

§ 5 stk.4: Mentorordninger.

FSL foreslår at frie skoler i stor udstrækning medvirker i mentorordninger. I relation til elever omfattet af § 5 stk. 4. har nogle efterskoler allerede gjort erfaring og afviklet forsøg med mentorordninger både i relation til elever rettet mod en gymnasial- og en erhvervsuddannelse. Netop kostskolens særlige pædagogiske miljø giver stor indsigt i elevernes faglige og personlige kompetencer.

I frie grundskoler vil tilsvarende ordninger have stor relevans.

Bem. til § 10: (3.3.4) *Brobygning i 10. klasse. Forlagt undervisning.*

Der eksisterer efterskoler hvor der tilrettelægges meritgivende brobygningsforsøg, hvor der både forekommer forlagt undervisning og fjernundervisning. FSL vil opfordre til, at der åbnes mulighed for at sådanne forsøg videreføres.

FSL anbefaler ligeledes, at der fortsat kan etableres brobygningsordninger der indeholder dele med forlagt undervisning.

Dels således at en lærer fra en ungdomsuddannelse - i en del af brobygningsperioden - underviser på en fri skole, og således at en lærer fra en fri skole kan følge eleverne i brobygningens startperiode og efterfølgende støtte både fagligt og personligt.

Det vil sikre, at såvel eleverne som lærerne kan få en fornemmelse af de faglige krav og undervisningens niveau på ungdomsuddannelsen. Et sådant forløb vil kunne danne grundlag for et godt samarbejde og en styrket brobygning fra begge sider.

Brobygning/praktik med uddannelsesmæssigt sigte.

FSL mener, at der bør åbnes op for at bruge andre ungdomsuddannelsesinstitutioner end erhvervsuddannelserne i brobygningsforløbene, eksempelvis der hvor en elev kan deltage i ulønnet praktik med et uddannelsesperspektiv.

Brobygning fra skoler, der ikke tilbyder 10. klasse.

FSL ser med glæde på muligheden i § 10 e for brobygning for elever, der ikke går i 10. klasse.

Tilrettelæggelse af brobygning.

FSL kan se nogle vanskeligheder, når eleverne er i brobygning eller i forbindelse med individuel transport til og fra brobygning og praktik. Lærerforeningen vil derfor opfordre til, at undervisningsministeren bl.a. bruger sin bemyndigelse til også at fastsætte bestemmelser om tilsyn og ansvar for elever i den pågældende periode.

Endelig foreslår FSL, at ministeren bemyndiges til at etablere ordninger med transporttilskud, som alternativ til befodringsrabatten i § 3 nr. 1, idet mulighederne for at bruge kollektive transportmidler mellem efterskole/frie grundskoler og ungdomsuddannelsesinstitution langt fra altid er til stede.

§ 3 nr. 1: Befodringsrabat.

FSL går ud fra, at bestemmelserne om befodringsrabat også omfatter efterskoleelever og elever på frie grundskoler, der er i brobygningsforløb.

Kommentarer til lovforslagets bem. 4.2

Taxametertilskud.

Den foreslåede reduktion i driftstaksten for de frie grundskoler ved den obligatoriske brobygning for 10. klasses elever virker helt urimelig.

Der er i lovforslaget forudsat en reduktion af det kommunale bloktilskud svarende til mindreudgifter til undervisning, som skolerne opnår, når eleverne er i obligatorisk brobygning. Da de frie grundskolers driftstilskud beregnes på grundlag af den gennemsnitlige udgift pr. elev i Folkeskolen, vil de frie grundskoler alene af denne grund allerede have fået reguleret driftstilskuddet, når Folkeskolens regnskab foreligger.

At pålægge de frie grundskoler en særlig reduktion vil således betyde, at de frie grundskoler pålægges reduktionen i driftstilskuddet to gange, første gang direkte som følge af en takstreduktion, og anden gang indirekte som følge af en regulering af driftstilskuddet på grund af en mindreudgift i Folkeskolen på det samme område (obligatorisk brobygning).

Derfor bør lovforslaget ændres, så der kun reduceres i driftstilskuddet til de frie grundskoler én gang, nemlig i forbindelse med den almindelige regulering i forhold til den gennemsnitlige udgift pr. elev i folkeskolen.

Frie Skolers Læreforening medvirker gerne i det videre arbejde med loven.

Med venlig hilsen

Jørn Rasmussen, næstformand
Frie Skolers Lærerforening
Ravnsøvej 6, 8240 Risskov
8746 9110 - 4010 7610
jr@fslnet.dk



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Sendes pr mail: dvu-vej@uvm.dk

28.2.2007

15567
jopa

att. Per Bredholt Frederiksen

Høring. Forslag til lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (Tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning)

FTF har modtaget ovenstående forslag til høring. FTF har følgende bemærkninger:

FTF har allerede i forbindelse med den politiske aftale om Velfærd fra juni 2006 og de andre politiske initiativer fra foråret 2006 udtrykt sig positivt om en række af de elementer, der nu er indeholdt i dette lovforslag. Det drejer sig f.eks. om den øgede kommunale indsats både i grundskoleforløbet, i overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse og i kommunernes opsøgende indsats overfor unge under 25 år, som endnu ikke er i gang med en ungdomsuddannelse.

I relation til det sidst nævnte kan FTF derfor støtte, at kommunerne forpligtes til at etablere en sammenhængende og målrettet vejledningsindsats over for den enkelte unge, der ikke har gennemført eller er i gang med en ungdomsuddannelse indtil denne er fyldt 25 år.

I forbindelse med den opsøgende indsats vil FTF opfordre til, at der også sættes fokus på samarbejdet mellem UU'erne og de personer, der i kommunen har kontakt med de unge på "gadeplan", f.eks. via ungdoms- og fritidsklubberne.

FTF er endvidere positiv overfor, at der foreslås en mere intensiv vejledningsindsats overfor de uafklarede unge. Her vil det være oplagt, at der også sker et samarbejde og inddragelse af de øvrige interessenter, som arbejder med børn og unge.

FTF finder ligeledes, at en mentorordning er et godt initiativ i relation til at styrke elevernes gennemførelse i uddannelsessystemet, samt gøre overgangen

FTF
Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1189
1010 København K

Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80

E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

mellem grundskole og ungdomsuddannelse lettere for den unge med særlige vanskeligheder. FTF kan støtte at mentorerne findes blandt en bred kreds af lærere, vejledere, foreningsledere etc. (som nævnt i forslaget). Det vil i den forbindelse være naturligt at udvide kredsen med andre personer, der arbejder med unge f.eks. pædagoger fra fritids- og ungdomsklubben, personer der arbejder med opsøgende virksomhed blandt unge etc.

FTF lægger vægt på at vejledningen om uddannelse og erhverv udføres af professionelle vejledere. Derfor kan foreningen støtte forslaget om øgede krav til vejledernes uddannelse, og finder det i denne sammenhæng positivt, at en realkompetencevurdering kan indgå som et vigtigt element i vejledernes udvikling.

Det fremgår klart af lovforslaget, at vejledning om uddannelsesvalg får en væsentlig øget betydning i folkeskolen allerede fra 6. klasse, hvor der skal sættes ind over for unge, der er i risiko for ikke at begynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. Herudover skal eleverne fra 7. klasse introduceres til ungdomsuddannelserne og forberedes på valget.

FTF finder generelt, at kravet om at unge i en stadig yngre alder skal foretage et uddannelsesudvalg kan være problematisk. Forslagene kan også læses som en drejning af folkeskolens opgaver hen mod et tidligt uddannelsesvalg på bekostning af mere faglige værdier.

Det er svært at afgøre om vejlednings- introduktions- og brobygningselementerne i 7. 8. og 9. klasse har fået en overvægtning, men det er klart at man er inde at røre ved fine balancer mellem de almene værdier og de unges nødvendige uddannelsesvalg.

Det samme forhold gælder brobygningsforslagene i 10. klasse. Det er positivt, at der nu er tale om obligatoriske brobygningsforløb på to uger med de bindinger, der er nedskrevet. Spørgsmålet er derimod, hvad det betyder for de uafklarede unge, der har behov for yderligere faglig kvalificering, at deres 10. klasses forløb kan udvides med yderligere 4 ugers brobygning.

Der er endvidere et forhold som forslaget ikke gør så meget ud af. Det drejer sig om den nødvendige koordinering og samarbejde mellem UU-centrene og ungdomsuddannelsesinstitutionerne.

I EVA's nyligt offentliggjorte evaluering af vejledningsindsatsen i UU'erne fremgår det klart at der er behov for skriftlige samarbejdsaftaler mellem UU-centrene og ungdomsuddannelserne, hvor ansvarsfordeling og økonomiske rammer om samarbejdet tydeligt beskrives.

FTF vil derfor foreslå, at der sker en opstramning af den nødvendige koordinering og samarbejdet mellem parterne. Dette vil formodentlig bidrage til en bedre opgavevaretagelse indenfor overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
formand



F U E

**Fællesrådet for foreninger for
Uddannelses-og Erhvervsvejledning**

Formand: Flemming Steen Christensen
Nødebovejen 98
3390 Hundested
tlf.: 47 92 48 12 / 40 62 74 82
E-mail: flchrist@mail.tele.dk
www.FUE.dk

DATO 2007.02.27

**Fællesrådet fremsender hermed høringsvar vedr. lovforslag om
vejledning om valg af uddannelse og erhverv.**

Uddannelsesplanen

FUE hilser en opkvalificering af uddannelsesplanen velkommen. Planen bør kunne anvendes dels til at sikre en hurtig indsats over for frafaldstruede elever, dels som et professionelt redskab, der kan sikre sammenhæng og kontinuitet i vejledningen i overgangen fra én uddannelsesinstitution til en anden og fra uddannelse til arbejdsmarked. Planen bør derfor indeholde et kompetenceregnskab for den enkelte elev.

Det er yderst vigtigt, at vejlederforeningerne inddrages i udviklingen af planen, således at planen kan anvendes i den fortsatte kompetenceudvikling af den enkelte.

Endvidere vil det være en vigtig støtte for vejlederen og motivation for eleven, at planen indeholder en beskrivelse af den enkeltes vejledningsmiljø og at den kan blive udgangspunkt for elevens portefølje, som dels kan bruges i forbindelse med ansøgning, levnedbeskrivelser, kompetenceudvikling og personlig branding m.m. og som et bedre diskussionsgrundlag for vejledningssamtalerne om valg af uddannelse og erhverv

Brobygning m.m.

FUE støtter lovens intentioner, men anbefaler, at kurserne gøres mere fleksible, så de kan tage højde for individuelle behov. Specielt de korte og fastlåste tidsbegrænsninger i 8. og 9. klasse bør lempes.

**Tidligere uddannelsesvalg og indsats over for unge med særligt behov
for vejledning**

FUE finder det positivt, at eleverne i folkeskolen tidligt skal reflektere over deres uddannelsesvalg, men under forudsætning af, at UEA undervisningen og de øvrige vejledningstiltag i loven opkvalificeres.

FUE finder det ligeledes positivt, at der sættes tidligt ind over for elever i folkeskolen, men det er her vigtigt at forhindre en stigmatisering af en gruppe elever. FUE anbefaler, at det sikres, at pædagogiske arbejde med planen ikke understøtter en sådan. Samtidigt anbefaler FUE, at der laves en klar definition af gruppen "elever med særlige behov for vejledning" og at der konstrueres egnede redskaber til at identificere disse elever.

Da vejledingscentrene ifølge flere undersøgelser har meget forskellige resurser til rådighed, bør definitionen være fælles for alle for at sikre en lige behandling af de vejledningssøgende.

Opsøgende Vejledning

FUE er meget tilfreds med at kommunernes opsøgende vejledning udstrækkes til at gælde op til 25 år og at ungdomsuddannelsesinstitutionerne får tilbagemeldingspligt til UU, når unge under 25 år optages, afbryder eller gennemfører en ungdomsuddannelse eller når en ung er i overhængende risiko for at afbryde sin uddannelse.

FUE kan ligeledes støtte, at der benyttes et elektronisk registreringssystem til at finde de unge, der har særlige behov for vejledning.

Det må imidlertid stå helt klart, at et sådant system må ses i sammenhæng med den egentlige vejledning. FUE anbefaler derfor, at der laves grundige undersøgelser af årsager til frafald fra uddannelserne og at der udvikles metoder til at identificere elever, der er i fare for at falde fra. Det kræver samtidigt uddannelse og efteruddannelse af vejledere og FUE anbefaler derfor, at en sådan uddannelse indgår i vejleder uddannelserne og i efteruddannelsen af vejledere.

Vejlederuddannelser

FUE støtter ubetinget de foreslåede krav om uddannelse af vejledere. Det er dog vigtigt, at omkostningerne i forbindelse med opkvalificeringen ikke resurse-mæssigt svækker den eksisterende kompetenceudvikling på området.

M.h.t. kompetencevurdering af vejlederne anbefaler FUE, at censorkorpset og repræsentanter for FUE sammen foretager denne og i samarbejde med UVM tilrettelægger denne. Det er ikke rimeligt, at lade kursusudbydere udføre dette arbejde i "neutralitetens tidsalder".

Med venlig hilsen

Flemming Steen Christensen

Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser
Att. Dvu-vej@uvm.dk

23. februar 2007
6170-1
AA

GLs hørings svar til forslag til lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love (Tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.)

GL har modtaget ovennævnte lovforslag til høring fra Undervisningsministeriet. Lovforslaget forventes fremsat i folketinget den 28. februar. AC har bedt om GLs bemærkninger senest den 22. februar 2007.

Lovforslaget udmønter velfærdsaftalen mellem SD, DF, Radikale og regeringen, ligesom lovforslaget hænger sammen med den politiske aftale om ny 10. klasse indgået mellem de nævnte partier samt SF. Udkastet skal derfor også ses i sammenhæng med lovforslaget om 10. klasse og foreslås at træde i kraft den 1. august 2008.

GL har følgende bemærkning til lovforslaget:

Uddannelsesplanen

I lovudkastet stilles mere specifikke krav til **uddannelsesplanen** end i nugældende lov og bekendtgørelse, og der lægges op til, at UVM fastsætter nærmere regler om uddannelsesplanen. Planen skal også gøres mere anvendelig både i 10. klasse og i ungdomsuddannelserne.

GL finder, at overgivelse af oplysninger om elever med særlige støttebehov kan være væsentligt for at sikre en hurtig indsats, men der bør ikke - for at sikre dette - opbygges unødigt omfattende meldesystemer og bureaukrati.

GL skal videre foreslå, at Undervisningsministeriet inddrager ungdomsuddannelsernes vejlederforeninger i arbejdet med udformningen af krav til uddannelsesplanen for at sikre, at planen reelt bliver mere anvendelig for ungdomsuddannelserne.

Af lovbemærkningerne afsnit 3.2. fremgår, at introduktionen af uddannelsesplanen i folkeskolens 8. klasse skal give skolen et bedre grundlag for at tilrettelægge undervisningen i 9. klasse under hensyntagen til elevens uddannelsesvalg og forberedelse hertil. Formuleringens konsekvenser er ikke klargjort,

lægges der her op til substantielle ændringer i 9. klasse i folkeskolen? I givet fald fremgår det ikke tydeligt?

Tidligere uddannelsesvalg

Lovforslaget indeholder bestemmelser, der lægger op til et tidligere uddannelsesvalg. Allerede i 6. klasse skal sættes ind over for unge der er i risiko for ikke at begynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. Herudover skal eleverne fra 7. klasse introduceres til ungdomsuddannelserne og forberedes på valget. Uddannelsesplanen udarbejdes inden udgangen af 8. klasse. Og eleverne skal tilkendegive deres foreløbige valg i planen.

GL finder generelt, at kravet om, at de unge i en stadig yngre alder skal foretage deres uddannelsesvalg, er problematisk og fuldkommen urealistisk, ligesom det er problematisk allerede i 6. klasse at udskille en særlig risikogruppe.

Med lovforslaget lægges bestemmelserne om brobygning over i vejledningsloven. Brobygning bliver obligatorisk i 10. klasse, og et muligt tilbud for uafklarede elever i 9. klasse. Præsentationskurserne ændrer navn til introduktionskurser og bliver obligatoriske i 8. klasse af en varighed på én uge, hvor flere ungdomsuddannelser skal præsenteres

GL kan tilslutter sig, at ungdomsuddannelserne forpligtes at udbyde kurser og brobygning under forudsætning af, at der afsættes de fornødne ressourcer. GL skal foreslå, at der sker en evaluering af indsatsen herunder den tidsmæssige placering af introkurser og brobygning.

GL tilslutter sig lovforslagets udvidelse af kommunernes forpligtelse til opsendende vejledning til også at omfatte unge i alderen fra 19-25 år. I forlængelse heraf får ungdomsuddannelses-institutionerne pligt til tilbagemelding til uu, når unge under 25 år optages, afbryder eller gennemfører en ungdomsuddannelse eller når en ung er i overhængende risiko for at afbryde sin uddannelse.

GL tilslutter sig, at der gøres en indsats for at finde de, der har behov, men i stedet for at opbygge omfattende meldesystemer bør det overvejes om ikke knappe ressourcer var bedre anvendt på uddannelse og efteruddannelse af lærere og vejledere om elever i risikogruppen og mulige indsatser og støtte-muligheder og/eller ved at sikre mulighed for og ressourcer til at henvise de unge videre til for eksempel til psykologhjælp og andre relevante støtteforanstaltninger m.m..

Endelige lægges med lovforslaget op til øgede krav til vejledernes uddannelse - de vejledere, der er beskæftiget i henhold til loven dvs. på uu og studievalg skal enten have en professionsbachelor eller en diplomuddannelse i vejledning. De nuværende vejledere skal realkompetencevurderes via rammer fastsat af UVM. En proces der skal følges op af kurser.

GL kan tilslutte sig, lovbemærkningernes forudsætning om, at arbejdsgiverne stiller vejledernes arbejdstid til rådighed i forbindelse med de ansattes realkompetencevurdering samt eventuelle opfølgende kurser m.v. Men finder det

uspiseligt, at kompetenceløftet forudsættes at skulle ske ved en prioritering af efteruddannelsesaktiviteten indenfor allerede afsatte bevillingsrammer. Derfor bør der afsættes de fornødne ressourcer både til kurser og tid til uddannelse

Med venlig hilsen

Anne Andersen

Handelsskolernes Forening af Studievejledere

Undervisningsministeriet
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

26. februar 2007

dvu-vej@uvm.dk

Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love

Handelsskolernes Forening af Studievejledere finder det overordnet positivt, at de foreslåede ændringer i vejledningsloven samlet set understøtter sammenhængen mellem vejledning og undervisning og vægter vejledning som en løbende proces.

Tidlig og styrket vejledningsindsats

Lovforslaget tydeliggør ansvarsplaceringen for at unge påbegynder og gennemfører en ungdomsuddannelse.

Foreningen støtter, at der er behov for en styrket indsats over for unge med særligt behov for vejledning (svage forudsætninger, manglende faglige og personlige kvalifikationer, uafklaret i uddannelsesvalget) og finder det væsentligt, at UU yder en målrettet vejledningsindsats over for unge med særligt behov for vejledning. Alle unge skal dog sikres ret til vejledning.

Vi tvivler imidlertid på værdien af at tale uddannelsesvalg så tidligt som i 6. klasse, og nærer bekymring for de mulige følger af at udskille elever i 6. klasse ved at lade dem gennemgå "risikovurdering": har nogle af eleverne "øget risiko for ikke at påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse".

Opsøgende vejledningsindsats

Kommunerne forpligtes til at etablere en sammenhængende og målrettet vejledningsindsats, som skal være systematisk, opsøgende og opfølgende, og UU's opsøgende vejledningsforpligtelse udvides til at omfatte unge under 25 år.

Vi tilslutter os forslaget om at udbygge og udvide den løbende opsøgende vejledningsforpligtelse, indtil den unge er i uddannelse og op til 25 år, jf. vor anbefaling i høringssvaret til vejledningsloven (L298) i 2003.

Vejlederuddannelse

Lovforslaget styrker vejledernes uddannelsesniveau ved et krav om godkendt uddannelses- og erhvervsvejlederuddannelse samt ved at hæve kompetenceniveauet for vejlederuddannelse til en professionsbacheloruddannelse (fra efterår 2007) eller til en hel diplomuddannelse (januar 2007).

Desuden foreslås indført krav til kompetencedokumentation i form af realkompetencevurdering af vejledere uddannet efter tidligere ordninger.

Foreningen tilslutter sig behovet for at hæve vejledernes uddannelsesniveau med henblik på at øge vejledernes professionalisme og målrettethed i vejledningen.

Forslaget om, at de nuværende vejlederes kompetenceløft skal finansieres gennem allerede bevilgede efteruddannelsesaktiviteter, finder vi hverken tilfredsstillende eller realistisk, ikke mindst set i lyset af handelsskolernes meget trængte økonomiske situation. Vi foreslår et reelt og finansieret kompetenceløft til de nuværende vejledere.

Om begrebet realkompetencevurdering vil vi bemærke, at vi forstår det som en afklaring en vejleder kan gennemgå, og ikke som det er formuleret i lovforslaget som noget vejlederen kan "gennemføre" (citater: "understøttet af et bredt udbud af kortere kurser, som kan bidrage til, at de nuværende vejledere kan gennemføre en tilfredsstillende realkompetencevurdering. "). En realkompetencevurdering bør afdække de allerede opnåede, reelle kompetencer (både formelle, ikke-formelle og uformelle), og først efterfølgende kan det evt. komme på tale at iværksætte opkvalificerende kurser. Behovet for opkvalificerende kurser afdækkes følgelig gennem det faktiske behov, frem for hvad evt. kursusudbydere måtte skønne nødvendigt.

Vi anbefaler, at vejlederforeningerne inddrages i opgaven med at fastlægge de praktiske erfaringer og udvikle metoder til kompetenceafklaring.

Uddannelsesplanen

Lovforslaget stiller nye generelle krav til uddannelsesplanen om større anvendelsesværdi, indhold af værdifuld information samt oplysninger om vejledningsindsats. UU skal desuden ajourføre uddannelsesplanen ved omvalg af uddannelse og fremsende den reviderede plan til ungdomsuddannelsesinstitutionen.

Uddannelsesinstitutionerne forpligtes til at anvende uddannelsesplanen ved overgang fra 10. klasse til ungdomsuddannelse. Planen skal blive et mere aktivt redskab for at sikre denne overgang og sikre at værdifuld information anvendes som grundlag for den efterfølgende vejledningsindsats. Hjemlen til at udveksle oplysninger om private forhold mellem UU og uddannelsesinstitutionerne er indsat direkte i lovteksten.

Vi tilslutter os de præciserede og udvidede krav til uddannelsesplanen, specielt finder vi kravet om ajourføring af uddannelsesplanen ved UU i forbindelse med omvalg/frafald meget vigtigt.

Vi er dog skeptiske ved værdien af kravet om, at en 8. klasses elev skal angive sit foreløbige uddannelsesvalg på uddannelsesplanen.

Vi anbefaler, at vejlederforeningerne inddrages, når der skal fastsættes nærmere regler for uddannelsesplanen.

Introduktionskurser/brobygning

Bestemmelserne om brobygning indsættes i vejledningsloven, og lovforslaget tydeliggør sammenhængen med vejledning. Der skal udarbejdes uddannelsesplan for elever, der deltager i brobygning.

Ungdomsuddannelsesinstitutionerne forpligtes til at udbyde introduktionskurser og brobygning og skal indgå i et lokalt samarbejde med UU om at koordinere udbuddet svarende til efterspørgslen.

8. klasse: obligatoriske introduktionskurser 5 dage

9. klasse: brobygning for uafklarede elever kan udbydes i mellem 2-10 dage
10. klasse: obligatorisk brobygning for alle elever på mindst to forskellige uddannelser med forløb af mindst 2 dages varighed.

Brobygning finansieres gennem aktivitetsafhængige taxametertilskud. Der forventes dog en merudgift til forøgede aktiviteter med introduktionskursus/brobygning. På de erhvervsfaglige ungdomsuddannelser foreslås denne merudgift finansieret af forventet mindreaktivitet som følge af meritoverførsel af brobygning.

Uddannelsesinstitutionernes pligt til at afholde disse forløb forudsætter, at der afsættes de nødvendige ressourcer fuldt ud. Mindreaktivitet, hvis en enkelt elev får merit, kan ikke forventes at resultere i oprettelse af færre hold.

I forbindelse med den individualiserede brobygning - og sammenhængen mellem brobygning og vejledning - er der behov for at præcisere, hvem der har den individuelle vejledningsforpligtelse over for eleven under dennes brobygning på ungdomsuddannelsesinstitutionen. Hvis det ikke er UU, men vejledningen på uddannelsesinstitutionen, skal denne eksterne vejledning finansieres særskilt.

Vi betvivler den vejledningsmæssige værdi af den 2 dage korte brobygning.

Mentorordning

I 9. klasse kan en ung få en mentor tilknyttet, når vedkommende har utilstrækkelig voksenkontakt. Mentor skal bistå den unge ved at stille krav, følge op og være bindeled. Opgaven påhviler den enkelte kommune (ansvar, finansiering og tildeling af mentor) gennem UU, men der skal etableres samarbejde mellem kommuner og erhvervsrettede ungdomsuddannelsesinstitutioner om at udarbejde principper for anvendelse af mentorer.

Vi tilslutter os nødvendigheden af at præcisere samarbejdsforpligtelsen, så det klart fremgår, at UU skal inddrage ungdomsuddannelsesinstitutionerne i samarbejdet.

Underretningspligt for ungdomsuddannelserne

Ungdomsuddannelsesinstitutionernes underretningspligt til UU (ved optagelse, afbrud, gennemførelse) udvides til at gælde for unge op til 25 år.

Vi tilslutter os udvidelsen af uddannelsesinstitutionernes pligt til at give UU underretning om den unges status samt til at omfatte unge under 25 år, men opfordrer til, at Undervisningsministeriet tager skridt til administrativt at lette dette arbejde gennem et centralt edb-system.

Afslutningsvist vil vi påpege, at det er nødvendigt med nærmere fastsatte rammer og regler om samarbejdsforpligtelsen mellem UU og ungdomsuddannelsesinstitutionerne, ikke mindst hvad angår det vejledningsfaglige samarbejde.

Med venlig hilsen

Else Marie Lie
formand
Handelsskolernes Forening af Studievejledere