



Aastrup Menighedsråd

Den 29. november 2006.

Til
Kirkeministeriet

Høringssvar på Betænkning 1477 "Opgaver i sogn, provsti og stift"

Svaret omfatter emnerne: Sognet og Stiftet.

Vedrørende sognet:

Menighedsrådet tilslutter sig stærkt arbejdsgruppens forslag 1, og anbefaler ligeledes forslagene 4 og 5. Menighedsrådet forholder sig neutralt til forslagene 2 og 3.

Vedrørende stiftet.

Menighedsrådet anbefaler stærkt forslag 19. Menighedsrådet har ingen holdning til de øvrige forslag.

Med venlig hilsen

Helge C. Jacobsen

Kopi til Haderslev Stift og Haderslev Domprovsti



**Vedsted Kirke & Sogn
Menighedsrådet**

Til:
Kirkeministeriet.

Vedsted den 30. november 2006.

Vedr.: Betænkning om opgaver i Sogn, provsti og stift.

Vedsted Menighedsråd har behandlet forslagene fra – Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur – anden fase – og har følgende bemærkningerne hertil.

1. Menighedsrådets opgaver.
2. Samvirket mellem præsten og menighedsrådet.
3. Præstens forkyndelsesfrihed.
4. Præsten som mulig daglig leder.
5. Valg til menighedsrådet
6. Forslag om bindende stiftsbidrag.

Ad. 1. Menighedsrådet kan **gå ind** for de af arbejdsgruppen foreslåede ændringer.

Ad. 2. Menighedsrådet kan **gå ind** for de af arbejdsgruppen foreslåede ændringer – og mener det er vigtigt, at samarbejdet omkring det kirkelige indhold bliver forstærket mellem præst og menighedsråd.

Ad. 3. Samme svar som under Ad. 2.

Ad. 4. Menighedsrådet kan **ikke gå ind** for arbejdsgruppens forslag om at præsten skal kunne vælges som mulig daglig leder.

Menighedsrådet mener det er vigtigt, at præstens tid går til det kirkelige, det forkyndende, til sjælesorg m.v. – og præsten ikke skal bruge sin tid på at løbe rundt som daglig leder af personalet og være arbejdsleder, konfliktløser m.v..

Ad. 5. Menighedsrådet kan **ikke gå ind** for arbejdsgruppen forslag om at gøre funktionsperioden for enkeltmandshverv til ét årrige.

Menighedsrådet vil her i stedet, fremsætte forslag om at alle enkeltmandsvalg – dvs. Formand, Næstformand, Kirkeværge, Kasserer, Sekretær og Kontaktperson - fastsættes til at være for én hel valgperiode på 4 år. Det forhindrer ikke at der kan ske ændringer ved nyvalg i løbet af en valgperiode, hvis der åbnes for muligheden herfor i lovteksten.

I kommunerne er valg til af Borgmester, udvalgsformænd m.v., alle for en hel valgperiode (4 år), men med mulighed for ændringer hertil i løbet af perioden.

Det vil give en bedre arbejdsrytme og arbejdsro, hvis de valgte kan se frem til det er for hel valgperioden, og ikke hvert år forberede sig på at kunne blive skiftet ud.

Ad. 6. Menighedsrådet kan **ikke gå ind** for arbejdsgruppens forslag om et bindende stiftsbidrag, på op til max. 1% af ligningsbeløbet i kommunen.

Menighedsrådet vil her i stedet foreslå:

1. At bidraget til stiftsudvalget m.v., forsat skal være frivilligt.
2. At stiftsudvalget skal udarbejde en aktivitets- og handlingsplan for ét eller flere år, og den udsendes til menighedsrådene i stiftet.
3. At der udsendes ansøgning om frivilligt indbetaling af bidrag, til gennemførelse af handlingsplanen, hvor der skal være mulighed for at menighedsrådene kan målrette den økonomiske støtte til bestemte aktiviteter i handlingsplanen.

Menighedsrådet ser frem til at modtage Ministerens udspil til lovjusteringer på de berørte områder, med forventning om at vores synspunkter vil indgå i de overvejelser der er forud herfor.

Spørgsmål hertil, bedes rettet til undertegnede.

Med venlig hilsen

P. M. V.

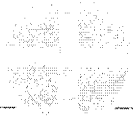
Med venlig hilsen

Bent K. Andersen.

Kopi til - Vojens-Christiansfeld provsti – mail Bch@km.dk .

Haderslev Domprovsti – mail kje@km.dk

Biskoppen over Haderslev Stift – mail nha@km.dk - kmhad@km.dk



Nr. Bjert Kirke

Menighedsrådsformand Knud Mogensen • Drejensvej 25 • 6000 Kolding
Tlf: 75 56 52 62 e-mail : k.i@mail.dk

08-02-2007

Nr. Bjert Menighedsråds kommentarer til forslagene 1-5 og 19-20 i Betænkning 1477

1

Nr. Bjert Menighedsråd er positiv overfor forslaget

2

Nr. Bjert Menighedsråd er overvejende positiv overfor forslaget, idet man anerkender det eksisterende problem, at der mangler en daglig leder på arbejdspladsen. Dog finder man ikke at forslaget tager højde for løsning af alle problemer omkring daglig ledelse.

3

Nr. Bjert Menighedsråd er positiv overfor forslaget

4

Nr. Bjert Menighedsråd er positiv overfor at lade alle de nævnte hverv blive etårige. Dog ønskes så mere fleksible regler vedrørende afstemning sammenlignet med den nuværende regel om skriftlig afstemning om valget af formand og næstformand.
Nr. Bjert Menighedsråd tilslutter sig, at kassereren skal vælges blandt rådets medlemmer.

5

Nr. Bjert Menighedsråd er positiv overfor forslaget

19

Nr. Bjert Menighedsråd er overordentlig positiv overfor fællesprojekter til styrkelse af det kirkelige liv. Blot ønsker man ikke fællesprojekterne på stiftsniveau, men derimod lidt tættere på – nemlig på provstiniveau – noget man i Kolding Provsti har gode erfaringer med.

Den foreslåede procedure for finansiering finder man for omstændelig. I stedet foreslår Nr. Bjert Menighedsråd, at der tilbageholdes 1 ekstra procent sammen med 5%-

midlerne, hvorved denne ene procent står klar til aktiviteter på provstiniveau af den nævnte type.

20

Nr. Bjert Menighedsråd er positiv overfor forslaget.

På Nr. Bjert Menighedsråds vegne

Knud Mogensen

formand

Fra: Agnete Bording
Sendt: 29. november 2006 13:33
Til: Kirkeministeriet
Emne: vedr. betænkning 1477

Høringssvar til ovennævnte fra Haderslev Domsogn, der behandlede betænkningen på menighedsrådsmødet den 14. november

Klip fra mødereferatet:

"

Pkt. 5/11

Betænkning fra arbejdsgruppen om "opgaver i sogn" (hæfte)

Ingen kommentarer til betænkningen. Der fremsendes en tilslutning til KM til betænkning 1477.

Dog med tilføjelse af "forvaltningen af sakramenterne" under pkt. 1 side 24."

På vegne af menighedsrådet.

Venlig hilsen

Agnete Bording, kordegn

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar til "Betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift"s anden fase fra menighedsrådet ved Sdr. Bjert Kirke, Haderslev Stift

Vi har på menighedsrådsmødet 22. november drøftet de syv forslag fra Betænkning 1477, som henhører til anden høringsrunde.

Som det vil fremgå nedenfor af kommentarerne til de enkelte forslag, kan menighedsrådet tilslutte sig alle forslagene.

	Menighedsrådets kommentarer
Forslag 1 Menighedsrådets opgaver	Menighedsrådet finder det rosværdigt, at det nu præciseres, at menighedsrådet (de valgte og præsten) har den overordnede ledelse af kirken i sognet, og at det også indebærer et ansvar for evangeliets forkyndelse.
Forslag 2 Daglig ledelse	Menighedsrådet finder, at det er en god løsning, at præsten <i>kan</i> vælges som daglig leder, men også at præsten kan frabede sig opgaven. En god fleksibel ordning, der må kunne tilgodese lokale forhold og vilkår.
Forslag 3 Menighedsrådets sammensætning	At kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjeneste, finder rådet er en god og fornuftig ordning, velvidende at det vil berøre vores eget råd - og mange andres.
Forslag 4 Menighedsrådets hverv	Rådet finder det ok, at funktionsperioden bliver 1 år for alle enkeltmandshverv. Rådet kan ligeledes støtte, at kassereren vælges af menighedsrådets midte, men at det daglige arbejde kan uddelegeres til en ekstern. Det vil sandsynligvis højne den økonomiske ansvarlighed og indsigt i rådet, men vi forudser dog, at det i nogle rådssammensætninger vil blive svært at finde én til hvervet med den fornødne indsigt.
Forslag 5 Ikke fuldtallige menighedsråd	Forhåbentlig ikke nogensinde relevant for os, men det lyder rimeligt.
Forslag 19 Bidrag til stiftet	At der bliver mulighed for at udskrive op til 1% af den lokale ligning til fælles formål for hele stiftet, synes vi lyder fornuftigt og helt rimeligt.
Forslag 20 Stiftets forpligtelser	Rådet er enig i, at stiftet skal have kompetencen og pligten til at yde aktiv bistand i personaleforhold og byggesager.

Venlig hilsen

Sdr. Bjert Menighedsråd
Haderslev Stift

Marianne Lund, sekretær
Sdr. Bjert, 23. november 2006

23. november 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Hørings svar vedrørende betænkning nr. 1477

Vi er tre sogne, Nebsager, Stenderup og Bjerre, beliggende i Bjerre Herred, Hedensted Provsti. Vi er ét pastorat, der ligger i se afstand til hinanden.

Hvem svarer

Ifølge tradition, ét pastoratsmodellen og et almindeligt ønske om udvikling og rationel opgavevaretagelse, er der et godt og konstruktivt samarbejde, både mellem rådsmedlemmer og ansatte ved de tre kirker.

Selvom der er tæt kontakt og fælles opgaveløsning på en række områder, ønsker vi ikke at give afkald på de tre sognes selvstændighed med tre menighedsråd mv. Vi er bevidste om, at nogle funktioner og opgaver muligvis kunne løses mere rationelt via en fælles enhed. Men vi anser *nærheden*, det direkte *ansvar* og *engagement* for at være af helt afgørende betydning. Vi vil fortsat kunne sige *vores* kirke, og føle, der er noget, vi er fælles om i sognet.

Hvad vil vi

Menighedsrådet har ansvaret for kirken og præsten har ansvaret for forkyndelsen. Det er en entydig arbejdsdeling, som har bestået sin prøve til alles tilfredshed. At vi (menighedsråd og præst) er fælles om en række ting, ændrer ikke på denne grundlæggende erfaring.

Målsætninger for en ændret opgavefordeling

Vi er enige i målsætningerne om fordeling af opgaverne, idet vi ikke forestiller os, at der skal fjernes opgaver fra menighedsrådene, jf. nærhedsprincippet.

*Kommentarer til
betænkningens
enkeltdele*

Vi er også enige i, at der skal være sammenhæng mellem indhold og rammer på det økonomiske niveau, idet der skal ses på drift, vedligehold og udvikling af aktiviteter.

Vi noterer os også, at der skal være en bedre administrativ understøttelse af de lokale kirkelige myndigheder og embeder – altså hvor man henvender sig efter behov. Det er således underforstået, at kompetencerne ikke flyttes.

Det er i forlængelse heraf anført, ”at det nuværende, forholdsvis slanke administrative system i folkekirken er en kvalitet, der bør bevares.” Alt er relativt, også

KIRKEMINISTERIET

24 NOV. 2006

1

vurderingen af hvornår en organisation er slank, men der kan vel dårligt presses flere led ind i folkekirkens organisation.

I øvrigt er det oplevelsen, at der er en række overreference- og godkendelsessituationer, der får administrationen til at svulme. En højere grad af tro på og tillid til, at opgaven kan løses i første instans ville være klædelig og virke forenkende.

Menighedsrådets opgaver

Afsnittet indledes med, at "menighedsrådets væsentligste opgave er ikke at administrere, men at sikre gode vilkår for evangeliets forkyndelse". Hvordan sikrer man disse gode vilkår?

Vi mener, det betyder, at kirken fungerer, at bygningerne er i orden, at personalet er til stede og kvalificerede. I det hele taget, at præsten har de bedst tænkelige vilkår for sin opgave – nemlig forkyndelsen. At sikre gode vilkår for evangeliets forkyndelse opnås gennem administration – og det har vi det godt med.

Vi er dog bevidste om, at "gode vilkår" også omfatter tilvejebringelse af muligheder for andre aktiviteter – undervisning, kulturelle tiltag mv.

Daglig ledelse

En interessant iagttagelse er introduktion af et nyt ledelsesbegreb, nemlig "kirkelig ledelse", og videre at præsten godt kan være daglig leder for de ansatte ved kirken ud fra begrundelsen, at pastor og præst betyder hyrde eller ældste. Det er ikke et sagligt argument. Kendsgemingen er, at der ikke i præsteuddannelsen indgår et fag, der hedder ledelse. Og man skal holde sig for øje, at ledelse af en gudstjeneste ikke er det samme som personaleledelse

I øvrigt er det ikke undersøgt, hvor meget ledelseserfaring, der er repræsenteret i menighedsrådene.

Der er mulighed for at vælge én af tre modeller for daglig ledelse:

Præsten

Præsten og kontaktperson i forening

Kontaktperson.

Hvis præsten vælges, vil det udløse et krav om et "ledelsestillæg" samt behov for efteruddannelse, og, alt andet lige, tage tid fra præstens i forvejen travle hverdag.

Præsten og kontaktperson i forening om ledelsesopgaven har indbyggede store problemer. Diffus og klart utilfredsstillende for både ledelse og medarbejdere.

Kontaktpersonen har i bedste fald ledelseserfaring samt er en økonomisk billig løsning. Et eventuelt uddannelsesbehov skal tilgodeses og kontakten til medarbejderne fastlægges.

Præstens forkyndelsesfrihed

Vi er enige i, at præsten i sin pastorale forpligtelse, herunder forkyndelse, sjælesorg og undervisning, er uafhængig af menighedsrådet. Alt andet er vi fælles om, alene ud fra den kendsgerning, at præsten er en del af menighedsrådet, og at dette "har den overordnede ledelse af kirken i sognet".

Menighedsrådets sammensætning

Vi er enige i betragtningen om, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter folkekirkemedlemmer, og at rådet reduceres fra 6 til 5 i sogne med under 1000 folkekirkemedlemmer.

Vi noterer os, at en kirkefunktionær ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor han/hun har arbejde ud fra begrundelsen om inhabilitet.

Menighedsrådets hverv

Vi tager med glæde imod gode tilbud og muligheder for bistand, idet vi forudsætter der er tale om frivillige tiltag.

I forlængelse heraf ser vi "kasserermodellen" for en løsning, der givet vil blive brugt af nogle. Vi mener ikke der også er behov for en kasserer valgt af menighedsrådets midte, når dette har valgt (og aflønner) én uden for.

Vi har ingen indvendinger imod, at samtlige enkelmandshverv, formand, næstformand, kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson fastsættes for ét år.

Faggrænser og fælles overenskomst

Hvor der kan forenkles og skabes større fleksibilitet, bør det gøres. Om det skal ske gennem fælles overenskomst er muligt, men vores erfaring er, at det også uden denne er muligt at være fleksibel og rationel, idet medarbejderne i de tre sogne i forvejen samarbejder og afløser hinanden. Et andet eksempel er en fuld-tidsgravermedhjælperstilling, der deles mellem to sogne, og det fungerer da udmærket.

PROVSTIET

I dag er provstiets væsentligste opgave økonomi og tilsyn med præster og bygninger.

Der tales i betænkningen om at provstiet skal fungere som "ramme". Begrebet er i denne forbindelse uklart for os. Betyder det, at vi blot skal holde os inden for provstiet i samarbejdet sognene imellem, eller er det provstiets initiativ, retningslinier og styring, der er "rammen". Hvis det sidste er tilfældet, vil vi anbefale at man i forvejen ser på, hvad der er af samarbejder, og at man farer med lempelse med hensyn til at presse samarbejdsinitiativer igennem. Også her gælder, at egen og fri vilje fører til det bedste resultat.

Ansættelse af kirkefunktionærer

Vi mener ikke, der er nogen saglig begrundelse for, at kirkefunktionærer ansættes med provstiet som arbejdsområde, ligesom vi ikke mener at personalenormer-

gen på et budgetsamrådsmøde skal kunne flyttes fra menighedsrådet til provstiet. En eventuel aflønningsforpligtelse bør kunne aftales med den enkelte funktionær i ansættelseskontrakten.

Provstens opgaver

Provstens opgaver er flere - selve præsteopgaven, tilsynet med provstiets præster og bygninger på biskoppens vegne, økonomi og administration. Det er mange og vigtige opgaver. Så meget desto mere er der behov for prioritering, herunder at alt overflødigt administrationsarbejde skæres væk, men vi finder det fornuftigt, at provsten fortsat deltager i provstesynet. Dette ud fra princippet om nærhed og god baggrundsviden i forbindelse med budgetlægning samt indseende med rammerne for de kirkelige handlinger.

Provstekontor

Vi er ikke overbeviste om, at et fast provstekontor er rationelt. For det første, hvor ofte er det aktuelt at skifte kontoradresse. Vores erfaring er, at provster sidder rimeligt længe i embedet. For det andet, hvor stor er ulempen og spildtiden for provsten ved at skulle køre til et andet geografisk sted for at passe provstegeringen.

Budgetlægning

At lægge budgetkompetencen ud i et budgetsamråd lyder umiddelbart positivt, men praktikken vil formentlig vise, at et så stort forum (20 sogne) ikke konstruktivt vil kunne drøfte noget så følsomt som den enkelte kirkes økonomi.

Vi er tilhængere af rammebudgetteringsmodellen.

Provstiudvalgets sammensætning og opgaver

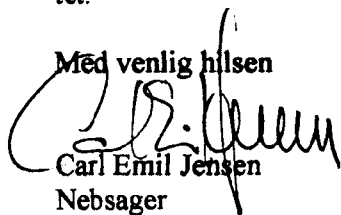
Vi er enige i, at antallet kan fastsættes til fire eller seks.

STIFTET

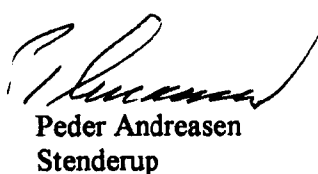
Stiftets overordnede og samlende rolle skal bevares, og vi er enige i de fremsatte betragtninger vedrørende bindende stiftsbidrag og stiftsøvrighedens opgaver. Især hilser vi intentionerne om sekretariat og rådgivning for menighedsråd og provstiudvalg velkommen.

Med hensyn til stiftsøvrighedens sammensætning forekommer det overflødig og en videreførelse af tidligere, særegne, organisation, at biskoppen får tilknyttet en "sparringspartner" i form af direktøren for den statslige forvaltning. Vi er overbeviste om, at biskoppen i dag på udmærket vis kan håndtere opgaven, blandt andet ved hjælp af den ekspertise (herunder juridiske), der i forvejen findes i stiftet.

Med venlig hilsen



Carl Emil Jensen
Nebsager



Peder Andreasen
Stenderup



Eigil Olesen
Bjerre

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
DK-1220 København K.

Dato: 22-11-2006

Høringsvar til Betænkning nr. 1477

Trinitatis Sogn, Fredericia har tidligere fremsendt høringssvar – hvortil henvises – men ønsker at give visse bemærkninger til den nu udsendte betænkning nr. 1477.

1. Vi anerkender den nye formulering af MRL § 37, men mener, at det burde fremstå klarere, at præsterne skal bestræbe sig på loyalt samarbejde med det til enhver tid siddende valgte menighedsråd.
2. **Til ledelsesspørgsmålet** – herunder den valgte formulering omkring muligheden for at udnævne præsten til daglig leder. Vi finder – i lighed med tidligere udtalelse – at risiko for konflikt med gruppen af ansatte ved den enkelte kirke vil øges betragteligt på grund af de forskellige ansættelsesforhold mellem præst(er) og kirkefunktionærer. Tillige ser vi en ny konfliktmulighed, hvis det viser sig, at præsten efter nogle års ansættelse ikke længere findes egnet til at være leder. Endelig må det betyde, at alle præster ved et sogn skal på lederkursus for i påkommende fald at kunne påtage sig jobbet. Der vil være økonomiske konsekvenser heraf – endnu en byrde for de lokale kirkekasser.

Vi vil i stedet foreslå, at der indenfor hvert provsti ansættes en administrativ leder, der får til opgave at være loyal leder for alle faggrupper af kirkens medarbejdere. Hver faggruppe indenfor provstiet skal vælge faggruppens tillidsrepræsentant, som skal samarbejde med den ansatte administrative leder. Den enkelte medarbejder skal have nedfældet i sin kontrakt, hvor hans/hendes primære arbejdssted indenfor provstiet er; men medarbejderen skal være villig til at vikariere for kolleger indenfor provstiet i det omfang, det er foreneligt med hovedtjenesten.

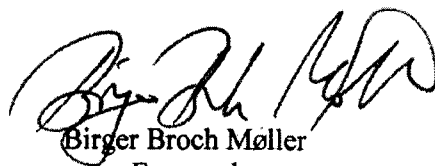
3. Vi finder, at det strider mod den demokratiske ret at fratage kirkefunktionærer valgbarhed i det sogn, hvori man er ansat som kirkefunktionær.

Formanden

2

Herudover har vi ikke ønsket at kommentere betænkningen udover hvad vi tidligere har gjort.

Med venlig hilsen



Birger Broch Møller
Formand
p.m.v.

Ref.: Tidligere høringssvar af 21.03.2006

Hørings svar vedr. betænkning 1477.

Opgaver i sogn, provsti og stift.

Sognet

Menighedsrådets hverv.

Arbejdsgruppen foreslår, *"at der altid skal vælges en kasserer blandt menighedsrådets medlemmer."*

Forslaget kan ikke støttes.

Det skal være op til det enkelte råd at vurdere, ud fra egen situation/behov, om det er nødvendigt/praktisk at vælge en kasserer.

Den nuværende ordning, hvor valget af kasserer bortfalder, hvis hvervet er tilknyttet en af kirkens funktionærstillinger bør fortsat være gældende.

At der altid skal vælges en kasserer virker ikke formålstjenligt, da det lægger yderligere arbejde på et rådsmedlem, hvor det ofte er svært nok, at finde folk, der vil stille op.

Værdien af en valgt kasserer kan også drages i tvivl, hvis der ikke tilfældigvis er et rådsmedlem med kendskab til regnskab.

Det vil give ekstra arbejde til den person/funktionær der fører regnskabet, da denne skal bruge tid på at sætte den valgte kasserer ind i regnskabet, og når regnskabet fremlægges for rådet vil det alligevel være andenhånds oplysninger, og muligheden for at få svar på uddybende spørgsmål, vil ikke være så god, som hvis den person der fører regnskabet er tilstede og fremlægger dette.

Budgetlægning for den lokale økonomi

Provstiudvalgets sammensætning og opgaver.

Arbejdsgruppen foreslår, *"at kun valgte medlemmer af provstiets menighedsråd skal være valgbare til provstiudvalget."*

Forslaget kan ikke støttes.

Generelt yder menighedsrådsmedlemmer en stor frivillig og ulønnet indsats. Hvis der så også skal ydes en stor indsats i provstiudvalget kan det nemt frygtes, at det bliver svært at finde medlemmer der kan afse den nødvendige tid til arbejdet.

Foreslåede medlemmer til provstiudvalget vil i praksis typisk være personer, som på en eller anden måde har tilknytning/kendskab til arbejdsgangen i et menighedsråd, fx tidligere rådsmedlemmer.

Derfor finder vi det ikke nødvendigt, at det er et krav, at kun menighedsrådsmedlemmer kan vælges til provstiudvalget.

Stiftet

Bindende stiftsbidrag.

Arbejdsgruppen foreslår, "Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som i værksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter indenfor undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter."

Forslaget kan delvis støttes.

Overordnet findes det godt at stiftet kan stå bag nogle projekter på et større plan end de enkelte menighedsråd kan magte.

Betænkkeligheden går på finansieringen.

1 % lyder ikke af meget, men rådene er jo bundet af nogle faste udgifter, især lønninger, som ikke umiddelbart kan reduceres.

Vi har i Vamdrup sogn et aktivt menighedsliv med flere børneklubber og en cafe, ligesom flere tiltag er på vej. Hvis pengene til stiftsbidraget skal findes på disse områder bliver det pludselig en langt større procentdel, og så kan det gå ud over det lokale kirkelige arbejde.

Hvis man så på sigt regner med, at provstiet også skal have økonomi til nogle opgaver på provstiplan, og derfor også skal have eksempelvis 1 % af ligningsmidlerne til dette, vil det for alvor kunne mærkes på det lokale budget for kirkens liv og vækst.

Selv om ovennævnte stiftsbidrag skal bruges til gavn for alle sogne, kan det give tvivl om, at et aktivt sogn som Vamdrup vil få valuta for de penge vi afgiver til stiftsbidrag, eller om pengene gjorde bedre gavn ved at blive i den lokale kirkekasse.

Praktisk regneeksempel (i afrundede tal) for Vamdrup Sogns vedkommende.

Samlet driftsbudget knap 3.000.000 kr. hvilket jf. ovennævnte 2 % giver et bidrag til stift og provsti på 60.000 kr.

Vores lokale budget under kirkelige aktiviteter er på knap 300.000 kr. og når man så tager de 60.000 kr. ud af dette budget er bidraget jo 20 % af de lokalt afsatte midler til kirkens liv og vækst.

Vamdrup Sogns Menighedsråd

Jens Kock
Røddingvej 4
6580 Vamdrup

**Vejle, Sct. Nicolai sogn
Foldegade 2
7100 Vejle**

Vejle, den 14. november 2006

Tlf 75 83 13 72
E-post: jbj@pedersholm.dk

Kirkeministeriet
2. kontor
Frederiksholms Kanel 21
1015 København K

**Ang betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift
høringssvar over 2. fase**

Vi har kun enkelte kommentarer:

Ang. punkt 2 om præsten som mulig daglig leder.

Vi vil gerne holde fast ved vores/rådets tidligere svar: Menighedsrådet skal have mulighed for at vælge en mere fleksibel fordeling af ledelseskompetencen (den daglige ledelse) mellem en ansat (kan være præsten) og menighedsrådet. Bør være for f.eks. en valgperiode af gangen. Man skal dog være opmærksom på mulige konflikter.

Som tilføjelse har vi, at hvis præsten vælges i et stort sogn, så bør der være mulighed for at vedkommende 'frikøbes' til denne ekstra opgave, så det ikke går ud over sognets præstelige betjening.

Ang. punkt 3 mener vi ikke, det skal forbydes en kirkefunktionær af kunne vælges til menighedsrådet.

I punkt 4 undrer det os, at der ikke står noget om, at sekretærhvervet kan være knyttet til en af kirkens funktionærstillinger.

Mht. bindende stiftsbidrag (punkt 19) havde vi ikke nogen kommentar i vores høringssvar. Vi vil dog foreslå, som det blev gjort af menighedsrådsforeningen for Vejle og Omegn, at bidraget ikke kan overstige ½ procent.

Med venlig hilsen

Sct. Nicolai Sogns Menighedsråd


J. Bækby Jensen
Formand

Kopi til Vejle provstiudvalg

KIRKEMINISTERIET

17 NOV. 2006



Nørremarkskirken Moldevej 1, 7100 Vejle. Tlf. 75828771

Den 14. november 2006.

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.

KIRKEMINISTERIET
15 NOV. 2006

Att. Departementschef Jacob Heinesen

Menighedsrådet ved Nørremarkskirken i Vejle har på dets møde den 9. november 2006 udarbejdet nedenstående høringssvar vedr. Betænkning 1477: "Opgaver i sogn, provsti og stift."

Menighedsrådet har i dette høringssvar forholdt sig til nr. 1-5 (side 14 - 25) og nr. 19 og 20 (side 43 - 47) i betænkningen.

Vedr. forslag nr. 1 (side 24):

Menighedsrådet udtaler:

Menighedsrådet mener, at menighedsrådet også skal have et medansvar for indholdet og det kirkelige engagement og ikke kun for de fysiske rammer. Menighedsrådet finder det helt naturligt at samarbejde med sognets præster om styrelse af det kirkelige liv i sognet. Menighedsrådet ser ingen grund til at præcisere § 37 med henblik på at tydeliggøre et samvirke mellem menighedsrådet og sognets præster. Samarbejde er helt nødvendigt for begge parter. Det er vel heller ikke muligt at "lovgive" i holdningsspørgsmål.

Vedr. forslag nr. 2 (side 25)

Menighedsrådet udtaler:

I princippet finder menighedsrådet ordningen med en valgt kontaktperson for god og hensigtsmæssig. Men der er ikke tilslutning til forslaget om præsten som daglig leder. Derimod foreslår menighedsrådet, at der konkret gives kontaktpersonen mulighed for at hente mere rådgivning og støtte i arbejdet som daglig leder. Som støtte for kontaktpersonens arbejde foreslås det, at alle menighedsråd nedsætter et personaleudvalg. En anden mulighed for hjælp til kontaktperson og menighedsråd kan være psykologbistand i forbindelse med konfliktløsning. Det foreslås konkret, at provsti og/eller stift tage initiativ til en formaliseret ordning med tilbud om psykologbistand.

Vedr. forslag nr. 3 (side 25):

Menighedsrådet udtaler:

Forslaget om at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer kan menighedsrådet ikke støtte. Dels vil det i et sogn som Vejle Nørremarks Sogn betyde en betragtelig nedgang i antallet af menighedsrådsmedlemmer.

Hvem skal i givet fald fremover udføre deres arbejde?

Og dels er menighedsrådet af den opfattelse, at kirken i et sogn er kirke for alle, der er bosat i sognet - altså også f. eks. for indbyggere af anden etnisk oprindelse end den danske, og som måske endnu ikke er medlemmer af folkekirken.

Forslaget om, at antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer i sogne med under 1000 indbyggere nedsættes fra 6 til 5 kan menighedsrådet tilslutte sig.

Der var også et flertal i menighedsrådet for forslaget om ændring af reglerne for valgbarhed til menighedsrådet, så kirkefunktionærer ansat med det pågældende sogn som arbejdssted ikke er valgbare til menighedsrådet.

Såfremt forslaget bliver vedtaget, ønskes det tydeliggjort, om forslaget også gælder vikarer, medlemmer af kirkekor og lign. ansatte i det pågældende sogn.

Vedr. forslag nr. 4 (side 25):

Menighedsrådet udtaler:

Menighedsrådet kan ikke støtte forslaget om at valgperioden for kasserere, kirkeværger, kontaktpersoner og sekretærer kun er et år. Det skyldes, at der for en ny person på en af de pågældende poster skal mere end et år til at komme ind i arbejdsgangen.

Det kan desuden være utrygt for de ansatte ved kirken, hvis kontaktpersonen "går ud og ind" hvert år.

Vedr. forslag nr. 5 (side 25):

Menighedsrådet udtaler:

Menighedsrådet kan tilslutte sig forslaget.

Vedr. forslag nr. 19 (side 47):

Menighedsrådet udtaler:

Hvis økonomiudvalg eller stiftsråd får mandat til at udskrive midler til stiftsfonden, bør disse midler øremærkes til bestemte formål, som sigter på kirkens liv og vækst, eksempelvis skole-kirke samarbejde, undervisnings- og oplysningsarbejde, særlige temadage og uddannelsesprojekter.

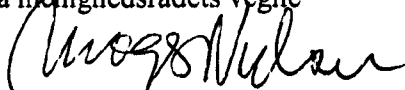
Vi mener ikke, at disse midler skal bruges til rådgivende virksomhed over for provsti og sogn med fare for, at midlerne forsvinder i den almindelige administration.

Vedr. forslag nr. 20 (side 47):

Menighedsrådet udtaler:

Principielt har både menighedsråd og provstiudvalg brug for rådgivning. Her bør stiftet være mere synlig med relevante "tilbud" om rådgivning i løsning af administrative og økonomiske opgaver, i byggesager og i spørgsmål om personaleadministration. Vi ønsker også en hurtigere og mere smidig sagsbehandling.

Med venlig hilsen
på menighedsrådets vegne



Mogens Nielsen,
Hejrevej 9, 7100 Vejle.
Tlf. 75 82 69 45. Fax 75 82 78 26.
E-mail mni@km.dk
Menighedsrådsformand

cc. Biskop Niels Henrik Arendt
Provst Leif Arffmann

Ødsted Menighedsråd
Birkevej 14, Ødsted
7100 Vejle

Ødsted, d. 16.oktober 2006

Til Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København

Vedr. høring om opgaver i sogn

Ødsted Menighedsråd har følgende kommentarer til arbejdsgruppens forslag:

1. Samarbejde mellem menighedsråd og præst.

Menighedsråd og præst har en gensidig forpligtigelse til et positivt samarbejde om det kirkelige arbejde i sognet.

2. Præsten som varetager af den daglige ledelse.

Der kan være både fordele og ulemper forbundet med den nuværende- og den foreslåede ordning, idet man ikke kan sikre sig, at hverken kontaktperson eller præst har lederevner.

Kontaktpersonens arbejdsopgaver er tidskrævende, for der forlanges indsigt i mange forhold. Man skal hele tiden holde sig ajour, og der skal afholdes en del møder af forskellig karakter. En kontaktperson, der er aktiv på arbejdsmarkedet, kan have tidsmæssige vanskeligheder med at opfylde dette.

Forudsat at præsten har lederevner vil mange problemstillinger kunne imødegås hurtigt ved daglige beslutninger og afgørelser. Da arbejdet er tidskrævende, må man imødesee en nyvurdering af præstens opgaver i øvrigt.

Arbejdsgruppens forslag åbner mulighed for at vælge den mest kvalificerede person til opgaven, hvilket er positivt.

Man bør overveje en bedre aflønning af kontaktpersonen, da der på denne person lægges et arbejdsgiver ansvar, udarbejdelse af APV, sikkerhed, MUS-samtaler etc.

3. Fastsættelse af antallet af menighedsrådsmedlemmer.

Vi finder, at det er rigtigt at fastsætte antallet af menighedsrådsmedlemmer efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet.

Endvidere mener vi, at antallet af rådsmedlemmer kan nedsættes til 5 ved under 1000 folkekirkemedlemmer i sognet, ikke skal.

4. Valg af kasserer

Vi tilslutter os arbejdsgruppens forslag.

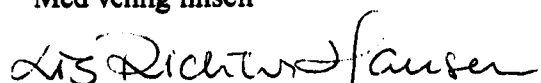
KIRKEMINISTERIET

17 OKT. 2006

Med hensyn til den foreslåede valgperiode på ét år ad gangen for kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson finder vi, at det er fornuftigt at lade den følge den periode som er gældende for formand og næstformand.

5. Ingen kommentar

Med venlig hilsen


Lis Richter Hansen
formand

att.: Arbejdsgruppen
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K.


Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.

Skodborg menighedsråd vil gerne komme med flg. forslag til anden face:

16. Vi ønsker at det skal blive i Stiftet.
17. Skal bevares.
18. Det er i orden med Biskoppen.
19. Det er i orden med 1 % af ligningsbeløbet.
20. Ja, det må fortsætte.

Med venlig hilsen

Skodborg Menighedsråd

 Kerstin Pedersen

Kerstin Pedersen

KIRKEMINISTERIET

12 OKT. 2006



Kolding, 13. september 2006

Kommentar til **Betænkning 1477 om "Opgaver i sogn, provsti og stift"**,
konkret til afsnittet: **"Menighedsrådets sammensætning"**.

Vi erklærer os hermed *uenig* i arbejdsgruppens førstnævnte forslag om, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fremover skal fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer. Arbejdsgruppen formulerer det således: *"Det forekommer ikke logisk eller hensigtsmæssigt, at antallet af ikke-medlemmer i et sogn skal have betydning for menighedsrådets størrelse."*

Heri er vi ganske uenige. Er man kirke i et sogn med forholdsvis få folkekirke-medlemmer, er det desto vigtigere, at kirken i sognet er synlig, udad-søgende og aktiv. Vort perspektiv er altså *det missionariske*. For hvert valgt menighedsrådsmedlem, er der endnu en vigtig repræsentant for den synlige folkekirke i sognet. For hvert menighedsrådsmedlem er der endnu et personligt netværk eller lokalt bolig-område, der bringes i tættere berøring med kirken. Det størst mulige menighedsråd er således intet mindre end en livline for det forkyndende og undervisende arbejde, der mere end nogensinde er behov for, og da endnu mere i sogne med få folkekirkemedlemmer og andre religioner lige om hjørnet.

Det er således vort håb, at arbejdsgruppen vil besinde sig på dette missionariske perspektiv og trække ovennævnte forslag tilbage. Der er i høj grad megen hensigtsmæssighed gemt i at *fastholde fastsættelsen af antal rådsmedlemmer efter antallet af indbyggere*. Hvis det man ønsker i visse af landets sogne, da ikke er en svækket og tilbagetrukket folkekirke?

Med venlig hilsen

Arne Corydon

Menighedsrådsformand i Simon Peters sogn, Kolding

Herslev Menighedsråd
v/Ole Davidsen
Gl. Ribevej 53, Tårup Skov
7000 Fredericia

Tårup Skov, den 21. november 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Att: **Arbejdsgruppen vedr. ændringer af den kirkelige struktur – Betænkning 1477**

Herslev Menighedsråd har på et menighedsrådsmøde den 25. september 2006 drøftet "Betænkning 1477", som vi har følgende bemærkninger og ændringsforslag til:

- Antallet af menighedsrådsmedlemmer kan nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirke-medlemmer og ikke skal nedsættes.
- Funktionsperioden for kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson nedsættes til 2 år og ikke til 1 år – dette af hensyn til kontinuiteten i arbejdet.
- Vi forstår ikke det hensigtsmæssige i at vælge en kasserer af menighedsrådets midte, når der også vælges en kasserer uden for menighedsrådet, hvis arbejdet uddelegeres.
- Vi mener, at provsten skal deltage i provstesynet hver 4. år.
- Vi mener ikke, at præsterne skal belastes med administrative opgaver som koordinering af arbejdet ved sygdom, planlægning af ferier og tilsyn med ministerialbog. Problemet bør løses ved ansættelse af en administrativ medarbejder på provstiniveau.

Med venlig hilsen
Herslev Menighedsråd


Ole Davidsen

KIRKEMINISTERIET

02 JAN. 2007

Til: Kirkeministeriet

Emne: Høringssvar.

Høringssvar vedrørende Kirkeministeriets betænkning nr. 1477/2006 om opgaver i sogn, provsti og stift.

1) Man har en klar agenda, som bl.a. kommer til udtryk i 4.2.3, hvor man ikke følger flertallet af responser angående sognepræsten som leder, medens man i 5.5.3 går med til, hvad flertallet har sagt om "pendlerprovstemodellen".

Det er med andre ord "Spildte Guds ord på Balle Lars", når vi giver vores mening til kende. Vore svar nytter ikke noget.

2) Biskopperne vil altså være arbejdsgivere for præsterne, som det klart fremgår af Kapitel 7, forslag 18, hvilket jeg finder at være direkte skadeligt for Folkekirken.

3) Generelt er den røde tråd gennem hele betænkningen, at vi, der arbejder i Folkekirken skal have centralstyring presset ned over vore hoveder, fordi vi tumper jo ikke kan tænke og agere selv. "Man" ved bedst.

Jørgen Kappel Hansen.

Mette Schwaner Steensen

Fra: Niels Erik Aggesen [nea@doks.dk]
Sendt: 13. november 2006 11:03
Til: Kirkeministeriet
Emne: Stiftsdagen i Haderselv Stift

Til Kirkeministeren

Som deltager i Stiftsdagen i Haderslev lørdag d. 11. november vil jeg gerne sige dig tak for din præcise situationsbeskrivelse af Folkekirken i dag. Den positive og fortrøstningsfulde tillid til Folkekirkens fremtid er så velgørende at få udtalt i en tid, hvor det ellers er de mange mistrøstige udsagn, der sætter dagsordenen. Jeg glædede mig også over din betoning af børne- og ungdomskorenes betydning i bestræbelserne for at fortroliggøre børn og unge til højmessens salmer og liturgi.

Så vidt så godt. – Jeg tilhører (som organist) den for tiden meget udskældte kirkefunktionærgruppe. Og på baggrund af de utallige avisartikler, der giver os skylden for folkekirkens dårlige økonomi, var det med frygt og bæven jeg - som kirkefunktionær - tilmeldte mig stiftsdagen. Betegnede for situationen er det også, at kun 1 DOKS-organist fra Haderslev Stift deltog. Det skyldes ikke manglende interesse eller engagement, men alene resultatet af en voksende frustration blandt organisterne.

Den triste udvikling skyldes ikke mindst processen omkring Betænkning 1477, der på flere områder er med til at sætte skel mellem de kirkeligt ansatte. Jeg har vedhæftet mit høringssvar.

Jeg har meget svært ved at forstå, at man ikke inddrager de øvrige personalegrupper i et så væsentligt arbejde om Folkekirkens fremtid, så man i fællesskab kunne have fremlagt et resultat, alle havde et medansvar overfor?

På trods af ”den lille dråbe malurt i bægeret”, må ovenstående ikke efterlade det indtryk, at Stiftsdagen ikke var en gennemgående positiv oplevelse.

Med venlig hilsen

Niels Erik Aggesen

Organist ved Trinitatis Kirke, Fredericia.

Tillidsmand for DOKS-organister i Haderselv Stift.

Vedhæftet høringssvar om Betænkning 1477.

KIRKEMINISTERIET
15 NOV. 2006

Ledelsesstruktur igen

På baggrund af vinterens og forårets debat om ledelsesstruktur i folkekirken udsendtes i juli måned en betænkning, der på ny lægger op til diskussion.

Det kan undre, at der lægges op til en ny høringsrunde al den stund kirkeministeriet og udvalget synes at have fastlagt udfaldet på forhånd. Forårets høringsrunde har vist sig blot at være en øvelse i skindemokrati.

Det spørgsmål, der ubetinget påkaldte sig størst opmærksomhed var forslaget om præsten som daglig leder. Og på trods af massiv modstand mod forslaget genfremstattes forslaget i betænkningen, med en sidebemærkning om at der næsten var lige så mange positive som negative tilkendegivelser. Det er manipulerende og direkte usandt: 2/3 af de afgivne høringssvar fra menighedsrådene, som er langt den største gruppe udtrykte betænkelighed ved forslaget, om at gøre præsten til daglig leder. Bagerst i betænkningen er opgørelsen over høringssvarene også rubriceret særdeles tendentiøst. For at få en lang række grønne felter (for forslaget) er præstestanden opdelt i en lang række undergrupper og modsat for at opnå få røde felter (imod forslaget) samles kirkefunktionærernes organisationer under et.

Desuden forekommer argumentationen modsigende: Provsterne skal frigøres for en del administrative forpligtigelser, med henvisning til behovet for mere tid til præstelige gøremål. En del af disse funktioner foreslås overført til præsterne. Og præsterne er tilsyneladende klar til at løse flere opgaver, for som daglig leder for den lokale arbejdsplads følger nu en lang række administrative opgaver. Det forekommer paradoksalt, at man ønsker at lette provsterne for administrative pligter, mens man gerne ser flere administrative byrder pålagt præsterne.

Det hænger ikke sammen: Igennem de seneste mange år har vi hørt om en præstestand, der – ifølge dem selv - er overbebyrdede med arbejde og med forslaget pålægges en i forvejen personalemæssig hårdt trængt gruppe en ny stor arbejdsbyrde. Hvordan skal det løses? Skal der ansættes flere præster som kompensation for den forøgede arbejdsbyrde? Det savner vi et svar på.

Men helt komisk og næsten desperat er det, når udvalget begynder at argumentere helt bibelsk for forslaget. "Det ligger i benævnelserne "pastor" og "præst", at der er tale om en funktion som "hyrde" henholdsvis "ældste" i forhold til menigheden, altså en form for ledelsesopgave som menighedsforstander." Det er en fundamentalistisk argumentationsform, der i bedste fald forekommer historisk. Ingen tvivl – udvalget *vil* have dette forslag igennem.

Et nyt punkt i forslaget er at kirkefunktionærer ikke kan vælges som menighedsrådsmedlem i det sogn, den pågældende er ansat. Med et pennestrøg fratager man altså kirkefunktionærerne deres demokratiske ret til at lade sig opstille som kandidat til menighedsrådsvalg – i det sogn, den pågældende er ansat og dermed formentlig også har sit kirkelige engagement. Gad vide, om der er juridisk belæg for et sådant forslag? – Jeg håber i det mindste ikke der er politisk opbakning til forslaget.

Igennem en årrække har der mellem de faglige organisationer været drøftelser, der har haft til formål at skabe gode samarbejdsrelationer mellem de forskellige faggrupper indenfor folkekirken.

Ikke mindste mellem præster og organister har der i forskellige fora fundet betydningsfulde møder sted. Dertil kommer den kolossale aktivitetsforøgelse de seneste 15-20 år – ikke mindste indenfor kor- og kirkekoncertområdet, som også er et resultat af en *selvstændiggørelse* af menighedsråd og ansatte.

Den for alle parter gode proces er alvorlig ved at blive sat overstyr med den ånd, der visse steder hersker i betænkning 1477.

Niels Erik Aggesen
Organist ved Trinitatis Kirke, Fredericia