

Høringssvar til betænkning 1477

- stk. 2 Præsten som daglig leder er det dårligt forslag, som skaber flere problemer end det løser. Derimod vil en bedre uddannelse af kontaktpersonen være at foretrække.
- Stk. 3 Der er en god tradition for at folkekirken tager hensyn til mindretal. Mindretallene får det endnu sværere, hvis antallet af menighedsrådsmedlemmer nedsættes. Derimod vil en bedre oplysning og information omkring menighedsrådet være at foretrække. Større kompetence til det enkelte menighedsråd vil give mere engagement. Kirkefunktionærer er en styrke i et menighedsråd, fordi deres viden omkring kirkens arbejde er stor, da de arbejder med det til daglig. Der er allerede nu klare regler for, hvornår et menighedsrådsmedlem er inhabil. Det vil ske ganske få gange om året (jeg taler af erfaring) og ikke "en stor del" som det fremgår af betænkningen. Hvis man fravælger kirkefunktionærer i menighedsråd, fravælger man samtidig viden og engagement.
- Stk. 4 Funktionsperioder på et år af gangen er et godt forslag. Kassererjobbet bør være som nu. Ansvar, kompetence og administration hører sammen. En kasserer der ikke arbejder med regnskabet til dagligt får ikke den samme indsigt i tallene.
- Stk. 5 Et rigtigt godt forslag!
- Stk. 6 Samarbejde mellem sognene skal starte "nedefra" for at være levedygtigt. Samarbejde skal finansieres af de menighedsråd der deltager i samarbejdet, så et menighedsråd der ikke ønsker at deltage i samarbejdet ikke kommer til at betale for det.
- Stk. 7 Kirkefunktionærer skal ansættes af menighedsrådet med sognet som ansættelsesområde. En funktionær kan være ansat i flere sogne (evt. fælles organist), det vil dog give problemer på kirkegården, da noget af arbejdet er sæsson betonet (er der eks. travlt med grandækning på den ene kirkegård er der det nok også på den anden). Godt arbejdsmiljø (= tryghed) skabes bl.a. ved, at den enkelte kirkefunktionær ved, hvad er forventes af vedkommende. At flytte personalenormeringen til provstiet vil være at centralisere kompetence og dermed ansvar. I stedet bør der på stiftplan være et rådgivende "udrykningshold" i forbindelse med ansættelse og afskedigelser. Hvis forslaget bliver vedtaget, bør det som i stk. 6 præciseres, at ingen

sogne kan forpligtes til at deltage i samarbejdet.  
Dette forslag pakkes pænt ind i glanspapir (lettelser for menighedsrådet),  
men er reelt en centralisering. Det vil svække engagementet i  
menighedsrådene, hvis dette vigtige område dikteres fra provstiet.

Stk. 19 Stiftsudvalget skal ikke udskrive en ekstra kirkeskat. De foreslåede  
aktiviteter kan der samarbejdes om menighedsrådene imellem og de skal  
også finanseres af de menighedsråd der ønsker at deltage.

Stk. 20 Et rigtig godt forslag. Igen vil jeg forslå et rådgivende ”udrykningshold”.

Med venlig hilsen  
Bjarne Svendsen  
menighedsrådsformand i Fjølstervang

## Betænkning 1477:

### 2.fase:

#### Hørings svar fra Brejning menighedsråd, Skjern provsti:

##### Sognet:

- ad 1: Her ligger vi helt på linie med arbejdsgruppens forslag.
- ad 2: Vi mener absolut ikke, at præsten skal være daglig leder, præsten er ansat til at forkynde med, hvad deraf følger, og så er det op til menighedsrådet at ansætte en kontaktperson til at varetage den daglige ledelse. Den anden mulighed giver grobund for meget bøvl !  
Men samtidig bør der ansættes en person i provstiet, der kan påtage sig arbejdsgiverfunktionen for de ansatte i de enkelte menighedsråd i samarbejde med menighedsrådenes kontaktpersoner (se 1.fase, ad 7).
- ad 3: Her ligger vi helt på linie med arbejdsgruppens forslag.
- ad 4: Hvis arbejdsgruppen ellers mener, at kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson ikke kun er det af navn, men også af gavn, så burde de vide, at et årligt skifte vil betyde en forringelse af menighedsrådets arbejde. Altså bør de nævnte poster besættes for fire år ad gangen. Med hensyn til kassererstillingen, så er det menighedsrådets opfattelse, at arbejdet efterhånden er så krævende, at det på længere sigt vil være umuligt at finde egnede medlemmer i menighedsrådet hertil, således at dette arbejde må uddelegeres, som arbejdsgruppen foreslår.
- ad 5: o.k., men det er forhåbentlig en nødforanstaltning !

##### Stiftet:

- ad 19: Vi går ind for et bindende stiftsbidrag på max 1%, men mener også, at dette skal styres af Stiftsudvalget for Økonomi, som skal aflægge regnskab for udskrivning og anvendelse overfor menighedsrådene.

Venlig hilsen  
Brejning Menighedsråd  
Johannes J. Lund, menighedsrådsformand,  
Lindevej 16, 6971 Spjald.  
30.november 2006.

**Sneum Menighedsråd**  
v/ formand Hans Jeppe Andersen,  
Torrupgård,  
Karl Jensensvej 10, 6731 Tjæreborg  
Tlf. 75 17 50 13 – E-mail: [torrupgaard@get2net.dk](mailto:torrupgaard@get2net.dk)

Torrupgård, den 30. november 2006

Kirkeministeriet,  
Frederiksholms Kanal 21,  
Postboks 2123,  
1015 København K

**Vedr. høring ang. betænkning udarbejdet af arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur, betænkning nr. 1477, "Opgaver i sogn, provsti og stift"**

Sneum Menighedsråd har ved sit møde 29. november 2006 drøftet betænkningen og finder som følge deraf anledning til at udtale følgende:

Sneum Menighedsråd finder det meget problematisk at reducere antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer for de små sognes vedkommende. Baggrunden er at finde i vores eget råd og dets arbejde, som er følgende:

Sneum Sogn består af ca. 340 medlemmer af folkekirken med et ungt og aktivt menighedsråd, som foruden de bundne opgaver har en mængde aktiviteter i gang til gavn for sogne- og kirkeliv. De seks valgte menighedsrådsmedlemmer har faktisk fuldt ud op at gøre, og vi har vanskeligt ved at forestille os, hvordan opgaverne overhovedet skulle kunne løse med et færre antal medlemmer. Arbejdsfordelingen er følgende:

- 1 medlem er formand,
- 1 medlem er næstformand og kirkeværge,
- 1 medlem er kasserer,
- 1 medlem er kontaktperson,
- 2 medlemmer tager sig af stort set alle aktiviteter vedr. skole-kirkesamarbejde, foredrag, møder, gudstjenester, sogneliv m.v.

Hertil kommer præsten, som i forvejen - ud over arbejdet som sekretær i rådet - har rigeligt at se til i sit daglige virke, da det andet sogn i pastoratet, Tjæreborg er et stort sogn i forhold til vores.

Skulle der ske en ændring i antallet af rådsmedlemmer, måtte der for vores sogns vedkommende snarere være tale om en udvidelse i stedet for en indskrænkning, idet vi allerede nu i forskellige sammenhænge gør brug af vores suppleanter, hvor dette er muligt. Hertil kommer, at indskrænker man antallet af rådsmedlemmer, så indsnævres man også rådets og kirkens forbindelseslinjer ud i sognet. Noget sådant betragter vi som en fejlslagen og defensiv strategi, der kan være med til yderligere at skubbe til centralisering og nedlukning af de små sogne – hvilket er uønskeligt ikke mindst i en tid, hvor der alle vegne er øget fokus på kristendommen.

Vi vil derfor foreslå, at der som minimum åbnes mulighed for, at de mindre sognes menighedsråd skal bestå af mindste antal (fx 5) og et højeste antal valgte (fx 6) medlemmer plus præsten. Hvordan det juridiske kommer på plads i den forbindelse, må være en ren teknisk afgørelse og en smal sag at afklare for sagkyndige i ministeriel sammenhæng.

Med venlig hilsen,

Hans Jeppe Andersen  
Fmd. Sneum Menighedsråd

Kirkeministeriet  
att.: arbejdsgruppen vedr. ændring af kirkelig struktur  
Frederiksholms Kanal 21  
Box 2123  
1015 København K

Darum, november 2006.

Vedr. "blå" betænkning 1477, høringssvar.

Darum Menighedsråd, Ribe Domprovsti, har drøftet ovennævnte betænkning, og har følgende kommentarer:

For det første gav betænkningen os en god mulighed for at mødes og tale om vores kirke og om fremtiden. Mange af drøftelserne gav ikke anledning til at give svar tilbage til arbejdsgruppen under Kirkeministeriet, men har altså gjort gavn internt i Menighedsrådet.

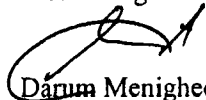
For det andet var der bred enighed om, at det centrale punkt i første tredjedel af betænkningen om menighedsrådets forpligtelse på at arbejde aktivt for evangeliets forkyndelse i den måde det daglige arbejde tilrettelægges på, var godt og skarpt formuleret. Det synes nyt at det udtrykkes så eksplícit, men det virker rigtigt.

For det tredje, så forstår vi ikke, at der skal ændres ved reglen om, at antallet af menighedsrådsmedlemmer følger sognets størrelse (antal indbyggere). Ganske vist er det kun medlemmerne der kan forvente kirkelig betjening, men hvad med missionen? Har vi ikke netop en forpligtelse til at sørge for evangeliets udbredelse blandt de danskere (etnisk oprindelse ligegyldig) der ikke er medlemmer eller slet ikke er døbt? I sogne med stor muslimsk indvandring f.eks. bør der være ekstra ressourcer til en form for mission. Også her kan menighedsrådet (de valgte medlemmer) gøre et stykke arbejde.

For det fjerde vil vi gerne fra Darum Menighedsråd støtte og opmuntre de kræfter der arbejder for samarbejde på tværs af sognegrænser. Det være sig kirkekulturelle arrangementer, fælleseje af maskiner mv., økonomisk samarbejde samt fælles medarbejdere: graver, kordegn, kasserer, kontaktperson mv.

Og slutteligt, for det femte, vil vi gerne påpege, at det er vanskeligt at give præsten formelle ledelsesopgaver, hvis det ikke specifikt handler om hvervet som kontaktperson. En form for ledelse kunne være præstens medlemskab af provstiudvalget, således at den lokale præst kan være en form for stedfortræder for provsten i det daglige arbejde hjemme i sognet, uden vi dog kan sige at det vil være en model vi kan støtte umiddelbart.

Med venlig hilsen



Darum Menighedsråd  
sognepræst Michael W. Brautsch,  
Feilbergvej 15, Darum, 6740 Bramming,  
75179220 / mwb@km.dk

KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2006

Brøns, den 29. november 2006.

Til kirkeministeriet  
Frederiksholmskanal 21  
1015 København K.

Her på falderebet for kommentarer til betænkning nr. 1477 ønsker undertegnede, der har været formand for Brøns menighedsråd i 36 år, at udtale følgende:

Det er godt, at antallet af menighedsrådsmedlemmer i et sogn i fremtiden beregnes på grundlag af antal folkekirkemedlemmer.

Det er godt, at sogne under 1000 medlemmer kan nøjes med at vælge 5. Mange små sogne har haft svært ved at finde 6 og har derfor "tvunget" folk, der gerne ville stoppe, til at fortsætte.

Jeg mener, at provsten fortsat skal lede provstesynet. Derimod er det godt, at det kun sker én gang i en funktionsperiode.

Det er en dårlig ide, at kasserer, kirkeværge, kontaktperson og sekretær skal på valg hvert år. Jeg synes, at hele "banden" (også formand og næstformand) kunne komme på valg hvert andet år. Så kommer det til at ligne det store flertal af almindelige bestyrelser. Og jeg gad vide, om en person, der imellem valgene fik et mistillidsvotum fra de øvrige medlemmer, ville sidde et sådant overhørig

Desværre er det nok nødvendigt at forbyde ansatte at sidde i arbejdsrådssognets menighedsråd. Mange steder går det nu uden problemer.

Med venlig hilsen,



Bent F. Petersen

Bent F. Petersen,  
Parkvej 11, Brøns  
6780 Skærbæk.

KIRKEMINISTERIET

04 DEC. 2006

ADVOKATFIRMAET  
**ROHRSTED**



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

**Ribe**  
Tømmergangen 7, 1.  
6760 Ribe  
Tlf: 7542 2300  
Fax: 7542 4949  
advokat@rohrsted.dk

**Esbjerg**  
Frodesgade 70  
6700 Esbjerg  
Tlf: 7515 9300  
advokat@esbjerg.rohrsted.dk

www.rohrsted.dk

**Dato:**  
Ribe - 29. november 2006

**Vor. ref.:**  
23-23400

**Skr.:**  
P. H. Rasmussen

**Vedr. Høringssvar vedrørende ændring af den kirkelige struktur.**

Ribe Domsogns menighedsråd har nedennævnte kommentar til anden fase af det anført i betænkning 1477, idet bemærkes, at det kan være noget vanskeligt at skille de to faser ad, hvorfor nogle bemærkninger vil være gengangere fra første høringssvar.

Under menighedsrådets opgave er indledningsvis anført, at "menighedsrådets væsentligste opgave er ikke at administrere, men ..." gid det var så vel. Mange af menighedsrådets medlemmer klager over, at der er alt for megen administration. Især økonomien tager megen tid, derfor må en af hovedopgaverne efter vores opfattelse være, at man indenfor kirken finder en måde at administrere på, som belaster menighedsrådsmedlemmerne mindst muligt, således at kirkens vækst kan få større plads.

Vi er godt klar over, at man ikke gennem lovgivning kan fjerne nogle af de arbejdsopgaver, der nødvendigvis må udføres i en institution som en kirke, udover de rationaliseringer, som tidens tekniske fremskridt nu giver mulighed for.

Vi har ikke nogle bemærkninger til det anførte omkring forholdet mellem menighedsråd og præst.

Omkring den daglige ledelse foreslås 3 forskellige muligheder, og når muligheden med præstens inddragelse som dagligleder er frivillig – både i forhold til menighedsråd og præst – ser vi dette som noget konstruktivt og muligt at tilpasse de enkelte sogne. Hvis præsten har lyst og evne til opgaven, vil dette naturligvis kunne være en stor hjælp for menighedsrådet.

**KIRKEMINISTERIET**

**04 DEC. 2006**

En af de opgaver, som indimellem belaster menighedsrådet meget, er personalesager, hvilket både gælder i forbindelse med ansættelse, kvotering af stillinger og naturligvis også i situationer, hvor der muligvis kan blive tale om afskedigelser. Her vil det være en stor hjælp for menighedsrådet at få f.eks. en personalechef i provstiet, således at mange af opgaverne herunder forhandlinger med fagforeninger kan udføres professionelt. Det samme gælder med kassererfunktionerne i de enkelte menighedsråd, idet det forekommer absurd, at man i forbindelse med menighedsrådsvalg skal skele til, at mindst en skal have evner som kasserer. Hjælp fra provsti eller kordegnekantor "eller lignende", er udmærket. Det bemærkes, at ved de fremtidige provstiers størrelse – Esbjerg Kommune får fremover ca. 115.000 indbyggere – vil der også være basis for at antage de nævnte personer. Alternativet vil være at anvende ekstern arbejdskraft enten som fast tilknyttede rådgivere eller ad hoc i forbindelse med de enkelte arbejdsopgaver.

Vi kan godt acceptere valg hvert år af de enkelte menighedsrådets udpegede tillidshverv.

Fremtidige ansættelser i provstiet, således at det med tiden er muligt at ændre de ansattes arbejdssted og eventuel udvidelse af funktionerne, vil være nødvendigt, idet der formentlig fremover, såfremt der tages hul på en nedbringelse af personaleforbruget, nødvendigvis må omlægges mange stillinger. Her vil en sammenlægning af sogne, således at der i hver kirke ikke kan være gudstjeneste hver søndag være uundgåelig.

Vi oplever dog ændringer af stillinger, herunder kvotering af stillinger som værende vanskelige i forhold til de respektive personers faglige organisationer, hvorfor det simpelthen er en nødvendighed, at Ministeriet eller Menighedsrådsforeningen forhandler nogle løsninger igennem med de faglige organisationer, idet en sådan opgave er umuligt for det enkelte menighedsråd eller provsti.

Det anførte omkring antal af menighedsrådsmedlemmer har vi ingen bemærkninger til og ej heller, at dette sættes i forhold til folkekirkemedlemmer.

Af hensyn til bindende stiftsbidrag er vi klart imod et bidrag på op til 1 %. Vi vil foreslå, at bidraget maksimalt kan blive 0,25%. Dette begrundes med, at vi skal have mulighed for lokale tiltage, idet stifternes udstrækning betyder, at man aldrig vil kunne få mulighed for at dække alle sognene, hvorfor det af mange vil blive oplevet som en "ren skat". Der kan meget vel være tiltag, som fornuftig foretages i stiftsregi, og det er vores opfattelse, at dette kan foretages indenfor et bidrag på højest 0,25%. Herunder stiftsblad, stiftsårbog og stiftsmøder.

Ved de årlige budgetsamråd i provstiet vil også kunne drøftes forskellige fælles tiltag indenfor provstiet. Eksempelvis er der ikke afsat midler til kursus for præster, hvilket forekommer som en absolut nødvendighed.

Hvis bidraget sættes til 1%, vil langt de fleste sogne allerede herved have overskredet de nuværende budgetter med det omhandlede formål, hvorfor der overhovedet ikke vil blive mulighed for lokale tiltag. Det vil være ganske katastrofalt, såfremt menighedsrådene satte sig tilba-



ge i stolene i forventning om, at stiftet nu skulle løse den opgave, som har været og er en af de vigtigste opgaver for menighedsrådene.

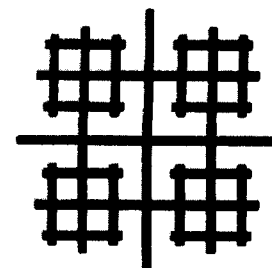
På vegne Ribe Domsogns Menighedsråd

Med venlig hilsen



Poul Karstensen

Kirkeministeriet,  
Frederiksholms Kanal 21,  
1220 København K.



GRENE SOGN

Den 28. november 2006

**Vedr. "Betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift."**  
( Høringsvar til anden fase )

Velvidende at vi ikke er på "høringslisten" indsender Grene Sogns Menighedsråd alligevel nedenstående svar:

Betænkningen har været til grundige drøftelser i menighedsrådet såvel som på medarbejder møder, hvilket har bidraget til øget bevidsthed og skærpe af opgaverne i Folkekirken.

Med hensyn til betænkningens forslag, punkt 1 – 5 / vedr. sogn - kan menighedsrådet tilslutte sig forslagene og anbefale dem til gennemførelse. Dog tilføjes en bemærkning til punkt 2 om "ledelse", at det kunne være hensigtsmæssigt, at valgmulighederne for menighedsrådene i forbindelse med "ledelsesproblematik" udvides til også at kunne finde / vælge en leder blandt kirkefunktionærerne ( eksempelvis kordegn, organist ) – og ikke kun præsten som alternativ til kontaktpersonen eller i kombination med kontaktpersonen.

Vedrørende betænkningens forslag, punkt 19 –20 / stift - kan menighedsrådet fuldt ud anbefale og tilslutte sig det foreslåede, der medfører en styrkelse af stiftets muligheder og kompetencer. Dog ønsker man naturligvis, at evt. udskrivning af det bindende bidrag på max. 1 % koordineres med budgetprocedurerne for menighedsrådenes budgetter og angiver en beskrivelse / begrundelse for udskrivningen.

Med venlig hilsen og på vegne af Grene Sogns Menighedsråd  
Ole Sørensen, formand

NB.

Synspunkt: Ole Sørensen / Citat:

"Folkekirken er udfordret til at finde nye veje i undervisning, diakoni og kommunikation for blot at nævne enkelte områder. Et folkevalgt stiftsråd kan skabe en samlet debat om løsninger af disse opgaver og organisere et samarbejde mellem provstiudvalg, menighedsråd og stiftsråd. Det vil kunne føre til at hele stiftet samles – først om diskussionen, forhåbentlig siden om løsninger, der føres ud i livet lokalt. Lad os få lovgivning om stiftsråd – kære politikere. Det er ikke løsningen på alt, men struktur og liv hænger sammen, og stiftsråd er en gavnlig strukturændring for livet i folkekirken."

KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2006

Tarm menighedsråd  
Solsortevej 65  
6880 Tarm

Den 28. november 2006

TH. 97 37 34 97

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

**Høringssvar til betænkning nr. 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift – anden fase.**

***Indholdsfortegnelse:***

1. *Indledning.*
2. *Overordnede betragtninger.*
3. *Sognet/ ressourceudnyttelse.*
4. *Synspunkter og konstateringer.*
5. *Menighedsrådets opgaver.*
6. *Bindende stiftsbidrag.*
7. *Afslutning.*

**1. Indledning.**

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til betænkning nr. 1477 bl.a. om opgaver for menighedsrådene, herunder om præsten som mulig daglig leder og om forslag om et bindende stiftsbidrag m.v.

**2. Overordnede betragtninger.**

Overordnet set er det holdningen i Tarm menighedsråd, at vi under alle omstændigheder er nødsaget til at drøfte og tage stilling til, hvordan folkekirken i Danmark skal drives således, at vi giver ressourcerne omkring på den mest fordelagtige måde forstået således, at vi får flest mulige aktiviteter for pengene.

Dette skal ses ud fra den betragtning, at vi som det også med jævne mellemrum er fremgået af dagspressen, skal arbejde på at holde kirkeskatteprocenten i ave, således at det mindst muligt er eller bliver et økonomisk spørgsmål, om den enkelte ønsker at være medlem af folkekirken eller ej.

**3. Sognet / ressourceudnyttelse.**

- ***Sognestørrelser.*** Der bør arbejdes hen imod en noget mere ensartet sognestruktur – i hvert fald sognestørrelse – specielt i landområderne, således at sognene hver for sig kan blive mere bæredygtige. Det bør udnyttes, at strukturen lige nu har været/ er til debat. Det bør siges højt, at der fra central hold – altså fra stift og ministerium vil blive arbejdet hen imod en reel

ændring af sognestrukturen, således at sognestørrelserne i landdistrikterne bliver på ca. 5.000 indbyggere, og at der i hvert sogn alene er et menighedsråd, med 2 – 2½ præst tilknyttet. Det er ikke realistisk at tro, at der kommer forslag herom ”nedefra” (tænkt på kommunestrukturen).

- *I fortsættelse heraf er vi enige med Præsteforeningens formand (MR-bladet nr. 9) om, at tiden er inde til at se nærmere på sognestrukturen. Sagen er den, at hvis vi skal leve op til den efterspørgsel, der opleves – så er der mange steder ikke præster nok. Der skal være det nødvendige mod til at tage fat herpå, men det bør nok ske med ”nænsom” hånd.*
- *Fælles drift.* Resultatet heraf vil umiddelbart være, at hvis det alene er et menighedsråd, der skal tage stilling til og administrere arbejdet som sådan, da vil det være meget lettere at tilrettelægge samdrift uden et hav af aftaler på kryds og tværs om samarbejder på mange forskellige områder og imellem flere forskellige menighedsråd. Med andre ord. Ressourceudnyttelsen vil formentlig blive noget bedre.
- *I forbindelse med sammenlægninger af sogne og aftaler om fælles drift* kan det på kort og lang sigt være en fordel hele tiden at holde organisationerne orienteret herom og inddrage dem i arbejdet på en eller anden måde, således at vi trækker på samme hammel.
- *Fælles drift vil bl.a. klart kunne opnås på følgende områder*, hvilket også er nævnt i tidligere høringssvar fra Tarm menighedsråd. Se efterfølgende:
- *Ressourceudnyttelse.*

Ressourceudnyttelsen i det hele taget er et punkt, som vi både på kort, mellemlang og lang sigt bliver nødsaget til at forholde os til.

Det største ressourceforbrug ligger på området for aflønning af medarbejdere.

Det fremgår løbende af dagspressen, at det efterhånden bliver vanskeligere at rekruttere medarbejdere til de fleste arbejdsopgaver i sognene. Det gælder organister, kirkesangere, kirketjenere og medarbejdere på kirkegården.

Vi kommer derfor ikke udenom, at vi bliver nødsaget til at tage stilling til, om vi sogn for sogn fortsat skal sørge for ansættelserne i de nævnte stillingskategorier.

Så længe sognene ikke er større end de er på landet, er det menighedsrådets opfattelse, at vi i meget større grad bliver nødsaget til at indgå aftaler sognene imellem, således at vi får mulighed for at gøre flere stillinger til 100 % stillinger suppleret med afløserstillinger, hvilket vil sige et tæt personalemæssigt samarbejde sognene imellem. *Det mest rationelle ville være at sammenlægge flere små sogne som ovenfor nævnt.*

Et alternativ hertil kan være, at kirkens medarbejdere ansættes i provstiet, men med foreløbig tjeneste i et eller flere nærmere bestemte sogne. Dette virker efter vores mening ikke særlig rationel.

En sådan ordning synes en anelse svær at håndtere i praksis. Der vil under alle omstændigheder blive et administrativt arbejde med en større vagtplan. En sammenlægning af sogne vil kunne give mere fleksibilitet og rationalitet.

Vel vidende, at det er et meget følsomt område, vil det allerbedste set på sigt dog være at sammenlægge sogne til større sogne med fælles menighedsråd, der får ansvaret for flere af de nuværende sogne, kirker, kirkegårde m.v. samt driften heraf.

**Resultatet heraf vil umiddelbart kunne være følgende:**

- Flere ligestillede præster i samme "nye sogn", der skal samarbejde om dagligdagen.
- Flere ligestillede præster, der ligeligt fordeler opgaverne imellem sig alt efter styrkesider.
- Flere ligestillede præster kan favne mere bredt, end der er mulighed for i dag (unge, ældre, foreninger, arrangementer, iværksætter).
- Flere præster, der udarbejder fælles arbejdsplan for de kirkelige handlinger i det "nye sogn" (kan være med til at lette presset på provsten).
- Sognene bliver mindre sårbare, idet det vil være lettere at etablere afløsning i forbindelse med efteruddannelse, ferie, sygdom og andet fravær.
- Mere fleksibilitet præsterne imellem omkring de kirkelige handlinger.
- Større sogne vil kunne befordre bedre samarbejde imellem kirkebetjeningen i det "nye sogn" således, at der vil være større forståelse for at løse forskellige opgaver ved bedre anvendelse af ressourcerne på bl.a. følgende områder:
  - Fælles drift af kirkegårdene.
  - Fælles kirkekontor med ansat personale.
  - Fælles kirketjener og afløserkorps.
  - Fælles kirkesanger- og afløserkorps.
  - Fælles organist- og afløserkorps.
- Skabe bedre arbejdsvilkår/ mindre sårbarhed.
- Bedre stillinger/ mere attraktive stillinger.
- Kan betyde, at det vil blive lettere at rekruttere medarbejdere.
- Kan måske frigøre ressourcer til undervisning.
- Kan blive lettere at arrangere kirkekoncerter.
- Større fælles kirkeblad, fælles hjemmeside m.v.
- Færre sogne for provstiet at "holde styr på".
- Fælles regnskabskontor – via kirkekontoret.
- Indtil en eventuel sammenlægning kan finde sted kan menighedsrådene "øve" sig i at arbejde sammen, men det bliver ikke taget helt alvorligt før, der fra central hold foreligger en beslutning om, hvordan sognestrukturen skal være.
- Der bør arbejdes på, at en sådan ændret sognestruktur kan gennemføres ved udgangen af den periode, der udløber i 2012. Med en sådan tidsfrist, har vi alle mulighed for at "vænne os til tanken", hvilket er en proces i sig selv.
- Der er vel i praksis kun praktiske hindringer for, at en sammenlægning af sogne vil kunne finde sted midt i en periode – f.eks. med virkning fra 2010, hvilket umiddelbart af forskellige årsager dog kunne være en fordel (overlap af allerede valgte MR-medlemmer i et nyt sammensat "overgangsmenighedsråd", der skal fungere som menighedsråd frem til næste

valg for de sogne, der i givet fald bliver lagt sammen. Selvom en sådan mulighed ikke umiddelbart er til stede, kan der måske arbejdes på at skabe en sådan mulighed)

#### 4. Synspunkter og konstateringer.

- Den bureaukratiske struktur bør i videst mulig omfang nedbrydes/ ombrydes.
- Opgaverne og ansvaret bør på fornuftig vis fordeles imellem de forskellige myndigheder uden for meget overlap, således at beslutningerne på de forskellige niveauer ikke nødvendigvis skal godkendes af overordnede myndigheder.
- En vis oprustning på det teknisk/ administrative område kan blive nødvendigt, men dette må ikke ødelægge det forholdsvis "slanke" administrative system i folkekirken.
- Vi skal i den forbindelse være opmærksomme på, at det at være medlem af et menighedsråd stiller krav til det enkelte medlem. Der er tale om helt frivilligt og i princippet ulønnet arbejde, der i princippet skal være tid til udover det, at medlemmerne i stor udstrækning har et fuldtidsjob ved siden af.
- Der ligger et stort ansvar og pres på lægfolk i at være arbejdsgiver for alle medarbejdere (bortset fra præsterne). Dette kræver et vist overblik og en vis viden om, hvad der sker på arbejdsmarkedet (overenskomster, arbejdsforhold/ arbejdsmiljø, arbejdspladsen og meget andet).
- I den sammenhæng er det vigtigt, at lægfolkene - som det ser ud lige nu - har en vis ledelsesmæssig erfaring eller opnår dette.

#### 5. Menighedsrådets opgaver.

Menighedsrådets væsentligste opgave er ikke at administrere, men at sikre gode vilkår for evangeliets forkyndelse.

Hvorom alting er, så skal der nu engang alligevel administreres i henhold den givne lovgivning, og det skal der også være ordentlig tid til, ellers er der jo blot nogle andre, "der kommer efter os".

Derfor tror vi på, at større rationelle enheder giver bedre tid og muligheder for at skabe mere kirke for pengene.

Menighedsrådet – såvel de valgte medlemmer som sognets præster – har den overordnede ledelse af kirken i sognet.

Ledelse er andet end udøvelse af magt (ledelse ret grebet an er ikke udøvelse af magt). Ledelse betyder også at lede andre frem mod mål. Vi er enige i, at kirkelig ledelse kan forstås som en bestræbelse på at vise veje og muligheder frem mod det ene mål, som kirken retter sig mod – nemlig evangeliets forkyndelse.

Det ændrer blot ikke ved den kendsgerning, at rammerne herfor bør være i orden – også administrativt.

I dag kan *præsten* efter menighedsrådsloven ikke vælges til at varetage opgaven som kontaktperson. En mulighed kan derfor være, at denne begrænsning bliver ophævet, så præsten også formelt kan vælges til daglig leder. Alternativet kan være at fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer.

Da præsten ikke kan pålægges at varetage den daglige ledelse, kan menighedsrådet fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

*Tarm menighedsråd ser ikke noget problem i at ændre lovgivningen, således at dette bliver en mulighed.*

I praksis er det de fleste steder vel sådan, at det er præsten, der planlægger alt arbejdet omkring de kirkelige handlinger – gudstjeneste/ barnedåb, bryllup, begravelse m.v. herunder også fører en kalender over, hvornår kirken anvendes til andre formål.

Det er ligeledes præsten, der i alle disse tilfælde meddeler medarbejderne (organist, kirketjener, kirkesanger, medarbejdere på kirkegården), når de skal møde til kirkelige handlinger m.v.

Allerede her har præsten et nødvendigt samarbejde med alle medarbejderne – også ledelsesmæssigt.

#### 6. Bindende stiftsbidrag.

Tarm menighedsråd har den opfattelse, at muligheden for at udskrive et bindende bidrag på, hvad der svarer til 1 % af den lokale ligning i stiftet er et ret betydeligt beløb, der går fra det enkelte menighedsråd. Efter vores opfattelse bør denne udskrivningsmulighed max. kunne udgøre, hvad der svarer til ½ %. Det er ret vigtigt, at menighedsrådene i den forbindelse kommer til at føle, at der gives "valuta" retur for pengene. Det er vigtigt for menighedsrådene, at der bliver meldt klart ud, hvad pengene i givet fald specifikt skal anvendes til, ligesom der skal opnås forståelse herfor. I modsat fald, vil det kunne opfattes som lidt "røveri".

#### 7. Afslutning.

Tarm menighedsråd er godt tilfreds med, at der på denne måde bliver givet mulighed for at give sin mening til kende og få mulighed for skriftligt at fremkomme med kommentarer til betænkningen.

Med venlig hilsen  
f. Tarm menighedsråd



Lars Orehøj  
formand

KIRKEMINISTERIET  
Fredrikholms Kanal 21.  
1220 København K.

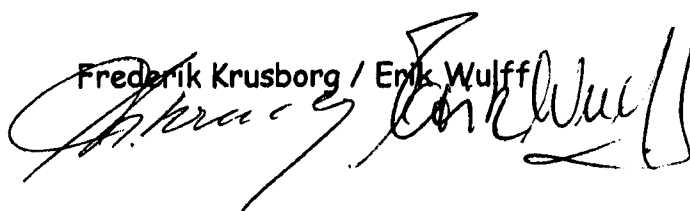
Den 27.11.06.

Vedr. Høringsvar anden fase fra Thyregod- og Vester Menighedsråd vedr. opgaver i sogn, provsti og stift.

-Arbejdsgruppens forslag pkt. 3 under Sognet vedr. antallet af mr-medlemmer skal nedsættes til 5 i sogne med mindre end 1000 folkekirkemedlemmer, finder vi meget uheldigt, da det bliver meget svært at få de forskellige udvalg besat med kun 5 medlemmer. Det kan i værste fald være med til at "lukke" nogle menighedsråd, hvilket vi synes er uheldigt.

-Arbejdsgruppens forslag pkt. 19 under Stiftet vedr. stiftsbidrag på 1%, finder vi er for meget. De af arb. gruppens forslag til anvendelse af bidraget er allerede på nogle områder dækket ind af eks. Rams og Amtscentraler for Undervisningsmidler. Vi føler lidt, at det er en ny kirkeskat.

På Thyregod- og Vester Menighedsråd vegne

Frederik Krusborg / Erik Wulff  


KIRKEMINISTERIET

30 NOV. 2006



## **Hørings svar vedr. ”Opgaver i sogn, provsti og stift.”**

Menighedsrådet finder det særdeles vigtigt og relevant at fremhæve at rådets vigtigste opgave er at sikre gode vilkår for evangeliets forkyndelse og ikke kun at få det administrative til at fungere. Med dette som ledestjerne fremsender vi nedenstående udtalelser til opgavefordelingen i folkekirkens ”hus.”

### **Valgt kasserer blandt rådsmedlemmer**

Menighedsrådet finder ikke det er noget der fremmer demokratiseringen i rådets arbejde, alt andet lige vil dette måske blot blive ekstra udgifter til regnskabsfører og en politisk valgt kasserer i rådet.

### **Funktionsperioden for hvervenerne i rådet**

Menighedsrådet finder at en periode på et år er alt for kort tid, for alle de nævnte områder. Det er svært at følge op på MUS-samtaler, bygningsvedligehold eller andre ting, hvis alt er på valg hvert år. En periode for alle områder på 2 år (en halv menighedsrådsperiode) kunne være en passende periode, men absolut ikke kortere, hvis der skal være seriøsitet i tingene.

### **Faggrænser og fælles overenskomst**

Arbejdet med dette kan ikke igangsættes hurtigt nok, her vil folkekirken kunne udvikles, og vi vil kunne få mere kirke for pengene, uden at vi skal gå på akkord med faglighed eller kvalitet.

### **Provsti**

Provstesynet skal fortsat forestås af provsten, gerne med konsulent hjælp fra sagkyndige. Det er provsten, der f.eks. fører tilsyn og MUS-samtaler med præsterne, det er provsten som oftest er formand for provstiudvalget, som konkret beslutter, hvad der skal iværksættes straks og hvad der kan vente efter bygnings syn. Provsten kender såvel kirke som præsteboliger og skal efterfølgende udføre APVer hos præsterne.

En ændring i det eksisterende syn vil blot blive ekstra udgifter til særlige bygningsagkyndige, som også skal indkaldes til provstiudvalgsmøder, eller udføre grundige og tidskrævende oplæg, til fornuftige beslutningsgrundlag.

### **Valg af provst**

Menighedsrådet mener det alvorligt bør overvejes om valg af provst ikke bør foregå på samme måde som valg af biskop. Provsten er en nøgleperson i hele det kirkelige økonomiområde og som personaleleder for præsterne.

Det vil styrke en provsts stilling betydeligt, hvis hans mandat bundede i en folkelig opbakning fra menighedsråd (herunder præster), på samme måde som vi har det ved bispevalg.

Provstens ansættelses periode bør også være åremåls (f.eks. 7 år med mulighed for en forlængelse på 5 år, hvis der fortsat er 50% flertal for ham/hende, eller vedkommende vinder i en ny afstemningsrunde med nye kandidater).

### **Stiftet**

Såfremt biskoppen får mulighed for at opkræve en særlig skat på op til én procent af den lokale ligning, finder menighedsrådet at det er nødvendigt med et folkevalgt stifts råd, som skal bekræfte et forelagt budget, alternativet kunne være at biskoppen skal forhandle med provstierne inden der fastsættes et stifts beløb, begrundet i forelagte områder, der skal udvikles eller fastholdes.

### **En ide til alvorlig overvejelse**

Ved alle sogne, provstier og stifter nedsættes samtalefora, hvor der sættes fokus på børn, unge og kirke. Erfaringer fra SUK (Samtale unge og kirke) inddrages i udviklingen af dette. Udgifter til dette udviklingsarbejde afholdes af de kirkelige kasser i sogn, provsti eller stift.

Vi må gerne blive lidt bedre til at holde de unge i kirken lidt længere end 5 min efter konfirmationens afslutning, desuden er der kæmpe opgaver omkring fortsat undervisning af børn og unge i sognene.

Men undervisning gør det ikke alene, der skal også være fælles events, hvor unge oplever en levende kirke på deres præmisser (det kan være på provsti eller stiftsplan).

Skulle der være brug for en uddybning af ovenstående er I velkomne til at kontakte os.

Menighedsrådet i Treenigheds sogn glæder sig til at følge den kommende debat og det efterfølgende lovgivningsarbejde i bestræbelserne på at få en bedre folkekirke med fokus på forkyndelse for alle, ung som ældre.

Kopi af høringssvaret er sendt til:

Ribe Stift

Skads Provsti

Landsforeningen af Menighedsråd

Med venlig hilsen

Peter Hundebøll

På vegne af menighedsrådet ved

Treenigheds sogn Esbjerg

Ballum den 25. nov. 2006

Til kirkeministeriet

Udtalelse fra menighedsrådene i Ballum, Sdr. Skast, Randerup og Hjerpsted  
sogne vedrørende Betænkning 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift.

Ballum, Sdr. Skast, Randerup og Hjerpsted sogne har på menighedsrådsmøde den 21. november 2006 besluttet at tilslutte sig Tønder provstiudvalgs udtalelse af 16. august 2006 vedr. Betænkning 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift. Dog med den undtagelse at vi ikke kan tilslutte os den del af forslag nr. 3, der vil forhindre kirkefunktionærers valgbarhed til menighedsrådene.

Med venlig hilsen

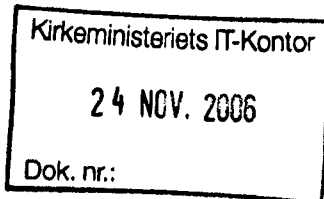
Karen E. Kallestrup

Ballum sogns menighedsråd

# Varde Menighedsråd



Til Kirkeministeriet,  
Frederiksholms Kanal 21,  
Postboks 2123,  
1015 København K.



Varde den 23. november 2006.

**Sag: Høringssvar i henhold til betænkning 1477 om opgaver i sogn, provsti og stift.  
Besvarelsen angår anden fase med høringsfrist den 1. december 2006.**

Med henvisning til ministeriets pressemeddelelse af 17. juli 2006 (dokument nr. 294504) skal menighedsrådet herved afgive efterfølgende svar til betæknings indhold.

## **1. Sognet. (betænkningens side 14)**

**Emnet indeholder følgende afsnit.**

- a. Menighedsrådets opgaver.
- b. Daglig ledelse.
- c. Præstens forkyndelsesfrihed.
- d. Menighedsrådets sammensætning.
- e. Menighedsrådets hverv samt
- f. Faggrænser og fælles overenskomst.

**Menighedsrådet har følgende udtalelser til de 5 stillede forslag:**

- Ad 1. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i forslagets formulering.  
Ad 2. Menighedsrådet besvarer ikke det stillede forslag, idet emnet ikke er aktuelt her i sognet.  
Ad 3. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i forslagets formulering.  
Ad 4. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i forslagets formulering.  
Ad 5. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i forslagets formulering.

## 2. Provstiet. (betænkningens side 26)

**Emnet indeholder følgende afsnit.**

- a. Samarbejde mellem sognene.
- b. Ansættelse af kirkefunktionærer.
- c. Provstens opgaver.
- d. Provstesyn.
- e. Administrative opgaver samt
- f. Provstikontor og provstestillingen.

**Menighedsrådet har følgende udtalelser til de 5 stillede forslag:**

Ad 6. Menighedsrådet er overordnet enig i forslaget, men mener ikke at nogen skal kunne tvinges.

Punkterne 2 og 3 i samme afsnit bør udformes således, at de er mere konkret forståelige.

Ad 7. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i den foreslåede formulering.

Ad 8. Menighedsrådet er generelt enig men tilføjer, at den fremtidige formulering bør indeholde, at provsten skal deltage.

Ad 9. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i den foreslåede formulering.

Ad 10. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i den foreslåede formulering.

## 3. Stiftet. (betænkningens side 43)

**Emnet indeholder følgende afsnit.**

- a. Bindende stiftsbidrag.
- b. Stiftøvrighedens sammensætning og opgaver, samt
- c. Stiftet som sekretariat for menighedsråd og provstiudvalg.

**Menighedsrådet har følgende udtalelser til de 5 stillede forslag.**

Ad 16. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i den foreslåede formulering.

Ad 17. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i den foreslåede formulering.

Ad 18. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i den foreslåede formulering.

Ad 19. Menighedsrådet er ikke enig i forslaget og finder, at det helt skal udgå.

Ad 20. Menighedsrådet er enig med arbejdsgruppen i den foreslåede formulering.

## 4. Generelt.

Det fremgår af betænkningen, at der er forslag om, at kun valgte medlemmer af provstiets menighedsråd skal være valgbare til provstiudvalget. Menighedsrådet er ganske enig i dette forslag.

## 5. Konkret vedrørende Varde sogn.

Varde sogn er et udpræget bysogn med godt 14.000 indbyggere, hvoraf mere end 12.000 er medlemmer af folkekirken. Sognet har tre præster, 15 valgte menighedsrådsmedlemmer og et

# Varde Menighedsråd

velfungerende medarbejderteam, der er uddelegeret arbejdsopgaverne og tillagt så høj grad af kompetence, at rådets valgte medlemmer først og fremmest er beslutningstagere. Menighedsrådet har en organisationsplan, en personalepolitik og der udsendes – som et nyere tiltag – en årlig beretning udvisende planer for næste år samt en opfølgning af, om vi nåede at gennemføre sidste års aktiviteter.

**Med venlig hilsen**



**Orla Duedahl**

**Formand**



Rindum menighedsråd  
Formanden  
Brombærvej 1  
6950 Ringkøbing

Rindum den 20. november 2006

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

## **Hørings svar til "Betænkning om opgaver i sogn, provsti og Stift. – Høringsfrist 1. december 2006.**

Menighedsrådet ved Rindum kirke skal fremsætte følgende høringsudtalelse til ovennævnte betænkning.

### **Menighedsrådslovens § 1 og § 37**

Menighedsrådet kan helt tilslutte sig den præcisering af menighedsrådets ansvar med hensyn til at arbejde for gode kår for evangeliets forkyndelse, som den fremgår af et nyt stk. 2 til § 1, samtidig med, at præstens forkyndelsesfrihed præciseres i § 37.

### **Præsten som daglig leder**

For så vidt angår menighedsrådets rolle som arbejdsgiver for de ansatte ved kirken og på kirkegården, er menighedsrådet opmærksom på, at der kan være en vis uklarhed omkring de nuværende ledelsesforhold herunder, at der bl.a. ikke er en egentlig fælles daglig leder for de ansatte.

Imidlertid er det menighedsrådets opfattelse, at det ikke er løsningen, som foreslået i betænkningen, at vælge/udpege præsten til at være den daglige leder for de øvrige ansatte ved kirken.

Ved et sådan valg vil præsten blive pålagt yderligere opgaver, som vil være ensbetydende med, at der nødvendigvis må fjernes ressourcer fra de opgaver, præsten varetager i dag, med deraf følgende nedprioritering af opgaver, som kun præsten kan /skal varetage.

Ved at vælge præsten som daglig leder vil det kunne give anledning til, at der sker en svækkelse af menighedsrådets arbejdsgiverrolle ved mindre synlighed og nærhed i forhold til kirkens og kirkegårdens hverdag.

Det forudses endvidere, at der vil kunne opstå problemer med kompetenceforholdet/fordelingen mellem præsten som dagligleder og menighedsrådet som den "fjerne" arbejdsgiver.

Det er menighedsrådets opfattelse, at den nuværende ordning med en valgt kontaktperson bør bibeholdes. Dog bør det gennem øgede tilbud om efteruddannelse af såvel kontaktpersoner som

menighedsrådsmedlemmer sikres, at menighedsrådene bliver bedre til at varetage rollen som arbejdsgiver.

Der bør således ske en styrkelse af det enkelte menighedsråds synlighed og nærvær i forhold til de ansatte.

**Kirkefunktionærers valgbarhed til menighedsråd.**

Menighedsrådet kan fuldt tilslutte sig betænkningens overvejelser, som ligger bag forslaget om, at kirkefunktionærer ikke er valgbare til menighedsrådet i det sogn, hvor de gør tjeneste.

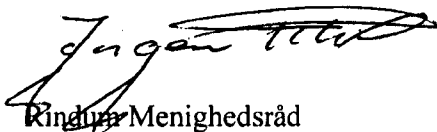
**Uddelegering af kassererens praktiske opgaver.**

Det er menighedsrådets opfattelse, at det for mange menighedsråd vil være en stor hjælp, at der skabes mulighed for, at en del af de praktiske kassereropgaver kan delegeres til personer uden for menighedsrådet.

**Funktionsperioden for enkeltmandshverv.**

Det er menighedsrådets vurdering, at fastsættelsen funktionsperioden for de forskellige enkeltmandshverv til 1 år vil give mulighed for en større fleksibilitet med hensyn til opgavefordelingen over den 4-årige valgperiode.

Med venlig hilsen



Rindum Menighedsråd  
v/formanden  
Jørgen Pihl





## TØNDER KRISTKIRKE

Menighedsrådet  
Kirkepladsen 2  
6270 Tønder  
Tlf. 74 72 20 80  
Fax 74 72 20 82

Kontortid:  
Man.-fred. 09.00-13.00  
Torsd. tillige 16.00-18.00  
mail: brorsonhus@tdcadsf.dk

---

Tønder den 15. nov. 2006

### Til Kirkeministeriet

Udtalelse fra Tønder Menighedsråd vedrørende Betænkning 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift.

Tønder Menighedsråd har valgt at udtale sig om følgende forslag: nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4 og nr. 19 og nr.20

På Tønder Menighedsråds vegne

*Kirsten Juul Sørensen*  
Kirsten Juul Sørensen  
formand

KIRKEMINISTERIET

.17 NOV. 2006



## TØNDER KRISTKIRKE

Menighedsrådet  
Kirkepladsen 2  
6270 Tønder  
Tlf. 74 72 20 80  
Fax 74 72 20 82

Kontortid:  
Man.-fred. 09.00-13.00  
Torsd. tillige 16.00-18.00  
mail: brorsonhus@tdcadsl.dk

### **Udtalelse fra Tønder Menighedsråd vedrørende Betænkning 1477: Opgaver i sogn, provsti og stift.**

1.

**Tønder Menighedsråd støtter, at det fremover understreges, at menighedsrådet ikke kun skal tage sig af økonomien; men at såvel sognets kirkelige som administrative anliggender styres af menighedsrådet, samtidig med at præstens forkyndelsesfrihed præciseres.**

2.

Præsten som daglig leder kan være en mulighed i mindre sogne; men for os at se vil det være en dårlig løsning i større sogne, og forslaget kan slet ikke ses som en generel løsning på Folkekirkens ledelsesproblemer.

**Tønder Menighedsråd opfordrer til en omlægning af opgaverne så kontaktpersonen i langt højere grad end i dag gennem personalerådgiver på provsti/stiftsplan støttes i varetagelsen af de mange opgaver af personlig, økonomisk og juridisk karakter.**

3.

**Tønder Menighedsråd mener, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fremover bør fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet.**

Kirkefunktionærer skal ikke kunne vælges til medlemmer af menighedsrådet i det sogn, hvor de er ansat.

4.

**Tønder Menighedsråd mener, at funktionsperioden for kirkeværge, kontaktperson og kasserer fortsat bør gælde for hele funktionsperioden.**

Hvervene vil blive varetaget mindre kvalificeret, hvis der er for megen udskiftning.

19.

**Tønder Menighedsråd er betænkelig overfor et bindende bidrag til finansiering af iværksættelse af kirkelige aktiviteter på stiftsniveau, da det i realiteten betyder en forringelse af sognets økonomiske råderum.**

20.

**Tønder Menighedsråd ønsker, at rådets administrative opgaver aflastes gennem regelforenkling, overtagelse af opgaver fra sognet til provsti eller stift og en styrket bistand og rådgivning fra såvel provsti og stift som fra Landsforeningen af Menighedsråd.**

Som arbejdsbyrden er lige nu kræves der i større bysogne med mange opgaver fuldtidsarbejde for en ringe honorering af formand og kontaktperson, hvilket betyder, at det kan være vanskeligt at få disse poster besat i de lokale råd, og det kan resultere i uhensigtsmæssig forretningsgang i rådene og mangelfuld personaleledelse.

På Tønder Menighedsråds vegne  
Kirsten Juul Sørensen

Til arbejdsgruppen vedr. ændring af den kirkelige struktur.

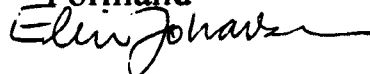
Biskop Elisabeth Dons Christensen efterlyste svar fra nogle sogne ved stiftsmødet 5. okt. med hensyn til ”Betænkning 1477”.

Randbøl sogn har ikke svaret tilbage her i efteråret, da vi stadig har de samme svar i forhold til sogn, provsti og stift, som vi indsendte i foråret.

Med venlig hilsen

Randbøl Menighedsråd

Formand



13. nov. 2006

NB. Vedl. kopi af afsendte hørings svar i foråret 2006.

KIRKEMINISTERIET

15. NOV. 2006

## Høringsvar om strukturreformen.

### *SOGN*

Vi skal stile efter, at indholdet er det vigtigste, og det er det, vi som menighedsråd er forpligtet på.

Præsten skal ikke være daglig leder, da det vil gå ud over præstens forkyndelse, sjælesorg, husbesøg mm. Vi har et samarbejde mellem præst, kontaktperson og formand som fungerer fint.

Ja tak til regelforenkling. Gerne med assistance fra stift, provsti og Landsforeningen af Menighedsråd – men det skal sikres, at kompetencen i praksis ikke flytter med.

En lovttekst vil sikkert ikke hjælpe på samarbejdet.

Opblødning af faggrænser og sigtet mod fælles overenskomst kunne give større fleksibilitet.

### *PROVSTI*

Fire spørgsmål:

Det er en god ide. I vores provsti har vi en fælles kirkehøjskole. Vi ønsker også lokalt, at have frihed til gode løsninger.

Samarbejdet skal beslattes på et budgetsamråd.

Et kvalificeret flertal er at foretrække.

Godt forslag, at samarbejdsprojekter finansieres af provstiets kasse – giver større lokal frihed.

To spørgsmål:

God ide med provsten som inspirator.

Ja.

Ja til besluttende samråd og ligeledes ja til løsningen med kvalificeret flertal.

Det er vigtigt, at sognene har frihed til selv at præge arbejdet, også ved personalenormering. Samarbejde mellem sognene kunne være en besparelse.

For at bevare menighedsrådenes indstillingsret anbefales pendlermodellen.

### ***STIFT***

Ja.

God administrativ ordening.

Ja.

Enig i alle punkter.

Ja, men kompetencen må ikke flytte med over til embedsmændene.

### **Kommentarer til ændring af den kirkelige struktur.**

Randbøl sogn har i alle årene hørt under Brande og Brande-Grene provsti i Ribe Stift. Siden 1970 har vi været en del af Egtved Kommune.

Vi mindes ikke, at det manglende sammenfald mellem provsti og kommune har givet problemer. Det handler om et ekstra kort møde, og det har fungeret uden problemer.

Randbøl sogn har altid været mest vestligt orienteret, og vi hører hjemme i Ribe Stift.

Inden for de sidste par år har vi etableret en velfungerende Distriktsforening i Brande-Grene provsti. Den vil blive slået i stykker ved en opdeling af provstiet.

Vores ønske er: Lad os blive i Brande-Grene provsti og Ribe Stift. Der har vi hjemme.

# PROVSTIUDVALGET FOR RIBE DOMPROVSTI

GRAVSGADE 50, 6760 RIBE  
TLF. 75 42 56 44, E-MAIL [RIBEDOMPROVSTI@KM.DK](mailto:RIBEDOMPROVSTI@KM.DK)

Hørings svar vedr. betænkning 1477

## Ad forslagene 1-5

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslagene – dog med bemærkning, at begrebet kirkefunktionær bør præciseres (forslag 4). Det spørgsmål, der i den forbindelse kan overvejes, er, om en hvilken som helst ansættelsesgrad og –form skal udelukke fra et samtidigt medlemskab af menighedsrådet, eller om der kan formuleres en ”bagatelgrænse”. Provstiudvalget er i øvrigt i udgangspunktet enig i, at kirkefunktionærer ikke skal kunne vælges til menighedsrådet.

## Ad forslag 19

Provstiudvalget kan ikke tilslutte sig forslaget om et bindende stiftsbidrag i den form, som forslaget har fået i betænkningen. Provstiudvalgets overvejelser i den forbindelse er flere:

a. Ressourcerne flyder opad i systemet. Det bør være et mål, at de (relativt få) midler, der kan frigøres fra daglig drift, nyttiggøres lokalt.

b. Det fremgår af forslaget, at det bindende stiftsbidrag ikke må øge folkekirkens samlede udgifter. Det kan imidlertid kun forhindres ved, at det er det samme organ/forum, der fastsætter størrelsen af henholdsvis det bindende stiftsbidrag og de samlede udgifter.

At dømme efter forslagens formuleringer vil beslutningsprocessen foregå i to indbyrdes uafhængige organer, i provstiudvalget/det besluttende budgetsamråd for de samlede udgifters vedkommende og i stiftsrådet for stiftsbidragets vedkommende.

Det er – uanset, at der sidder menighedsrådsmedlemmer i begge fora – en udgiftsdrivende konstruktion, der ikke er egnet til at sammentænke økonomi, prioritering og strategi. Og endelig: Hvis beslutningsprocesserne skal koordineres, hvem skal så have kompetencen til at gøre det?

c. Formålsbestemmelsen af det bindende stiftsbidrag er – i detaljen – ikke ganske klar. Der synes i nogen grad, hvis ikke hovedsageligt, at være tale om formål, hvor der i forvejen er et stigende antal udbydere i det folkekirkelige landskab – eller formål, som stiftet allerede løser inden for de eksisterende rammer. Provstiudvalget vil naturligvis ikke afvise, at der kan være brug for at stille øgede midler til rådighed for stifternes opgavevaretagelse, men i så fald må denne opgave præciseres.

d. Provstiudvalget finder, at et stadigt mere påtrængende behov er uomtalt: Behovet for at stille midler til rådighed for individuel, systematisk og strategisk kompetenceudvikling af især præster og organister, men naturligvis også øvrige personalegrupper. Behovet øges i takt med, at provstiet i stigende grad – ifølge andre dele af betænkningen – skal fungere som en personaleenhed. En personalepolitisk indsats på det område skal tjene til at øge de ansattes arbejdsglæde og skaffe sogne og provsti dygtige medarbejdere, der kan virke i samklang med de lokale behov. De nødvendige midler hertil vil dog formentlig ikke skulle administreres af et stiftsråd, men efter beslutning fra det lokale provstiudvalg.

## Ad forslag 20

Provstiudvalget er i udgangspunktet positiv over for forslaget. En succesfuld gennemførelse forudsætter dog, at der – evt. stiftsvis – udarbejdes en organisationsstruktur, der beskriver

**Fra:** Henry og Stine [120102674598@esenet.dk]

**Sendt:** 24. september 2006 08:37

**Til:** Kirkeministeriet

**Emne:** kommentarer

Kommentarer til "Betænkning fra arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur. Sammenfatning. Betænkning 1477. Kirkeministeriet juli 2006"

Jeg har følgende kommentar til arbejdsgruppens forslag nr.4:

omkring funktionsperioden for enkeltmandshverv som foreslås ændret til 1 år for for alle. Jeg mener, det er uhensigtsmæssigt for både kirkeværge og kontaktpersonen, da det tager tid at komme ind i de respektive ansvarområder. Hvis man mener noget med ledelse er det f.eks. problematisk i forhold til støtte af medarbejderne, arbejdsmiljø (udarbejdelse af arbejdspladsvurdering) og afholdelse af medarbejderudviklingssamtaler. Desuden vil jeg også foreslå, at formanden vælges for hele perioden, da det absolut også kræver tid til at komme ind i tingene og for at varetage hvervet.

Med venlig hilsen

Anna Kristina Bouvin  
kontaktperson ved Gjesing kirke i Esbjerg

## DISTRIKTSFORENINGEN FOR BRANDE-GRENE PROVSTI

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

29. november 2006

### Høringssvar vedr. "Opgaver i sogn, provsti og stift" betænkning 1477.

Indledningsvis vil vi gerne udtrykke glæde over, at der af betænkningen fremgår, at "Folkekirken som kristen kirke er at forkynde Kristus som hele verdens frelser."

Med hensyn til betænkningens forslag 1-5 vedr. sognet kan vi tilslutte os arbejdsgruppens forslag vedr. 1, 2 og 4. Vedr. forslag 3 vil vi gerne opfordre til, at man fastholder minimum 6 menighedsrådsmedlemmer i sogne hvor der er under 1000 folkekirkemedlemmer. Det ønsker vi, fordi det er vigtigt for sognets liv og vækst, at så mange som muligt er repræsenteret i menighedsrådet og dermed får ansvar for den lokale kirke. Vedr. forslag 5 vil vi gerne opfordre til, at biskoppen tager beslutningen **i samråd med provsten**, da provsten må formodes at have et indgående kendskab til sognene i provstiet.

Vedr. forslag 19 er vi enige i, at der er opgaver, der bedst løses på stiftsplan og som kræver, at der er penge til rådighed. Betingelsen for at udskrive bidraget på max. 1% må være, at der foreligger en projektbeskrivelse og et budgetoverslag, der koordineres med budgetlægningen i menighedsrådene. Vedr. forslag 20 er vi enige – men mener dog, at der kan opstå inhabilitetsproblemer vedr. personaleforhold.

Med venlig hilsen  
p.b.v.



Else Marie Madsen  
Formand

KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006



Holsted d. 30. nov. 2006

Til Kirkeministeriet.

vedr. betænkning 1477 / og skrivelsen ad.: sognet pkt. 3

Baggrund for denne udtalelse.

Jeg er formand for menighedsrådet ved Sct. Peders Kirke i Holsted (Ribe Stift).

Desuden synger jeg i Holsted Kirke og i Sct. Peders Kirke *hver anden søndag* samt, hvis der er kirkelige handlinger den tilhørende lørdag. Den anden søndagskirkesanger er ligeledes medlem af menighedsrådet ved Sct. Peders Kirke. (en 3. kirkesanger tager hverdagstjenester.)

Jeg har været kirkesanger eller kirkekorsanger i 25-30 år, startende i Christiansborg Slotskirke omkring 1954 (Københavns Drengekor), senere i Domkirken, Brønshøj Kirke (1966-70), Ørum Kirke og nu kirkerne i Holsted. Jeg kender derfor en del til, hvad der foregår i kirken.

I nogle år var jeg i menighedsrådet i Tønder Landsogn (Emmerske), og jeg var da glad for opfordringen til at arbejde i menighedsrådet for en del år siden her i Holsted.

Nu har jeg i andre situationer erfaret, at offentlige myndigheder ofte er tvunget til at udfærdige love og forordninger ud fra, at nogen vil "snyde" og drage personlige måske økonomiske fordele af deres position.

Begrebet inhabil (lat.: uegnet) er virkelig blevet populært i mange sammenhænge. Men i arbejdsgruppens betænkning 1477 har man, efter min og andres mening, ikke set sagen fra alle vinkler, eller måske ikke vendt problematikken tilstrækkeligt.

At en person kan være inhabil i en kommunal bestyrelse, en virksomhedsledelse eller et menighedsråd, hvis f.eks. ens meget nære familie søger en stilling indenfor et væsentlig område, det er forståeligt.

**Jeg mener, at lovgivningsmæssigt skal der åbnes for den mulighed "at dømme inhabil" og så kan bestyrelse / rådet selv afgøre fra sag til sag om en person er inhabil, men som hovedregel vil en normalt ansvarlig person, selv kunne vurdere sin situation – hvornår vil en person tage mere hensyn til direkte eller indirekte personlig vinding, fremfor det personen er valgt til : at varetage almenets / virksomhedens / sognets interesse ?**

I situationen her, er vi altså 2 personer, der er valgt til at varetage kirkens / menighedens / kirkedistriktets interesse.

For 1 år siden fik vi hævet vores organist i begge kirker fra kvote 85 til 100. Som organisten udtalte : "De 2 der har forstand på musik må ikke være med til at forhandle, om vi skal have 4 eller 5 kirkekoncerter".

Tror arbejdsgruppen, at vi ville træffe afgørelsen ud fra, at vi kender organistern bedre end de øvrige medlemmer af menighedsrådet ? (Sandsynligvis går organistens børn i klasse med en eller flere af de andre menighedsrådsmedlemmers børn, måske sidder de i forældreråd sammen – eller måske bor en af de andre i rådet nabo til organisten)!

KIRKEMINISTERIET

04 DEC. 2006

I forrige måned ansatte vi en ny graver. Han var ansat i den lokale foderstofforretning. Måske en eller to af de andre i rådet handler i den foderstof, hvem er nu i virkeligheden "mest inhabil" ?

-Drop indstillingen (overvej endnu engang) side 21-22 i betænkningen- sidste halvdel af § 3 side 25.  
Lad sund fornuft og ansvarlighed og et ønske om at gøre et stykke arbejde for sognet og menigheden veje tungere end den noget mistroiske, men desværre ikke ukendte, indstilling I har fremlagt.

Hvis min datter (agronom), der netop har taget grandækningskursus søger graverstilling her, så mener jeg selv, at jeg er inhabil.

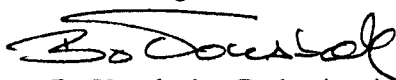
Tidligere graver og nuværende gravermedhjælper er jeg nabo til, og således vil, især i landsognene, en stor del af menighedsrådets medlemmer have relation til ansøgere til eventuelle nye stillinger.

Valgbarhed til menighedsråd må ikke styres af en lidt tåget, uklar forestilling om, at kollegialt sammenhold dominerer over, hvad der tjener, det vi er valgt til : at tjene menighedens / sognets vel  
Begrebet inhabil bør behandles på en helt anden og mere lempelig vis, hvor fornuft og erkendelse kan råde.

Resultatet kan ellers ødelægge og dræne især små sognes muligheder for at udføre et ellers ansvarsfuldt og solidt arbejde.

Det gælder naturligvis også for andre menighedsråd.

Med venlig hilsen



Bo Vonsbæk , Bethaniavej 10 6670 Holsted.

- hverandensøndags kirkesanger / MR-formand og medlem af den fælles arbejdsgruppe i Holsted, der har diskuteret betænkning 1477. De øvrige medlemmer og formand Anna Lauridsen, Holsted er orienteret om denne skrivelse.

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Holsted, september 2006

Vedr. betænkning nr. 1477 - om opgaver i sogn, provsti og stift.

En arbejdsgruppe bestående af præster og menighedsrådsmedlemmer fra Holsted Kirke og menighedsrådsmedlemmer fra Sct. Peders kirke i Holsted har med stor interesse læst og diskuteret betænkningens indhold.

Dette har ført til følgende kommentarer til betænkning nr. 1477

Ad Sognet.

1. Ændringerne drøftedes i forhold til eksisterende regler og Arbejdsgruppen fandt det positivt, at samarbejdet mellem Præst Og menighedsråd er mere præciseret.
  2. Med en så bred formulering kan Præsten godt være en del af ledelsen.
  3. Forkert at en person med interesse i menighedsrådsarbejdet ikke kan vælges i menighedsrådet fordi man er ansat - men en fordel for de øvrige menighedsrådsmedlemmer, idet en ansat alt for ofte er inhabil.
  5. Arbejdsgruppen kan være betænkelig ved, at en sådan beslutning kan medføre nedlæggelse af præstestillinger og sogne.
- Ad Provstiet.
6. Ja, når det stadig er frivilligt - det må ikke blive tvang.
  7. Det må ikke blive Provstiudvalget, der bestemmer.
  8. God ide
  9. God ide, dog med spørgsmål om, hvem der har ansvaret for de opgaver, der flyttes fra Provsten.

Ad. Budgetlægning

For den lokale økonomi

Denne fase kan være svært at gennemskue for usagkyndige. Vores betænkning går dog meget på nervøsitet for, at de små og mindre Menighedsråd mister kompetence og økonomisk rådighed, såfremt disse Menighedsråd ikke er repræsenteret i Provstiudvalget.

Ad. Stiftet

19. Vi foreslår, at der gives mulighed for kursuspulje til præsters Efteruddannelse/kursus. Som reglerne er nu, kan præster være for tilbageholdende med at søge kursus, idet præsten ved, at embedet i sådanne tilfælde skal passes af en kollega, der ikke får yderligere vederlag for dette.

Vi anser relevante kursus som god og nødvendig inspiration til personer, der skal holde sig ajour i sit job - uanset man er præst eller besidder et andet job.

**KIRKEMINISTERIET**

**04 DEC. 2006**


Generelt er vi forundret over mange af Kirkefunktionærernes svar.  
Måske er der ting, vi ikke er opmærksomme på.

Sluttelig vil vi nævne, at det har været meget interessant at  
Læse og diskutere betænkningen.

Det har ligeledes givet anledning til mange afledte diskussioner,  
som der som regel ikke er afsat tid til på vore menighedsrådmøder.

På vegne af arbejdsgruppen,  
Bestående af

Helle Yskes, Claus Egelund, Birthe Knudsen, Krista Kristensen,  
Ida Johansen, Bo Vonsbæk, Anna Lauridsen.

  
Anna Lauridsen.  
Overmarken 69  
6670 Holsted