

Fra: Asger Loldrup [a.loldrup@mail.dk]

Sendt: 3. december 2006 19:37

Til: Kirkeministeriet

Emne: Betænkning 1477

Kirkeministeriet.

Asmild Menighedsråd (Viborg kommune) har drøftet betænkningen "Opgaver i sogn, provsti og stift". Vi har flg. kommentarer til forslag 4, 5 og 19:

- 1) Forslag 4: Vi er meget betænkelige ved ideen, at kassereren skal vælges.
- 2) Forslag 5: Det "nedlagte" menighedsråd - og det nyvalgte - skal høres; en nedlæggelse må ikke alene bestemmes af biskoppen
- 3) Forslag 19: Bindende stiftsbidrag !? 1% er for meget. Der skal i hvert fald være et væsentligt lavere loft, eks. 2 o/oo. Stiftet bør på forhånd udmelde budget og mål.

Med venlig hilsen

Asger Loldrup
Formand
Asmild Menighedsråd

Asger Loldrup
Amtmandshøjen 5
8800 Viborg

Hygum den 29. november 2006.

Til Kirkeministeriet.

**Udtalelse til betænkning 1477
Opgaver i sogn, provsti og stift.**

På vegne af Hove, Tørring og Hygum sogne skal vi udtale følgende:

Daglig ledelse: Vi er ganske tilfredse med eksisterende arbejdsfordeling og tænker ikke på, at ville gøre brug af muligheder i forslaget i vore sogne.

Menighedsrådets hverv: Såfremt kassererfunktionen varetages af et af menighedsrådsmedlemmerne, vil det være uhensigtsmæssigt kun at varetage funktionen for 1 år. Nuværende ordning er til at leve med.

Vi kan dog godt se nogle muligheder ved valg hvert år, idet opgaver måske kan fordeles bedre.

Provstesyn: Provsten skal deltage i provstesyn. Vi ser det som en værdi, at provsten besigtiger kirke, kirkegård, præstegård og møder menighedsråd og graver på stedet. Det er en anerkendelse og en understregning af vigtigheden af det frivillige arbejde, som menighedsrådsmedlemmerne gør. Det er i orden, at provstesyn fremover kun skal ske hvert 4. år

Administrative opgaver: Det er helt i sin orden, at planlægning af præsters ferier m.m lægges ud til præsterne.

Budgetlægning: Forslaget åbner mulighed for en større indflydelse på budgetlægningen (hvis menighedsrådene i provstiet kan blive enige). Endvidere hilser vi forslaget, der forbedrer langtidsplanlægning, velkommen.

Provstiudvalgets sammensætning og opgaver: Forslaget er godt. Valgte menighedsrådsmedlemmer af provstiets menighedsråd er valgbare til provstiudvalg.

De tre menighedsråd og præsten har været glade for den inspiration, som gennemgang af pjecen har givet, og ikke mindst drøftelserne herefter.

Vi føler os bedre rustet, til de ændringer der må komme.

På vegne af menighedsrådene i Hove, Tørring og Hygum.

Iben Tolstrup, præst.

Inge Margrethe Jensen, Hove.

Thorkild Houe Andersen, Hygum.

Lise Thomsen, Hygum.



Kopi sendt til Lemvig Provsti og Viborg Stift.

KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006

Vogsild kirke

Vogsild Menighedsråd

26.11.2006



Til: Kirkeministeriet
Vedr. Høringssvar, betænkning 1477

Menighedsrådet ved Vogsild Kirke, Vesthimmerlands provsti, har følgende bemærkninger til betænkningens forslag.

Punkt 3: Vi mener, at alle medlemmer af folkekirken skal være valgbare til et menighedsråd, altså også kirkefunktionærer. Alt andet vil være et brud på det demokrati vi hylder her landet.

Punkt 4: Der bør kunne vælges en kasserer uden for menighedsrådet idet det på sigt kan blive vanskeligt, at finde personer med den nødvendige regnskabsmæssige baggrund i det valgte menighedsrådtil, at varetage opgaven.
Valgperioden bør selvfølgelig være 4 år

Punkt 14: Det må være menighedsrådsmedlemmerne i provstiet der vælger medlemmerne til provstiudvalget.
Uanset om de er nuværende eller tidligere medlemmer af et menighedsråd eller ingen af delene.
Det afgørende er om de er interesseret i arbejdet og nyder tillid i valgforsamlingen.

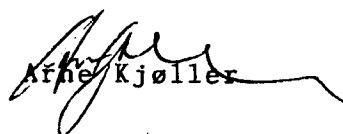
Man får som medlem i et menighedsråd i et lille landsogn en skræmmende oplevelse af, at dem der skriver diverse betænkninger har en ringe forståelse for det kirkelige liv der rører sig udenfor Valby bakke.

Vogsild Menighedsråd

p.r.v

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2006


Arne Kjeller

Sahl den 26. november 2006

Sahl menighedsråd
Ved formand Jørgen Bruun-Sørensen
Stokholmvej 30, Sahl
7830 Vinderup
Tlf. nr. 97 44 10 42
e-mail: j.b-s@mail.dk og jbs@et-alu.dk

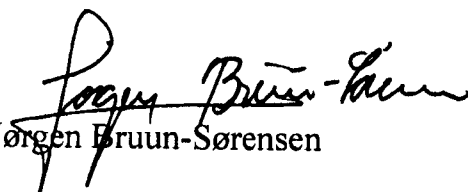
Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Att. Rette vedkommende.

Hermed fremsendes vedlagte indsigelse dateret den 26. november 2006 ang. betænkning 1477 af juli 2006.

Jeg vil gerne have en bekræftelse pr. mail på de to ovenstående e-mail adresser for modtagelse af nærværende indsigelse.

Med venlig hilsen


Jørgen Bruun-Sørensen

KIRKEMINISTERIET

27 NOV. 2006

7 menighedsråd i Vinderup Kommune
Ved formand for Sahl menighedsråd
Jørgen Bruun-Sørensen
Stokholmvej 30, Sahl
7830 Vinderup

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
København K

**Vedr. indsigelse mod menighedsrådets sammensætning side 21 i
betænkning 1477 af juli 2006.**

Nedenstående menighedsråd vil hermed kraftig tage afstand fra arbejdsgruppens forslag om at valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes fra 6 til 5 i sogne/kirkedistrikter med under 1000 folkekirkemedlemmer.

Begrundelse:

: at det kniber i visse sogne med at samle 6 rådsmedlemmer skal nødvendigvis ikke gå ud over sogne der traditionsvis altid har kunnet samle et fuldtalligt menighedsråd på 6 medlemmer.

: at en reduktion fra 6 til 5 er en stor procentvis nedgang i modsætning til en større menighedsråd som reduceres fra måske 9 til 8. Reduktionen fra 6 til 5 vil kraftigt kunne mærkes.

: at arbejdsbyrden som følge af forslaget vil blive væsentlig større pr. rådsmedlem i de små menighedsråd.

: at det absolut **ikke** vil blive lettere at få kandidater til at opstille til et menighedsrådsvalg som følge af en forøget arbejdsbyrde. **Det er jo fritidsarbejde. Tænk på det!**

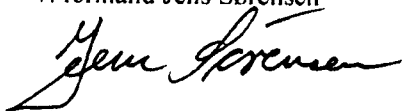
: at det sociale aspekt i de små menighedsråd også vil blive forringet.

: at det ikke kan afvises at nogle præster ved så små menighedsråd som der foreslås kan få mere at se til, hvilket absolut ikke kan anbefales.

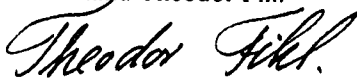
Derimod vil vi foreslå, at hvis man kun kan samle 5 til et menighedsråd, at man så kan få **dispensation** til at køre en periode igennem med fem valgte menighedsrådsmedlemmer og stadigvæk være fuldtalligt.

Vi håber meget at nærværende indsigelse vil blive taget til følge og at man tænker sig grundigt om.


Trandum menighedsråd (6 pers.)
v. formand Jens Sørensen



Herrup menighedsråd (6 pers.)
v. formand Theodor Fihl



Sevel menighedsråd (6 pers.)
v. formand Leif Novrup



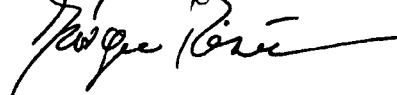
Ryde menighedsråd (6 pers.)
v. formand Lis Poulsen



Handbjerg menighedsråd (6 pers.)
v. formand Karen Birkedal



Ejsing menighedsråd (6 pers.)
v. formand Jørgen Risom



Sahl menighedsråd (6 pers.)
v. formand Jørgen Bruun-Sørensen



Kirkeministeriet

Frederiksholmskanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Høringssvar vedr. betænkning 1477, Sognet.

Betænkningens forslag

Sogn

1. Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: "Sognets eller kirkedistriktets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen." Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: "Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet."
2. Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.
3. Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.
4. Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.
5. Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn, sognet lægges sammen med.

Generelle betragtninger:

Menighedsrådets primære formål er at leve op til menighedsråds løftet, nemlig at styrke menighedens liv og vækst.

Det enkelte menighedsråd og det enkelte menighedsrådsmedlem lever op til løftet ud fra de målsætninger, der fastsættes i fællesskab.

For at nå sine mål bruges de menneskelige og økonomiske ressourcer, der er til rådighed.

Uanset hvilke mål man måtte sætte sig, kræver det hænder, hænder der løfter i fællesskab.

Jo flere hænder der er til at løfte, så meget mere kan der løftes, og så meget mere kan løftes.

KIRKEMINISTERIET

22 NOV. 2006

Ad 1:

Det virker kunstigt at forsøge at lovgive sig ud af at samvirke og forkyndelse er nødvendigt og naturligt.

Menighedsrådsløftet er meget fint formuleret, det giver det råderum og forpligtigelse, der skal til i menighedsrådet .

Ad 2:

Den nuværende ordning fungerer, det virker uhensigtsmæssigt at give præsten en anden rolle i fht. de øvrige ansatte.

Ad 3:

Hvis antallet af menighedsrådsmedlemmer i de mindre sogne (u.1000 folkekirkemedlemmer) nedsættes fra 6 til 5 vil det betyde, at arbejdsbyrden for det enkelte medlem vil blive større , og det vil ikke fremme tilskyndelsen til at stille op til menighedsråd.

Hvis ønsket om at ændre antallet af menighedsrådsmedlemmer beror på et ønske om større "retfærdighed"(retfærdighed i forhold til antal indbyggere i sognet) i forhold til afstemning ved provstiudvalg og budgetsamråd, er der stadig en meget stor forskel på repræsentativiteten, og hvis det opfattes, at der er demokratisk underskud må der findes andre løsninger på dette.

Demokratiet ved budgetsamråd kunne også opfattes som andet end pr. indbygger, nemlig som repræsentant for en kirkekasse, og så er der også meget stor forskel på størrelsen af kasserne, men det er et gammelt princip i andelsbevægelsen at man stemmer efter hoveder (her: kirkekasser) og ikke efter hoveder (her: kirkekassens størrelse).

I de mindre sogne er flere kirkefunktionærstillinger af en meget lille størrelse, både løn- og timemæssigt, og det kan være et problem overhovedet at få besat disse stillinger. Ofte kan ansættelsen være et bidrag til at løfte en opgave. Frem for at betragte problemet ud fra at man indvælger ansatte, bør det måske i højere grad ses ud fra et synspunkt om at kirkeligt interesserede løfter opgaver i kirken, i form af "små" stillinger/ opgaver, der er svære at besætte, og på den måde i højere grad er menighedsrådsmedlem end ansat.

Det forekommer urimeligt at fratage et folkekirkemedlem sin demokratiske ret til at stille op til menighedsrådsvalg p.gr.a. et ansættelsesforhold. Menighedsrådet er valgt uanset om det er ved aftale- eller afstemningsvalg, hvis et medlem, der også er ansat ved kirken i en valgperiode virker for egen vinding og ikke for det lokale kirkeliv, må man formode, at vedkommende ikke vil blive genvalgt.

Ad 4:

Enig i at samtlige enkeltmandshverv vælges for et år ad gangen.

Vedr. valg af. kasserer: Det forekommer bureaukratisk at have en valgt kasserer, når der er en ekstern ansat til at varetage funktionen, man kunne frygte uklar kommunikation og kompetence fordeling.

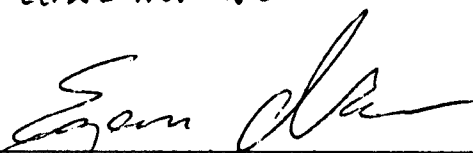
Ad 5:

Hvis der ikke kan vælges et fuldtalligt menighedsråd, kunne det være en mulighed, at der i én valgperiode kunne være et konstitueret menighedsråd med færre medlemmer. Dette menighedsråd ville så varetage opgaven med at finde en løsning i sognet indenfor én valgperiode, enten i form af et fuldtalligt menighedsråd eller ved sammenlægning med et andet sogn.

Ifølge forslaget vil man pålægge et andet sogn dobbelt arbejde, uden de på nogen måde vil være forberedt på det, når de stiller op til menighedsrådsvalget. Samtidig er der ingen repræsentation fra det sogn, der ikke er i stand til at vælge et fuldtalligt menighedsråd, og ingen i dette sogn vil have nogen ret eller forpligtigelse til at arbejde for at finde en løsning for sognet.

På vegne af Menighedsrådene i Rødding, Løvel og Pederstrup:

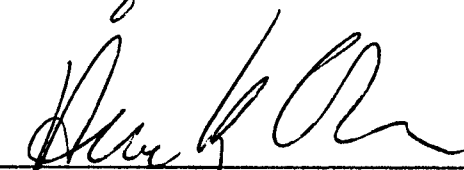
Vrå d. 20 nov 2006



Egon Noe, formand for Rødding Menighedsråd



Villy Bach, formand for Løvel Menighedsråd



Anne Berg Olsen, formand for Pederstrup Menighedsråd

Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift.

Hørings svar fra Thorning og Grathe Menighedsråd

I dag er sognemenigheden repræsenteret ved menighedsrådet den bærende enhed i folkekirken. Vi finder det beklageligt, at betækningsforslag på en række punkter vil betyde en styrkelse af det "kirkelige hierarki" på bekostning af sognemenigheden.

Punkt 6.

Sognemenighedens selvbestemmelse og indflydelse svækkes, såfremt den skal være med til at finansiere et samarbejde besluttet af provstiets budgetråd, som den har valgt at stå uden for. Det bør være de sognemenigheder, der beslutter at samarbejde, som dækker samarbejdets udgifter.

Punkt 19.

Får stiftsudvalget vedrørende økonomi mulighed for at udskrive et bindende bidrag til finansiering af aktiviteter iværksat på stiftsniveau, vil det lige som punkt 6 betyde en indskrænkelse af de enkelte sognemenigheders økonomiske råderum og dermed en indskrænkelse af deres selvbestemmelse og handlemuligheder.

Punkt 5.

Biskoppen bør ikke kunne sammenlægge sogne uden at have hørt de involverede sogne.

Endvidere finder vi at betænkningen på en række punkter vil gøre menighedsrådets arbejde til en farce.

Punkt 4

For at sikre kontinuitet i menighedsrådsarbejdet bør de årlige valg afskaffes som regel. I stedet bør et ekstraordinært valg være den undtagelse, som sikrer at menighedsrådet midt i en valgperiode kan afsætte en kasserer, en sekretær, en kontaktperson, en formand eller en næstformand, som ikke passer sit hverv.

Varetages kassererhvervet af en kirkelige funktionær eller en ekstern bogholder, skal der ikke vælges en "proforma"-kasserer, men da bør et samlet menighedsråd være ansvarlig for regnskabet.

På to punkter finder vi, at betænkningen vil føre til en urimelig svækkelse af de kirkelige ansattes vilkår.

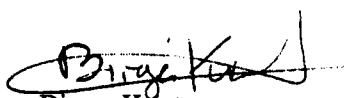
Punkt 3


Kirkelige funktionærer bør ikke fratages deres valgbarhed men bør også fremover kunne vælges til menighedsrådet. Da de som et hvert andet menighedsrådsmedlem er omfattet af de almindelige habilitets regler, anser vi ikke deres placering i rådet for et problem.

Punkt 9

Provsten bør ikke lattes for koordinering i forbindelse med præsters sygdom, medmindre den opgave tilfalder en anden end den syge præst. Er man syg er man syg.

På menighedsrådenes vegne


Birger Kristensen
Grathe Menighedsråd


Karl Morten Petersen
Thorning Menighedsråd

KIRKEMINISTERIET

22 NOV. 2008

Fra: Inger-Marie Tind Christensen [inger.tind@christensen.mail.dk]

Sendt: 6. november 2006 21:02

Til: Kirkeministeriet

Emne: Høringssvar til Betænkning 1477 fra Levring menighedsråd
Til Kirkeministeriet

Hermed et bidrag i debatten om antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer i et sogn, der har under 1000 folkekirkemedlemmer, nemlig **Levring sogn, Kjellerup kommune, Ikast provsti, Viborg Stift**. Begge præster udtrykker ligeledes deres skepsis ved en reduktion af antallet af valgte medlemmer. De har brug for os. Vi er jo med til at bakke op om kirken. Skal meninger brydes, så der fortsat må være trivsel og udvikling kan vi ikke leve med, at vi overhøres.

Med venlig hilsen Inger-Marie Tind Christensen

P.S. Jeg har forstået det således, at Kirkeministeriet selv formidler høringssvarene videre til arbejdsgruppen, så derfor er brevet kun adresseret til km@km.dk

Levring menighedsråd
v/ Inger-Marie Tind Christensen
Pinnebjergvej 6
8620 Kjellerup

den 28. marts 2006

Høringssvar vedrørende oplægget til den folkekirkelige struktur

Efter at debatoplægget har været præsenteret for os på de i Viborg Stift afholdte møder, er vi i Levring menighedsråd nået frem til følgende kommentarer til fordeling af arbejdsopgaverne i sogn, provsti og stift.

spørgsmål 2:

Skal menighedsrådet kunne vælge at lade præsten overtage den daglige ledelse under ansvar over for menighedsrådet? Eller kunne man vælge en mere fleksibel fordeling af ledelseskompetence mellem præsten og en valgt kontaktperson?

Svar 2:

Her er alle enige om, at det er u hensigtsmæssigt at lade præsten overtage den daglige ledelse af de ansatte. Dels er præsten i forvejen travlt optaget af de arbejdsopgaver, der følger med embedet som præst, dels kommer præsten let til at indtage en dobbeltrolle over for de ansatte, som han/hun i forvejen samarbejder med omkring de gudstjenestelige opgaver. Det samarbejde, mener vi ikke, bør kompliceres af, at præsten også skal være leder og dermed være i stand til at forvalte regler om løn, pension, ferie- og fridage, arbejdsforhold, uddannelse med mere.

Hvis præsten gøres til leder, bliver den folkekirkelige struktur meget hierarkisk, og det vil ikke gavne kirken. Det er utidssvarende at tillægge præsten arbejdsopgaven som leder, som han/hun jo slet ikke har forudsætninger for eller er uddannet til. Som et minimum ville loven, om den blev vedtaget, komme til at betyde, at præsten skulle på kurser i ledelse, hvilket ville frarøve tid til præstens primære opgaver. Efterfølgende ville det være sandsynligt, om der kom krav om ny løn/lønforhøjelse – begrundet i den nye opgave.

Konklusionen må være, at den daglige ledelse af de ansatte bør forblive i menighedsrådet, som selvfølgelig må sørge for at have kvalificerede kræfter til at varetage opgaven. Har man ikke de ønskede kvalifikationer i menighedsrådet, må man sørge for at skaffe sig dem, men præsten skal friholdes. Lad præsten udføre de opgaver, som er folkekirkens kærneydelse.

Spørgsmål 9:

Skal provstiet være ansættelsesområde for kirkefunktionærer med det enkelte sogn eller provstiet som tjenestested? Skal personalenormeringen kunne overgå til provstiet?

Svar 9 fra menighedsrådet:

Menighedsrådet er af den klare opfattelse, at ansættelsen bør ligge hos menighedsrådene ude i sognene. Det er den form, der giver den bedste kontakt med de ansatte og dermed den bedste forståelse for de opgaver, der skal løses. Menighedsrådet skal have myndighed til at ansætte kirkefunktionærerne og de øvrige ansatte i kirken og på kirkegården. Ansvarer skal altså placeres det sted, hvor arbejdsopgaverne er, nemlig ude i sognene.

Ligger ansvaret hos provstiet - kan man forestille sig, at der yderligere skulle ansættes en person til at holde opsyn. Det ville forøge udgifterne i folkekirken uden at forbedre noget. Derimod ville det være en kunstig situation med risiko for miskredit over for systemet. På møderne var der tale om, at man måske kunne deles om organister. Det, tror vi, er ønsketænkning, da mange gudstjenester ligger på samme tid.

Med venlig hilsen

Inger-Marie Tind Christensen