

Tranderup menighedsråd  
v/ fmd. Lissi Anneberg  
Ramshalen 11  
5970 Ærøskøbing

30.november 2006

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

Kommentar til Arbejdsgruppens forslag vedrørende opgaver i sognet.

Ideen om bedre muligheder for samarbejde mellem sognene med provstiet som ramme tilstræbes

Menighedsrådet afviser forslaget om præsten som daglig leder.

Denne situation kunne indebære mange muligheder for unødvendige konflikter.

Menighedsrådet tilslutter sig at antallet af menighedsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Kirkefunktionærer skal forsat kunne vælges til menighedsrådet i eget sogn.

Ideen om provstiet som ansættelsesområde for kirkefunktionærer findes interessant.

Forslaget om funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv fastsættes til et år kan tiltrædes – principielt er der ingen forskel på hvervene som formand, næstformand, kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson.

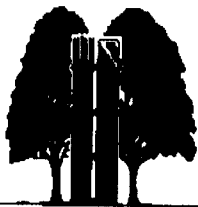
Provsten bør deltage i provstesynet hver 4 år.

Med venlig hilsen  
Lissi Anneberg  
Formand

Kopi sendt til provstiet og Biskop.

**KIRKEMINISTERIET**

01 DEC. 2006



## Opgaver i sogn, provsti og stift

Betænkning 1477: Kirkeministeriet juli 2006.

### Bemærkninger til de fremsatte forslag:

Sognet:

#### **Spørgsmålet vedrørende "Daglig leder"**

Hvad taler imod, at præsten bliver daglig leder?

- Der vil være mindre tid til præstens væsentligste opgaver
- Der vil kunne opstå konflikter med de ansatte, som ikke vil være befordrende for præstens øvrige opgaver
- Præsten er ikke specielt uddannet til en sådan opgave

Hvad gør man for at gøre bestående forhold bedre?

- Vær meget omhyggelig ved valget af kontaktperson. Ved opstilling skal man være sig meget bevidst om, at man har viden, indsigt og erfaring med ledelse.
- I sogne, hvor det er nødvendigt, bør man sørge for, at kontaktpersonen får den nødvendige uddannelse, som gør vedkommende egnet til at være leder.

**Menighedsrådet er fortsat af den opfattelse, at præsten ikke bør være daglig leder.**

#### Spørgsmålet vedrørende valg af kasserer

Af arbejdsgruppens forslag fremgår, at der altid skal vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men det praktiske arbejde kan foretages af f.eks. en af kirkens funktionærer.

**Det er menighedsrådets opfattelse, at hvis kassererarbejdet pålægges en af kirkens funktionærer, så synes der ikke behov for obligatorisk at vælge en kasserer.**

Provstiet:

#### **Spørgsmålet om Provstesyn**

Det er jo en problemstilling, der er kommet op i forbindelse med diskussionen om, at provsten bør aflastes for nogle af provstens administrative opgaver.

**At lade provstesynet ændre til kun at blive foretaget hvert 4. år er en udmærket ide.**

Men at fratage provsten ledelsen af provstesynet er ikke rimeligt.

- Det kan forventes, at ændringen vil give provsten og provstiudvalget et merarbejde, når provsten ikke længere på stedet har set de mangler m.v., hvis gennemførelse ofte kan få betydelige økonomiske konsekvenser.
- Provstens manglende ledelse/deltagelse i provstesynet vil utvivlsomt i større omfang medføre, at provstiudvalget "vil lade sig invitere" af det pågældende menighedsråd for at man sammen på åstedet kan besigtige og drøfte og derefter træffe beslutning om fremsatte større anlægsønsker.
- Provstens manglende ledelse/deltagelse af provstesynet vil endvidere give ringere mulighed for parterne til på stedet - ud over de almindelige "mangler" - at drøfte eventuelle på lidt længere sigt forventede større anlægsopgaver.
- Menighedsrådet vil opfatte det som en mangel, hvis ikke provsten er leder af syne.

**Det er derfor menighedsrådets opfattelse, at provsten fortsat skal varetage ledelsen af provstesynet.**

Stiftet:

### **Bindende stiftsbidrag**

Det fremgår af betænkningens side 44, "at et sådant bindende bidrag ikke bør være en ekstra skat, der øger folkekirkens samlede udgifter. Bidraget bør derfor alene kunne udskrives af repræsentanter for dem, der i øvrigt har ansvaret for den lokale ligning."

Der findes kun et sted at hente disse bindende bidrag: De lokale kirkekasser = menighedsrådenes driftsbudgetter.

Menighedsrådet er uenigt i, at disse bidrag optræder som "bindende bidrag", der "udskrives" af stiftsudvalget.

Nok har stiftsudvalgene en valgt repræsentant fra menighedsrådene i hvert provsti. Men det er en svag repræsentation, når der helt uden om de sædvanlige budgetteringsprocedurer tvangsudskrives midler fra menighedsrådenes driftsmidler.

Menighedsrådet vil foreslå følgende procedurer for budgettering af bidragene til stiftsfondene:

Stiftsudvalgene udarbejder forud for provstiets budgetsamråd et forslag til budget for de relevante stiftsaktiviteter for det kommende finansår. På grundlag af budgettet beregner stiftsudvalgene endvidere en til budgetforslaget relateret udskrivningsprocent.

Stiftsudvalgenes budgetforslag tilsendes provstiudvalgene, der fremlægger stiftsudvalgenes budgetforslag på budgetsamrådet. Stiftsudvalgenes budgetønsker vil herved indgå i en drøftelse i forbindelse med alle andre ønsker vedrørende anvendelsen af de lokale ligningsmidler. Når menighedsrådenes tilkendegivelse vedrørende stiftsudvalgenes budgetforslag foreligger, træffer stiftsudvalgene beslutning om stiftsbidraget størrelse.

Menighedsrådene kan herefter indarbejde stiftsbidraget i menighedsrådenes driftsbudget og senere afholde stiftsbidraget som en almindelig driftsudgift ligesom andre driftsudgifter.

Ved en procedure som beskrevet vil stiftsudvalgenes indtægter ikke længere skulle omtales som tvangsudskrevne af bindende bidrag.

Således vedtaget på menighedsrådets møde onsdag den 29.11.2006.

Med venlig hilsen  
Frans Bay  
Menighedsrådet ved  
Hjallese kirke  
Hjallesegade 25  
5260 Odense S

**Ulbølle Menighedsråd  
v. Birte Langelund  
Langemarken 22  
Ulbølle  
5762 V. Skerninge**

27. november 2006

Til Kirkeministeriet.

Høringssvar vedr. betænkning 1477.

Ulbølle menighedsråd ønsker at udtale sig vedr. punkt 3 og 4 i arbejdsgruppens forslag (s. 24-25 i betænkningen).

- Ad 3) Menighedsrådet tilslutter sig forslaget om 5 valgte medlemmer i sogne under 1000 medlemmer.  
Vi er meget enige i, at kirkefunktionærer ikke er valgbare.
- Ad 4) Vi mener ikke, at der skal vælges en kasserer af menighedsrådets midte.

Venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Birte Langelund

FREDENS KIRKE GLARMESTERVEJ 8 5700 SVENDBORG TLF. 63 21 03 26

Svendborg, den 28. november 2006.

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

**Vedr. Betækning om opgaver i sogn provsti og stift.**

Fredens sogns menighedsråd har på sine møder i oktober og november 2006 drøftet Betækning om opgaver i sogn, provsti og stift. Menighedsrådet ønsker at udtrykke sin positive holdning til betækningens forslag.

Her skal ikke mindst fremhæves forslaget klare præcisering af, at menighedsrådet - valgte medlemmer og præster - har ansvaret for sognets kirkelige liv, for så vidt angår både rammer og indhold, mens samtidig præstens uafhængighed af menighedsrådet i embedsudøvelsen, herunder forkyndelsesfriheden, er tydeliggjort.

Menighedsrådet forholder sig endvidere positivt til forslaget overvejelser om og muligheder for at vælge en daglig leder, enten blandt de valgte medlemmer

**KIRKEMINISTERIET**

**28 NOV. 2006**

og/eller en præst, da dette vil kunne styrke og fremme kirkens målsætning blandt medarbejderne og i sognet.

Endelig skal man som noget særligt fremhæve forslaget om øgede muligheder for samarbejde mellem flere sogne, da et sådant samarbejde i mange områder og i lyset af den moderne udvikling vil være en naturlig og hensigtsmæssig udnyttelse af ressourcerne, både hvad angår medarbejdere, aktiviteter og i det hele taget sognenes økonomi og struktur.

Med venlig hilsen



Fredens Sogns Menighedsråd

Jørgen Fredeløkke

Formand

Til

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K.

Att.  
Departementschef Jakob Heinsen  
Fuldmægtig Lise-Lotte Guemoes

Vedrørende arbejdsgruppens forslag i betænkning nr. 1477 om "Opgaver i sogn, provsti og stift".

Lumby og Stige Menighedsråd har med interesseret gennemgået de for os relevante forslag i Betænkningen, bl.a. på et fællesmøde den 26. oktober d.å.

Efterfølgende har de to menighedsråd vedtaget følgende udtalelse :

Lumby og Stige Menighedsråd takker Arbejdsgruppen for dets arbejde med udarbejdelse af Betænkning 1477.

Også vore menighedsråd er af den opfattelse, at menighedsrådenes opgave er at understøtte Kirkens mission, og om muligt et bedre liv i og omkring kirken. Det må ske på basis af de enkelte sognes identitet og som udgangspunkt indenfor de enkelte sognes grænser. Det skal også ske på basis af et tæt samarbejde mellem præst og menighedsråd. Vi ønsker også gerne alle kirkens ansatte inddraget i dette arbejde.

Omvendt er vi tilfredse med, at vi i højere grad kan støtte os på professionel assistance vedrørende lovgivning og administration fra provsti og stift, så menighedsrådene i endnu højere grad kan koncentrere sig om det kirkelige liv.

Menighedsrådene er tilfredse med den nuværende kontaktpersonordning her i sognet, men har intet at indvende mod, at der åbnes mulighed for, at andre sogne antager præsten som arbejdsleder.

Menighedsrådene finder det også af habilitetsmæssige grunde rigtigt, at kirkefunktionærer fremover ikke kan vælges til menighedsråd. Iøvrigt har det også været uheldigt, at kirkefunktionærer i visse tilfælde som menighedsrådsmedlemmer holder kunstigt liv i et sogns menighedsråd.

Vi kan tilslutte os bestræbelser for, at arbejdet blandt kirkefunktionærer kan foregå på tværs af traditionelle faggrænser, og dette bør indgå i kommende overenskomstforhandlinger med kirkefunktionærernes organisationer.

Menighedsrådene er generelt positive overfor et større samarbejde på tværs af sognegrænser, men udelukkende på frivillig basis.

Menighedsrådene er derfor også positive overfor samarbejde med nabosogne om kirkefunktionærer., så de igennem en rådighedsordning kan vikariere på tværs af sognegrænserne. Vi henviser til den

KIRKEMINISTERIET

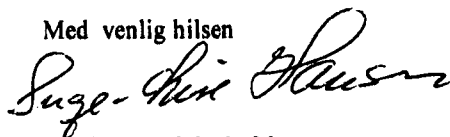
30 NOV. 2006

rådighedsordning, der gælder for præster. Til gengæld er vi imod, at kirkefunktionærer får et provsti som ansættelsesområde.

Menighedsrådene lægger vægt, at rammebudgetteringsmodellen på driftsområdet fortsætter. Vi lægger endvidere vægt på, at et eventuelt overskud beregnet til senere anlægsaktiviteter kan overføres til næste budgetår uden at der af den grund sker beskæring af budgetrammen. Vi finder det også rigtigt, at man i provstiudvalg og på budgetsamråd også laver budgetoverslag for de efterfølgende 3 år udover budgetåret.

Vi er også fuldt ud bevidste om, at en række opgaver inden for undervisning, diakoni og mission ikke kan løftes af det enkelte sogn alene.

Med venlig hilsen



Lumby Menighedsråd  
v/ Inge-Lise Hansen  
formand  
Lumby-Taarupvej 59  
Lumby-Taarup  
5270 Odense N.  
Tlf. 66 95 51 31



Stige Menighedsråd  
v/ Torben Hedelund  
formand  
Skippervej 58  
Stige  
5270 Odense N.  
Tlf. 66 18 77 28

---

Jeg beskyttes af den gratis SPAMfighter til privatbrugere.  
Den har indtil videre sparet mig for at få 131 spam-mails  
Betalende brugere får ikke denne besked i deres e-mails.  
Hent en gratis SPAMfighter [her](#).





Bregninge 24. november 2006

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Betænkning 1477  
"Opgaver i sogn, provsti og stift"  
Betænkning fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur  
Sammenfatning Kirkeministeriet juli 2006

Høringssvar fra Bregninge menighedsråd (forkortet MR), Ærø Provsti, Fyns Stift

Kirkens opgave (s.7-13)

- Udvalget finder at administration tager al for megen plads i MR's daglige arbejde
- Kirke og kristendom har al for lidt plads.
- Det skyldes manglende uddannelse og kendskab hvad MR-arbejdet indebærer
- Forventningen til MRs-arbejde er for de fleste ikke at skulle arbejde som arbejdsleder og administrator, men for kirken og kristendommen
- Der mistes for mange gode MR-medlemmer
- Fælles kyndig provstisekretær vil kunne lette MR-arbejdet meget

Sognet (s. 14-25)

1. De valgte MR-medlemmer og præsten er forpligtet til at SAMVIRKE om det kirkelige liv i sognet (s. 24 nederst)

- at præsten tør tale i et sprog som alle kan forstå
- at være i MR betyder også at forpligte sig til at gå i kirke, være en del af det kirkelige liv
- at tale om kirkelivet i MR, så det ikke overskygges af økonomi og administration
- frimodighed til at spørge andre om de vil med, at turde det
- at skabe debat i sognet om kirken
- rundspørge, høring hos Folkekirkens medlemmer – hvad vil de med kirken?

2. Præsten som daglig leder (s.25 øverst)

- klart "nej" – vi skal ikke kastes tilbage til "gamle dage"
- det vil være en dårlig prioritering af præstens tid
- kontaktpersonen skal være daglig leder
- kontaktpersonen er en god konstruktion, men kræver ordentlig uddannelse
- kontaktpersonen skal fritages for alt det tekniske administrative i forbindelse med regulativudarbejdelse
- kontaktpersonen skal have en god uddannelse

3. Antallet af MR – medlemmer (s. 25)

- 5 medlemmer foretrækkes i sogne under 1000 Folkekirkemedlemmer

4. Funktionsperiode for enkeltmandshverv (s. 25)

- et års funktionsperiode for alle hverv

5. Biskoppen myndighed (s. 25)

- hvis et menighedsråd ikke kan blive fuldtalligt skal sognet selv indstille og beslutte hvilket andet sogn de vil lægges sammen med

Besluttet af Bregninge menighedsråd 30. november 2006

Udarbejdet af en arbejdsgruppe nedsat af menighedsrådet 10.10.06  
På menighedsrådets vegne Tange Rasmussen, Jytte Knast og Agnes Haugaard

KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006



# Højby Menighedsråd

Sognehuset, Højbyvej 37, 5260 Odense S.

Højby 22. november 2006

Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur  
Sekretariatet  
Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K.

**Emne: Betænkning om opgaver i sogn, provsti og stift, 2. høringsfase**

Betænkningen indeholder 20 forslag til ændring af opgavefordeling mv. mellem og inden for sogn, provsti og stift. Flertallet af disse forslag har tidligere været udsendt til debat, men en håndfuld af forslagene er nye og har ikke tidligere været debatteret i forbindelse med det tidligere udsendte debatoplæg.

Menighedsrådet ved Højby kirke har på et møde drøftet betænkningen og arbejdsgruppens forslag og vil konkret tage afstand fra den del af arbejdsgruppens forslag 4, der har følgende ordlyd: "Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer."

Menighedsrådet finder, at forslaget indebærer en unødigt bureaukratisering af menighedsrådets arbejde, idet den nuværende ordning netop indebærer, at menighedsrådet kan vælge en kasserer uden for sin midte, men med ansvar over for menighedsrådet. Der er ved den nuværende ordning ikke tale om ansvarsforflygtigelse, og ordningen har i Højby menighedsråd, hvor kordegnen varetager kassererfunktionen, fungeret fuldt ud tilfredsstillende.

Det nye forslag indebærer, at menighedsrådet fremover skal vælge en kasserer af sin midte, og herudover fortsat kan uddelegere kassereropgaven til eksempelvis kordegnen, hvilket efter menighedsrådets opfattelse ikke øger ansvarligheden i menighedsrådet, men alene lægger op til en senere måske påtvungen centralisering af kassererfunktionen i provstiet eller stiftet. En sådan form for forberedt centralisering finder menighedsrådet direkte ødelæggende for det demokratiske arbejde i rådene.

Menighedsrådet vil derfor foreslå, at de nuværende bestemmelser i menighedsrådsloven om valg af kasserer bibeholdes.

Venlig hilsen

Allan C. Zinn  
menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

01 DEC. 2006

THURØ MENIGHEDSRÅD

Knud Fruelund Hansen

Rødbyhøjen 31, Thurø

5700 Svendborg.

Tlf. 6220 7788

Thurø, den 22. november 2006

Til arbejdsgruppen vedr. betænkning nr. 1477.

Thurø Menighedsråd har drøftet de spørgsmål, arbejdsgruppen har fremsat i betænkningen "*Opgaver i sogn, provsti og stift*". Vi kan støtte hovedlinien i forslagene: at lovliggøre allerede eksisterende forhold samt give mulighed for, at der ude i menighedsrådene kan tænkes i alternativer uden at skulle indhente dispensationer, før der kan handles. Det er nødvendigt at give vide muligheder, når man betænker de meget forskellige forhold, MR arbejder under landet over. Hvis man ikke smidiggør og giver nye muligheder, kan man på lidt længere sigt dræbe initiativer og motivationen hos rådsmedlemmerne.

**Ad forslag 1:** Vi støtter de foreslåede præciseringer og finder det endvidere gavnligt at betone, at opgaverne i MR ikke finder deres løsning ved at opdele dem i "præstens" og "de læge medlemmers" områder; men at arbejdet foregår i et samarbejde, hvor begge parter påtager sig sin del af ansvaret ud fra egne forudsætninger - og at der er en forventning til, at begge deltager i *hele* arbejdet.

**Ad forslag 2:** Vi er vidende om, at præsten adskillige steder i praksis fungerer som leder af personalet, og at det mange steder er naturligt og ønskeligt. Det er langt fra givet, at der i ethvert menighedsråd findes læge medlemmer med ledelsespotentiale og -interesse, mens præsten mange steder er "det naturlige samlingspunkt" uagtet at ledelsesspørgsmål heller ikke indgår i præstens uddannelse. Vi er tilfredse med formuleringerne om, at præsten ikke kan pålægges opgaven, og at det er det samlede menighedsråd, der beslutter, om man vil gøre brug af *muligheden* for at præsten bliver "daglig leder".

**Ad forslag 3:** Vi kan støtte forslaget m.h.t. beregningsgrundlaget for *antallet* af MR-medlemmer, men savner præciseringer vedr. sognebåndsløsere. Hvad angår habilitetsproblematikken finder vi det naturligt at drage paralleller til andre områder i det offentlige, hvor noget tilsvarende har været gældende i en lang årrække.

KIRKEMINISTERIET

29 NOV. 2006

**Ad forslag 4:** Vi kan godt forstå formuleringerne og mener også at have afkodet baggrunden for forslaget, men vi kan godt nære visse betænkeligheder. Vi finder det rimeligt, at formands- og næstformandsposterne "bekræftes" hvert år al den stund, at det er "politiske" valg - disse personer er generalister og bl.a. valgt på deres holdninger. Imod taler, at disse poster bestemt også kræver en del specialviden, der oparbejdes over tid, og at man således ikke er gearret til opgaven fra dag ét. Dette forhold gør sig endnu mere gældende ved de andre "specialistposter" som kontaktperson, kirkeværge og kasserer. Disse poster kræver så megen helt specifik viden, at det vil være uhensigtsmæssigt at skifte ud for ofte. Efter vores opfattelse er det godt, at der *kan* ske skift, hvis en person "kører træt", eller der opstår en tillidskrise. Det vil herved kunne spares mange konsulenttimer og megen "penduldiplomati"; men det ville måske være gavnligt at det bliver præciseret, at man som hovedregel betragter valgene gældende for hele valgperioden, men at der ved det årlige "genvalg" er *mulighed* for at skifte på posten.

Vi kan godt forstå baggrunden for, at kassereren skal være et MR-medlem - der skal kunne placeres et ansvar hos et *valgt* medlem. Dette forhold kunne vi ønske løst på anden måde. Vi kan sagtens forestille os MR, hvor der ikke vil være muligt at finde en "kasserer" med blot nogenlunde flair for tal. Vi støtter, at posten kan bestrides af en ansat person og at ansvaret evt. henføres til formanden.

**Ad forslag 5:** Vi er helt enige i, at der kan være så små enheder, at der må ske sammensmeltninger - eller at der kan være sogne, hvor uenighederne kan være så store, at der må "andre øjne" til, for at arbejdet kan foregå på værdig vis. Hvis folkekirken skal bestå, som vi kender den, må der utvivlsomt nytænkes i de små, tyndt befolkede dele af landet.

**Ad forslag 6:** Vi hilser velkomment, at der nu åbnes mulighed for at samarbejde, uden at der skal gives tilladelse hertil ad hele "tjenestevejen".

Afsnittet om et større samarbejde inden for det enkelte provsti vedtaget af 2/3 af budgetsamrådet finansieret over PUK kan åbne for spændende initiativer, der kræver mere økonomi, end det enkelte MR kan magte. Det vil blive interessant at følge, om muligheden vil blive brugt. Specielt ser vi det positivt, at enkeltsgone, der ikke "vil" fremover ikke kan blokere for at andre kan afprøve nye veje i samarbejdet.

Det er nok nødvendigt med passusen om, at ingen kan tvinges ind i et sådant samarbejde.

**Ad forslag 7:** Vi ser muligheder i forslaget, men har svært ved at forestille os, at det vil komme til at fungere på ex. organist- og kirkesangerområdet. Her vil

omkostningerne m.h.t. det enkelte sogns mulighed for at fastholde regelmæssige højmesser vil simpelthen blive for store.

Vi ser mange realistiske muligheder inden for områderne *kirkegårdspersonale* og *sekretær*, da disse funktioner ikke på samme måde er fastlagt til at finde sted på helt specielle tidspunkter.

Vi ser endvidere muligheder for at løse en del vikaropgaver ved et større ansættelsesområde.

Vi forventer, at en sådan rådighedstjeneste indebærer en honorering med et rådighedstillæg, der står i rimeligt forhold til den forventede ydelse.

**Ad forslag 8:** Vi støtter forslaget, idet provsterne jo ikke som udgangspunkt er særligt bygningssagkyndige. Vi savner provstens opgave i f.m. præstegårdssyn præciseret på tilsvarende måde.

**Ad forslag 9:** Vi kan støtte, at en del af provsternes tidsforbrug flyttes hen til mere "nærværende" opgaver og at de pågældende områder kan tillægges menige præster, der måske endda kan have særlig interesse og flair for løsning af de pågældende opgaver.

**Ad forslag 10.** Ubetinget støtte.

**Ad forslag 11:** Vi kan støtte, at der vil kunne foretages ændringer i budgetsamrådernes kompetencer med et mindre flertal end den fulde enighed, der kræves i dag. Vi kan se mange gode muligheder for et øget engagement og indsigt i provstiets samlede økonomiske problematikker hos de enkelte medlemmer af budgetsamrådet. Vi kan dog være lidt betænkelige ved, om budgetsamrådene vil være i stand til at anlægge det krævede helhedssyn - men vi er absolut tilhængere af, at et øget medansvar går hånd i hånd med en øget kompetence. Forslaget er spændende og hænger fint sammen med, at budgetsamrådene nu ændres mange steder i takt med reformen. Vi kan dog være meget skeptiske over for, om der kan tillægges budgetsamrådene ret meget reel beslutningskompetence i de store provstier - det vil simpelthen være en for stor opgave for det enkelte medlem at opdatere sin viden om alle problematikkerne i provstiet til at der kan være tilstrækkelig kvalitet i beslutningerne.

**Ad forslag 12:** Enig.

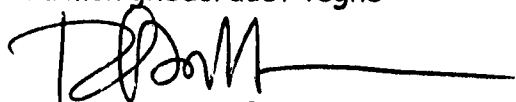
**Ad forslag 13:** Vi kan tilslutte os, at den *foreløbige* driftsramme, der meldes ud fra PUV bygger på forslag, der er indkommet fra de enkelte MR. Herved åbnes der mulighed for at nytænkningen kan få en større plads end den tradition, der i

dag hviler over budgetrammerne ("as usual"). Det lyder som en god idé at holde en budgetreserve tilbage til den endelige budgetlægning.

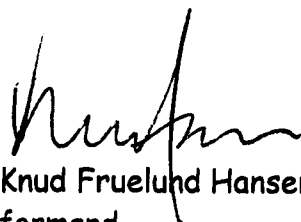
**Ad forslag 14:** Vi kan støtte, at antallet af PUVmedlemmer reduceres, idet det vil gøre op med "lokalpolitiktanken". Vi har fået nye, større provstier, og dermed er tanken om "vores områdes PUVmedlem" en saga blot - vi skal vænne os til at tænke i større helheder.

Vi vil afstå fra at knytte kommentere de sidste forslag - blot savner vi en nærmere præcisering af og debat om de opgaver, der skal løses for "det bindende bidrag". Så længe den opgave står uløst vil vi plædere for, at dette bidrag er så lille som muligt. Området er simpelthen for luftigt beskrevet i Betænkningen, og vi er absolut enige i, at der skal foregå "analyser til forberedelse til sådanne projekter" - men det skal ske, inden der lægges for meget i faste rammer.

På menighedsrådet vegne



Thomas Østergård Aallmann  
sognepræst



Knud Fruelund Hansen  
formand

## *Sct. Jørgens Sogns Menighedsråd*

Formand Peter Vibe  
Kogtvedparken 90  
5700 Svendborg

Telefon: 62201800  
Email: [vibe@ny-post.dk](mailto:vibe@ny-post.dk)  
6. november 2006

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21

Postboks 2123  
1115 København K

### **Høringssvar vedr. betænkning 1477**


Menighedsrådet ved Sct. Jørgens Kirke, Svendborg provsti, har på sit møde den 26.10.2006 behandlet den tilsendte Betænkning 1477 om ændringer af den kirkelige struktur.

Menighedsrådet ønsker i den anledning at udtale følgende til betænkningens enkelte forslag:

Forslag:

1. Menighedsrådet tilslutter sig forslaget i enighed.
  2. Menighedsrådet er af den opfattelse, at der primært bør vælges en kontaktperson blandt de valgte medlemmer som daglig leder. Valg af præsten som kontaktperson bør absolut være en nødløsning.
  3. Menighedsrådet opfatter forslaget som en svækkelse af det folkelige element i menighedsrådet. Derfor bør antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter **antallet af indbyggere** i sognet, da antallet af indbyggere vil være udtryk for den arbejdsmark menighedsrådet skal arbejde i.  
Et flertal i menighedsrådet tilslutter sig forslaget om valgbarhed.
  4. Menighedsrådet tilslutter sig forslaget i enighed.
  5. Menighedsrådet tilslutter sig forslaget i enighed.
19. Menighedsrådet tilslutter sig forslaget i enighed

Med venlig hilsen

  
Peter Vibe  
Menighedsrådsformand

KIRKEMINISTERIET

07 NOV. 2006

**Fra:** IT-Kontoret  
**Sendt:** 2. november 2006 13:10  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** VS: Betænkning 1477.  
/heidi

---

**Fra:** Hannelis Christophersen [mailto:hannelis@mail.dk]  
**Sendt:** 2. november 2006 12:00  
**Til:** KM-ITK  
**Emne:** Betænkning 1477.

Til Kirkeministeriet.  
Gennemgang og stillingtagen til "Betænkning 1477" om fremtidens opgaver i sogn, provsti og stift.

Følgende beslutninger blev taget.

1. Vi ønsker ikke præsten skal være daglig leder.
2. Vi kan gå ind for, at MR i sogne med under 1000 beboere for fremtiden skal have 5 medlemmer.
3. Vi kan gå ind for, at MR for fremtiden skal sammensættes ud fra antallet af folkekirkemedlemmer i sognet, mod i dag, at man sammensætter ud fra antallet af beboere i sognet.
4. Vi kan gå ind for, at kirkefunktionærer ikke skal kunne være medlemmer i fremtidens menighedsråd.
5. Vi ønsker ikke at kasser+kontaktpersonen+kirkeværge posterne for fremtiden, kun skal være valgt for en periode på 1 år af gangen.
6. Vi kan tilslutte os forslaget om, at et menighedsråd kan komme under administration, hvis der ikke kan stilles nok personer op til et nyt menighedsråd ved kommende menighedsrådsvalg.
7. Vi kan tilslutte os tanken om, at det enkelte MR får mere magt og ansvar, ved at deltage i kommende budgetsamråd, på lige fod med provstiudvalget.
8. Vi er imod at funktionærer for fremtiden skal være ansat i sognet, samtidig med at de har hele provstiet som deres arbejdsområde.

Mvh: Hanne Lis Christophersen  
Formand  
Balslev menighedsråd.  
Mindevej 22, 5592 Ejby.  
Tlf. 64461149. Mail hannelis@mail.dk



**BOLBRO  
KIRKE**



Til  
Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

den 26. oktober 2006

Vedr. hørings svar til Betænkning 1477

Bolbro sogns menighedsråd under Fyens Stift fremsender hermed sit hørings svar til Betænkning 1477, til hørings Anden fase med indsendelsesfrist d. 1.dec. 2006

**Overordnet set**

Mener vi, - at det nuværende regelsæt er godt nok, som det er,  
at de foreslåede regelændringer ikke kan løse de konflikter som opstår i sognene.

**Ledelsesfunktionen** skal forsat ligge i Menighedsrådet.  
Menighedsrådet er et folkevalgt organ / offentlig ombud

Medlemmerne har ansvar for ledelses funktionen over for kirkefunktionærer.

**Kontaktpersonen.**

Vi mener, at det er nødvendigt at kontaktpersonens uddannelse bliver højnet,  
Eventuelt ved en form for modul opbygget kursus forløb med relevant ledelses indhold /  
ledelseskompetence

Vi mener, at det vil være ønskeligt, hvis kontaktpersonen og menighedsrådet har direkte adgang til  
Stiftes juridiske personale, angående de arbejdsretlige spørgsmål.

**Funktionsperioden**

Vi fastholder de nuværende regler for valg af Kasserer, Kontaktperson, Kirkeværge og Sekretær for  
at bære kontinuitet i rådsarbejdet.

**KIRKEMINISTERIET**

31 OKT. 2006

**Kasserer**

I kordegne uddannelsens forløb er der indlagt regnskabs moduler.

Når Kordegnen er uddannet i regnskab er det naturligt at indregne kassererarbejdet i ansættelsen regulativ.

I andre tilfælde skal man vælge Kasserer eller købe Revisor assistance.

**Ansættelse**

Kirkefunktionærer skal være ansat af det råd/ sogn som de betjener

- og ikke af en anden myndighed.
  
- ligeledes skal de være ansat til en bestemt kirke/ sogn.

I de tilfælde hvor der nedlægges kirker eller sammenlægges sogne, må man løse problemerne ud fra den givne situation

Der er intet i de nuværende regler der forhindrer, at sognene indbyrdes samarbejder om fælles personale.

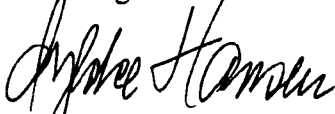
**Stifts bidrag**

Menighedsrådet afviser forslag om bindende Stifts bidrag.

Den nuværende ordning med støtte til konkrete projekter fastholdes.

Høringssvaret er enstemmigt vedtaget på rådsmødet d. 18. oktober 2006

Med venlig hilsen



Lykke Hansen

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Middelfart, 10. oktober 2006

## **Høringssvar vedr. betænkning nr. 1477/2006: Opgaver i sogn, provsti og stift**

Middelfart menighedsråd har på et menighedsrådsmøde drøftet betænkningen.

Menighedsrådet har nedenfor opstillet vore kommentarer til de punkter, der er med i anden fase:

### **Sogn**

Punkt . 1:

Vi anser det som særdeles vigtigt, at menighedsrådets væsentligste opgave er at varetage den overordnede ledelse og dermed også rammer og indhold for det kirkelige arbejde i sognet så vi kan gå fuldt ind for præciseringen af § 1

Når vi taler om forkyndelsen – så er det præstens arbejde og ansvar og derfor vil præciseringen af § 37 være helt ok, og det vil være gavnligt for helheden, hvis der er et fornuftigt samspil mellem præst og menighedsråd.

Spm. 2:

Et flertal i menighedsrådet er imod, at præsten skal kunne overtage den daglige ledelse.

Menighedsrådet anser det som væsentligt, at præsten koncentrerer sig om menighedspleje og forkyndelse, som er det arbejde, han/hun er ansat til.

Spm. 3:

Menighedsrådet er betænkelig ved den påtænkte ændring såfremt den betyder, at antallet af menighedsrådsmedlemmer derved nedsættes. Vi finder det væsentligt, at antallet af menighedsrådsmedlemmer forbliver det samme som nu i råd over 1000 folkekirkemedlemmer. Vi finder det i orden, at de helt små menighedsråd kan "nøjes" med 5 medlemmer.

Det er fornuftigt og godt at ændre reglerne om valgbarhed til menighedsrådet således, at personale ikke kan vælges til menighedsrådet i arbejdsognet.

**KIRKEMINISTERIET**

**24 OKT. 2006**

Spm. 4..

Ændring af funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv forekommer at være meget lidt gennemtænkt og menighedsrådet kan ikke gå ind herfor.

At skulle vælge en kasserer af menighedsrådets midte forekommer meningsløst når der er en extern kasserer, det vil være en post uden indhold og mening.

Der var mere ide og fornuft i at lave et obligatorisk regnskabs- budgetudvalg.

Spm. 5.

Dette spørgsmål må uddybes væsentligt bedre – betyder det f.eks. at et menighedsråd, som skal have 14 medlemmer skal administreres hvis der kun er valgt 13 medlemmer? Endvidere bør det overvejes, om ikke provstiudvalget var et bedre organ til varetagelse af en sådan sag eller, at der i det mindste er høringspligt i provstiudvalget.

Menighedsrådet anser det for væsentligt at det modtagende menighedsråd har vetoret.

I andet led fremgår det, at biskoppen indstiller – men hvem tager så stilling?

**Stift**

Punkt 19.

Menighedsrådet mener at Stiftudvalget skal fremskaffe sine midler ved frivillige bidrag idet det så vil blive dem, der har interesse i projekterne, der kommer til at betale. Dette spørgsmål bør være en frivillig sag.

Punkt 20.

Enig, det kan kun være gavnligt for alle.

Med venlig hilsen

p.m.v.



Leif Rasmussen  
formand

# SVENDBORG PROVSTIUDVALG

SUNDBROVEJ 64

5700 SVENDBORG

TLF. 62 22 50 37

E-mail: svendborg.provsti@km.dk

Bregninge den 22. november 2006

## Til Kirkeministeriet

### Høringssvar vedr. Betænkning 1477

Svendborg provstiudvalg (SPU) kan tilslutte sig de overordnede mål og ideer i ministeriets betænkning når det gælder sogn og provsti. Vi har følgende bemærkninger:

1. SPU kan fuldt ud tilslutte sig arbejdsgruppens forslag vedrørende menighedsrådets opgaver.
2. SPU tilslutter sig muligheden for præsten som daglig leder. Det skal dog understreges at **både råd og præst** skal være indstillet på ordningen.
3. SPU bifalder præciseringen omkring præstens forkyndelsesfrihed.
4. SPU bifalder forslagene vedr. menighedsrådets sammensætning. Dog finder et medlem af udvalget, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fortsat skal afhænge af sognets samlede folketal.
5. SPU **bifalder ikke ideen om at kassereren altid skal vælges blandt rådets medlemmer.** Mange råd arbejder pt. med eksterne kasserere og har gode erfaringer med denne ordning. En ordning med valgt kasserer + ekstern "bogholder" vil blot forøge administrationen og koste flere penge (kassererhonorar + indkøbt bistand).
6. SPU bifalder forslaget om at arbejde hen imod en opblødning af faggrænserne for kirkefunktionærer og i særdeleshed forslaget om **at gøre provstiet til ansættelsessted.**
7. SPU bifalder forslagene omkring samarbejde mellem sogne.

30 NOV. 2006

## SVENDBORG PROVSTIUDVALG

SUNDBROVEJ 64

5700 SVENDBORG

TLF. 62 22 50 37

E-mail: svendborg.provsti@km.dk

2.

8. SPU mener at provsten fortsat bør deltage i provstesynet, for på Pus vegne at fastholde kontakten rundt til provstiets kirker, kirkegårde og øvrige bygninger. SPU anbefaler at provstesynet foretages hvert fjerde år.

9. SPU anbefaler den såkaldte ”pendler-provst-model”, med et fast provstikontor.

10. SPU kan tilslutte sig forslagene omkring budgetlægningen. Vi må dog anbefale **at man fastholder den nuværende ordning omkring antallet af PU-medlemmer**. En ordning med 4 eller 6 medlemmer er ikke fleksibel nok – således vil det i ny Svendborg provsti ud fra geografiske og historiske hensyn være logisk med 5 valgte medlemmer af PU.

På udvalgets vegne

og med venlig hilsen



Per Aas Christensen

Provst

Fremsendes Fyens Stiftsøvrighed til videre foranstaltning.

Venlig hilsen

SVENDBORG  
PROVSTIUDVALG  
E.P.V.

29. NOV. 2016

Nyborg, den 21.11.2006.

Kirkeministeriet  
Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

Vedr. betænkning 1477 om ændring af den kirkelige struktur

Nyborg provstiudvalg har på et møde den 21.11.2006 drøftet Betænkningen fra Arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur.

Nyborg provstiudvalg skal gøre følgende bemærkninger:

MENIGHEDSRÅDETS SAMMENSÆTNING (s. 21):

Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer bør fortsat fastsættes efter antallet af indbyggere i sognet. I sogne med lavt medlemstal er der ofte store udfordringer med indvandrere med muslimsk baggrund. Udfordringer, som bedst imødekommes af menighedsråd med et forholdsvis højt medlemstal.

Menighedsrådene i de små sogne bør fortsat have mindst 6 medlemmer.

Det er svært at skabe et funktionsdygtigt menighedsråd med færre end 6 medlemmer.

MENIGHEDSRÅDETS HVERV (s. 23):

Nyborg provstiudvalg skal på det kraftigste fraråde arbejdsgruppens forslag om, at menighedsrådets kasserer fremover skal vælges blandt de valgte medlemmer af menighedsrådet.

De fleste menighedsråd har ganske enkelt ikke kvalificerede folk til opgaven, som gennem årene er blevet mere og mere kompleks. Som reglerne er nu, har vi dygtige kasserere knyttet til menighedsrådene, og dette samspil mellem folkevalgte og ansatte kasserere fungerer perfekt.

SAMARBEJDE MELLEM SOGNE

(s. 27): Nyborg provstiudvalg er enig med arbejdsgruppen i, at der bør afbureaukratiseres. Men det er ikke afbureaukratisering, at flere menighedsråds samarbejde skal nedfældes i en vedtægt, der skal bekendtgøres på Kirkeministeriets hjemmeside. Når provstiudvalgene har godkendt menighedsrådenes budgetter, så må menighedsrådene have frihed til at samarbejde med hvilke sogne, de vil. Uden at skulle spørge om lov.

(s. 28): De forskellige former for funktionsmenigheder – i fængsler, på hospitaler og på uddannelsesinstitutioner – bør forankres på Stiftsniveau. Kun således sikres ens vilkår.

KIRKEMINISTERIET

24 NOV. 2006

PROVSTESYN (S.30):


Det er Nyborg provstiudvalgs opfattelse, at provsten fortsat bør lede provstesynet. Synet er et embedssyn, som er et vigtigt møde mellem menighedsråd, præst og provst. Provsten danner sig på synet et overblik over store og små problemer i sognene. Og forestår det liturgiske syn. Hvis det liturgiske syn skulle overlades til den lokale præst, og han var nødt til at indberette forhold til provsten, kunne det være en unødigt belastning af hans forhold til menighedsrådet.

PROVSTIUDVALGETS SAMMENSÆTNING OG OPGAVER (s. 38):

Det er Nyborg provstiudvalgs opfattelse, at alle valgbare medlemmer af folkekirken skal kunne vælges til provstiudvalgene. Vi har tillid til, at menighedsrådene vil forstå at vælge de bedst kvalificerede.

Endvidere er det Nyborg provstiudvalgs opfattelse, at man bør bevare muligheden for lokalt at kunne fastsætte antallet af provstiudvalgsmedlemmer efter de hidtidige regler. De lokale provstiudvalg kan på det offentlige orienterings- og opstillingsmøde argumentere for det antal, der passer bedst lokalt. Det vil nok være klogt også i den nærmeste fremtid, at fordele pladserne geografisk. Så tidligere selvstændige landkommuner ikke føler sig sat uden for indflydelse, også kirkeligt.

Det er Nyborg provstiudvalgs håb, at vore kommentarer vil komme i betragtning ved det endelige forslag til ny kirkelig struktur.

Med venlig hilsen  
på provstiudvalgets vegne  
  
Hans Bredmose Simonsen  
provst



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Kerteminde, 27. november 2006

**Høringssvar vedr. betænkning nr. 1477/2006: Opgaver i sogn, provsti og stift**

Fyens Stifts Menighedsrådsforening har på et bestyrelsesmøde drøftet betænkningen.

Bestyrelsen har nedenfor opstillet vore kommentarer til de punkter, der er med i anden fase:

**Sogn**

**Punkt . 1:**

Vi anser det som særdeles vigtigt, at menighedsrådets væsentligste opgave er at varetage den overordnede ledelse og dermed også rammer og indhold for det kirkelige arbejde i sognet, så vi kan fuldt ud gå ind for præciseringen af § 1.

Når vi taler om forkyndelsen – så er det præstens arbejde og ansvar og derfor vil præciseringen af § 37 være helt ok, og det vil være gavnligt for helheden, hvis der er et fornuftigt samspil mellem præst og menighedsråd.

**Spm. 2:**

Et flertal i bestyrelsen er imod, at præsten skal kunne overtage den daglige ledelse.

Bestyrelsen anser det som væsentligt, at præsten koncentrerer sig om menighedspleje og forkyndelse, som er det arbejde, han/hun er ansat til.

**Spm. 3:**

Bestyrelsen er betænkelig ved den påtænkte ændring såfremt den betyder, at antallet af menighedsrådsmedlemmer derved nedsættes. Vi finder det væsentligt, at antallet af menighedsrådsmedlemmer forbliver det samme som nu i råd over 1000 folkekirkemedlemmer.

**KIRKEMINISTERIET**

28 NOV. 2006

Vi mener at antallet af menighedsrådsmedlemmer fortsat skal være minimum 6, men finder det i orden, at de helt små sogne kan "nøjes" med 5 medlemmer.

Et overvejende flertal i bestyrelsen mener, det er fornuftigt og godt at ændre reglerne om valgbarhed til menighedsrådet, således at personale ikke kan vælges til menighedsrådet i arbejdssognet.

Spm. 4..

Det er hensigtsmæssigt at foretage valg til enkeltmandsposter hvert år.

At skulle vælge en kasserer af menighedsrådets midte forekommer meningsløst, når der er en extern kasserer. Det vil være en post uden indhold og mening, da det stadig er hele rådet, som er ansvarlig for den samlede økonomi.

Spm. 5.

Dette spørgsmål må uddybes væsentligt bedre – betyder det f.eks. at et menighedsråd, som skal have 14 medlemmer skal administreres, hvis der kun er valgt 13 medlemmer? Endvidere bør det overvejes, om ikke provstiudvalget var et bedre organ til varetagelse af en sådan sag eller, at der i det mindste er høringspligt i provstiudvalget.

Bestyrelsen anser det for væsentligt, at det modtagende menighedsråd har vetoret. I andet led fremgår det, at biskoppen indstiller – men hvem tager så stilling?

#### **Stift**

Punkt 19.

Bestyrelsen mener at forslaget er ok under forudsætning af, at det enkelte menighedsråd har ret til at holde sig uden for samarbejdet.

Punkt 20.

Enig, det kan kun være gavnligt for alle.

Med venlig hilsen  
p.b.v.



Anmarie Andersen  
formand