



Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om valg til menighedsråd og lov om folkekirkens økonomi (Menighedsrådets sammensætning, loyalitetskrav til valgte menighedsrådsmedlemmer og bindende stiftsbidrag m.v.)

1 Høring om betænkning 1477/2006

Regeringen besluttede den 20. april 2005 at nedsætte en arbejdsgruppe om ændring af den kirkelige struktur som følge af kommunalreformen. Arbejdsgruppens endelige forslag om ændring af den kirkelige struktur blev offentliggjort den 16. maj 2006 og er med enkelte ændringer blevet gennemført ved kongelige resolutioner af 21. og 29. august 2006, således at den nye provstiinddeling træder i kraft pr. 1. januar 2007.

Arbejdsgruppen har på baggrund af en omfattende offentlig høring udarbejdet betænkning 1477/2006 "Opgaver i sogn, provsti og stift" med 20 forslag til mulige ændringer af opgavefordelingen mellem sogn, provsti og stift samt arbejdsgruppens overvejelser og anbefalinger om budgetlægningen. Betænkningen blev offentliggjort den 17. juli 2006 og samme dag sendt til høring.

Høringen har været opdelt i to faser. Fase 1 vedrørte arbejdsgruppens forslag nr. 6-18 (alle forslag vedrørende opgaver i provstiet, budgetproces og 3 forslag vedrørende opgaver i stiftet), og høringen om disse forslag blev afsluttet den 1. september 2006. Kirkeministeren fremsatte på ovennævnte baggrund L 27 Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi, lov om menighedsråd, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og forskellige andre love (Budgetlægning for kirke- og præstegårdskasserne, ændret sammensætning af og opgaver for stiftsøvrigheden, aflastning af provsten for administrative opgaver m.v.) den 4. oktober 2006. Lovforslaget blev vedtaget ved 3. behandlingen den 15. december 2006, som lov nr. 1566 af 20. december 2006.

Fase 2 vedrører arbejdsgruppens forslag om opgaver i sognet, herunder bl.a. menighedsrådets sammensætning, funktionsperioden for enkeltmandshverv, valg af kontaktperson og valg af kasserer, samt om bindende stiftsbidrag og stiftsøvrighedens rådgivning og vejledning af menighedsråd og provstiudvalg (forslag nr. 1-5 og 19-20). Høringen om disse forslag blev afsluttet den 1. december 2006.

Høringssvarene og de ændringer, der er foretaget som følge af høringen, er udførligt beskrevet i afsnit 2. Hvert afsnit indledes med gengivelse af formuleringen af arbejdsgruppens forslag fra betænkningen og en henvisning til den relevante del af lovforslaget.



Der er frem til den 7. december 2006 modtaget følgende høringsvar:

Side 2
Dokument nr. 316610

Hvem	Antal svar	Antal menighedsråd eller personer svaret er fra
Biskopper og stiftsøvrigheder	10	10
Organisationer ¹	14	14
Provstiudvalg	28	28
Mr. i København	25	25
Mr. i Helsingør	25	26
Mr. i Roskilde	22	22
Mr. i Lolland-Falster	7	7
Mr. i Fyen	14	15
Mr. i Aalborg	19	24
Mr. i Viborg	11	22
Mr. i Århus	32	39
Mr. i Ribe	19	22
Mr. i Haderslev	15	17
Mr. i alt	189	219
Private	18	29
Svar i alt	259	300

¹ Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Dansk Organist og Kantor Samfund (DOKS), Foreningen af Præliminære Organister (FPO), Foreningen af Kirke- og Kirkegårdsansatte (FAKK), Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, Dansk Kirkemusikerforening, Danmarks Kordegneforening, Danmarks Kirketjenerforening, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, Rektor for Teologisk Pædagogisk Center (TPC), Kirkefondet og Kirkeligt Samfund.



2 Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele

Høringssvar vedrørende opgaver i sognet

2.1 Betænkningens forslag nr. 1 (lovforslagets § 1, nr. 1 og 11)

Menighedsrådslovens § 1 præciseres, så det klart fremgår, at menighedsrådet – valgte medlemmer og præst(er) – har ansvaret for at lede det kirkelige liv i sognet, såvel for så vidt angår rammerne som indholdet: ”Sognets eller kirkedistriktets *kirkelige og administrative* anliggender styres af menighedsrådet, medmindre andet er særligt hjemlet i lovgivningen.” Hermed tydeliggøres det, at valgte medlemmer og præst(er) er forpligtet til at samvirke om det kirkelige liv i sognet. Målet for rådets arbejde fastlægges i et nyt stk. 2: ”Det påhviler menighedsrådet at arbejde for gode vilkår for evangeliets forkyndelse.” Samtidig præciseres menighedsrådslovens § 37, så det klart fremgår, at den vedrører præstens forkyndelsesfrihed: ”Præsten er i udøvelsen af sin pastorale forpligtelse, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning, uafhængig af menighedsrådet.”

2.1.1 Høringssvarene

Biskopper og stiftsøvrigheder:

10 har forholdt sig positivt til forslaget. Ingen har forholdt sig negativt.

Organisationer:

12 – Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, DOKS, FAKK, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, Dansk Kirkemusikerforening, Danmarks Kordegneforening, Danmarks Kirketjenerforening, rektor for TPC, Kirkeligt Samfund og Kirkefondet – støtter forslaget.

Kirkeligt Samfund foreslår, at § 37 formuleres: ”Præsten er i udøvelsen af sine pastorale forpligtelser, herunder sin forkyndelse, sin sjælesorg og sin undervisning uafhængig af menighedsrådet; dog forudsættes det, at præsten samvirker med menighedsrådet om det kirkelige liv i sognet”. Samtidig stilles forslag om, at menighedsrådslovens § 34, stk. 4 ændres til: ”Menighedsrådet skal indkalde til et menighedsmøde en gang om året, fx i forbindelse med rådets behandling af regnskab og budget. På dette møde skal rådet redegøre for sine gennemførte og planlagte aktiviteter angående det kirkelige liv i sognet og stille denne redegørelse til debat.”

Rektor for TPC finder, at det, som gør § 37 problematisk, er ordet ”uafhængighed”. Det foreslås derfor, at § 37 formuleres som følger: ”Det er biskoppen, der har det gejstlige tilsyn med præstens pastorale virksomhed, herunder forkyndelse, sjælesorg og undervisning.”



Foreningen af Danske Kirkegårdsledere mener, at ansvar for økonomi, personale, bygninger og administration skal flyttes til et forvaltnings- og serviceorgan.

Provstiudvalg:

16 provstiudvalg støtter forslaget.

1 har udtalt sig negativt med den begrundelse, at betænkningen grundlæggende mangler forståelse for folkekirken som en politisk-administrativ ramme om et åndeligt indhold, hvorfor det pågældende provstiudvalg generelt afviser de i betænkningen stillede forslag.

Menighedsråd:

103 har forholdt sig positivt til forslaget.

8 har forholdt sig negativt. Her er begrundelsen primært, at man finder det kunstigt at lovgive sig ud af, at menighedsrådet og præsten skal samvirke.

Private:

5 støtter forslaget, og ingen har udtalt sig imod det.

2.1.2 Lovforslaget efter høringen

Høringen har ikke givet anledning til at ændre lovforslaget.

2.2 Betænkningens forslag nr. 2 (lovforslagets § 1, nr. 5, 6, 8 og 9 samt § 3, nr. 1)

Menighedsrådet får mulighed for at kunne vælge præsten som daglig leder eller fordele opgaverne som daglig leder mellem præsten og et af de valgte medlemmer. Præsten kan ikke pålægges at varetage den daglige ledelse. Menighedsrådet kan fortsat som i dag vælge et af rådets valgte medlemmer til som kontaktperson at varetage den daglige ledelse.

2.2.1 Høringssvarene

Biskopper og stiftsøvrigheder:

9 har forholdt sig positivt til forslaget.

1 har forholdt sig negativt med den begrundelse, at det vil være egnet til at skabe splid.

Organisationer:

6 – Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den Danske Præsteforening, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, Kirkeligt Samfund og Kirkefondet – støtter forslaget.

I alt 8 organisationer er imod forslaget af forskellige årsager. DOKS, FPO, FAKK, Danmarks Kordegneforening, Danmarks Kirketjenerforening og Dansk Kirkemusikerforening er alle imod, hvilket bl.a. begrundes med, at det



vil være egnet til at skabe flere konflikter, at det vil forudsætte en mere præcis definition af de ledelsesopgaver, præsten er tiltænkt, at præsten ikke nødvendigvis er mere synlig, og at præsten ikke har uddannelsesmæssige forudsætninger for at varetage ledelse. Foreningen af Danske Kirkegårdsledere mener, at ansvar for økonomi, personale, bygninger og administration skal flyttes til et forvaltnings- og serviceorgan. Rektor for TPC mener, at det vil være bedre med en klar ordning, hvor hvervet er knyttet til stillingen som ministerialbogsførende sognepræst.

Provstiudvalg:

15 provstiudvalg støtter forslaget.

4 er imod. Det begrundes med betænkelighed over, hvorvidt det ikke vil tage for megen tid for præstens egentlige opgaver, samt hvorvidt det vil kunne medvirke til at skabe splid.

Menighedsråd:

83 har forholdt sig positivt til forslaget.

55 har forholdt sig negativt. Som begrundelse for den negative holdning er primært anført, at det vil tage tid fra præstens egentlige opgaver, at præsten ikke er uddannet dertil, og at det vil være egnet til at skabe splid ml. præst og øvrige ansatte samt evt. det øvrige menighedsråd.

Private:

4 støtter forslaget.

6 er imod. Dette begrundes med, at man i stedet ønsker en egentlig professionel, uddannet leder som kontaktperson, og at præsten skal koncentrere sig om det rent kirkelige arbejde.

2.2.2 Lovforslaget efter høringen

Høringen har givet anledning til at ændre lovforslaget, idet Den danske Præsteforening er imødekømt derved, at præsten vil kunne frasige sig opgaverne i løbet af funktionsperioden.



2.3 Betænkningens forslag nr. 3 (lovforslagets § 1, nr. 2, 3 og 10 samt § 2, nr. 1)

Side 6
Dokument nr. 316610

Antallet af menighedsrådsmedlemmer fastsættes efter antallet af folkekirkemedlemmer i sognet. Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer nedsættes til 5 i sogne med under 1.000 folkekirkemedlemmer. Reglerne om valgbarhed til menighedsrådet ændres, så kirkefunktionærer ikke kan vælges til menighedsrådet i det sogn, hvor vedkommende har tjenestested.

2.3.1 Høringssvarene – fastsættelse af antal af menighedsrådsmedlemmer

Biskopper og stiftsøvrigheder:

10 har forholdt sig positivt til forslaget.

Organisationer:

9 - Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, DOKS, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, rektor for TPC, Kirkefondet og Kirkeligt Samfund støtter forslaget. Ingen har udtalt sig imod.

Provstiudvalg:

16 provstiudvalg støtter forslaget.

3 er imod, da de finder, at det ikke vil løse rekrutteringsproblemerne til de små menighedsråd, hvor få personer skal løfte de samme hverv som store menighedsråd, samt at lave medlemstal må mødes som en udfordring med deraf følgende flere menighedsrådsmedlemmer.

Menighedsråd:

77 har forholdt sig positivt til forslaget.

44 har forholdt sig negativt. Som begrundelse for den negative holdning er blandt andet anført, at der vil blive for få til at varetage opgaverne i de små menighedsråd, hvilket kan give præsten mere arbejde, og at kirken ikke kun skal være forbeholdt sognebørnene, hvorfor det fortsat er relevant at anvende antallet af indbyggere.

Private:

3 støtter forslaget.

1 er imod. Det anføres som begrundelse, at ikke kun medlemmer skal medregnes i beslutningsgrundlaget for antal menighedsrådsmedlemmer, da menighedsrådet har et ansvar for alle borgere i sognet.

2.3.2 Høringssvarene – Kirkefunktionærers valgbarhed



Mange af de høringssvar, der kommenterer spørgsmålet om kirkefunktionærens valgbarhed, har – uanset om de har været positive eller negative – påpeget et behov for at definere kirkefunktionærbegrebet nærmere, herunder at det overvejes, at der i givet fald skal gælde en bagatelgrænse for, hvem der omfattes af begrebet i relation til valgbarhed.

Biskopper og stiftsøvrigheder:

10 har forholdt sig positivt til forslaget.

Organisationer:

9 - Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, Danmarks Kordegneforening, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, rektor for TPC, Kirkeligt Samfund og Kirkefondet støtter forslaget.

DOKS, FAKK og FPO er imod forslaget, hvilket bl.a. begrundes med, at de eksisterende regler om inhabilitet kan håndtere de problemstillinger, der begrunder forslaget, og at et sådant indgreb i funktionærernes valgbarhed vil forøge skævheden i forhold til øvrige ansatte – præsterne. DOKS stiller derfor forslag om, at ingen ansatte – heller ikke præsten – kan vælges som formand, næstformand eller kontaktperson, idet man mener, at dette kan fjerne uligheden blandt de ansatte.

Provstiudvalg:

12 provstiudvalg støtter forslaget.

5 er imod, da de bl.a. finder, at de eksisterende regler om inhabilitet kan håndtere de problemstillinger, der begrunder forslaget.

Menighedsråd:

87 har forholdt sig positivt til forslaget.

34 har forholdt sig negativt. Som begrundelse for den negative holdning er blandt andet anført, at man finder det i strid med demokratiske spilleregler, og at kirkefunktionærer med deres kendskab til forholdene ofte løfter store opgaver i menighedsrådene. Desuden mener flere, at evt. inhabilitet hos ansatte skal klares efter de almindelige regler om inhabilitet.

Private:

3 er imod. Det anføres som begrundelse, at de almindelige regler om inhabilitet bør kunne klare problemerne. Én foreslår, at man anvender de regler, der gælder for skolebestyrelser, hvor ansatte ved en skole ikke kan sidde i skolebestyrelsen ved den skole, hvor vedkommende arbejder, men godt i en skolebestyrelse ved en anden skole.



2.3.3 Lovforslaget efter høringen

Høringen har givet anledning til ændring af lovforslaget vedrørende en definition af kirkefunktionærbegrebet og en bagatelgrænse, jf. lovforslagets § 2, nr. 1.

2.4 **Betænkningens forslag nr. 4 (lovforslagets § 1, nr. 4 og 7-8)**

Funktionsperioden for samtlige enkeltmandshverv i henhold til menighedsrådsloven – dvs. kirkeværge, kasserer, sekretær og kontaktperson – fastsættes ligesom valget af formand og næstformand til ét år. Der skal altid vælges en kasserer af menighedsrådets midte, men varetagelsen af det praktiske arbejde kan efter beslutning i menighedsrådet uddelegeres til en af kirkens funktionærstillinger eller til en ekstern bogholder, fx en fælles provstikasserer.

2.4.1 Høringssvarene - funktionsperiode

Biskopper og stiftsøvrigheder:

10 har forholdt sig positivt til forslaget.

Organisationer:

10 - Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, Danmarks Kordegneforening, DOKS, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, rektor for TPC, Kirkeligt Samfund og Kirkefondet støtter forslaget.

2 - FAKK og FPO - er imod forslaget, og bl.a. foreslås det i stedet at fastholde perioden på 4 år, men med mulighed for, at der ved flertalsafstemning kan vælges en ny i løbet af funktionsperioden, ligesom det påpeges, at det vil kunne give manglende kontinuitet og øget udgifter til kurser.

Provstiudvalg:

13 provstiudvalg er for forslaget.

7 har udtalt sig imod. Dette begrundes primært med, at det vil modvirke kontinuiteten i opgaveløsningen, og at der for mange af de berørte hverv er tale om opgaver, som det tager en rum tid at sætte sig ind i. Enkelte foreslår som alternativ, at funktionsperioden ændres til 2 år.

Menighedsråd:

75 har forholdt sig positivt til forslaget.

54 har forholdt sig negativt. Som begrundelse for den negative holdning er blandt andet anført, at mange opgaver kræver tid, før man er inde i dem, og man frygter, at det vil gå ud over kontinuiteten.

Private:

3 støtter forslaget.



2 har udtalt sig imod. Som begrundelse for modstanden nævnes, at alle hverv bør have en valgperiode på 4 år, det vil sikre kontinuiteten.

2.4.2 Høringssvarene – obligatorisk valg af kasserer

Biskopper og stiftsøvrigheder:

9 har forholdt sig positivt til forslaget.

1 har forholdt sig negativt og begrundet dette med, at hvervet er for krævende til at kunne forventes varetaget af et medlem af menighedsrådet.

Organisationer:

8 – Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark, rektor for TPC, Kirkeligt Samfund og Kirkefondet – støtter forslaget.

2 – Danmarks Kordegneforening og Foreningen af Danske Kirkegårdsledere – er imod forslaget, hvilket begrundes med, at forslaget er for bureaukratisk, ligesom det påpeges, at kordegnene rent faktisk uddannes til at varetage denne opgave. Endvidere anføres det, at det vil kunne give anledning til vanskeligheder grundet menighedsrådsmedlemmernes forskellige forudsætninger for at varetage hvervet.

Provstiudvalg:

11 provstiudvalg er for forslaget.

10 har udtalt sig imod. Dette begrundes bl.a. med, at det findes for bureaukratisk, at man frygter for samarbejdet ml. en intern og ekstern kasserer, at den eksterne alligevel skal stå til ansvar for det samlede menighedsråd, at det vil være svært at finde menighedsrådsmedlemmer, der vil påtage sig hvervet, og at kordegnene netop fik opgaven, da man med menighedsrådsmedlemmernes varetagelse af opgaven konstaterede for mange uregelmæssigheder.

Menighedsråd:

56 har forholdt sig positivt til forslaget.

55 har forholdt sig negativt. Som begrundelse for den negative holdning er blandt andet anført, at man finder forslaget bureaukratisk, når det reelle arbejde udføres af ekstern bistand, og at man savner en præcisering af ansvarsfordelingen mellem den interne og eksterne kasserer. Flere anfører også, at det vil være svært at finde egnede personer i særligt de små menighedsråd.

Private:

2 støtter forslaget.



1 har udtalt sig imod, fordi de nuværende regler er gode.

2.4.3 Lovforslaget efter høringen

Høringen har ikke givet anledning til at ændre lovforslaget, hvorved bemærkes, at kontinuiteten vil kunne sikres ved genvalg.

2.5 **Betænkningens forslag nr. 5 (lovforslagets § 2, nr. 4)**

Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd, beslutter biskoppen, hvilket andet sogns menighedsråd der skal varetage sognets anliggender i funktionsperioden. Hvis det følgende valg til menighedsråd heller ikke fører til dannelse af et fuldtalligt menighedsråd, indstiller biskoppen, hvilket andet sogn sognet lægges sammen med.

2.5.1 Høringssvarene

Biskopper og stiftsøvrigheder:

7 har forholdt sig positivt til forslaget.

3 har forholdt sig negativt. De negative svar begrundes bl.a. med, at forslaget er for radikalt, herunder særligt for menighedsråd med mange medlemmer, hvorfor reglerne om suppleringsvalg bør bibeholdes i evt. ændret form. 2 af de positive svar påpeger samme betænkeligheder, herunder at sammenlægning kun bør ske efter samråd med de involverede parter.

Organisationer:

9 – Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere, DOKS, FAKK, rektor for TPC, Kirkeligt Samfund og Kirkefondet – støtter forslaget.

2 – Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark og Danmarks Kordegneforening – er imod forslaget, hvilket bl.a. begrundes med, at sådanne sammenlægninger ikke vil give bedre vilkår for evangeliets forkyndelse, og at den konsekvens, der er bragt i forslag, er for radikal. Derimod bør biskoppen gives mulighed for at kunne handle hensigtsmæssigt.

Provstiudvalg:

13 provstiudvalg støtter forslaget.

5 provstiudvalg er imod forslaget, hvilket bl.a. begrundes med, at det vil belaste det andet menighedsråd uforholdsmæssigt, ligesom det vil ramme det menighedsråd, hvor en kandidat dør efter udløbet af fristen for indlevering af listen, men inden valget. Den nuværende ordning ønskes derfor bevaret.

Menighedsråd:

75 har forholdt sig positivt til forslaget.



33 menighedsråd har udtrykt sig imod forslaget. Dette begrundes med, at forslaget er for restriktivt, og at det vil betyde en stor ekstra byrde for det andet menighedsråd. Det påpeges endvidere, at medlemmerne fra "det gamle" menighedsråd i givet fald bør flytte med, og at forslaget primært har relevans for små sogne.

Private:

3 støtter forslaget.

2 private har udtalt sig imod det. Dette begrundes med, at det kan betyde nedlæggelse af sogne og præstestillinger.

2.5.2 Lovforslaget efter høringen

Lovforslaget er blevet ændret for at imødekomme kritikken om, at det var for restriktivt. Konsekvensen af manglende valg af et menighedsråd er som tidligere, at menigheden mister sin indstillingsret ved præstevalg, men det er biskoppen og ikke kirkeministeren, der nu skal tage stilling til, hvilket andet menighedsråd der skal varetage menighedsrådets funktioner i valgperioden.

Vælges der ikke et fuldtalligt menighedsråd vil biskoppen som i dag kunne vælge imellem at udskrive udfyldningsvalg eller lade menighedsrådet bestå af de (for få) valgte medlemmer. Udskrives der nyvalg eller udfyldningsvalg, og medfører disse valg ikke, at der dannes et fuldtalligt menighedsråd, vil biskoppen kunne lade menighedsrådet bestå af de (for få) valgte medlemmer eller beslutte, at menighedsrådets funktioner skal varetages af et andet menighedsråd i valgperioden. I sidstnævnte tilfælde tiltræder de valgte medlemmer og præsten/præsterne det pågældende menighedsråd for valgperioden, dvs. der dannes et fælles menighedsråd. Hvis to på hinanden følgende ordinære valg ikke har medført dannelsen af et fuldtalligt menighedsråd, vil en sognesammenlægning kunne komme på tale. I givet fald vil beslutning herom skulle træffes i tiden mellem det andet og tredje ordinære valg.

Hørings svar vedrørende opgaver i stiftet

2.6 **Betænkningens forslag nr. 19 (lovforslagets § 3, nr. 2)**

Stiftsudvalget vedrørende økonomi får mulighed for at udskrive et bindende bidrag fra menighedsrådene til finansiering af aktiviteter, som iværksættes på stiftsniveau af hensyn til det kirkelige liv. Bidraget kan ikke overstige 1 % af den lokale ligning i stiftet og kan alene anvendes til formål, der kan komme alle sogne i stiftet til gode, inden for følgende områder: kommunikation mellem stiftet, menighedsråd og præster, formidling af kristendom, udviklingsprojekter inden for undervisning, diakoni, IT, medier, kirkemusik og lignende, herunder analyser til forberedelse af sådanne projekter.



2.6.1 Høringssvarene

Biskopper og stiftsøvrigheder:

10 har forholdt sig positivt til forslaget. Ingen har forholdt sig negativt.

Organisationer:

5 – Landsforeningen af Menighedsråd, Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Danmarks Kordegneforening og Kirkefondet – støtter forslaget. Præsteforeningen angiver dog, at satsen bør være maksimalt 20 promille af skattegrundlaget i det lokale ligningsområde. Derved belastes hvert område efter foreningens mening mere hensigtsmæssigt, end tilfældet er i betænkningens forslag. Endvidere finder foreningen, at mange af aktiviteterne snarere bør løftes på landsplan, hvorfor en udviklingsfond kunne være en bedre løsning.

3 – DOKS, Foreningen af Danske Kirkegårdsledere og Kirkeligt Samfund – er imod. DOKS mener, at det vil føre til stigende udgiftsniveau, mens Foreningen af Danske Kirkegårdsledere ser opgaven henvist til et service- og forvaltningsorgan. Kirkeligt Samfund mener ikke, at det løser det grundlæggende problem, som er at skabe mulighed for en samlet prioritering af folkekirkens økonomiske midler.

Provstiudvalg:

11 provstiudvalg støtter forslaget, hvoraf 3 dog finder, at satsen skal være lavere end 1 %.

10 er imod. Det anføres bl.a., at et sådant bidrag fortsat bør være frivilligt, at man ikke ønsker en sådan skatteudskrivning, at der er tale om et betydeligt beløb, og at det i givet fald bør sikres, at et provstiudvalgsmedlem har sæde i stiftsudvalget vedrørende økonomi/stiftsrådet, da man finder, at provstiudvalgene modtager for lidt information fra disse, efter at udvalgene er blevet demokratiseret.

Menighedsråd:

89 har forholdt sig positivt til forslaget, hvoraf 19 dog finder, at satsen skal være lavere end 1 %.

37 er imod. Det begrundes bl.a. med, at satsen er for høj, og at der er tale om en ekstra skat.

Private:

4 støtter forslaget, hvoraf 1 dog finder, at satsen skal være lavere end 1 %.

1 er imod.

2.6.2 Lovforslaget efter høringen

Høringen har ikke givet anledning til at ændre lovforslaget.



2.7 Betænkningens forslag nr. 20 (er ikke omfattet af lovforslaget, da ændringerne kan gennemføres administrativt)

Stiftet skal tilbyde at yde aktiv bistand og rådgivning til menighedsråd og provstiudvalg (særligt personaleforhold og byggesager).

2.7.1 Høringssvarene

Biskopper og stiftsøvrigheder:

9 har forholdt sig positivt til forslaget. Ingen har forholdt sig negativt.

Organisationer:

5 - Danmarks Provsteforening, Den danske Præsteforening, Danmarks Kordegneforening, DOKS og Kirkefondet - støtter forslaget.

Landsforeningen af Menighedsråd ønsker forslaget henvist til yderligere og særskilte drøftelser.

Foreningen af Danske Kirkegårdsledere henviser til sit forslag om et service- og forvaltningsorgan.

Provstiudvalg:

15 provstiudvalg støtter forslaget.

2 er imod bl.a. med den begrundelse, at stifterne ikke råder over de fornødne ressourcer, og at tvister ofte henvises til løsning ved hjælp af ekstern bistand.

Menighedsråd:

74 har forholdt sig positivt til forslaget.

7 er imod.

Private:

2 støtter forslaget.

2.7.2 Forslaget efter høringen

Kirkeministeriet vil tage initiativ til yderligere dialog mellem interessenterne for at realisere forslaget.

2.8 Loyalitetskrav til valgte menighedsrådsmedlemmer (lovforslagets § 2, nr. 4)

Dette forslag har sammenhæng med valgbarhedsbestemmelserne i lov om valg til menighedsråd, der i øvrigt er genstand for behandling i dette lovforslag. Forslaget har været behandlet i Rapport fra arbejdsgruppen om gejstlige læresager, hvorfor der henvises til høringssvar og høringsnotat

Notat



vedrørende denne rapport, der er oversendt til Kirkeudvalget samtidig med nærværende notat.

Side 14
Dokument nr. 316610