

Erhvervsudvalget  
Folketinget  
Christiansburg  
1240 København K

Erhvervsudvalget  
L 152 - Bilag 8  
Offentligt

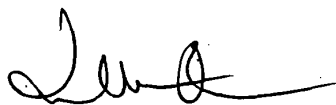
22. marts 2007

**Vedr. L 152 - ændringer i konkurrenceloven m.m.**

Hermed materiale i forbindelse med foretræde for Folketingets Erhvervsudvalg torsdag den 12. april 2007. Ved foretrædet vil vi uddybe vedlagte generelle bemærkninger med en række specifikke problemstillinger omkring den del af lovforslaget der omhandler offentlige myndigheds forpligtigelse til at annoncere indkøb af varer og tjenesteydelser over 500.000 kr., herunder også tjenesteydelser omfattet af det såkaldte bilag II B i EU's udbudsdirektiv, dvs. sundheds- og sociale ydelser.

Med venlig hilsen  
Dialogforum for selvejende sociale institutioner

f. Torben Larsen, generalsekretær i OS



Lisbeth Raahauge

## Dialogforum

for selvejende sociale institutioner  
Jernbane Allé 54 \* 2720 Vanløse

### Til Erhvervsudvalget

#### Vedr.: L 152 Forslag til lov om ændring af konkurrenceloven, tilbudsloven m.v.

Vedtagelsen af dette lovforslag i uændret form vil betyde, at civilsamfundets medspil i løsningen af velfærdsopgaverne er truet og måske vil blive udfaset indenfor en forholdsvis kort årrække.

Det er lovforslagets bestemmelse om, at det gøres obligatorisk for offentlige myndigheder at annoncere indkøb af varer og tjenesteydelser over 500.000 kr., herunder også tjenesteydelser omfattet af det såkaldte bilag II B i EU's udbudsdirektiv, dvs. sundheds- og sociale ydelser, der udgør denne trussel.

I 2001 udformedes med deltagelse af en række ministre og repræsentanter fra frivillige organisationer og foreninger et charter for den frivillige verden. Formålet med charteret var at placere civilsamfundet i forhold til samfundets øvrige sektorer: staten (det offentlige) og markedet. Civilsamfundet består af frivillige organiseringer i bred forstand og omfatter også non-profit organisationer, der udbyder velfærdsydelser fx på sundheds-, ældre-, børne- og hjemløseområdet. I charteret anerkendes civilsamfundsindsatsen, og det fremhæves, at det frivillige Danmark er en engageret og kritisk med- og modspiller til det offentlige. Samspillet skal baseres på tillid og respekt for hinandens opgaver, og det nævnes, at det frivillige Danmark kan vise det offentlige nye veje og bidrage til samfundsudviklingen.

Nu synes der imidlertid at være nogle klare tendenser til, at dette samarbejde mellem sektorerne smuldrer, og at civilsamfundet sættes under pres.

Med sin forankring i det folkelige er de selvejende institutioner med til at løse en betydelig del af væsentlige samfundsopgaver. De selvejende institutioner står for omkring en tredjedel af de samlede ydelser indenfor plejehjemsområdet, børneinstitutions området, hjemløseområdet og andre udsatte områder. Nogle steder er betydningen af de selvejende institutioner endnu mere markant.

De selvejende institutioner er værdibaseret – udsprunget af stifternes idé – fx et kirkeligt tilhørsforhold. Institutionen leverer en ydelse til det offentlige, men den leverer noget mere. Den leverer særlige værdier, og den er med i en frit valgs tankegang, hvor borgerne har mulighed for at vælge netop den institution, der passer til et langt levet liv.

Det er denne frihed, der netop i disse år sættes under pres, og det sker under påskud af EU regler og hensyn til den hjemlige konkurrencelov.

Tendensen er, at konkurrencen skal være helt fri, at alle skal kunne byde på alt, og at kontrakter med det offentlige skal indgås på de mest fordelagtige vilkår. Egentlig en selvfølge, men ikke på den måde det praktiseres.

Konkurrenceudsættelsen sker ikke på vilkår, der beskriver situationen. Kun en del af de parametre, der er relevante i forhold til de ydelser, de selvejende institutioner leverer, er omfattet af det udbud, leverandøren vælges efter.

Forslaget til ændringer i konkurrenceloven, som Folketinget har fået forelagt af økonomi- og erhvervsministeren skærper denne problemstilling, idet alt offentligt indkøb over en halv million kroner skal i udbud. Det betyder, at selvejende institutioner, der har driftsoverenskomster med det offentlige om fx plejehjemsdrift skal konkurrenceudsættes med mellemrum – og med risiko for at tabe sin driftsaftale. Det absurde ligger i, at vurderingen af udbudet sker på parametre, der ikke har noget med institutionens værdigrundlag at gøre, selvom det var det offentlige oprindeligt var interesseret i som supplement til offentlige institutioner og til styrkelsen af valgfriheden.

Det, der går galt er, at den frivillige verden betragtes på samme måde som markedet. At civilsamfundet forsøges presset ind i forholdet til staten på samme måde som markedet. Og det er helt forkert og skadeligt for mangfoldigheden og innovationen.

Vi må tilbage til kerneydelsen, som i socialt arbejde er forholdet mellem borger og hjælper. Det er det centrale i arbejdet og ikke alt det, der omgiver denne relation. Det er imidlertid svært at beskrive denne relation og meget vanskeligt at kvantificere relationen. Ikke desto mindre er det det helt essentielle i velfærdsydelsen.

Hvordan udvikles denne kerneydelse? Ved samarbejde mellem hjælpere, deres ledere, en frivillig bestyrelse, der vedkender sig institutionens værdier og de offentlige instanser, der køber ydelsen. Derfor er partnerskaber væsentlige for udviklingen af kvaliteten, og partnerskaber holder, når parterne er tilfredse. Og de opløses, når den ene af parterne ikke er tilfreds med partnerskabet.

Med venlig hilsen

f. Torben Larsen, generalsekretær OS



Lisbeth Raahauge