



Departementet

J.nr. MST-419-00014

Den 13. april 2007

**Miljøministerens endelige besvarelse af spørgsmål nr. 4 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål nr. 4**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. april 2007 fra DANVA.

**Svar**

DANVA anfører i sin henvendelse, at det er uklart hvordan teksten i § 7 skal fortolkes i forhold til forsyningernes mulighed for at udføre sideordnede aktiviteter (indtægtsdækket virksomhed).

Det er ikke hensigten med § 7 at begrænse forsyningernes muligheder for at udføre sideordnede aktiviteter i forhold til de regler, der i øvrigt gælder for forsyningerne i henhold til vandforsyningslovens regler og kommunalfuldmagten.

Inden for lovgivningens rammer vil det således fortsat være muligt for forsyningerne at udføre sideordnede aktiviteter. Det vil fortsat være et krav, at der ikke sker nogen form for subsidiering af den sideordnede aktivitet, og at der aflægges særskilt regnskab for den sideordnede aktivitet.

Baggrunden for § 7 er et ønske om at sikre, at midlerne i vandsektoren forbliver i vandsektoren. Det er derfor nødvendigt at afgrænse forsyningernes muligheder for at påbegynde væsentlige nye aktiviteter, således at det ikke er muligt for forsyningerne at udføre opgaver, som normalt henhører under den kommunale drift (f.eks. drift af en svømmehal), eller opgaver som i øvrigt ikke har naturlig sammenhæng med forsyningens opgaver (f.eks. etablering af ledningsnet med andre formål end forsyning med og afledning af vand (eksempelvis bredbåndsnet), eller VVS-virksomhed).

Uden en begrænsning af muligheden for at påbegynde nye aktiviteter ville lovforslagets krav om modregning ved udbetaling af udbytte kunne omgås. Dette kunne ske ved at en forsyning påbegyndte kommunale aktiviteter for midler, der ellers ville være udloddet – med modregning til følge – til kommunen.