



Departementet

J.nr. MST-419-00014

Den 13. april 2007

### **Miljøministerens endelige besvarelse af spørgsmål nr. 2 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg**

#### **Spørgsmål nr. 2**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 4. april 2007 fra Homann, jf. L 145 – bilag 6.

#### **Svar**

Af henvendelsen fra advokat Suzanne Helsteen fremgår, at en kommune aktuelt ejer et holdingselskab, der ejer dels en elforsyning og dels en vandforsyning. Kommunen ejer endvidere et miljøelskab, der ikke indgår i forsyningskoncernen.

Kommunen ønsker at opdele aktiviteterne i to koncerner med hver sit holdingselskab. Den ene koncern skal bestå af det eksisterende holdingselskab, der ejer elforsyningen. Den anden koncern skal bestå af et nyt holdingselskab, der skal eje såvel vandforsyningen som miljøelskabet.

Af advokat Helsteens henvendelse fremgår, at kommunen ønsker at foretage omstruktureringen ved at lade det eksisterende holdingselskab sælge vandforsyningen kontant til det nye holdingselskab. Dette skyldes at en spaltning af det eksisterende holdingselskab vil medføre modregning efter elforsyningslovens regler.

Advokaten vurderer, at kommunen vil skulle foretage registrering af salgssummen efter L145 med henblik på modregning i bloktilskuddet. Jeg kan bekræfte, at det vil være tilfældet.

L145 er udformet, som den er, for at undgå situationer, hvor en kommune sælger en kommunal vandforsyning til et selskab, som kommunen selv ejer. Ved sådanne transaktioner, som nogle kommuner faktisk har haft planer om at gennemføre, vil kommunen fortsat være ejer af den værdi forsyningen repræsenterer (i form af aktierne i forsyningen), samtidig med at kommunen modtager et større kontant beløb.

Idet købesummen ydermere kan tænkes finansieret over vandpriserne, med stigende priser til følge, har L145 haft som klart formål at mindske kommunernes økonomiske interesse i sådanne transaktioner.

Det er endvidere valgt i L 145 at modregningen skal ske allerede ved salget, og ikke først når pengene tilfalder kommunen. Herved sikres en mere enkel

administration af loven, idet der ikke skal føres særskilt regnskab med kapitalbevægelser indenfor koncernen.

Hvad angår forslaget fra advokat Suzanne Helsteen til ændring af elforsyningslovens § 37, stk. 2, må jeg henvise til transport- og energiministeren, som det fremgår henvendelsen også er sendt til.