

SCANNET

Fra: Merete Helle Hansen
Til: bjj@skm.dk
Dato: 18-08-2006 11:57:35
Emne: Videres.: hørings svar

Merete Helle Hansen
Skatteministeriets Departement
Skatte- og Afgiftsadministrationen
Dir. tf. 33 92 37 61

Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse "pskadm@skm.dk"

>>> Sussie Sandra Suhr <sss@advocom.dk> 17-08-2006 15:38:14 >>>
Til Skatteministeriet

Vedlagt Advokatrådets hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån.

Med venlig hilsen

Sussie Suhr
Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K
Direkte tf.: 33 96 97 65
Mail: sss@advocom.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 17-08-2006
J.NR.: 04-013702-06-1384
REF.: spi-sss

Høring over forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven, og lov om statsgaranterede studielån (omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringelsesregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager m.v.)

Skatteministeriet har ved mail af 30. juni 2006 anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været forelagt Advokatrådets Skatteudvalg, der har følgende bemærkninger:

Advokatrådet er enig i de betragtninger, der ligger bag lovforslaget, herunder motiverne om at styrke retssikkerheden på området. Advokatrådet har alene en enkelt bemærkning til det pågældende udkast til lovforslag.

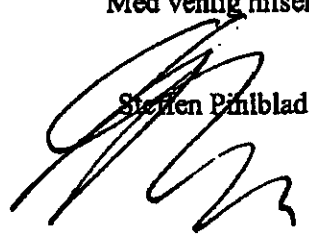
I de almindelige bemærkninger, punkt 3.1.6.1, 3. afsnit, er der redegjort for gældende ret i relation til fradrag for udgifter til besvarelse af forespørgsel vedrørende regnskabet og indkomstopgørelsen. I udkast til lovforslaget er det i den forbindelse anført, at fradragsretten dog kun er gældende *"i det omfang henvendelsen fra myndigheden ikke fører til, at der bliver sendt virksomheden en agterskrivelse, eftersom det antages, at udgifter, der afholdes til bistand i første instans, herunder omkostninger, som afholdes som følge af en agterskrivelse, ikke er fradragsberettiget."*

Advokatrådet er ikke enig i denne formulering af gældende ret. Det er korrekt, at udgifter til en skattesag ikke er fradragsberettiget, jf. LL § 7 Q, stk. 3, 1. pkt. Bestemmelsen forudsætter dog, at der foreligger en skattesag. I forarbejderne er det anført, at omkostninger, der afholdes som følge af en agterskrivelse ikke er fradragsberettiget. Dette kan tiltrædes. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at der meget let kan foreligge en forespørgsel af generel karakter, forinden der udsendes en agterskrivelse. Sådanne ressourcer, der anvendes til at fremdrage dette materiel, må betragtes som almindelige driftsomkostninger, uafhængige af en skattesag, da

skattesagen endnu ikke er opstartet. Advokatrådet foreslår derfor, at afsnittet i de almindelige bemærkninger, punkt 3.1.6.1, 3. afsnit, 2. pkt., omformuleres f.eks. til følgende:

"Dette gælder dog kun, i det omfang forespørgslen ikke er afledt af en til virksomheden fremsendt agterskrivelse. Når agterskrivelsen er afsendt, er der tale om en skattesag i LL § 7 Q, stk. 3, 1. pkt.'s forstand, og sådanne omkostninger er ikke fradragsberettiget.

Med venlig hilsen


Steffen Pinblad