

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 3. marts 2007
Kontor: Internationalt kt.
J.nr.: 2007-16200-67
Sagsbeh.: IHO
Fil-navn: L118 – svar SUU spm. 4

**Besvarelse af spørgsmål nr. 4 vedr. L 118 (Alm. del),
som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til inden-
rigs- og sundhedsministeren den 5. februar 2007**

Spørgsmål 4

"Vil ministeren bl.a. ved eksempler redegøre for, hvad der skal til for at anse "patientens statistiske overlevelsesprognose for forringet", og hvem har ansvaret for at søge dette forhold belyst/løfte bevisbyrden?"

Svar:

Jeg har fra Patientforsikringen modtaget følgende udtalelse om spørgsmålet, hvortil jeg kan henholde mig:

"Når det drejer sig om muligheden for at give 5-10% méngodtgørelse for det psykiske ubehag ved bevidstheden om den forringede overlevelsesprognose, stiller såvel Patientforsikringen som Patientskadeankenævnet krav om, at prognoseforringelsen ikke må være ubetydelig. Det hedder i Patientskadeankenævnets årsberetning for 2002, side 86: "Der ydes efter praksis godtgørelse for 5% mén, hvis prognosen er forringet, og 10% i godtgørelse, hvis prognosen er væsentligt forringet. Der er ikke grundlag for at yde godtgørelse, hvis prognosen ikke eller kun ubetydeligt er forringet som følge af forsinkelsen af diagnosen."

Det afhænger af en vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvorvidt man finder prognosen tilstrækkelig væsentlig.

Med hensyn til, hvem der skal søge dette forhold belyst eller løfte bevisbyrden, henvises til udtalelsen vedrørende spørgsmål 1 og 5."