

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 3. marts 2007
Kontor: Internationalt kt.
J.nr.: 2007-16200-67
Sagsbeh.: IHO
Fil-navn: L118 – svar SUU spm. 22

**Besvarelse af spørgsmål nr. 22 vedr. L 118 (Alm. del),
som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til inden-
rigs- og sundhedsministeren den 7. februar 2007**

Spørgsmål 22:

"Er det tilstrækkeligt for at opnå erstatning, at sygdommen "kan være blevet" forværret?"

Svar:

Efter § 20, stk. 1, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundheds-
væsenet ydes erstatning, hvis skaden med overvejende sandsynlighed er
forvoldt på en af de fire måder, der er opregnet i § 20, stk. 1, nr. 1 – 4. Reg-
len angiver de krav, der stilles til beviset for årsagssammenhæng mellem
skaden og den ansvarspådragende handling eller undladelse.

Lovforslaget vil derfor ikke medføre, at der udbetales erstatning, alene fordi
sygdommen kan være blevet forværret – f. eks. af en forsinkelse i sagsbe-
handlingen.

Patientforsikringen har oplyst, at en afgørende forudsætning for, at der kan
blive tale om udbetaling af erstatning, er, at sygdommen med "overvejende
sandsynlighed" er blevet forværret - f.eks. af en forsinkelse i sagsbehand-
lingen.

Jeg kan henholde mig hertil.