

## STATSMINISTERIET

Dato: 2. maj 2006

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål nr. S 3869 stillet af Line Barfod (EL).

### Spørgsmål:

”Hvordan stemmer det med statsministerens opfattelse af ytringsfriheden, at politiet kontakter hjemmesideudbydere for at få dem til at lukke hjemmesider frem for at kontakte hjemmesidens ejere og så, hvis de nægter at lukke hjemmesiden, at søge at skaffe en dommerkendelse?”

### Svar:

I begrundelsen for spørgsmålet er der henvist til Helsingør Dagblads omtale fra den 30. og 31. marts 2006 af en sag, hvorefter Helsingør Politi skulle have opfordret en internetudbyder til at lukke en hjemmeside på internettet.

Statsministeriet har indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der har indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Helsingør, der har oplyst følgende:

”I begyndelsen af marts 2006 blev Helsingør Politi opmærksom på, at der på internettet eksisterer en hjemmeside, som er talerør for ”Kronborglisten”, der angiver at være en lokalpolitisk gruppering i Helsingør. Ifølge hjemmesiden er Lisbeth Eliassen borgmestercandidat og Jens Valbek kandidat for listen.

Det fremgår af udskriften af den pågældende hjemmeside, at denne indholdsmæssigt på det pågældende tidspunkt ikke indeholdt oplysninger om Kronborglistens politiske synspunkter, når bortses fra listens slogan (”Borgerne skal i Centrum” og ”Kronborglisten vil politik i øjenhøjde”). Hjemmesiden domineres derimod helt af kommentarer til Helsingør kommunes sagsbehandling i forbindelse med tvangsfjernelse af Lisbeth Eliassen og Jens Valbeks børn samt politiets bistand til gennemførelse af kommunens beslutninger.

I den forbindelse betegnes navngivne og til dels afbildede byrådspolitikere og embedsmænd som ”ikke normale” og ”magtsyge”, ligesom betegnelsen ”Gestapo” anvendes i flæng. Helsingør Politi omtales som ”volds-politi” og ”Gestapo-politi”, ligesom en navngiven og afbildet vicepolitikommissær omtales som

”unormal”, ”med store familiemæssige problemer” og med ”store meen i hans hoved”.

Det kunne konstateres, at adgangen til siden skete via adressen [www.smaertcms.dk/user/kronborglisten](http://www.smaertcms.dk/user/kronborglisten). Endvidere kunne det konstateres, at der på siden [www.smartcms.dk](http://www.smartcms.dk) udbydes værktøjer til produktion af hjemmesider. I denne forbindelse kan henvendelse rettes til et telefonnummer tilhørende Wendelboe ApS, Kong Frederiks Vej 8 i Ålborg.

Da Helsingør Politi tidligere havde erfaret, at det ikke er muligt at etablere kontakt til, endsige dialog med, Lisbeth Eliassen og Jens Valbek, og da det ud fra de foreliggende oplysninger måtte antages, at hjemmesiden var hostet af Wendelboe ApS, rettede politiinspektør Knud Stadsgaard den 9. marts 2006 – for ikke at skabe unødigt dramatik omkring hjemmesiden – telefonisk henvendelse til Peter Wendelboe og ikke til Lisbeth Eliassen og Jens Valbek. Formålet med henvendelsen var at få oplyst, hvem der havde adgang til at redigere den omhandlede hjemmeside og dermed kunne bære ansvaret for dens indhold. Politiinspektøren forespurgte i denne forbindelse, hvorvidt der blev foretaget nogen form for screening eller filtrering af hjemmesider udarbejdet under anvendelse af de udbudte værktøjer, og han tilkendegav i denne forbindelse, at Kronborglistens side formentlig indeholdt strafbare ytringer. Wendelboe oplyste under samtalen, at der ikke fra hans side fandt nogen form for kontrol sted med hjemmesidens indhold, at han ikke mente at have noget ansvar for hjemmesidens indhold, men at han, der var på god fod med Lisbeth Eliassen og Jens Valbek, ville drøfte sidens indhold med disse. Der blev ikke i forbindelse med henvendelsen fra politiinspektørens side stillet krav om eller påbudt lukning af hjemmesiden eller nogen del heraf, hvilket der heller ikke ville være hjemmel til.

Det bemærkes i tilslutning hertil, at antagelsen af, at hjemmesiden hostes af Wendelboe ApS synes bekræftet af en udtalelse fra Peter Wendelboe, som gives i Helsingør Dagblad den 31. marts 2006, hvorefter han ikke ønsker at blande sig i hjemmesidens indhold”...medmindre der er tale om f.eks. børneporno...”.

Kort efter politiinspektørens henvendelse kunne det konstateres, at hjemmesiden var ændret, og at de betegnelser, der kunne indebære en overtrædelse af straffelovens § 121, var slettede. Overvejelser om at rejse sigtelse mod hjemmesidens ejer og formidleren blev derfor indstillet.

Imidlertid indeholder hjemmesiden nu på ny de nævnte tilkendegivelser, og det overvejes derfor igen, om der skal gøres strafansvar gældende.

Helsingør Politi har således ikke over for hjemmesidens ejer eller formidler stillet krav om hel eller delvis lukning af hjemmesiden.”

Jeg kan henholde mig til Politimesterens besvarelse.