



sala.dk

SAMMENSLUTNINGEN  
AF  
LANDBRUGETS  
ARBEJDSGIVERFORENINGER

Folketingets retsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Vester Farimagsgade 1  
Postboks 367  
1504 København V

Tlf. 3313 4655  
Fax 3311 8953  
E-mail: info@sala.dk

09.03.2006  
Sag nr.: 8.14/nja  
Direkte tlf.: 3370 2016  
E-mail: nja@sala.dk

### **Vedr.: L-65 Forslag til lov om juridisk rådgivning**

I relation til folketingets behandling af ovenstående lovforslag tillader SALA sig at fremføre nedenstående bemærkninger.

Indledningsvis skal bemærkes, at SALA og de arbejdsgiverforeninger, som er medlemmer af SALA, generelt anser sig som ikke omfattet af lovforslaget jf. bemærkningernes punkt 4.2.2., 3. afsnit. Der lægges vægt på, at rådgivningen ikke ydes i erhvervsmæssigt øjemed.

SALA går ud fra, at denne undtagelse også omfatter den aktivitet, som advokater ansat i SALA eller SALAs medlemsorganisationer udfører som en almindelig del af arbejdsgiverforeningernes service over for medlemsorganisationer/virksomheder, idet det tages som givet, at i det tilfælde, hvor aktiviteten antager en form, som er reguleret af Retsplejeloven, så vil aktiviteten allerede af den grund være undtaget fra dette lovforslags bestemmelser, jf. bemærkningernes punkt 4.2.1., 5. afsnit.

Dette skal bl.a. ses i relation til bemærkningernes punkt 4.2.1., 4. afsnit, hvor det fastslås, at en organisationsansat advokat ikke frit kan anvende sin advokattitel ved rådgivning af andre end den pågældende virksomhed eller organisation. Det er uklart, hvorledes dette finder anvendelse i praksis i forhold til en organisations medlemmer. Medlemmerne har meldt sig ind i organisationen på baggrund af en samlet palet af ydelser, som organisationen tilbyder medlemmerne, herunder sådanne ydelser, som ansatte advokater kan tilbyde.

SALA må derfor mene, at i det mindste hvis der ikke finder anden markedsføring af advokaternes serviceydelser sted end den almindelige medlemshvervning, så bringer det ikke advokaternes virksomhed ind under lovens anvendelsesområde. Det vil desu-

den efter SALA opfattelse være meget vanskeligt nøjagtigt at afgøre, hvornår en "husadvokat" yder rådgivning under anvendelse af sin advokattitel og hvornår denne rådgivning skifter til, at advokaten udfører retssager for organisationens medlemmer inden for organisationens interesseområde og dermed omfattes af retsplejeloven. Efter SALAs opfattelse vil der her opstå så stort et gråzoneområdet, at lovgivningen ikke giver mening. Nuancer vil være afgørende for, om aktiviteten bevæger sig fra ikke at være omfattet af loven over at være omfattet af loven til at være omfattet af Retsplejeloven.

Organisationers undtagelse fra lovens anvendelsesområde synes også at blive anfægtet af bemærkningerne om, hvorvidt der ydes en særskilt betaling for rådgivningen.


Efter SALAs opfattelse betyder en særskilt betaling for en rådgivning til et medlem af organisationen ikke, at rådgivningen dermed er ydet "erhvervsmæssigt". Organisationens medlemmer beslutter gennem de styrende organer, hvorledes organisationens aktiviteter skal finansieres, herunder om visse ydelser skal udløse et særskilt vederlag til organisationen. Det er uklart for SALA, hvorfor en særskilt betaling i denne sammenhæng skulle gøre rådgivningen mere "erhvervsmæssig", så længe rådgivningen alene stilles til rådighed for organisationens medlemmer. Efter SALAs opfattelse er der tale om en anden form for medlemskontingent.

Synspunktet støttes af hele baggrunden for lovforslaget, nemlig ophævelsen af markedsføringsforbudet i vinkelskriverloven. Dette forbud har især til formål at undgå vildledning af "almenheden eller virksomheden ubekendte personer". Det kan vel næppe antages, at medlemmer af en organisation kan opfattes som sådan, og da slet ikke i de tilfælde, hvor medlemmerne er virksomheder og ikke privatpersoner.

SALA må gå ud fra, at det ikke er hensigten med dette lovforslag at stramme gældende regler for organisationers aktiviteter på rådgivningsområdet, men alene at indføre sådanne regler, som har betydning for beskyttelsen af privatpersoner i forbindelse med ophævelsen af markedsføringsforbudet i vinkelskriverloven. Heraf må følge, at en organisation kan yde juridisk rådgivning til medlemmer af organisationen mod særskilt betaling uden at blive omfattet af loven, i særdeleshed når medlemsskaren udgøres af virksomheder.

SALA hører gerne udvalgets vurdering af de her fremførte synspunkter.

Med venlig hilsen

  
Nils J. Andreasen