



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2005-511-0056

Dato: 10. november 2005.

Til

Folketingets Skatteudvalg

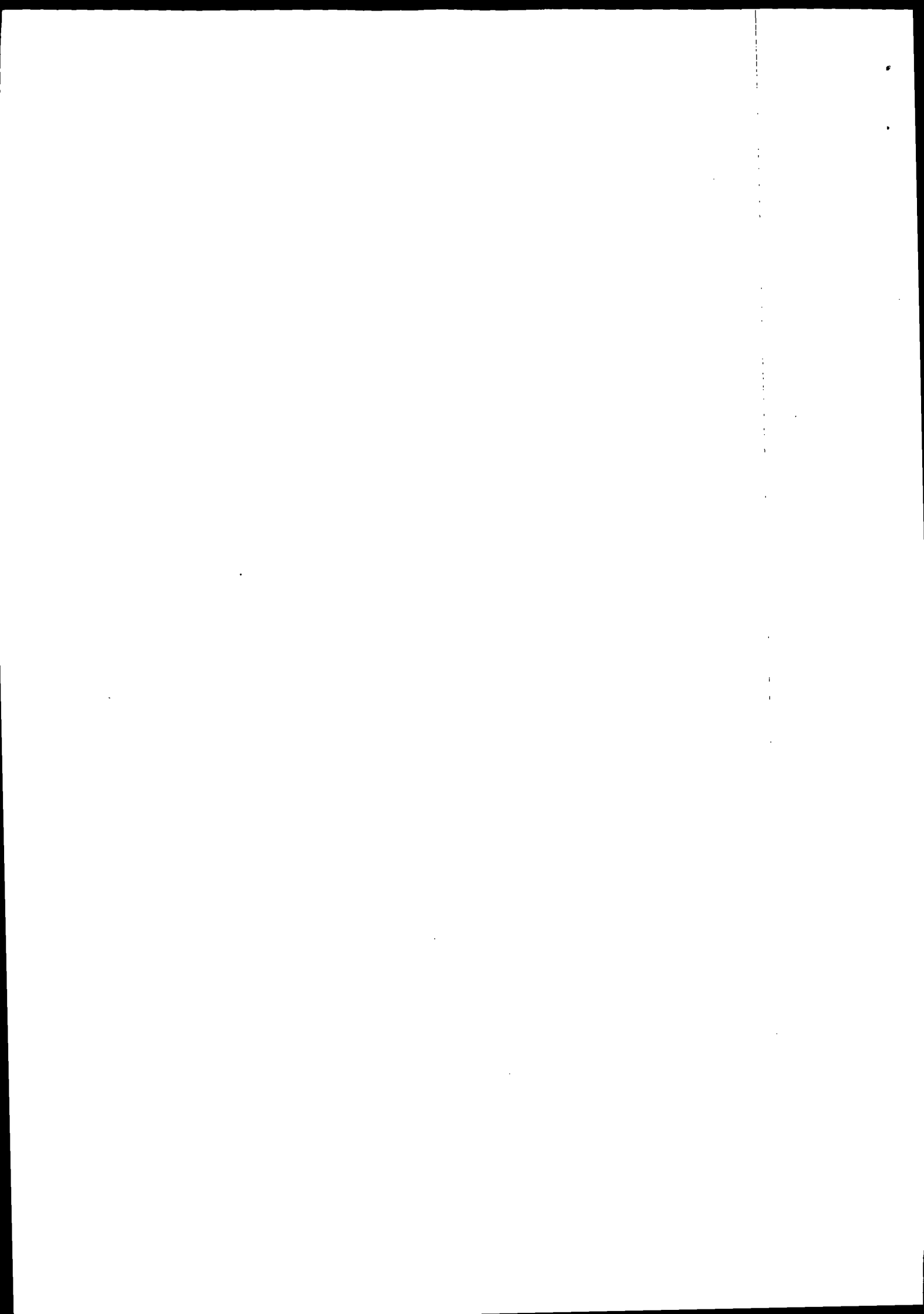
**Ang. Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven  
og skatteforvaltningsloven mv. (Indførelse af motorankenævn  
mv.) L 54.**

Til udvalgets orientering oversendes hermed indkomne hørings-  
svar:

Advokatrådet/Advokatsamfundet  
Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark  
Danmark Automobilforhandler Forening  
Danske Biludlejere  
Dansk Handel & Service  
Danmarks Idræts-Forbund  
Dansk Ride Forbund  
De Danske Bilimportører  
Den Danske Bilbranche  
FDM  
Foreningen Danske Revisorer  
Landsskatteretten  
Pava Bilsyn  
Sand Jensen Automobiler  
Told- og Skattestyrelsen  
Vurderingsmyndigheden vedr. motorkøretøjer Odense og Sydjylland  
Vurderingsmyndigheden vedr. motorkøretøjer Århus  
Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Allan Hansen Automobiler A/S

Med venlig hilsen

  
Astrid Fandrup



186532

CU

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

pafgft@skm.dk

CANNET  
Service Center

DATO: 10-10-2005  
J.NR.: 04-013702-05-1817  
REF.: spi/kfe

INDGÅET  
11 OKT. 2005

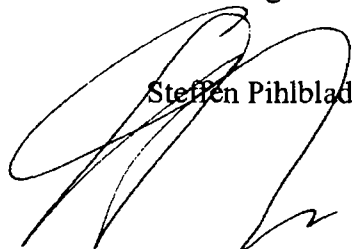
Afgift

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven**

Ved mail af 12. september 2005 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Skatteudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Steffen Pihlblad

Afgift	2005-511-56
Akt nr	31

CK

**Fra** "Benny Kirkegaard" <kirkegaard@cad.dk>  
**Til:** <pafgft@skm.dk>  
**Dato** Tor, Okt 6, 2005 3:15  
**Emne:** Høring Lovforslag - Motorankenævn.

Vedr.: Forslag til ændring af registreringsloven og Skatteforvaltningsloven.

Vi takker for modtagelsen af lovforslag om indførelse af motorankenævn.

Vi ser meget positivt på muligheden for at få en hurtig og endelig afklaring af værdiansættelsen, så man ikke risikerer store efterregninger meget lang tid efter, at køretøjet er videresolgt.

Vi er derimod meget skeptiske over for, om det er muligt at nå frem til en kvalificeret værdiansættelse på køretøjet. Der er ofte tale om køretøjer, der i forvejen findes få om nogen eksemplarer af i Danmark. Told og skatteforvaltningen vil ofte støtte sig på oplysninger fra bilimportøren, som typisk vil have en negativ holdning til denne form for import. Vi finder det derfor nødvendigt, at der fortsat er fagligt kvalificerede vurderingsmænd med i værdiansættelsen i første instans.

Såfremt det ikke er tilfældet, vil man opleve et stigende antal sager, som skal behandles af motorankenævnene, som hurtigt vil blive en flaskehals i systemet, hvorved den tilsigtede effektivisering og øgede retssikkerhed vil gå tabt. Såfremt der ikke afsættes de fornødne ressourcer, risikerer man at skabe en egentlig importhindring.

Med venlig hilsen,

Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark,  
Benny Kirkegaard.  
Direktør.

Afgft 2005. 511-56  
Akt nr 21

Skatteministeriet  
Att.: Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.

5. oktober 2005  
J.nr. 56.380  
kht/-

INDGÅET  
1 0 OKT. 2005  
Afgift

**VEDR.: HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF REGISTRINGS-  
AFGIFTSLOVEN.**

D·A·F har modtaget ovennævnte lovforslag til høring, Deres j.nr.: 2005-511-0056.  
D·A·F har følgende bemærkninger til udkastet:

Indledningsvis hilser D·A·F velkommen, at ét af formålene med ændringen af registreringsafgiftsloven er at styrke retssikkerheden ved administration af registreringsafgiftsloven, ligesom der lægges op til at den urimeligt lange sagsbehandlingstid, der i øjeblikket eksisterer, halveres. D·A·F er også tilfreds med, at der lægges op til en adskillelse mellem den myndighed, der klages over, og den myndighed, der klages til.

Imidlertid er det D·A·Fs opfattelse, at hverken retssikkerhed eller sagsbehandlingstiden, som udkastet er udformet, vil blive forbedret. Det er vor opfattelse, at det retssikkerhedsmæssigt er meget betænkeligt at lægge afgørelserne i 1. instans hos den lokale told- og skatteforvaltning, som måske IKKE besidder den nødvendige ekspertise til at træffe disse afgørelser, herunder uddannelse, videreuddannelse, redskaber i forhold til EDB-systemer der indeholder statistik i forhold til markedsværdier, tekniske svagheder, reservedelsindex, reparationspriser i form af reservedel, lak og tidsforbrug osv. og dermed til at løfte denne opgave.

Konsekvensen kan derfor blive, at en meget stor del af de professionelle brugere af systemet vil klage over told- og skatteforvaltningens afgørelser. Dette vil medføre en forøgelse af sagsbehandlingstiden og øgede omkostninger til driften af motorankenævnet. I den forbindelse må der efter D·A·Fs opfattelse også forventes et øget antal af sager, da handlen med brugte biler og parallelhandlen med nye biler over grænserne i EU vil stige betragteligt i de kommende år, hvor konkurrencen inden for sektoren vil blive mere og mere fri. D·A·F frygter derfor, at lovforslagets nye struktur meget hurtigt reelt vil betyde en hindring af varenes (bilernes) frie bevægelighed ind og ud af DK.

Ved således at flytte den virkelige ekspertise fra 1. instans til en klageinstans, er det D·A·Fs opfattelse, at også de private brugeres retssikkerhed bliver ringere, idet disse

Afgift	2005-511-56
Akt nr	27



som oftest ikke er i stand til at vurdere rigtigheden af told- og skattemyndighedernes afgørelse. Mange urigtige afgørelser kan således forventes ikke at blive påklaget. Sådanne urigtige afgørelser vil derved komme til at danne praksis for kommende sager.

D·A·Fs betænkeligheder går i retning af, at de vurderinger, der i øjeblikket foretages af kompetente vurderingsmænd, fremover bliver "skrivebordsvurderinger". I stedet for et udgangspunkt hvorefter så mange vurderinger som muligt bliver rigtige første gang, lægger forslaget op til, at de rigtige vurderinger først kommer i 2. instans, hvor sagskundskaben findes.

Det er i den forbindelse vor opfattelse, at lovforslaget nødvendiggør en langt mere detaljeret vejledning til told- og skatteforvaltningerne samt motorankenævnene om efter hvilke kriterier vurderingen skal ske, ligesom vi efterspørger nogle retningslinier for, hvor lang sagsbehandlingstiden må være både i 1. og 2. instans.

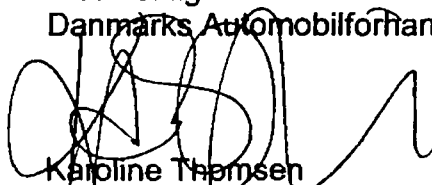
I den forbindelse har vi bemærket, at synsmyndigheden i forbindelse med et toldsyn i fremtiden, skal udtale sig om et importeret motorkøretøjs "generelle" stand. Det er vor opfattelse, at begrebet "generel stand" må specificeres nøje og at det skal sikres/dokumenteres, at den pågældende synsmyndighed har den nødvendige kompetence, samt værktøjer til, at kunne fortage dette skøn, som ikke kun omfatter de sikkerhedsmæssige forhold.

Endelig skal vi bemærke til § 12, stk. 3 i det nye lovforslag, at det er af afgørende betydning for forslagens formål, at den handelskyndige side styrkes væsentligt. D·A·F skal derfor foreslå, at én af de tre nævnsmedlemmer skal udpeges af blandt repræsentanter fra de største brugtbilportaler i Danmark. D·A·F finder det videre meget betænkeligt at der som nævnsmedlemmer kan udpeges repræsentanter fra bilimportørvirksomheder. Det er D·A·Fs opfattelse, at disse har en (naturlig) interesse i, at fastsættelsen af priser på fabriksnye parallelimporterede biler ansættes så højt som muligt for at beskytte deres egen markedsandel. For så vidt angår fastsættelse af den afgiftspligtige værdi af brugte biler, har disse ikke den nødvendige kompetence.

Da D·A·F frygter, at en lang række detaljer ikke er overvejet tilstrækkeligt, skal vi foreslå, at høringsfristen forlænges og at der nedsættes en mindre arbejdsgruppe med deltagelse af eksperter fra branchen for således at sikre, at en ny struktur på området er velovervejet og tilpasset de faktiske forhold.

Med venlig hilsen

Danmarks Automobilforhandler Forening



Karoline Thomsen  
kontorchef, cand.jur.

178252

LIK

SCANNET  
Service Center



DANSKE  
BILUDLEJERE

RISVANGEN 26  
2700 BRØNSHØJ

TELEFON: 38 80 40 45  
FAX: 38 80 40 42  
E-MAIL: Danske-Biludlejere@mail.tele.dk

INDGÅET  
20 SEP. 2005  
Afgft

Skatteministeriet  
Claus Kargo  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

19. September 2005  
IN-dr

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven – journal nr. 2005 511-0056

Undertegnede henviser til samtale med Deres Claus Kargo. Jeg kan forstå på denne samtale, at det er en ren administrativ ændring der her lægges op til, og som følgelig ikke berører de særlige forhold der vedrører biludlejningsbranchens adgang til køb af biler til valutaudlejning og den efterfølgende vurdering af samme biler.

Vi har følgelig ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Danske Biludlejere

Ivan Nadelmann  
Formand

Afgft	2005-511-56
Akt nr	17

1882 38

# DANSK HANDEL & SERVICE



Skatteministeriet  
Departementet  
Att: Kirsten Hoffmeyer  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

SCANNED  
Service Center

13. oktober 2005

HSL/zpu  
61640-0002  
hsl@dhs.dk


INDGÅET  
14 OKT. 2005  
Afgft

## Høring af udkast til lovforslag til ændring af registreringsafgiftsloven, J.nr. 2005-511-0056

Tak for Deres forespørgsel vedr. ovennævnte.

Dansk Handel & Service har umiddelbart ingen kommentarer til det fremsendte.

Med venlig hilsen  
Dansk Handel & Service



Heidi Schütt Larsen  
Markedschef, advokat

Afgft	2005-511-56
Akt nr	37



Udvikling & Rådgivning  
Den 6. oktober 2005  
mfr

185493

CK



Samme som  
akt 24  
(e-mail)

NET  
Center

DANMARKS IDRÆTS-FORBUND  
Olympisk komite

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

INDGÅFT  
10 OKT. 2005  
Afgift

### Udtalelse om udkast til forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og Skatteforvaltningsloven (Indførelse af motorrankenævn mv.)

Danmarks Idræts-Forbund (DIF) er via Skatteministeriets hjemmeside blevet opmærksom på ovennævnte udkast til lovforslag. Lovforslagsudkastet giver på enkelte punkter DIF anledning til bemærkninger, som vi hermed tillader os at fremsende.

Det foreslås i § 1, 2. pkt. i lovforslagsudkastet, at registreringsafgiftslovens § 2, stk. 1, nr. 7, litra b bliver justeret således:

"Køretøjerne må ikke benyttes til privat personbefordring" ændres til: "Køretøjerne må ikke benyttes til privat personbefordring, men kan anvendes til privat godstransport samt ophold og beboelse".

DIF forstår, at formålet med denne justering af registreringsafgiftsloven er give mulighed for, at blandt andet idrætsudøvere kan benytte transportvogne (med tilladt totalvægt over 4 tons) til ophold og overnatning i forbindelse med fx idrætsstævner uden at dette udløser, at der skal betales registreringsafgift efter loven.

DIF kan fuldt ud støtte intentionen med lovforslaget, idet den påtænkte lempelse vil have stor betydning for en række idrætter, hvor transport af store idrætsrekvisitter er nødvendig.

DIF skal imidlertid gøre opmærksom på, at det efter bestemmelsens formulering fortsat er en betingelse, at biler skal være indrettet til "erhvervsmæssigt formål" for at være fritaget for afgift. Denne betingelse kan give anledning til problemer i forhold til idrætsudøveres transportvogne, idet det er uklart, hvorledes begrebet "erhvervsmæssigt formål" skal fortolkes.

Det fremgår af bestemmelsens eksemplifikation, at "værkstedvogne og lignende" vil blive anset for at være indrettet til erhvervsmæssigt formål. Gælder dette også motorsportsudøverens private værkstedsvogn, som udelukkende benyttes i forbindelse med udøvelse af amatøridræt? Og hvordan forholder det sig med en amatørtrytterens private hestetransportvogn?

Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20 · DK 2605 Brøndby  
Tlf. +45 4326 2626 · Fax +45 4326 2628  
www.dif.dk

Protector Hendes Majestæt Dronningen

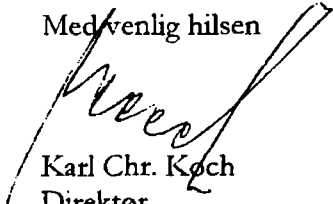
Afgift	2005-511-56
Akt nr	25

DIF støtter som nævnt fuldt ud intentionen med lovforslaget. Men som det fremgår, rejser lovforslagsudkastets formulering af registreringsafgiftslovens § 2, stk. 1, nr. 7, litra b en række fortolkningsproblemer i relation idrætsudøveres afgiftsfri benyttelse af transportvogne.

DIF skal på denne baggrund opfordre til, at det præciseres – principalt i lovteksten, subsidiært i bemærkningerne til loven – at alle transportvogne med tilladt totalvægt over 4 tons, som benyttes i forbindelse med udøvelse af såvel professionel idræt som amatøridræt, er fritaget for afgift efter loven.

Lovforslagsudkastet giver ikke i øvrigt DIF anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Karl Chr. Koch  
Direktør

CK

**Fra:** Britta Riis <br@rideforbund.dk>  
**Til:** 'Kirsten Hoffmeyer' <kh@skm.dk>  
**Dato:** 10-10-05 15:49:08  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28,  
1402 København K.

Ref. høringssvar skal det oplyses at Dansk Ride Forbund tilslutter sig de kommentarer som Danmarks Idræts-Forbund den 6. oktober 2005 har fremsendt til Skatteministeriet.

Dansk Ride Forbund står til enhver tid til rådighed med evt. faglig information på området.

Med venlig hilsen  
Dansk Ride Forbund

Britta Riis  
Generalsekretær

(+45) 43 26 28 10

[www.rideforbund.dk](http://www.rideforbund.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Kirsten Hoffmeyer [mailto:kh@skm.dk]  
**Sendt:** 13. september 2005 14:29  
**Til:** ums@dif.dk; br@rideforbund.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven

Materiale vedlagt som bilag.  
Med venlig hilsen  
Kirsten Hoffmeyer  
Kirsten Hoffmeyer  
Skatteministeriets Departement  
Område: afgft

Afgft	2005-511-56
Akt nr	30



DBI 05:113

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

INDGÅET

28 SEP. 2005

27. september 2005

Afgift

BM/ejo

Vedr.: Deres j.nr. 2005-511-0056 – Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven

Idet vi takker for Deres skrivelse af 8. september 2005, hvori De anmoder om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, meddeles det hermed, at vi ingen kommentarer har til udkastet.

Med venlig hilsen

  
Bent Mikkelsen  
Adm. direktør

Afgift	2005-511-56
Akt nr	18

185497

ck

En del af Dansk Industri

**bilbranchen**ANNET  
Service CenterSkatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtvedsgade 28  
1402 København K

7. oktober 2005

Deres sagsnr.:  
2005-511-005610 OKt. 2005  
Afgft**Høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven**

Tak for den modtagne høring med udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven (indførelse af motorankenævn mv.).

Bilbranchen ser positivt på de foreslåede ændringer, men har dog følgende bemærkninger til den foreslåede ordning med motorankenævn.

Indledningsvis anerkender vi, at de foreslåede ændringer gør op med det uhensigtsmæssige i, at der i det gældende system ikke kan klages til anden administrativ myndighed over vurderingsmændenes afgørelser. Samtidig noterer vi med tilfredshed, at den foreslåede ordning ifølge bemærkningerne vil betyde en halvering af sagsbehandlingstiden.


Det er imidlertid af største vigtighed, at det foreslåede system med henlæggelse af kompetencen i første instans til fire told- og skatteforvaltninger sikrer ensartede værdiansættelser på landsplan og den nødvendige faglige kompetence hos det personale, som skal administrere værdiansættelsen i første instans. Såfremt disse basale forhold ikke sikres, kan forventes et større antal klager til motorankenævnene således, at den ønskede reduktion af sagsbehandlingstiden ikke opnås.

Efter forslaget skal to af de tre medlemmer af motorankenævnet udnævnes efter indstilling fra hovedorganisationerne af bilejere. Bilbranchen skal foreslå, at det ene af nævnets medlemmer indstilles af bilbranchens organisationer, som har nøje kendskab til prisfastsættelse af motorkøretøjer.

Afgft 2005-511-56  
Akt nr 26

Med disse bemærkninger ser Bilbranchen i øvrigt positivt på forslaget og står gerne til rådighed, såfremt yderligere drøftelse ønskes.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nils Suhr Andersen', written in a cursive style.

Nils Suhr Andersen

186569

a

SCANNET



Kirsten Hoffmeyer  
 Skatteministeriet  
 Nicolai Eigtsveds Gade 28  
 1402 København K

10 oktober 2005

Dir. tlf.  
 45 27 09 24

Dir. fax.  
 45 27 09 84

Email  
 moa@fdm.dk

INDGÅET  
 11 OKT. 2005  
 Afgft

DATA: Politisk: Høringssvar: Motorranke  
 nævn.doc

### Udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven

Skatteministeriet har i email af 9. september 2005 anmodet om FDMs kommentarer til ovennævnte. Foreningen skal i den forbindelse udtale:

FDM er positiv overfor ønsket om at fjerne den eksisterende flaskehals, hvor bilejere risikerer at blive indkaldt til endelig vurdering mere end et år efter indregistrering af bilen. Imidlertid er det vores vurdering, at lovforslagets væsentligste bidrag til løsning af flaskehalsproblemet er at fratage borgeren retskravet på besigtigelse. Dette kan FDM ikke støtte, da det er en svækkelse af bilisternes retssikkerhed.

De nuværende regler giver den sikkerhed for borgeren, at denne har retskrav på at få bilen besigtiget af personer med fornødent kendskab til bilmarkedet, hvilket bidrager til mere korrekt værdifastsættelse. Ifølge den foreslåede bestemmelse kan skattemyndigheden besigtige køretøjet, hvis myndigheden finder det nødvendigt. Denne lovændring giver anledning til bekymring, da borgerne dermed ikke længere har sikkerhed for, at det forudgående todsyn giver grundlag for vurdering af køretøjets stand. Da praksis lægger afgørende vægt på vurderingsmændenes afgørelse, frygter FDM, at lovændringen medfører, at sager i yderste konsekvens afgøres af motorankenævn eller Landsskatteretten uden besigtigelse af bilen.

I forbindelse med opblødningen af reglerne for privat godsbeholdning, foreslår FDM, at reglerne ændres således, at det ikke er en forudsætning, at køretøjet er indrettet til erhvervsmæssigt formål. Der er enkelte bilister, som godt kunne bruge en stor lastbil til privat kørsel med heste eller motorcrossmaskiner, og FDM ser ingen risiko for, at folk i almindelighed begynder at benytte store lastbiler til daglig kørsel.

Med venlig hilsen

Morten Andersen

Afgft	2005-511-56
Akt nr	32

email akt 29



## Foreningen Danske Revisorer

---



Munkeshatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08  
Webadresse: [www.fdr.dk](http://www.fdr.dk) · E-mail: [sekretariat@fdr.dk](mailto:sekretariat@fdr.dk)

Skatteministeriet  
Departementet  
Afgift  
Kirsten Hoffmeyer  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Odense den 11. oktober 2005  
H 3901 - 05  
00112 - TK

### **Høring: Udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven**

Lovudvalget i FDR har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen  
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen  
direktør



LANDSSKATTERETTEN  
Sekretariatet  
Den 11. oktober 2005

## Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven (indførelse af motorankenævn)

### Indledning

Landsskatteretten har modtaget udkastet til forslag om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven med henblik på indførelse af motorankenævn.

Efter en gennemgang af lovforslaget kan Landsskatteretten konstatere, at forslaget vil have stor betydning for retten i flere henseender, som det fremgår af nedenstående.

Landsskatteretten skal derfor indledningsvis udtrykke sin bekymring over ikke på et tidligere tidspunkt at være blevet orienteret og mere aktivt inddraget i processen omkring den forslåede omlægning. Det er således Landsskatterettens opfattelse, at dette ville have været hensigtsmæssigt, og retten skal opfordre til, at retten for fremtiden aktivt medinddrages på et tidligere stadie af processen, når der er tale om ændringer af så væsentlig karakter for retten.

### Baggrund

Det fremgår af lovforslaget, at der påtænkes indført motorankenævn, der skal behandle klager over afgørelser truffet af told- og skatteforvaltningen vedrørende den afgiftspligtige værdi af nye og brugte køretøjer efter registreringsafgiftslovens §§ 9, stk. 4, og 10, samt godtgørelse efter registreringsafgiftslovens § 7 b. Der er tale om såkaldte vurderingssager.

Hensigten med forslaget er således, at told- og skatteforvaltningen fremover skal træffe afgørelse i første instans i disse typer sager, og at told- og skatteforvaltningens afgørelser skal kunne påklages til nyoprettede motorankenævn. Endvidere skal afgørelser fra motorankenævnene efter forslaget kunne påklages til Landsskatteretten, og der vil ikke i den forbindelse skulle betales klageafgift. Ved klage til Landsskatteretten vil der være adgang til omkostningsgodtgørelse.

Som det også fremgår af de almindelige bemærkninger til forslaget, har vurderingsmænd hidtil truffet afgørelse i første instans i disse vurderingssager, og disse afgørelser har reelt været endelige administrative afgørelser.

Efter forslaget skal omlægningen træde i kraft den 1. april 2006.

### Generelt

Landsskatteretten kan naturligvis tilslutte sig det overordnede formål med lovforslaget, idet retten er enig i, at en styrkelse af retssikkerheden på dette område virker påkrævet.

Afgift	05-511-56
Akt nr	34

Imidlertid rejser forslaget en række spørgsmål set fra Landsskatterettens perspektiv.

Det fremgår ikke eksplicit af forslaget eller bemærkningerne, om Landsskatteretten forventes at afgøre klager over afgørelser truffet af motorankenævn med eller uden medvirken af ordinære retsmedlemmer, jf. skatteforvaltningslovens § 13, stk. 3, 1. pkt.

Det forekommer dog mest nærliggende at antage, at det med forslaget er forudsat, at sådanne klager skal afgøres med deltagelse af de to særligt motorsagkyndige retsmedlemmer, der er nævnt i skatteforvaltningslovens § 12, stk. 4, idet der er tale om klage over afgørelser, der har karakter af en vurdering, og som er truffet af et nævn bestående af sagkyndige. Samtidig ville det også være overflødigt direkte at undtage sagstypen fra betaling af klageafgift, hvis det var tanken, at klagerne skulle afgøres uden medvirken af ordinære retsmedlemmer efter skatteforvaltningslovens § 13, stk. 3, 1. pkt., da der ikke skal betales afgift i sådanne sager, jf. skatteforvaltningslovens § 42, stk. 4, 2. pkt.

For så vidt angår klageafgift fremgår det i øvrigt heller ikke af bemærkningerne, hvorfor det foreslås, at der ikke skal betales klageafgift ved klage til Landsskatteretten over afgørelser truffet af motorankenævn.

Endvidere er der ikke i bemærkningerne skønnet over det forventede antal klager til Landsskatteretten. Af bemærkninger fremgår dog, at der i dag årligt er cirka 2.000 klager til vurderingsmændene, og at motorankenævnene, som erstatter vurderingsmændene, dermed kan forventes årligt at skulle behandle et tilsvarende antal klager.

Med forslaget indføres en mulighed for motorankenævnets sekretariat til at afgøre en klage i forståelse med klageren, således at kun i tilfælde af uenighed mellem sekretariatet og klageren vil afgørelsen blive truffet af motorankenævnet. Der er ikke i bemærkningerne angivet et skøn over i hvor mange tilfælde, det forventes, at sekretariatet kan afgøre klagen i forståelse med klageren.

På denne baggrund er det vanskeligt med nogenlunde sikkerhed at skønne over det forventelige årlige antal klager til Landsskatteretten. Et optimistisk skøn kunne tage udgangspunkt i, at sekretariaterne for motorankenævn vil kunne eliminere 500 klager årligt, således at kun de resterende 75 procent af klagerne skal afgøres af selve nævnene.

Af disse 1.500 afgørelser fra motorankenævnene må det som minimum forventes, at mellem 20 og 30 procent vil blive påklaget til Landsskatteretten. Det vil svare til mellem 300 og 450 klagesager årligt for retten. Der er, som sagt, tale om et optimistisk skøn set fra rettens side, idet de mellem 20 og 30 procent er mindre end den tilsvarende procentdel på rettens nuværende sagsområder.

Hertil kommer, at der efter forslaget ikke skal betales klageafgift ved klage til retten. Dette vil utvivlsomt have den effekt, at der relativt set vil være flere afgørelser, der påklages til retten. Især kombinationen af, at der ikke skal betales klageafgift, men at der ydes omkostningsgodtgørelse, vil efter rettens opfattelse medføre, at der vil blive påklaget en højere andel af afgørelser fra motorankenævn i forhold til den tilsvarende andel for skatte- og vurderingsankenævn.

Samlet set synes et forsigtigt skøn over klagesager til Landsskatteretten således at kunne være 400 på årsbasis.

### **Klageafgift**

Landsskatteretten står umiddelbart uforstående overfor, at der efter lovforslaget ikke skal betales klageafgift ved klage over afgørelser truffet af motorankenævn.

Ved klage over afgørelser fra eksempelvis skatte- og vurderingsankenævn skal der betales klageafgift, og der ses ikke at være nogen egentlig forskel på afgørelser herfra og fra motorankenævn. Forslaget vil efter rettens opfattelse medføre en meget uheldig forskelsbehandling af klagere, som ikke synes at være begrundet i saglige hensyn. En sådan forskelsbehandling forekommer at være dårligt i overensstemmelse med forslagets hovedformål om en styrkelse af retssikkerheden.

Retten er selvfølgelig opmærksom på, som det også fremgår ovenfor, at der er tale om et nyt sagsområde, hvor der hidtil ikke har været klageadgang til retten, og at betaling af klageafgift i disse sager eventuelt kan anses for ikke at være i overensstemmelse med skattestoppet.

Hvis dette er motivationen for at fritage sagerne for betaling af klageafgift, skal retten foreslå, at der anvendes samme fremgangsmåde som ved overførslen af klagesager fra Told•Skat til Landsskatteretten i forbindelse med kommunalreformen. Provenuet fra klageafgiften i de nye klagesager vedrørende afgørelser fra motorankenævn kunne således gå til generelle skattelettelser.

Samtidig skal retten understrege, at der med forslaget indføres en helt ny ekstra klageinstans i form af Landsskatteretten på området. Dette forhold synes at tale afgørende for, at det ikke kan anses for problematisk i forhold til skattestoppet, at der skal betales klageafgift ved klage til Landsskatteretten.

Endvidere virker det særdeles problematisk, at der, som tidligere nævnt, ikke efter forslaget skal betales klageafgift, men at der alligevel er adgang til omkostningsgodtgørelse. Denne kombination forekommer at kunne føre til en meget uhensigtsmæssig adfærd, hvor der klages i langt højere grad, end der reelt er belæg for.

Landsskatteretten skal derfor kraftigt opfordre til, at forslaget ændres, således at der skal betales klageafgift ved klage over afgørelser truffet af motorankenævn.

I fald dette ikke bliver tilfældet, skal retten opfordre til, at der i hvert fald ikke gives omkostningsgodtgørelse ved klage over afgørelser truffet af motorankenævn.

### **Syn og skøn**

Det forekommer også problematisk, at der efter forslaget synes at være adgang til syn og skøn efter skatteforvaltningslovens § 47, i forbindelse med klage til Landsskatteretten.

Dette harmonerer meget dårligt med det forhold, at klagesagerne har karakter af en vurdering, der er foretaget af sagkyndige i motorankenævnene, og at klagesagerne

forudsættes at skulle afgøres under medvirken af de særligt motorsagkyndige retsmedlemmer.

I den forbindelse skal der særligt gøres opmærksom på parallellen til klager over ejendomsvurderinger. Ved klage til Landsskatteretten over ejendomsvurderinger er der netop ikke mulighed for syn og skøn, jf. skatteforvaltningslovens § 47, stk. 1, 2. pkt.

Det er Landsskatterettens opfattelse, at disse to typer vurderingssager på dette punkt bør behandles ens, da der grundlæggende synes at være tale om, at sagstyperne har samme karakter.

Der er i øvrigt næppe heller tvivl om, at en adgang til syn og skøn og dermed fuld omkostningsgodtgørelse i forbindelse hermed vil medføre ikke ubetydelige udgifter for staten.

På denne baggrund skal Landsskatteretten foreslå, at klager over afgørelser fra motorankenævn undtages fra adgangen til syn og skøn i skatteforvaltningslovens § 47.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Gennemføres lovforslaget i sin nuværende form, vil det for Landsskatteretten medføre ikke ubetydelige konsekvenser særligt i økonomisk henseende. Det er imidlertid vanskeligt på det foreliggende grundlag præcist at skønne herover, hvilket naturligvis hænger nøje sammen med det usikre skøn over antallet af klagesager til retten.

Hvis det forudsættes, at Landsskatteretten skal afgøre disse vurderingssager efter registreringsafgiftsloven under medvirken af de særligt motorsagkyndige retsmedlemmer, som netop er udpeget med henblik herpå, jf. skatteforvaltningslovens § 13, stk. 1, 5. pkt., så vil dette i hvert fald betyde, at disse medlemmer fremover skal aflønnes på anden vis end tilfældet er i dag.

I dag aflønnes de særligt sagkyndige retsmedlemmer med 236,64 kr. pr. sag. i modsætning til de øvrige retsmedlemmer som modtager et fast årligt beløb på 74.186 kr. I 2004 udgjorde den samlede udgift til de sagkyndige retsmedlemmer mindre end 5.000 kr. Hvis de sagkyndige medlemmer skal aflønnes i overensstemmelse med de øvrige retsmedlemmer, vil dette således betyde en årlig merudgift for retten på cirka 200.000 kr. Heri er indregnet rejseudgifter, porto med videre på 50.000 kr.

I øvrigt synes det tvivlsomt, om det med en tilgang på 400 sager årligt er tilstrækkeligt med de nuværende to motorsagkyndige retsmedlemmer. Dette er særligt tilfældet, da det formentlig i en lang række tilfælde vil være aktuelt, at de sagkyndige retsmedlemmer deltager i en besigtigelse af det pågældende køretøj. Det kan derfor blive nødvendigt, at der udpeges nye motorsagkyndige retsmedlemmer. I så fald skal skatteforvaltningsloven og forretningsordenen for Landsskatteretten justeres i overensstemmelse hermed. Dette spørgsmål bør nok undersøges nærmere i samråd med de motorsagkyndige retsmedlemmer.

For så vidt angår sagsforberedelsen vil et antal nye klager på 400 naturligvis også betyde, at retten skal tilføres ressourcer svarende hertil, da retten i modsat fald ikke vil kunne leve

op til den netop indgåede resultatkontrakt.

Der kan her tages udgangspunkt i den ressourcetilførsel, som netop er aftalt i forbindelse med kommunalreformen, hvor der regnes med, at et årsværk kan producere mellem 80 og 85 sager årligt, og at et årsværk koster 500.000 kr. Det skal dog bemærkes, at der her udelukkende vil være tale om produktion af såkaldte nævnssager, og at det også ved sagsforberedelsen eventuelt kan blive aktuelt at foretage besigtigelser. De 400 sager vil dermed kræve en ressourcetilførsel på cirka 5 årsværk, og merudgiften til sagsforberedelsen kan beregnes til cirka 2.500.000 kr.

Landsskatteretten skønner således på det foreliggende grundlag, at gennemførelsen af lovforslaget økonomisk vil betyde en samlet årlig merudgift for retten i størrelsesordenen 2.700.000 kr.

184413

**Bilsyn**

**ANNET**  
Service Center

**PAVA Bilsyn A/S**  
Lunikvej 30 · 2670 Greve

Telefon 43 69 56 00  
Telefax 43 69 17 44

www.pavabilsyn.dk  
mail@pavabilsyn.dk

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.

**INDGÅET**  
- 6 OKT. 2005  
Afgft

Greve, den 5. oktober 2005

J.nr. 2005-511-0056.

Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsloven.

Af forslaget § 10 stk. 3 fremgår at brugte biler og motorcykler, der skal registreres her i landet første gang, inden værdifastsættelsen skal fremvises en synsvirksomhed, som også skal fastslå køretøjets stand generelt. Synsvirksomhedens påtegning på synspapirerne indgår i værdifastsættelsen.

Som Direktør for PAVA Bilsyn A/S har jeg bemærkninger til, at synsmedarbejderne skal fastslå køretøjets stand generelt, som jeg mener kan få betydning for den forenkling og den forbedrede retssikkerhed og kundetilfredshed, som er intentionen med lovforslaget.

"Stand generelt" forekommer meget løst og vil give anledning til forskellige vurderinger fra den ene synsvirksomhed til den anden, og dermed en potentiel risiko for utilfredshed hos kunderne. Vi må derfor anbefale at "stand generelt" uddybes/præciseres/struktureres, samt at nævnte syn koncentrerer på et mindre antal synsteder, som har synsmedarbejdere med den fornødne viden og erfaring – også i at fastslå omkostninger, som f.eks. er forbundet med at få renoveret en defekt gearkasse eller rettet og malet en dør.

Måtte man i ministeriet finde behov for en uddybning af vore synspunkter, står vi til disposition.

Med venlig hilsen  
PAVA Bilsyn A/S

  
Hans Bruun  
Adm. Direktør

Afgft	2005-511-56
Akt nr	20

185185 *Afgift*

MODTAGET

- 7 OKT. 2005

Min. forkontor

CU

**SAND  
JENSEN**  
AUTOMOBILER

Skatteminister Kristian Jensen  
Skattedepartementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

SCANNED  
Service Center

INDGÅET  
- 7 OKT. 2005  
Afgift

Silkeborg, den 6. oktober 2005  
PSJ/gm

SAND JENSEN  
AUTOMOBILER A/S

Viborgvej 7-13  
DK-8600 Silkeborg  
CVR-nr. 48 11 87 12

Salgsafdeling

Tlf. 86 82 72 00

Fax 86 82 75 32

e-mail: info@sandjensen.dk

Bogholderi

Tlf. 87 22 42 91

Fax 86 82 77 44

Værksted/lager

Tlf. 86 82 74 85

Fax 86 82 74 80

Udstyr

Tlf. 86 82 70 82

Fax 86 82 74 80

### Vedr.: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven

Vi har noteret os, at man iflg. det fremsatte lovforslag lægger op til at ændre de eksisterende principper i forbindelse med registrering af importerede køretøjer. Da dette er et vigtigt område i vort virksomhedskoncept, tillader vi os denne henvendelse.

Vi hører til én af landets største virksomheder for salg af brugte biler, med 70 ansatte og en årlig omsætning på 330 mill.kr. fordelt på ca. 1200 biler, hvoraf 300 er importeret, primært fra Tyskland. For 2005 forventer vi en omsætning af registreringsafgift på 130 mill.kr., så en lovændring indenfor området er af stor betydning for os.

Som vi har forstået lovforslagets ordlyd, giver det os grund til en vis bekymring. På den baggrund opfordrer vi til, at man giver behandlingen lidt mere tid i kraft af en forlængelse af høringsfristen. Det vil give os mulighed for at fremkomme med vort syn på sagen, ligesom det vil give branchen mulighed for at komme med deres redegørelse.

I lovforslaget ser vi naturligvis fordele i forhold til det nuværende system, primært for den private bruger. I forhold til de professionelle ser vi nogle ulemper, som vi godt vil komme med en nærmere saglig argumentation for.

Vi afventer skatteministerens stillingtagen til en forlængelse af høringsperioden, hvorefter vi vil fremkomme med vort oplæg.

Med venlig hilsen  
Sand Jensen Automobiler A/S

Per Sand Jensen  
direktør

Afgift	2005-511-56
Akt nr	22

**Fra** "Lone Stonor Kristensen" <Lone.Stonor.Kristensen@ToldSkat.dk>  
**Til:** <ck@skm.dk>  
**Dato** 07-10-05 16:12  
**Emne:** Administrative bemærkninger - registreringsafgiftsloven

Kære Claus Kargo

Vedhæftet styrelsens administrative bemærkninger til forslagsudkastet til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven (Indførelse af motorankenævn)

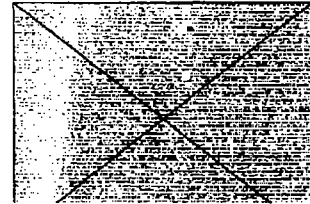
Med venlig hilsen

Lone Stonor Kristensen  
Den Lovkoordinerende Funktion  
Retsafdelingen

Told- og Skattestyrelsen



7. oktober 2005  
Journal nr. 05-003077



Skatteministeriet  
Att.: Claus Kargo  
Departementet

### *Bemærkninger til lovændringer - indførelse af motorankenævn*

Departementet har sendt udkast til Forslag til Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven (Indførelse af motorankenævn) til høring i Told- og Skattestyrelsen.

Vi har ingen faglige bemærkninger.

#### ADMINISTRATIVE BEMÆRKNINGER

En implementering af forslaget skønnes at medføre følgende administrative konsekvenser for styrelsen:

#### **Engangsudgifter:**

##### *Information og uddannelse*

Udgifter til udsendelse af nyhedsbreve, tilretning af pjecer mv.....ca. 25.000 kr.  
Uddannelse af medarbejdere/instruktionsmøder..... ca. 75.000 kr.  
IT-udgifter til etablering af IT-system med værdilister mm..... ca. 200.000 kr.

#### **Løbende udgifter:**

De løbende årlige udgifter skønnes at udgøre 6-8 årsværk. og 1,5 -2 mio. kr.

De løbende årlige besparelser skønnes at udgøre 5 mio. kr.

Beløbene vedrører:

##### *Nedlæggelse af vurderingsmyndigheden*

Nedlæggelse af de nuværende vurderingsmyndigheder betyder, at der sker en besparelse for aflønning af de ca. 20 eksterne vurderingsmænd (ansat efter indstilling fra hovedorganisationen af bilejere). Besparelsen skønnes at udgøre ca. 5 mio. kr.

Herudover nedlægges de nuværende vurderingssekretariater (ToldSkat stiller sekretariatsbistand til rådighed for de 6 vurderingsmyndigheder). Besparelsen

7. oktober 2005  
Journal nr. 05-003077



herved skønnes at modsvare den øgede ressourceindsats for endelig værdifastsættelse ved ToldSkat.

*Oprettelse af motorankenævn*  
Udgifter til 3-4 motorankenævn

- Aflønning af nævnsmedlemmer ca. 1,5 - 2 mio kr.
- Sekretariatsbistand mv. fra ToldSkat ca. 6-8 årsværk

Med venlig hilsen  
Retsafdelingen

Lone Stonor Kristensen  
Direkte telefon 723 74945

Skatteministeriet Told- og Skattestyrelsen Østbanegade 123 2100 København Ø  
Telefon 7237 9000 Fax 7237 9001 [www.toldskat.dk](http://www.toldskat.dk) [toldskat@toldskat.dk](mailto:toldskat@toldskat.dk)

Ekspeditionstid: Mandag-torsdag 8.30-16.00 Fredag 8.30-15.30

Side 2 / 2

7. oktober 2005  
Journal nr. 64/05-101-0003

Vurdering  
motorkøretøjer

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

NET  
Service Center

INDGÅET  
10 OKT. 2005  
Afgft

*Forslag til lovændring, J. nr. 2005-511-0056, - høring*

Departementet har i brev af 8. september 2005 fremsendt udkast til lovforslag til høring hos Vurderingsmyndigheden vedr. Motorkøretøjer, Odense og Sydjylland.

Vurderingsmyndighederne har gennemgået forslaget og har følgende bemærkninger:

Lovforslaget vedrører primært 2 hovedområder:

- kompetencen til at træffe afgørelser i 1. instans overføres fra vurderingsmyndighederne til skatteforvaltningerne
- vurderingsmyndighedernes kompetence begrænses til at træffe afgørelser i klagesager og 1. instansafgørelser.

Lovforslaget begrundes som en styrkelse af retssikkerheden og en effektivisering af sagsbehandlingen.

**Generelle betragtninger:**

- *motorankenævn.*

Vurderingsmyndigheden består af 1 medlem fra ToldSkat og 2 medlemmer, der er indstillet af Foreningen af Danske Motorejere (FDM). Afgørelserne træffes af en af ToldSkat uafhængig myndighed, hvor forbrugerinteresserne er repræsenteret ved et flertal i vurderingsmyndigheden.

Efter vurderingsmyndighedens opfattelse medfører lovforslaget ingen forbedringer af retssikkerheden på området.

- *udlægning af kompetence til skatteforvaltningen:*

Efter de gældende bestemmelser skal vurderingen foretages med udgangspunkt i den almindelige handelspris. Denne bestemmelse er ikke ændret i lovforslaget.

Det er vurderingsmyndighedens opfattelse at told- og skatteforvaltningerne ikke har den nødvendige tekniske og handelsmæssige kompetence til at træffe korrekte afgørelser. Efter vurderingsmyndighedens opfattelse vil forslaget virke forringende i forhold til de gældende bestemmelser. Forslaget vil føre til en

Afgft	2005-511-56
Akt nr	28



større spredning i afgørelserne og dermed en svækkelse af retssikkerheden, - både i forhold til borgerne og staten(provenutab).

På kort sigt forventes en hurtigere sagsafvikling, men på længere sigt forventes en stigning i antallet af klager, som skal behandles efter bestemmelserne i forvaltningsloven. Efter vurderingsmyndighedens opfattelse kan besparelsen ved udlægning af 1. instans afgørelser til told- og skatteforvaltningen hurtigt sættes til ved den tungere sagsbehandling.

Vurderingsmyndighedens styrke er sammensætningen af handelskyndige og særligt teknisk kyndige vurderingsmænd. Efter vurderingsmyndighedens opfattelse vil der fremkomme flere klager som følge af at 1. instansafgørelsen er truffet af medarbejde ved told- og skatteforvaltningen.

Efter vurderingsmyndighedens opfattelse vil det kun være et begrænset antal køretøjer (ældre køretøjer), som vil være egnet til "her og nu afgørelser". For et betydeligt antal nyere køretøjer vil det fortsat være nødvendigt at indhente oplysninger om ekstraudstyr mv.

Vurderingsmyndigheden forventer samlet set ikke en effektivisering af området, hvis lovforslaget gennemføres. Det bemærkes, at den hidtidige forholdsvise lange ekspeditionstid skyldes at ToldSkat ikke har forøget ressourcerne på området i takt med den store stigning i ekspeditionsmængden.

Vurderingsmyndighedens bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget fremgår af nedenstående.:

**Ad 1- 11:** Ingen bemærkninger.

**Ad 12:** § 9, stk. 2, 4 pkt: " for forhandlere" bør udgå eller erstattes med "**for importører og forhandlere**".

**Ad 13:** Ingen bemærkninger

**Ad 14:** § 10, stk. 2: Det bør præciseres, at det er køretøjtes pris som nyt **ved salg til bruger her i landet.**

**Ad 15:** Efter vurderingsmyndighedens opfattelse kan oplysningerne i todsynsblanketten generelt ikke lægges til grund for vurderingen. Synsvirksomhederne tager ikke stilling til køretøjernes vedligeholdelsesstand, aflæst kilometerstand er ikke nødvendigvis udtryk for den faktiske kørsel og synsvirksomhederne gør generelt opmærksom på, at oplysningerne om ekstraudstyr ikke kan anses for at være fyldestgørende.



Regulering for stand må indebære, at køretøjerne forevises for fagkyndige, der besidder en særlig indsigt på området og som kan vurdere køretøjets stand i forhold til normalt vedligeholdte køretøjer.

Efter vurderingsmyndighedens opfattelse kan told- og skatteforvaltningens personale ikke foretage denne vurdering.

**Ad 15:** § 11, pkt. 3: Bør udgå, idet godtgørelsesbeløbet beregnes efter faste retningslinier, jfr. § 7 b. Eventuel ny formulering: Motorankenævnene afgør klager over fastsættelse af den afgiftspligtige værdi for køretøjer, der udføres med henblik på godtgørelse af registreringsafgift, jfr. § 7 b.

**Ad 15:** § 12, stk. 2,3 og 4: Hvem udpeger det 3. medlem af motorankenævnene, idet en ansat ved told- og skatteforvaltningen ikke kan være medlem af ankenævnene. Skal told- og skatteforvaltningen finde et eksternt medlem?

**Ad 15:** § 13, stk. 3: Told- og skatteforvaltningens genoptagelse af tidligere afgørelser skal tilsyneladende ikke behandles efter skatteforvaltningslovens § 19, stk. 1-3.

**Ad 15:** § 22, stk. 3: Ingen bemærkninger.

**Ad 16:** § 25, stk. 1, 2. pkt: bør formuleres således. ----- de fornødne oplysninger til brug ved fastsættelse af køretøjets afgiftspligtige værdi samt til brug ved beregning af afgiften.

#### **Vurderingsmyndighedens bemærkninger:**

##### *Besigtigelser.*

Efter vurderingsmyndighedens opfattelse vil forslaget resultere i anmodninger om besigtigelser i større omfang end hidtil, idet told- og skatteforvaltningens afgørelser (vurderinger) træffes af ikke fagfolk. Man kan formentlig ikke afvise en borgers ønske om at få køretøjet fremstillet og vurderet af fagfolk på området. En afvisning vil formentlig medføre, at der fremsættes officiel klage over værdiansættelsen.

##### *Klagestruktur.*

Efter forslaget kan klager over 1. instansafgørelser behandles af told- og skatteforvaltningens personale, hvis der er enighed herom.

Ved uenighed sendes sagen med udtalelse til vurderingsankenævnsekretariatet, der herefter kan afgøre sagen i forståelse med klageren (side 8 øverst). Det virker ulogisk, at vurderingsankenævnsekretariatet kan afgøre sager, der er påklaget til vurderingsankenævnet?

7. oktober 2005  
Journal nr. 64/05-101-0003



Alle klager over told- og skatteforvaltningens afgørelser bør forelægges motorvurderingsankenævnet til afgørelse.

Med venlig hilsen  
På vurderingsmyndighedernes vegne

  
Jørgen Madsen  
Direkte telefon 7237 3734

Vurderingsmyndigheden vedr. Motorkøretøjer Odense og Syddjylland  
ToldSkat Fyn Lerchesgade 35 5100 Odense C  
Telefon 7237 4000 Fax 7237 4001 [www.toldskat.dk](http://www.toldskat.dk) [fyn@toldskat.dk](mailto:fyn@toldskat.dk)

Ekspeditionstid: Mandag-onsdag 9.00-15.00 Torsdag 9.00-16.00 Fredag 9.00-14.00

Side 4 / 4

30. september 2005  
J nr 98/05-349-00731

SCANNET ✓

Vurdering  
motorkøretøjer

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

### *Forslag til lovændring, j nr 2005-511-0056 – Høring*

Ved skrivelse af 8 september 2005 har Skatteministeriet til høring fremsendt et udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven.

Vurderingsmyndigheden vedrørende Motorkøretøjer, Århus, har gennemgået det fremsendte, og myndigheden har nedenstående summariske bemærkninger til lovændringen og efterfølgende uddybende kommentarer:

#### Ekspeditionstid

Myndigheden stiller sig meget skeptisk overfor bemærkningerne om at lovforslaget skulle medføre kortere ekspeditionstid. Dette kan kun opnås ved en væsentlig tilførsel af personaleressourcer.

#### Den almindelige handelspris (§10, stk 1).

Hovedårsagen til den lange ekspeditionstid er bestemmelsen i lovens § 10, stk 1, om at den afgiftspligtige værdi skal svare til den almindelige handelspris. Lovforslaget bibeholder bestemmelsen og løser dermed ikke problemerne omkring ekspeditionstiden.

#### Teknisk og handelsmæssig kompetence.

Det er myndighedens opfattelse, at Told- og skatteforvaltningen ikke har den nødvendige tekniske og handelsmæssige kompetence. Gennemførelse af lovforslaget vil derfor virke forringende, og medvirke til at der træffes flere urigtige afgørelser.

#### Besigtigelse af køretøjer.

I lovforslaget er der lagt op til væsentligt færre besigtigelser – eller besigtigelser af andre end de der skal træffe afgørelse om værdien.

Dette vil gøre det vanskeligere for forvaltningen og for motorankenævnene at træffe rigtige afgørelser.

Afgift	2005-511-56
	1A

30. september 2005

J nr



### Motorankenævne.

Vurderingsmyndighedens styrke er blandt andet, at vurderingsmændene har besigtiget køretøjerne – enten ved den første afgørelse eller også ved den efterfølgende klage.

Motorankenævne vil få utrolig vanskeligt ved at skulle træffe afgørelse uden at besigtige køretøjet, og på grundlag af et utilstrækkeligt materiale.

Af lovforslaget fremgår det, at hele forvaltningen og administrationen af registreringsafgiftsloven på sigt vil blive samlet i 4 byer, og det anføres i bemærkningerne, at ekspeditionstiden forventes halveret.

*Ekspeditionstid*

Da der ikke er ændret væsentligt i bestemmelserne for værdifastsættelsen, men kun foretaget ændring af **hvem**, der skal fastsætte værdien, kan vurderingsmyndigheden ikke se hvorledes ekspeditionstiden skulle blive kortere. Lovforslaget i sig selv giver ikke kortere ekspeditionstid.

En besparelse kan derfor kun opnås ved i højere grad,

- at undgå forespørgsel om depositum,
- undladelse at opkræve depositum,
- undladelse af at køretøjerne forevises (såvel ved import som ved eksport), og
- ved at motor/vurderingsområdet tilføres personalemæssige ressourcer.

Efter vores opfattelse skal der enten ved de fire regioner eller centralt ved én region være et vurderingssekretariat, der kan føde og understøtte motorekspeditionerne, dels ved udarbejdelse af værdilister, dels ved afslutning af ikke-gængse ekspeditioner.

Det skønnes at halvdelen af værdifastsættelserne vil være ikke-gængse ekspeditioner, der ikke umiddelbart vil kunne afsluttes ved skranken.

Der påtænkes sandsynligvis en ordning, hvor ekspeditionerne afsluttes på stedet – altså uden depositum. Dette kan give nogen besparelse (især for publikum), men vil formentlig kræve en væsentlig tilgang af personaleresource til motorområdet.

For det første skal der udøves en væsentligt større omhu med en forvaltningsafgørelse i 1. instans end der skal, hvis der kun er tale om et





depositum. For det andet skal forvaltningen vel baseres på et system med lister, svarende til de nuværende værdilister.

Hvem skal i givet fald udarbejde listerne ?

Man må forvente, at der fortsat vil være en stor interesse for besvarelser omkring forespørgsel om foreløbig afgift ( depositum). Det er myndighedens erfaring, at autohandlere ønsker at kende afgiftens størrelse, inden køretøjet sælges, og at de straks ønsker køretøjet indregistreret, når det først *er* solgt.

Lovændringen tilsigter i princippet ikke ændring i forhold til reglerne om den afgiftspligtige værdi ( §10, stk 1). Det vil sige, at problemstillingerne omkring fastsættelse af afgiftspligtige værdier svarende til en *almindelig handelspris, til nypris, eller til veteranstatus*, stadig eksisterer.

*§ 10, stk 1*

Det må derfor forudsættes, at det vil være ToldSkat, der nu i 1. instans skal afgøre, hvornår der skal bruges det ene eller det andet regelsæt. I mange tilfælde vil denne skelnen kræve længere ekspeditionstid og/ eller besigtigelse af køretøjet.

Hvis der straks på anmeldelsestidspunktet skal fastsætte en afgiftspligtig værdi for køretøjerne, vil dette stille store krav såvel til ToldSkats værktøjer såvel som til ToldSkats personale.

Eet af værktøjerne kunne være, at der for "gængse " køretøjer indføres en ordning med lister over afgiftspligtige værdier. Hvem skal i givet fald udarbejde sådanne lister ?

Myndigheden vil gøre opmærksom på, at man ikke kan basere værdien alene på et system svarende til det nuværende Mødep, idet dette jo kun er en liste over allerede gennemførte vurderinger (tilbagerettet), og altså ikke tager højde for den til enhver tid varierende markedspris (fremadrettet).

I det nuværende system har man ved vurderingsmyndighedens sammensætning fundet det nødvendigt, at der ved værdifastsættelsen er en handelsmæssig og teknisk viden til stede (nuværende lovs § 13, stk 1). Dette skal der også være i det nye ankenævn (forslagets §12, stk 3 ).

*Kompetance*

Som følge heraf er det myndighedens opfattelse, at det også må være en nødvendighed, at de regionsmedarbejdere, der skal fastsætte afgiftspligtige værdier, er i besiddelse af tilstrækkelig handelsmæssig og teknisk viden. Hvis dette ikke er tilfældet, vil ToldSkat formentlig blive nødt til at købe ekstern konsulentbistand.

30. september 2005

J nr



*Besigtigelse*

Bestemmelsen i forslaget § 10, stk 3, skal vel opfattes således, at synsvirksomhederne skal fastslå køretøjets vedligeholdelsesstand, værdien af ekstraudstyr o lign, og at ToldSkat blandt andet på grundlag af disse oplysninger kan foretage værdifastsættelse uden at køretøjerne forevises for Toldskat.

Med udgangspunkt i de oplysninger, som vurderingsmyndigheden hidtil har fået fra synsvirksomhederne i f m Toldsyn, må myndigheden konstatere, at oplysningerne er helt utilstrækkelige, og dermed også helt uanvendelige i forbindelse med værdifastsættelsen.

Opmærksomheden henledes på den uensartethed, der uvægerligt vil opstå, når ca 200 synsvirksomheder med hver 2-3 medarbejdere skal afgive oplysninger til ToldSkat.

Hvis man fremover ønsker at basere værdiansættelsen på oplysningerne fra synsvirksomhederne, er det derfor myndighedens opfattelse, at man nødvendigvis må opstille præcise kvalitetskrav til synsvirksomhederne. Selv hvis dette sker, er det myndighedens opfattelse, at den påtænkte praksisændring vil medføre en stor grad af ulighed i forbindelse med regionernes efterfølgende værdifastsættelse.

I lovforslagets § 10, stk 3, er det ikke præciseret om det er synsvirksomhederne eller ToldSkat der skal fastsætte det *værdimæssige* tillæg eller fradrag, der følger af god eller dårlig vedligeholdelsesstand. Uanset hvem der skal træffe beslutning om størrelsen af disse tillæg eller fradrag, vil det kræve såvel teknisk- som handelsviden

Det skal tilføjes, at synsvirksomhederne ikke har mulighed for at konstatere værdien af et køretøjs ekstraudstyr, hvis de ikke kender det konkrete køretøjs standardudstyr. Med andre ord – så længe man tager udgangspunkt i en standardpris, er man nødt til at kende omfanget af det standardudstyr, der er indeholdt i standardprisen, for at kunne vide om der skal tillægges værdi af ekstraudstyr. I øvrigt vil det ofte være umuligt *fysisk* at konstatere omfanget af alt udstyret på moderne køretøjer.

Problemerne er selvfølgelig størst ved nyere og dyrere biler.

Opmærksomheden henledes på at synsvirksomhederne nu er privatiserede, og at de derved ikke længere er økonomisk uafhængige af erhvervslivet. I forbindelse med køretøjernes besigtigelse vil synsvirksomhederne derfor blive udsat for en pression, som kan være svær at modstå.

I gældende lovgivning (§ 10, stk 3) er det fastsat, at såvel vurderingsmyndigheden som anmelderen kan forlange et køretøj forevist for myndigheden.



I lovforslagets § 10, stk 3, er anført, at værdifastsættelsen kan ske uden besigtigelse, og at myndigheden kan besigtige et køretøj, hvis den finder det nødvendigt. Anmelderen har altså ikke længere *krav* på at få besigtiget sit køretøj. Dette anser vurderingsmyndigheden for en kraftig forringelse af anmelderens situation.

I lovforslaget § 10, stk 3, er det fastsat, at køretøjer, der indregistreres 1.gang her i landet skal forevises for synsvirksomhederne.

Hvorledes forholder det sig med alle andre køretøjer, f eks tidligere afgiftsfritagne statskøretøjer, ombyggede køretøjer, totalskadede køretøjer, m fl ? Hvad med køretøjer der skal have godtgørelse af afgift i f m eksport ? Skal disse køretøjer besigtiges af synsvirksomhederne, af ToldSkat eller slet ikke ?

I denne sammenhæng vil vurderingsmyndigheden bemærke vigtigheden af at stamoplysningerne om køretøjerne er korrekte og fuldstændige. I forbindelse med værdifastsættelsen er det ikke altid tilstrækkeligt at fastslå køretøjernes *model*, ofte vil det også være nødvendigt at fastslå køretøjernes *typebetegnelse*. Det er myndighedens erfaring, at dette ikke altid kan fastslås ved dokumentoplysninger, men ofte skal ske i forbindelse med besigtigelse af køretøjerne.

Det kan være svært at forudse hvor mange klager , der vil fremkomme. Men det må påregnes, at der i højere grad end tidligere skal tages fotografier af køretøjerne til brug ved ekspeditionerne og til brug ved en eventuel senere klagebehandling. Det er myndighedens opfattelse, at fotografier kun kan tillægges værdi, hvis de er taget af synsvirksomheder , af ToldSkat eller af vurderingsmyndigheden.

*Klagebehandli*

I det nuværende klagesystem er det fastsat, at et køretøj der påklages skal besigtiges af myndigheden, såfremt det ikke har været forevist ved værdifastsættelsen.

Vurderingsmyndigheden har svært ved at forestille sig hvorledes de påtænkte motorankenævne vil blive i stand til at træffe rigtige afgørelser i klagesagerne . Ganske vist forudsættes det, at nævnene fortsat skal være sammensat af såvel teknisk kyndig som handelskyndig medlemmer, men i lovforslaget er det lagt op til at ankenævne kun i mindre omfang skal besigtige køretøjerne. Dette er en stor svækkelse i forhold til klagebehandlingen i dag, idet besigtigelsen jo netop giver myndigheden mulighed for at tage stilling til de fejl/mangler og/eller goder, som køretøjets ejer fremhæver ved køretøjet.

30. september 2005

J nr



En klagebehandling, der i større eller mindre grad skal baseres på andres udsagn, reparationsregninger, fotografier o lign vil i væsentlig grad forringe borgerens retssikkerhed.

For at motorankenævnene vil kunne forholde sig til værdifastsættelsen og træffe rigtige afgørelser vedrørende til modtagne klagesager, vil det kræve, at nævnene bliver "fodret" med et vægtigt undermateriale til de enkelte klagesager.

Det er myndighedens opfattelse, at arbejdet med udtalelse til og videresendelse af klagerne til ankenævnet vil kræve en væsentlig større ressource hos ToldSkat, end tilfældet er i dag.

Det er myndighedens opfattelse, ankenævnene og disses sekretariater bør have selvstændig adresse for at underbygge uafhængigheden fra ToldSkat.

Af lovforslagets § 3, stk 4, fremgår det, at igangværende sager pr 1.april 2006 skal behandles af ToldSkat.

*Overgangsordning*

Hertil skal det bemærkes, at denne beholdning af igangværende sager jo er ekspederet efter de nugældende administrative regler, d v s at der for indførte køretøjer kun er mangelfulde oplysninger om ekstraudstyr, og ingen oplysninger om vedligeholdelsesstand, og at der for andre køretøjer ikke er oplysninger om udstyr, stand mv.

For disse køretøjer vil ToldSkat derfor have et ringere vurderingsgrundlag end det, der er lagt op til i lovforslaget.

På vurderingsmyndighedens vegne

Med venlig hilsen

Erik Hansen

Direkte telefon 723 71 852

Vurderingsmyndigheden vedr. Motorkøretøjer Århus

ToldSkat Østjylland Margretheplassen 4 8000 Århus C

Telefon 7237 7000 Fax 7237 7001 www.toldskat.dk aarhus@toldskat.dk

Ekspeditionstid: Mandag-onsdag 9.00-15.00 Torsdag 9.00-16.00 Fredag 9.00-14.00

Side 6 / 6

CM

**Fra:** "Sigrid Sandorff" <SIS@im.dk>  
**Til:** <pafgft@skm.dk>  
**Dato:** Tir, Okt 11, 2005 3:14  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven

Til Skatteministeriet  
Att.: Kirsten Hoffmeyer

I besvarelse af Skatteministeriets høring af 12. september 2005 over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddele, at der ikke er bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen  
Sigrid Sandorff  
Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Sekretariatet  
Slotsholmsgade 12  
1216 K.  
Tlf.: 7226 9342  
E-mail: sis@im.dk

—Oprindelig meddelelse—

**Fra:** Kirsten Hoffmeyer [mailto:kh@skm.dk]  
**Sendt:** 12. september 2005 09:20  
**Til:** bbu@advocom.dk; info@dbfu.dk; Indenrigs- og Sundhedsministeriet;  
danske-biludlejere@mail.tele.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven

Materiale vedlagt som bilag.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer

Kirsten Hoffmeyer  
Skatteministeriets Departement  
Område: afgft  
Tlf:33924768  
Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse: pafgft@skm.dk

Afgft	2005-511-56
Akt nr	35

Daugård 04/10-05

Skatteminister Kristian Jensen  
Skattedepartementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K



Vedr. Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven m.v.

Kære Kristian Jensen

Denne henvendelse skyldes at vi ønsker det eksisterende system opretholdt.

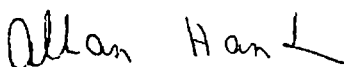
Allan Hansen Automobiler A/S er en af landets største virksomheder indenfor salg af brugte biler, omsætningen sidste år var 315 mill. kr. Virksomheden sælger 1400 biler årligt, hvoraf ca. 300 biler er brugt importerede, dette gør at virksomheden erlægger ca. 100 mill. kr. årligt i statskassen, alene i registreringsafgifter på brugt importerede biler.

Vi har flg. begrundelse for, at vi ønsker det eksisterende system opretholdt:

- I medfør af loven, har virksomheden ingen krav på fremvisning af motorkøretøjer.
- Et betydeligt antal ansatte i Told Skat har p.t. slet ikke den fornødne erfaring og viden i forbindelse med fastsættelsen af et motorkøretøjs handelsværdi.
- Ekspeditionsuden vil af førnævnte grund blive meget lang.
- Der mangler eksterne tekniske og handelsmæssige kompetencer i første led.
- Synsvirksomheden skal fastslå køretøjets udstyr og stand.... Det har de p.t. slet ikke viden eller uddannelse til.
- Depositumsfasen er fjernet. Hvilket gør at det ikke er muligt, at få et køretøj ud at køre fra dag til dag.
- Samarbejdet med vurderingsmyndigheden er særdeles god, med en god løbende dialog. Dette er meget vigtigt, da de importerede biler typisk udbydes til salg fra 300.000 kr. til 2.000.000 kr.
- Såfremt lovforslaget vedtages, vil dette udløse totalt kaos, da der i forvejen er voldsomt pres på Told Skat ( 4-6 mdr. ekspeditionstid).

Jeg håber at de vil tage dette til efterretning og lade det indgå i deres overvejelser.

Med venlig hilsen  
Allan Hansen Automobiler A/S



Allan Hansen

# Allan Hansen

## AUTOMOBILER A/S

Daugård 04/10-05

Skatteminister Kristian Jensen  
Skattedepartementet  
Nicolai Eigveds Gade 28  
1402 København K

Vedr. Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven m.v.

Kære Kristian Jensen

Denne henvendelse skyldes at vi ønsker det eksisterende system opretholdt.

Allan Hansen Automobiles A/S er en af landets største virksomheder indenfor salg af brugte biler, omsætningen sidste år var 315 mill. kr. Virksomheden sælger 1400 biler årligt, hvoraf ca. 300 biler er brugt importerede, dette gør at virksomheden erlægges ca. 100 mill. kr. årligt i statskassen, alene i registreringsafgifter på brugt importerede biler.

Vi har flg. begrundelse for, at vi ønsker det eksisterende system opretholdt:

- I medfør af loven, har virksomheden ingen krav på fremvisning af motorkøretøjer.
- Et betydeligt antal ansatte i Told Skat har p.t. slet ikke den fornødne erfaring og viden i forbindelse med fastsættelsen af et motorkøretøjs handelsværdi.
- Ekspeditionstiden vil af førnævnte grund blive meget lang.
- Der mangler eksterne tekniske og handelsmæssige kompetencer i første led.
- Synsvirksomheden skal fastslå køretøjets udstyr og stand.... Det har de p.t. slet ikke viden eller uddannelse til.
- Depositskaffens fase er fjernet. Hvilket gør at det ikke er muligt, at få et køretøj ud at køre fra dag til dag.
- Samarbejdet med vurderingsmyndigheden er særdeles god, med en god løbende dialog. Dette er meget vigtigt, da de importerede biler typisk udbydes til salg fra 300.000 kr. til 2.000.000 kr.
- Såfremt lovforslaget vedtages, vil dette udløse totalt kaos, da der i forvejen er voldsomt pres på Told Skat (4-6 mdr. ekspeditionstid).

Jeg håber at de vil tage dette til efterretning og lade det indgå i deres overvejelser.

Med venlig hilsen  
Allan Hansen Automobiles A/S

*Allan Hansen*

Allan Hansen

