



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 30 . november 2005
J.nr. : 004-

Trafikudvalget har i brev af 25. november 2005 stillet mig følgende spørgsmål 6 (L 23), som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 6:

”Til uddybning af besvarelse af L 23 – spørgsmål 1 bedes ministeren oplyse, om den ændrede opgørelsesmetode efter kørte km. kan komme til at medføre, at man på en bane, hvor toget skilles undervejs og fortsætter mod 2 forskellige destinationer /f.eks. Østbanen, hvor man i Hårlev kan fortsætte mod henholdsvis Fakse Ladeplads og Rødvig) kan nedprioritere betjeningen af den ene af de 2 delstrækninger, således betjeningen på den ene delstrækning bliver væsentlig ringere end på den anden.”

Svar:

Trafikstyrelsen, der administrerer privatbaneområdet har oplyst, at det ikke er fastlagt, at den ændrede opgørelsesmetode alene skal baseres på antal togkilometer.

I dag opgøres privatbanernes togtrafik på de enkelte strækninger på baggrund af det niveau, som trafikomfanget havde i år 2000, hvor aftalen om overdragelse af privatbanerne blev indgået. Her er antallet af togafgange fastlagt for hverdage fra kl. 6 til kl. 21, lørdage fra kl. 6 til kl. 16.00 og søndage fra kl. 12 til kl. 21 for hver enkelt strækning.

Det har været drøftet, hvordan denne meget præcise opgørelsesmetode, der baseres på, at Trafikstyrelsen tæller antallet af togafgange, kan laves om til en mere fleksibel opgørelsesmetode.

Trafikstyrelsen har i den anledning fundet, at der i den kommende opgørelsesmetode muligvis også vil indgå andre elementer i beregningsmetoden end beregning af antal togkilometer.

Trafikstyrelsen har nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af Amtsrådsforeningen og Hovedstadens Udviklingsråd med henblik på sammen at ud-

arbejde et forslag til den nye opgørelsesmetode. Det er hensigten, at den nye opgørelsesmetode skal give den nødvendige fleksibilitet for privatbanerne, således at der kan ske en optimering af driften til gavn for brugere og selskaberne. Trafikstyrelsen oplyser, at det ikke er hensigten at nedprioritere delstrækninger eller baner. Det kan dog ikke afvises, at det kan være hensigtsmæssigt at flytte en afgang fra én strækning til en anden, hvis man dermed bedre kan imødekomme efterspørgslen.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen